

## آثار حضور نیروی کار افغانی بر شاخصهای اجتماعی - اقتصادی جامعه کشاورزی ایران مطالعه موردی استان خراسان

ناصر شاهنوشی، دکتر سیاوش دهقانیان، دکتر محمود دانشور، محمد قربانی\*

چکیده

با توجه به دیدگاه دوگانه موجود در زمینه آثار حضور کارگران کشاورزی افغانی بر جامعه کشاورزی، ضرورت دارد آثار حضور نیروی کار افغانی بر شاخصهای اجتماعی - اقتصادی جامعه کشاورزی، کمی شده و مورد بررسی قرار گیرد. از این رو مطالعه‌ای میدانی در سال ۱۳۷۷ بر روی ۱۶۲ واحد کشاورزی انجام گرفت. نتایج این تحقیق نشان داد که حضور نیروی کار کشاورزی افغانی، عملًا مهاجرت نیروی کار کشاورزی خانوادگی را در پی نداشته ولی زمینه مهاجرت خانوارهای روستایی بدون زمین (کارگران کشاورزی) را فراهم آورده است. افزون بر آن، روی شاخصهای بهره‌وری و کارایی و بازاررسانی محصولات کشاورزی نیز

\* اعضای هیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد

تأثیر چندانی نداشت، ولی بر گزینه‌های ارزشی، رفتاری و کیفیت زندگی تأثیر منفی داشته است. در مجموع می‌توان گفت برایند آثار حضور کارگران کشاورزی افغانی بر جامعه کشاورزی استان خراسان منفی بوده است. با توجه به یافته‌های این مطالعه، به منظور حفظ امنیت و آرامش در روستاهای، جلوگیری از مفاسد اجتماعی و مسخ ارزشها و نیز ساماندهی نیروی کار کشاورزی داخلی، باید گفت که خروج کامل کارگران کشاورزی افغانی و خانوارهای آنها از عرصه روستا امری ضروری است.

## مقدمه

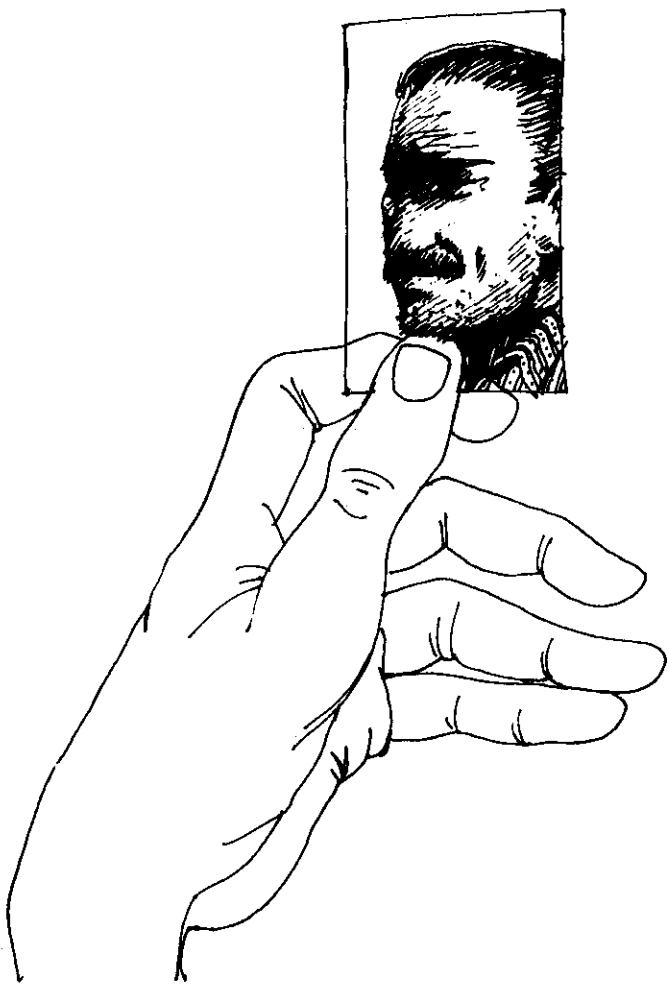
به کارگیری نیروی کار مهاجر، برخاسته از دو عامل تراکم و حجم عملیات کشاورزی و کمیابی نیروی کار روستایی است. مهاجرت نیروی کار خارجی محصول فرایند کمیابی نیروی کار در کشور دریافت کننده (مقصد) و فراوانی آن در کشور فرستنده (مبدأ) است (۴، ۵ و ۷). البته باید توجه داشت که در ایران جذب نیروی کار افغانی محصول فرایند پیشگفته نیست، بلکه پدیده‌ای و رای نظریه‌های مهاجرت نیروی کار بوده که پس از ورود، توانسته است تأثیری بر بخش کشاورزی بویژه بر کارگران کشاورزی ایران داشته باشد. در جذب این نیروی کار، عامل سومی نیز دلالت داشته و آن سطح دستمزدهاست که در تعیین نوع نیروی کار (ایرانی - افغانی) نقش تعیین کننده‌ای ایفا کرده است.

حضور نیروی کار افغانی در عرصه روستاهای فعالیت‌های بخش کشاورزی استان خراسان، دو دیدگاه کلی را پدید آورده است. در دیدگاه نخست این اعتقاد وجود دارد که حضور کارگران کشاورزی افغانی در روستاهای ممکن است با برخی کنشها و واکنشها هراه بوده و سبب پدید آمدن تغییراتی در رفتارها، ارزشها، هنجارهای اجتماعی، ساختار تولید کشاورزی و گزینه‌های اقتصادی بخش روستا شود. برخی از این تغییرات موقتی است و از فرایند برگشت پذیری پیروی می‌کند و برخی نیز در بافت روستا و ساختار تولید محصولات کشاورزی ماندگار می‌شود. این در حالی است که در دیدگاه دوم چنین اعتقادی وجود ندارد. به بیان دیگر،

تأثیر حضور کارگران افغانی بر شاخصهای اجتماعی - اقتصادی جامعه کشاورزی خنثی فرض می‌شود. در واقع این حضور تنها فیزیکی تلق شده و آثاری را برای آن قائل نمی‌شوند. با توجه به دو دیدگاه پیشگفته و نیز طرح دولت مبنی بر خروج کامل کارگران افغانی، ضرورت دارد آثار این حضور کمی شود؛ به دیگر سخن مشخص شود که حضور کارگران کشاورزی افغانی بر گزینه‌های رفتاری و ارزشی چه تأثیری داشته و آیا این حضور توانسته است بر شاخصهای بهره‌وری و کارایی واحدهای کشاورزی، مهاجرت و کیفیت زندگی روستاییان تأثیر داشته باشد؟ بدیهی است با شناخت و آگاهی از پاسخ این پرسشها اولاً دو دیدگاه ارائه شده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد؛ در ثانی امکان برنامه ریزی و سیاستگذاری مطلوب برای ساماندهی یا خروج نیروی کار افغانی فراهم می‌آید. درواقع اطلاعات و یافته‌های به دست آمده از این پژوهش می‌تواند ابزار مناسبی در اختیار برنامه‌ریزان قرار دهد تا با آگاهی و شناخت لازم بر آثار چنین حضوری، زمینه رشد و توسعه بخش کشاورزی را فراهم آورند. هدف این تحقیق، بررسی آثار حضور نیروی کار افغانی بر شاخصهای اجتماعی - اقتصادی جامعه کشاورزی استان خراسان است.

## مواد و روشها

آمار و اطلاعات مورد نیاز این مطالعه، با استفاده از نمونه گیری خوشای دو مرحله‌ای از سطح ۷۱ روستای شهرستانهای تایباد (۱۱ روستا)، تربت جام (۱۵ روستا)، بیرون (۲۲ روستا)، مشهد (۷ روستا)، خواف (۱۰ روستا) و همیندان (۶ روستا) جمع آوری شد. در این مطالعه تعداد ۱۶۲ واحد کشاورزی در شهرستانهای یادشده انتخاب و با بهره‌گیری از پرسشنامه و مصاحبه با مدیران واحدهای انتخاب شده، داده‌های اولیه مورد نیاز برای تجزیه و تحلیل گردآوری شد. همچنین با استفاده از طیف لیکرت، شاخصهای مورد نیاز ساخته شده و در نهایت داده‌ها، با بهره‌گیری از آزمونهای ناپارامتری آن و آماره‌های توصیفی فراوانی و درصد، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.



## نتایج و بحث

### ۱. مشارکت نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه

در زمینه مشارکت نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه، با توجه به حضور (جذب) نیروی کار مهاجر، سه دیدگاه کلی زیر وجود دارد:

(۱) ارزان بودن نیروی کار مهاجر سبب مهاجرت نیروی کار خانوادگی از بخش کشاورزی و جذب آن به دیگر بخشها و پرداختن به اموری غیر از کشاورزی می‌شود.

(۲) مهاجرت نیروی کار خانوادگی اخمام نمی‌گیرد ولی میزان مشارکت آن کاهش می‌یابد.

(۳) این دیدگاه معتقد به مشارکت کامل در امور مزرعه است؛ زیرا جذب نیروی کار مهاجر به دلیل دستمزد پایین آنها نبوده بلکه برگرفته از کمیابی نیروی کار است.

با توجه به مطالب بالا، برای مشخص شدن وضعیت مشارکت نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه، از آنها پرسیده شد: «آیا با توجه به جذب نیروی کار افغانی، نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه مشارکت داشته است؟». نتایج مربوط به این ارزیابی در جدول شماره ۱ به طور خلاصه آورده شده است. اطلاعات این جدول نشان می‌دهد که ۵۵/۳ درصد از مدیران واحدهای کشاورزی مورد مطالعه، به این پرسش پاسخ مثبت و ۴۴/۷ درصد پاسخ منفی داده‌اند. همچنین مقدار آماره ۲۰ نشان می‌دهد که اختلاف موجود معنیدار نیست. به دیگر سخن، رابطه معنیداری میان جذب نیروی کار مهاجر و مشارکت نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه وجود نخواهد داشت. نکته دیگر اینکه با توجه به بی معنی شدن آزمون ۲۰ تیجه مربوط تعمیم ناپذیر به کل جامعه آماری است.

## جدول شماره ۱. مشارکت نیروی کار خانوادگی در امور مزرعه در حضور نیروی کار افغانی

نوع پاسخ	فراآفی	درصد	$\chi^2$
بل	۸۴	۵۵/۲	
خیر	۶۸	۴۴/۷	۱/۶۸ns
کل	۱۵۲	۱۰۰	

ns: بی معنی

## ۲. مهاجرت نیروی کار خانوادگی

به طور مشخص، به کارگیری نیروی کار مهاجر، برخاسته از دو عامل تراکم و حجم عملیات کشاورزی و کمیابی نیروی کار روستایی است. مهاجرت نیروی کار خارجی محصول فرایند کمیابی نیروی کار در کشور دریافت کننده (مقصد) و فراآفی آن در کشور فرستنده (مبدأ) است. البته باید توجه داشت که در ایران جذب نیروی کار افغانی محصول فرایند پیشگفته نیست، بلکه پدیده‌ای و رای نظریه‌های مهاجرت نیروی کار بوده که پس از ورود، توانسته است تأثیری بر بخش کشاورزی بویژه بر کارگران کشاورزی ایران داشته باشد. در جذب این نیروی کار عامل سومی نیز زیرعنوان دستمزدها، دخالت داشته که در تعیین نوع نیروی کار (ایرانی - افغانی) نقش تعیین کننده‌ای ایفا کرده است.

اندک بودن دستمزدهای نیروی کار افغانی در مقایسه با نیروی کار ایرانی، سبب شده است تا در برخی از واحدهای کشاورزی، مهاجرت نیروی کار خانوادگی انجام گیرد؛ زیرا نیروی کار آزاد شده می‌تواند با دستمزدهای بالاتر و درآمدهای انتظاری مطلوبتر در شهرها و در بخش صنعت به کارگرفته شود. اطلاعات جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که در ۲۶/۹ درصد از واحدهای مورد مطالعه، مهاجرت نیروی کار خانوادگی صورت گرفته، در حالی که در ۷۳/۱ درصد از واحدهایی که زمینهای زراعی کمتر داشته‌اند، مهاجرت نیروی کار انجام نگرفته است. مقدار آماره کولوگروف - اسیرنوف (K-S)، وجود اختلاف معنیداری را میان فراآفیهای تجمعی

## آثار حضور نیروی کار ...

مورد انتظار و مشاهده شده، تأیید می‌کند. بنابراین، نتیجه‌گیری می‌شود که با جذب نیروی کار مهاجر افغانی، در بیشتر واحدها مهاجرت نیروی کار خانوادگی انجام نگرفته است. این مطالعه همچنین نشان داده که میانگین نرخ مهاجرت نیروی کار خانوادگی در واحدهای زیربررسی، ۴/۶ نفر بوده است.

## جدول شماره ۲. مهاجرت نیروی کار خانوادگی در حضور نیروی کار افغانی

K-S	درصد	فرآوانی	نوع پاسخ
	۲۶/۹	۴۲	بل
۵/۷۲*	۷۳/۱	۱۱۴	خیر
	۱۰۰	۱۵۶	کل

\*: بی معنی

## ۳. مهاجرت روستاییان

یکی از آثار جذب نیروی کار افغانی، تأثیری است که بر مهاجرت خانوارهای روستایی دارد. با جذب نیروی کار افغانی در امور کشاورزی، کارگران روستایی فرصت‌های کمتری برای جذب خواهند داشت زیرا دستمزدهای نیروی کار افغانی پایینتر از نیروی کار روستایی داخلی (ایرانی) است. همچنین تعدادی از کارگران روستایی بدون زمین، که تنها منبع درآمد آنها کار در امور کشاورزی است، با از دست دادن چنین فرصت شغلی، اقدام به مهاجرت می‌کنند. در واقع نیروی کار روستایی با دستمزد نیروی کار افغانی نمی‌تواند فعالیت کند زیرا توانایی تأمین هزینه‌های زندگی را ندارد. از آنجاکه کارفرمایان واحدهای کشاورزی، در پی حداکثر کردن سود واحد خود هستند، به دلیل دستمزد پایین نیروی کار افغانی، از آنها استفاده می‌کنند. درنتیجه، این دو عامل، مهاجرت خانوارهای روستایی بدون زمین (کارگران روستایی) را به شهرها برای اشتغال در امور ساختهای و صنعت شدت می‌بخشد.

جدول شماره ۳ ارزیابی مهاجرت روستاییان را در حضور نیروی کار افغانی در استان خراسان نشان می‌دهد. چنانکه ملاحظه می‌شود، ۷۲/۵ درصد از مدیران واحدهای کشاورزی مورد مطالعه، تأثیر حضور نیروی کار افغانی را بر مهاجرت روستاییان مشتبه و تنها ۲۷/۵ درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. میزان مهاجرت صورت گرفته در ۷/۷ درصد از موارد پاسخ داده شده، خیلی کم، ۲۴/۲ درصد کم، ۴۶/۸ درصد متوسط، ۹/۶ درصد زیاد و ۱/۶ درصد خیلی زیاد عنوان شده است. مقادیر آماره‌های در زمینه انجام مهاجرت و میزان آن، وجود اختلاف معنیداری را نشان می‌دهد. بنابراین، حضور نیروی کار افغانی در بخش کشاورزی استان خراسان مهاجرت روستاییان را شدت بخشیده است. براساس اطلاعات این پژوهش میانگین ۷/۳۵ مهاجرت خانوارهای روستایی در استان خراسان در زمان حضور نیروی کار افغانی، خانوار بوده است. با توجه به معنیدار بودن آزمون  $\chi^2$  می‌توان فرضیه تشدید مهاجرت خانوارهای روستایی را که برخاسته از حضور کارگران کشاورزی افغانی است؛ پذیرفت.

### جدول شماره ۳. ارزیابی مهاجرت روستاییان در زمان حضور نیروی کار افغانی

	میزان مهاجرت						انجام مهاجرت		فرآوی
	۲	۱	خیلی کم	کم	متوسط	زياد خیلی زیاد	بلی	خیر	
۲	۱۲	۵۸	۳۰	۲۲			۴۴	۱۱۶	درصد
۱/۶	۹/۷	۴۶/۸	۲۴/۲	۱۷/۷			۲۷/۵	۷۲/۵	
۷۳/۴۱*					۲۲/۴*				

\*: معنیدار در سطح یک درصد

### ۴. کارایی و بهره‌وری

کارایی و بهره‌وری دو عامل مهم و اساسی در سنجش رشد کشاورزی است. بر هین اساس کارایی، عامل اساسی در رشد بهره‌وری کشاورزی به شمار می‌رود. تعریف کارایی

## آثار حضور نیروی کار ...

عبارت است از: ارزش ستانده به ارزش نهاده. با محاسبه کارایی می‌توان گفت که واحدهای کشاورزی در چه وضعیتی قرار دارند. به دیگر سخن، میزان اختلاف میان کاراترین و ضعیفترین واحد کشاورزی و در نتیجه پتانسیل موجود برای افزایش کارایی مشخص می‌شود. بهره‌وری نیز میزان ستانده به دست آمده از هر واحد نهاده را نشان می‌دهد. افزایش کارایی و بهره‌وری واحدها می‌تواند به افزایش درامدها، کاهش هزینه‌ها و در نتیجه افزایش سودآوری واحدها منجر شود.

به طور مشخص، اساس تحلیل و کمی سازی کارایی و بهره‌وری، براورد تابع تولید (مرزی) است. ولی در این مطالعه به دلیل دسترسی نداشتند به اطلاعات داده و ستانده واحدهای کشاورزی مورد مطالعه در زمان حضور نیروی کار افغانی، امکان کمی سازی این دو معیار وجود نداشت. بنابراین از شاخصهای کیفی متعددی مانند کیفیت (درجه) محصول تولیدی، میزان تولید محصول (عملکرد در هکتار)، کاهش میزان استفاده از نهاده‌ها، میزان ضایعات محصول، کاهش به کارگیری نیروی کار و تنوع محصولات تولیدی استفاده شد تا با بهره‌گیری از طیف لیکرت، دو عامل پیشگفته تا حد زیادی کمی شود. نتایج مربوط به بررسی این شاخصها در جدول شماره ۴ آمده است و در اینجا نیز به آنها اشاره می‌شود.

۱.۴. کیفیت (درجه) محصول تولیدی: کیفیت محصول تولیدی یکی از شاخصهای تعیین کننده کارایی و بهره‌وری واحدهای کشاورزی است. بالا بودن کیفیت محصول تولیدی نشان می‌دهد که عملیات مربوط به کاشت، داشت و برداشت محصولات زراعی به گونه‌ای مطلوب انجام گرفته است؛ در نتیجه، محصول با قیمت بالاتری در بازار عرضه شده و در پی آن سودآوری واحد نیز افزایش می‌یابد. براساس اطلاعات جدول شماره ۴،  $\frac{17}{7}$  درصد از واحدها تأثیر نیروی کار افغانی بر کیفیت محصول تولیدی را ثبت،  $\frac{4}{11}$  درصد منق و  $\frac{9}{70}$  درصد نیز بی‌اثر ارزیابی کرده‌اند. همچنین آماره  $\chi^2$  وجود اختلاف معنیداری را در این زمینه نشان می‌دهد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که نیروی کار افغانی بر کیفیت محصول تولیدی تأثیر چندانی ندارد.

۲.۴. میزان تولید محصول: میزان محصول تولیدی در واحدهای کشاورزی به عوامل متعددی بستگی دارد که یکی از مهمترین آنها نیروی کار است. در صورتی که نیروی کار هماهنگی لازم را در امور مزرعه داشته باشد، این هماهنگی می‌تواند روحی میزان محصول تولیدی تأثیر بگذارد. بنابراین، نوع نیروی کار به کار رفته در واحدهای کشاورزی، بر عملکرد در هکتار تأثیر خواهد داشت. جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که ۲۸/۶ درصد از مدیران واحدهای کشاورزی تأثیر نیروی کار افغانی را بر عملکرد در هکتار ثبت، ۱۳ درصد منق و ۵۸/۴ درصد بی‌اثر ارزیابی کرده‌اند. همچنین آزمون آنفرضیه مؤثر بودن نیروی کار افغانی بر عملکرد در هکتار محصول تولیدی را رد می‌کند.

۳.۴. کاهش میزان استفاده از نهاده‌ها: اصولاً در کشاورزی کشورهای در حال توسعه، عملیات مانند بذرپاشی، کودپاشی، سپاپاشی و آبیاری از سوی نیروی کار انجام می‌گیرد. بنابراین، نقش آن در استفاده بهینه از نهاده‌ها و مدیریت منابع بسیار مهم است. این مهم یکی از مقایم توسعه پایدار کشاورزی به شمار می‌رود. از سوی دیگر، دیدگاهی وجود دارد که معتقد است در این فرایند، مدیریت نقش اساسی را ایفا می‌کند و عملنا نیروی کار، اعم از داخلی و خارجی، تأثیری بر میزان استفاده از نهاده‌ها ندارد. برای آزمون این دیدگاه، تأثیر نیروی کار افغانی بر کاهش مصرف نهاده‌ها بررسی شد که نتایج مربوط به آن در جدول شماره ۴ ارائه شده است. بر اساس اطلاعات نگاشته شده در این جدول، ۱۲/۸ درصد از میزان واحدهای کشاورزی مورد مطالعه استان خراسان، تأثیر نیروی کار مهاجر افغانی را بر کاهش استفاده از نهاده‌ها ثبت، ۲۸/۲ درصد منق و ۵۹ درصد بی‌اثر ارزیابی کرده‌اند. همچنین آماره آزمون آننشان می‌دهد که نیروی کار مهاجر افغانی بر کاهش میزان استفاده از دیگر نهاده‌ها تأثیر چندانی ندارد؛ در واقع کمک چندانی به توسعه پایدار کشاورزی نمی‌کند.

## آثار حضور نیروی کار ...

۴.۴. میزان ضایعات محصولات: ضایعات محصولات کشاورزی یکی از مشکلات اصلی کشاورزی است. وجود ضایعات بالا در کشاورزی افزون بر کاهش میزان تولید و هدردادن منابع، نشاندهنده کارایی پایین واحدها و مدیریت ضعیف مزرعه است. در بروز پدیده ضایعات عواملی مانند حمله آفتها و بیماریها، تنظیم نادرست ماشینهای کاشت و برداشت و نیروی کار دخالت دارد. بدینهی است در کشاورزی سنتی که عمل برداشت به وسیله نیروی کار انجام می‌گیرد، نقش این عامل در رخدادن پدیده ضایعات شایان توجه خواهد بود. نبود مهارت بسنده در برداشت محصول، عامل اصلی بروز این پدیده است. همچنین در مراحلی چون کنترل آفتها و بیماریها نقش این عامل در خور توجه است.

اطلاعات نگاشته شده در جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که  $10/3$  درصد از مدیران تأثیر کارگران کشاورزی را بر میزان ضایعات مثبت،  $2/28$  درصد منفی و  $5/61$  درصد بی اثر ارزیابی کرده‌اند. چنانکه ملاحظه می‌شود بیشتر واحدهای مورد مطالعه، نقش نیروی کار افغانی را در بروز ضایعات و میزان آن بی تأثیر دانسته‌اند. همچنین آزمون  $\chi^2 = 63/38$  نشان می‌دهد که نیروی کار افغانی بر میزان ضایعات واحدها تأثیر چندانی ندارد.

۵.۵. کاهش به کارگیری نیروی کار: رشد مکانیزاسیون در بخش کشاورزی سبب استفاده کمتر از نیروی کار می‌شود. ولی از راه افزایش بهره‌وری نیروی کار این امکان وجود دارد که بتوان بدون مکانیزاسیون کشاورزی نیروی کار به کار رفته در مزرعه را کاهش داد. در شرایطی که بهره‌وری نیروی کار افزایش یابد، نیروی کار کمتری همان محصول قبلی را تولید می‌کند؛ اینامر، مفهوم کارایی تولید است. بهره‌وری نیروی کار، از راه آموزش افزایش می‌یابد، ولی باید گفت که نوع و جنسیت نیروی کار نیز بر آن تأثیر دارد. یکی از فرضهای مطرح در زمینه نیروی کار مهاجر خارجی، بیشتر بودن بهره‌وری آنها نسبت به نیروی کار داخلی است. به همین دلیل مدیران واحدهای کشاورزی تایل به جذب آنها دارند.

براساس اطلاعات جدول شماره ۴ می‌توان گفت که  $53/8$  درصد از مدیران واحدهای

کشاورزی مورد مطالعه، تأثیر کارگران کشاورزی افغانی را بر کاهش به کارگیری نیروی کار مثبت، ۹/۲۶ درصد منفی و ۲/۱۹ درصد بی اثر ارزیابی کرده‌اند. نکته دیگر اینکه آماره ۲/۱۹ فرضیه را که کارگران کشاورزی افغانی بر کاهش به کارگیری نیروی کار مؤثرند، تأیید می‌کند.

**۴.۶. تنوع محصولات تولیدی:** تنوع محصولات تولیدی می‌تواند یکی از شاخصهای کارایی واحدهای کشاورزی باشد. تنوع محصولات کشاورزی افزون بر فراهم کردن محصولات خانوار، سبب تخصیص بهینه منابع، عوامل تولید و کاهش رسیک تولید می‌شود. از آنجاکه مدیریت محصولات متنوع، پیچیده‌تر از محصولی واحد است؛ بنابراین، عامی عوامل باید به طور بهینه تخصیص یابند تا بالاترین کارایی به دست آید. وجود نیروی کار کشاورزی باخبره و متخصص از عواملی است که سبب می‌شود این تخصیص به صورت مطلوبتر انجام گیرد.

در مطالعه حاضر یکی از فرضها این بود که کارگران کشاورزی افغانی تنوع محصولات واحدهای کشاورزی را افزایش می‌دهند. برای آزمون این فرضیه تأثیر کارگران کشاورزی افغانی بر تنوع محصولات تولیدی بررسی شد. نتایج به دست آمده از این بررسی (جدول شماره ۴) نشان می‌دهد که حضور نیروی کار افغانی در ۹/۱۷ درصد از واحدهای مورد مطالعه، به افزایش تنوع محصولات تولیدی و در ۷/۱۶ درصد واحدها به کاهش تنوع محصولات تولیدی منجر شده و در ۴/۶۵ درصد واحدها هیچ گونه اثری بر تنوع نداشته است. همچنین آماره ۲/۱۹ وجود اختلاف آماری را در این زمینه نشان می‌دهد. بنابراین، نتیجه می‌شود که نیروی کار افغانی بر تنوع محصولات تولیدی تأثیر نداشته است.

آثار حضور نیروی کار ...

## جدول شماره ۴. تأثیر نیروی کار افغانی بر ابعاد بهره‌وری و کارایی کشاورزی

گزینه‌ها								
			کاهش به میزان	کاهش در میزان	کیفیت محصول	فرآواني		
۲۸	۸۴	۱۶	۲۰	۴۴	۲۸	مشت		
۱۷/۹	۵۳/۸	۱۰/۳	۱۲/۸	۲۸/۶	۱۷/۷	درصد		
۲۶	۴۲	۴۴	۴۴	۲۰	۱۸	فرآواني		
۱۶/۷	۲۶/۹	۲۸/۲	۲۸/۲	۱۳	۱۱/۴	درصد	منفی	
۱۰۲	۳۰	۹۶	۹۲	۹۰	۱۱۲	فرآواني		
۶۵/۴	۱۹/۲	۶۱/۰	۵۹	۵۸/۴	۷۰/۹	درصد	بی‌اثر	
۷۲/۱۰*	۲۰/۹۲*	۶۳/۳۸*	۵۱/۷*	۴۹/۲۹*	۱۰/۱۲*	x		
۲	۱	-	-	۱	۱	فرآواني		
۱۵/۴	۷/۷	-	-	۴/۸	۸/۳	درصد	خیلی کم	
۱	-	۱	۲	۱	۱	فرآواني		
۷/۷	-	۱۶/۷	۲۸/۶	۴/۸	۸/۳	درصد	کم	
۴	۶	۲	۳	۹	۶	فرآواني		
۲۰/۸	۴۶/۲	۲۲/۳	۴۲/۹	۴۲/۹	۵۰	درصد	متوسط	
-	۲	۱	۱	۸	۳	فرآواني	مشت	
-	۱۰/۴	۱۶/۷	۱۴/۳	۳۸/۱	۲۵	درصد	زیاد	
۶	۴	۲	۱	۲	۱	فرآواني		
۴۶/۲	۳۰/۸	۳۳/۳	۱۴/۳	۹/۵	۸/۳	درصد	خیلی زیاد	

ادامه در صفحه بعد

## ادامه جدول شماره ۵

گریندها						
نوع	کاهش به	میزان	کاهش	عملکرد در	کیفیت	
کارگیری	ضرایعات	هر هکتار	صرف	محصول	خیلی کم	فرماقی در صد
نیروی کار	نهاودهها	تولیدی	تولیدی		کم	فرماقی در صد
۲	۲	۱	۳	۱	۱	فرماقی در صد
۱۶/۷	۹/۵	۴/۸	۱۴/۳	۱۱/۲	۱۴/۳	خیلی کم در صد
۷	۷	۶	۸	۴	۲	فرماقی در صد
۵۸/۳	۳۲/۳	۲۸/۶	۲۸/۱	۴۴/۴	۲۸/۶	کم در صد
۲	۱۱	۸	۸	۴	۲	فرماقی در صد
۲۵	۵۲/۴	۳۸/۱	۳۸/۱	۴۴/۴	۵۷/۱	متوسط در صد
-	-	۵	۱	-	-	فرماقی در صد
-	-	۲۳/۸	۴/۸	-	-	زیاد در صد
-	۱	۱	۱	-	-	فرماقی زیاد در صد
-	۴/۸	۴/۸	۴/۸	-	-	خیلی زیاد در صد

\* معنیدار در سطح یک درصد

اطلاعات جدول شماره ۵ میانگین شاخصهای کارایی و بهره‌وری و شاخص کل واحدها را در حضور نیروی کار افغانی نشان می‌دهد. براساس اطلاعات نگاشته شده در این جدول، شاخصهای کاهش به کارگیری نیروی کار و عملکرد در هکتار به ترتیب با ۲۱ و ۲۲ درصد دارای بیشترین مقدار و شاخص کاهش میزان استفاده از نهاوده‌ها با ۱۳ درصد دارای کمترین مقدار بوده است. میانگین کل شاخص بهره‌وری و کارایی در واحدهای مورد مطالعه در حضور نیروی کار افغانی، ۱۷/۱ درصد شده است که نشان می‌دهد یک پتانسیل ۸۲/۹ درصدی برای افزایش بهره‌وری و کارایی وجود دارد. بنابراین، نتیجه گیری می‌شود که کارگران کشاورزی افغانی تأثیر بسیار انگشتی بر کارایی و بهره‌وری واحدهای مورد مطالعه داشته‌اند. به دیگر سخن، بازگشت آنها تأثیر چندانی بر جای خواهد گذاشت.

آثار حضور نیروی کار ...

## جدول شماره ۵. شاخصهای بهره‌وری و کارایی کشاورزی در زمان حضور نیروی کار افغانی

واحد: درصد

شاخص	گزینه‌ها
۱۴	کیفیت محصول تولیدی
۲۲	میزان تولید محصول (عملکرد در هکتار)
۱۳	کاهش میزان استفاده از نهاده‌ها
۱۴	میزان ضایعات محصول
۲۱	کاهش به کارگیری نیروی کار
۱۹	تنوع محصولات تولیدی
۱۷/۱	میانگین کل

### ۵. بازاریابی و بازاررسانی محصولات کشاورزی

با توسعه فن آوری و استفاده از آن در بخش کشاورزی، هر استا با افزایش سریع عرضه و تقاضا برای محصولات کشاورزی، روز به روز بر اهمیت بازاریابی افزوده شده است تا آنچه که امروزه بازاریابی این محصولات دارای اهمیت هر دیگر با تولید آنهاست. حتی در کشورهای در حال توسعه می‌توان ادعا کرد که بازاریابی مقوله‌ای مهمتر از تولید است (۲ و ۳). باتوجه به اهمیت بازاریابی و بازاررسانی محصولات کشاورزی، تأثیر کارگران کشاورزی افغانی بر سه مقوله میزان عرضه محصول به بازار، اشتغال در مسیر بازاررسانی و کاهش هزینه‌های بازاریابی مورد بررسی قرار گرفته که نتایج مربوط به هریک از این گزینه‌ها در جدول شماره ۶ ارائه شده است و در زیر نیز به آنها اشاره می‌شود:

۱.۵. میزان عرضه محصول به بازار: در واحدهای کوچک کشاورزی، تولید برای خود مصرفی است؛ ولی در واحدهای بزرگ تولید جنبه تجارتی داشته و بیشتر برای عرضه به بازار انجام می‌گیرد. هرچقدر کشتزارها بیشتر توسعه یابند و از فن آوری پیشرفته‌تر استفاده کنند، تولید بیشتر و اهمیت بازاریابی، به دلیل عرضه فراوانتر محصول به بازار، زیادتر می‌شود. بنابراین باتوجه به اینکه نیروی کار افغان مکانیزاسیون کشاورزی را به تعویق می‌اندازد، باید بر روند میزان عرضه محصول به بازار نیز تأثیر منفی داشته باشد. برای آزمون این روند، دیدگاه مدیران واحدهای مورد مطالعه ارزیابی شد. در این راستا نتایج مربوط در جدول شماره ۶ نشان می‌دهد که  $53/8$  درصد از مدیران واحدهای کشاورزی مورد مطالعه بر این باورند که حضور نیروی کار افغانی تأثیری بر میزان عرضه محصول به بازار نداشته است و  $46/2$  درصد نیز حضور آنها را مؤثر دانسته‌اند. چنانکه ملاحظه می‌شود در مواردی که حضور نیروی کار افغانی بر میزان عرضه محصول به بازار مثبت ارزیابی شده است،  $4/6$  درصد میزان تأثیر را خیلی کم،  $3/10$  درصد کم،  $4/15$  درصد متوسط،  $3/10$  درصد زیاد و  $8/3$  درصد خیلی زیاد عنوان کرده‌اند. همچنین باتوجه به آماره  $2\lambda$  می‌توان نتیجه گرفت که حضور نیروی کار افغانی در واحدهای کشاورزی تأثیر چندانی بر میزان عرضه محصول به بازار ندارد.

۲.۵. اشتغال در مسیر بازاررسانی: اهمیت بازاریابی به اندازه‌ای است که در بسیاری از کشورها مانند آمریکا، اشتغال پدید آمده از مسیر بازاررسانی محصولات کشاورزی بیش از اشتغال در عرصه تولید است. بدین‌هی است اشتغال ایجاد شده در مسیر بازاررسانی به دلیل وجود جمیوعه عملیات و خدماتی است که روی محصول انجام می‌گیرد. به بیان دیگر، واسطه‌ها، دلالها، تبدیل کنندگان، خرده فروشان، عمدۀ فروشان و کسانی چون آنها، عواملی به شمار می‌آیند که در مسیر بازاررسانی اشتغال دارند و هر کدام عملیاتی را روی محصولات انجام می‌دهند. آشکار است که این عوامل می‌توانند ایرانی یا افغانی باشند. از هین‌رو، تأثیر نیروی کار افغانی بر اشتغال در مسیر بازاررسانی بررسی شده است. اطلاعات نگاشته شده در جدول شماره ۶ نشان

## آثار حضور نیروی کار ...

می دهد که ۵/۶۰ درصد مدیران اعلام داشته اند نیروی کار افغانی هیچ اثری بر این گزینه نداشته است و ۵/۳۹ درصد نیز حضور کارگران کشاورزی را بر آن مؤثر ارزیابی کرده اند. همچنین آزمون  $\chi^2 = 157/73 = 2.15$  نشانده این نکته مهم است که نیروی کار افغانی تأثیر چندانی بر اشتغال در مسیر بازار رسانی ندارد.

۲.۵. کاهش هزینه های بازاریابی: عوامل بازاریابی موجود در روند بازار رسانی محصولات کشاورزی عملیاتی را روی محصول انجام می دهند تا به دست مصرف کننده نهایی برسد. روشن است که این عوامل سبب افزایش هزینه های بازار رسانی و درنتیجه افزایش قیمت مصرف کننده نهایی می شود. بنابراین ضرورت دارد مسیر بازار رسانی مورد بررسی قرار گیرد تا عوامل زائد افزایش دهنده هزینه های بازار رسانی حذف شود. در هین راستا نتایج به دست آمده از بررسی پیشگفتہ (جدول شماره ۶) نشان می دهد که ۸/۵۴ درصد از مدیران حضور نیروی کار افغانی را بر کاهش هزینه های بازار رسانی بی اثر و ۲/۴۵ درصد آن را مؤثر دانسته اند. به دیگر سخن، آنها بر این باور بوده اند که با توجه به پایین بودن هزینه های کارگران افغانی (ارزان بودن هر عملیاتی که انجام می دهند و نوع آن عملیات)، هزینه های بازار رسانی کاهش می یابد. همچنین آزمون  $\chi^2 = 2.15$  نشان می دهد که کارگران افغانی تأثیر چندانی بر کاهش هزینه های بازار رسانی محصولات کشاورزی ندارند.

اطلاعات جدول شماره ۷ نتایج مربوط به جدول ۶ را تأیید می کند. همان گونه که ملاحظه می شود شاخص میزان عرضه محصول به بازار در حضور نیروی کار افغانی ۲۲ درصد، اشتغال در مسیر بازاریابی ۱۶ درصد و کاهش هزینه های بازار رسانی ۱۷ درصد تعیین شده است. بنابراین، مشاهده می شود که مقدار این شاخصها بسیار پایین است به گونه ای که اشتغال در مسیر بازاریابی کمترین مقدار را داشته است. میانگین کل شاخص بازار رسانی و بازاریابی محصول در زمان حضور نیروی کار افغانی نیز ۱۸ درصد است؛ پس می توان نتیجه گرفت که نیروی کار افغانی تأثیر چندانی بر بازاریابی و بازار رسانی محصولات کشاورزی ندارد.

## جدول شماره ۶ تأثیراتی و تجزیی کار فنازی بر بازار رسانی مصوب

و احتمال

جهات	تغییراتی	تجزیی	کم	بسیط	بسیار	زیاد	زیاد	خ
بنیاد	از افزایش بازاریابی							
استغلال	بر محدوده بازاریابی							
کاهش	بر محدوده بازاریابی							
**	۰/۷۷	۰/۷۳	۰/۷۲	۰/۷۱	۰/۷۰	۰/۷۹	۰/۷۸	۰/۷۴
*	۰/۵۷	۰/۵۳	۰/۵۲	۰/۵۱	۰/۵۰	۰/۵۶	۰/۵۵	۰/۵۱
*	۰/۴۷	۰/۴۳	۰/۴۲	۰/۴۱	۰/۴۰	۰/۴۶	۰/۴۵	۰/۴۱
*	۰/۳۷	۰/۳۳	۰/۳۲	۰/۳۱	۰/۳۰	۰/۳۶	۰/۳۵	۰/۳۱
*	۰/۲۷	۰/۲۳	۰/۲۲	۰/۲۱	۰/۲۰	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۲۱
*	۰/۱۷	۰/۱۳	۰/۱۲	۰/۱۱	۰/۱۰	۰/۱۶	۰/۱۵	۰/۱۱
*	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۱
*	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۰

\*: معنیدار در سطح یک دسته

## جدول شماره ۷. شاخص بازاررسانی و بازاریابی محصول در زمان حضور نیروی کار افغانی

شاخص	گزینه‌ها
۲۲	میزان عرضه محصول به بازار
۱۶	انتقال در مسیر بازاریابی
۱۷	کاهش هزینه‌های بازاریابی برگرفته از انجام خدمات بازاررسانی
۱۸	میانگین کل

### ۶. گزینه‌های ارزشی و رفتاری

مهاجرت نیروی کار خارجی اگرچه با هدف دستیابی به درامدهای انتظاری بالاتر انجام می‌گیرد، ولی بار فرهنگی نیز به همراه خواهد داشت. با توجه به اینکه سکونت نیروی کار خارجی در مناطق تولید یکی از مؤلفه‌های جدید مهاجرت به شهر می‌آید، می‌توان انتظار داشت خانوارهای مهاجر بر مقوله‌هایی مانند رفتار و اخلاق فرزندان روستاییان، مناسبات تجاری، گسترش [احتال] مواد مخدر و مواردی از این دست، مؤثر باشند. بنابراین، حضور نیروی کار خارجی تنها حضور فیزیکی و اقتصادی نبوده، بلکه حضوری است که بر فرهنگ، اخلاق و دیگر ویژگیهای ارزشی اثر خواهد داشت. با توجه به حضور نیروی کار افغانی در بخش کشاورزی استان خراسان، آثار این حضور بر گزینه‌های رفتاری و ارزشی مانند اخلاق و رفتار فرزندان روستاییان، روابط اجتماعی میان افراد درون روستا، گسترش مفاسد اجتماعی، گسترش مواد مخدر، مناسبات تجاری با ایرانیها و برقراری روابط خویشاوندی با ایرانیها، از دیدگاه مدیران واحدهای کشاورزی ارزیابی شده که نتایج مربوط به هریک از این گزینه‌ها در جدول شماره ۸ آمده است. در اینجا هریک از گزینه‌های پیشگفته به طور مختصر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

**۱.۶. اخلاق و رفتار فرزندان روستاییان:** بی‌گمان فرزندان کارگران کشاورزی افغانی در محیط‌های آموزشی و عرصه روستا، با فرزندان روستاییان ارتباط دارند. از آنجاکه فرزندان این کارگران در محیطی (خانواده و کشور) پرورش یافته‌اند که دارای فرهنگی متفاوت با ایران است، این تفاوت فرهنگی می‌تواند آثاری بر اخلاق و رفتار فرزندان روستاییان داشته باشد. اطلاعات جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که  $43/7$  درصد افراد مورد مطالعه، تأثیر حضور نیروی کار افغانی را بر اخلاق فرزندان روستاییان ایرانی بی‌اثر،  $8/8$  درصد مثبت و  $5/47$  درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. همچنین از نظر رفتاری،  $7/37$  درصد آن را بی‌اثر،  $13$  درصد مثبت و  $49/4$  درصد منفی عنوان کرده‌اند. چنانکه ملاحظه می‌شود درصد بیشتری از مدیران واحدهای مورد بررسی، حضور نیروی کار افغانی را بر اخلاق و رفتار فرزندان روستاییان منفی ارزیابی کرده‌اند. بنابراین، فرضیه تأثیر منفی نیروی کار افغانی بر اخلاق و رفتار فرزندان روستاییان تأیید می‌شود.

**۲. روابط اجتماعی میان افراد درون روستا:** از دیگر آثار حضور نیروی کار افغانی در عرصه روستا، تأثیری است که بر روابط اجتماعی میان افراد درون روستا دارد. این افراد می‌توانند در پدید آمدن درگیری‌های درون روستا، برهم زدن روابط اجتماعی حاکم بر روستا و مواردی اینچنین نقش داشته باشند. در این زمینه دیدگاه مدیران واحدهای کشاورزی مورد مطالعه نشان می‌دهد که  $29/9$  درصد، تأثیر حضور کارگران کشاورزی افغانی را بر روابط اجتماعی بی‌اثر،  $11/7$  درصد مثبت و  $4/58$  درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. همچنین آماره  $2$  اختلاف معنیداری را میان فراوانی‌های مشاهده شده و مورد انتظار نشان می‌دهد. بنابراین، نتیجه گیری می‌شود که نیروی کار افغانی بر روابط اجتماعی میان افراد درون روستا تأثیر منفی دارد.

## آثار حضور نیروی کار ...

۳۶. گسترش مفاسد اجتماعی: با توجه به تفاوت فرهنگی، ممکن است نیروی کار افغانی سبب گسترش مفاسد اجتماعی شود. در این زمینه اطلاعات جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که ۷/۷ درصد، تأثیر حضور نیروی کار افغانی را بر گسترش مفاسد اجتماعی، بی‌اثر، ۷/۳۷ درصد مثبت و ۶/۲۴ درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. همان طور که آماره آن‌نشان می‌دهد میان فراوانیها و نوع نگرش مدیران واحد‌های کشاورزی، نسبت به تأثیر مثبت نیروی کار افغانی بر گسترش مفاسد اجتماعی، اختلاف معنیداری وجود دارد.

۴۶. گسترش مواد مخدر: مهاجران افغانی ممکن است به دو صورت مستقیم و غیرمستقیم در گسترش مواد مخدر نقش داشته باشند. به دیگر سخن، آنها ممکن است به طور مستقیم در حمل و توزیع مواد مخدر و یا به طور غیرمستقیم در توزیع مواد مخدر در روستاهای دخالت کنند؛ بنابراین، حضور آنها از این نظر نیز دارای اهمیت است. بر همین اساس ۸/۳۳ درصد از مدیران کشاورزی این جنبه از حضور کارگران کشاورزی افغانی را بی‌اثر، ۸/۴۲ درصد مثبت و ۴/۲۳ درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. همچنین با توجه به آزمون آن‌نمی‌توان نتیجه گرفت که کارگران کشاورزی افغانی در گسترش مواد مخدر نقش مثبت دارند.

۵۶. مناسبات تجاری با ایرانیها: مناسبات تجاری با ایرانیها از دیگر جنبه‌های حضور کارگران افغانی در هر روستاست که پیشتر در مبحث گزینه‌های رفتاری و ارزشی بررسی شد. در این زمینه اطلاعات جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که ۶/۵۵ درصد حضور کارگران افغانی را بر مناسبات تجاری بی‌اثر، ۴/۱۹ درصد مثبت و ۲۵ درصد منفی ارزیابی کرده‌اند. همچنین با توجه به اختلاف آماری موجود ( $66/32 = 2\%$ ) در سطح یک درصد می‌توان گفت که کارگران کشاورزی افغانی بر مناسبات تجاری با ایرانیها تأثیر می‌گذارند.

رع روابط خویشاوندی با ایرانیها: از آنچه که خانواده‌های کارگران مهاجر افغانی در روستاهای سکونت می‌یابند، این سکونت و در پی آن روابط اجتماعی با روستاییان ممکن است از راه ازدواج به ایجاد روابط خویشاوندی با ایرانیها منجر شود. اطلاعات جدول شماره ۸ وضعیت گزینه پیشگفته را در ارتباط با کارگران کشاورزی افغانی نشان می‌دهد. براساس اطلاعات نگاشته شده در این جدول، ۴۴ درصد حضور کارگران کشاورزی افغانی را بر خداد ازدواج (ایرانی - افغانی) بی‌اثر، ۵/۲۸ درصد مثبت و ۳/۲۷ درصد منف ارزیابی کرده‌اند. بنابراین، ملاحظه می‌شود که کارگران افغانی تأثیر چندانی بر ایجاد روابط خویشاوندی با ایرانیها ندارند. اطلاعات جدول شماره ۹ وضعیت گزینه‌های هفتگانه رفتاری و ارزشی را به صورت شاخص نشان می‌دهد. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، کارگران مهاجر افغانی در برقراری روابط خویشاوندی با ایرانیها (۲ درصد) تأثیر مثبت داشته‌اند. این در حالی است که اثر آنها بر دیگر گزینه‌ها منف ارزیابی شده است. به دیگر سخن، آثار مهاجران افغانی بر این مقوله‌ها به گونه‌ای بوده که تأثیر منف بر جای گذاشته است. نتایج جدول یاد شده همچنین نشان می‌دهد که این کارگران در گسترش مواد مخدر و مفاسد اجتماعی به ترتیب با مقدار ۳۳ و ۲۴ درصد مؤثر بوده‌اند. شاخص کل نیز نشان داده است که در مجموع، کارگران افغانی بر مقوله‌های ارزشی و رفتاری تأثیر منف داشته‌اند.

## جدول شماره ۸. تأثیر حضور نیروی کار افغانی بر گزینه‌های رفتاری و ارزشی

گزینه‌ها									نوع اثر
تأثیر بر فرزندان	تأثیر بر از نظر	تأثیر بر اخلاقی	تأثیر بر روابط	تأثیر بر مقاصد	تأثیر بر اجتیاعی	تأثیر بر خوبی‌شوندی	گسترش مناسبات	برقراری	
۶۸	۸۰	۵۲	۵۷	۴۶	۵۸	۷۰	۳۷/۷	۴۳/۷	بی اثر
۴۴/۲	۵۵/۶	۲۲/۸	۳۷/۷	۲۹/۹	۳۷/۷	۴۳/۷	درصد	فراآنی	
۴۴	۲۸	۶۶	۵۸	۱۸	۲۰	۱۴		فراآنی	مشیت
۲۸/۵	۱۹/۴	۴۲/۸	۳۷/۷	۱۱/۷	۱۲	۸/۸	درصد	فراآنی	
۴۲	۲۶	۲۶	۳۸	۹۰	۷۶	۷۶		فراآنی	منفی
۲۷/۲	۲۵	۲۳/۴	۲۴/۶	۵۸/۴	۴۹/۴	۴۷/۵	درصد	فراآنی	
۸/۱۰*	۳۲/۶۶*	۸/۷۷*	۵۱/۹*	۵۱/۲۲*	۳۱/۸۴*	۴۳/۸۵*		فراآنی	خیلی کم
۴	۲	۲	۲	۲	۳	۲	درصد	فراآنی	درجه تأثیر
۲۵	۲۲/۲	۱۲/۵	۱۲/۵	۱۰/۵	۲۳/۱	۱۵/۴		فراآنی	مشیت
۴	۲	۶	۶	۹	۳	۱	درصد	فراآنی	
۲۵	۲۲/۲	۳۷/۵	۳۷/۵	۴۷/۴	۲۳/۱	۷۷/۷		فراآنی	متوسط
۴۲/۸	۳۲/۳	-	۳۱/۳	۱۰/۸	۱۵/۴	۳۰/۸	درصد	فراآنی	
۱	۱	۴	-	۱	۲	۴	درصد	فراآنی	زیاد
۶/۲	۱۱/۱	۲۵	-	۰/۳	۱۵/۴	۳۰/۸		فراآنی	
-	۱	۴	۳	۴	۳	۲	درصد	فراآنی	خیلی زیاد
-	۱۱/۱	۲۵	۱۸/۸	۲۱/۱	۲۲/۱	۱۵/۴		فراآنی	
۲	۵	۱۱	۱۳	۶	۱۰	۱۳	درصد	فراآنی	خیلی کم
۲۱/۴	۲۲/۷	۴۴	۵۲	۳۳/۲	۵۰	۵۲		فراآنی	درجه تأثیر
۲	۸	۹	۱۱	۱۱	۹	۱۱	درصد	فراآنی	مشیت
۲۱/۴	۳۶/۴	۳۶	۴۴	۶۱/۱	۴۰	۴۴		فراآنی	
۰	۸	۱	-	۱	۱	۱	درصد	فراآنی	متوسط
۳۵/۷	۳۶/۴	۴	-	۰/۶	۰	۲		فراآنی	
۲	۲	۳	۱	-	-	-	درصد	فراآنی	زیاد
۲۱/۴	۴/۵	۱۲	۴	-	-	-		فراآنی	
-	-	۱	-	-	-	-	درصد	فراآنی	خیلی زیاد
-	-	۴	-	-	-	-		فراآنی	

\* معنیدار در سطح یک درصد

## جدول شماره ۹. شاخصهای رفتاری و ارزشی در زمان حضور نیروی کار افغانی

واحد: درصد

شاخص	گریندها
-۳۵*	تأثیر بر فرزندان از نظر اخلاقی
-۲۷	تأثیر بر فرزندان از نظر رفتاری
-۲۲	تأثیر بر روابط اجتماعی میان افراد درون روستا
-۲۴	گسترش مفاسد اجتماعی
-۳۳	گسترش مواد مخدر
-۱۳	مناسبات تجاری با ایرانیها
+۲	برقراری روابط خوبشاؤندی با ایرانیها
-۲۱/۷	کل

\*: علامت منفی نشانده تأثیر مثبت بر بدتر شدن شاخص است.

## ۷. کیفیت زندگی روستاییان

نیروی کار مهاجر، همیشه بیشترین بخش درآمد به دست آمده از کار را به خود روستا باز می‌گرداند (۴). افزون بر آنکه دستمزدهای پایین آنها نیز درآمد مازادی را برای مدیران پدید می‌آورد، بنابراین با توجه به دو مؤلفه پیشگفته، حضور آنها باید بر کیفیت زندگی تأثیر مثبت داشته باشد. بی‌گمان کیفیت زندگی در چنین شرایطی با بازگشت نیروی کار مهاجر کاهش خواهد یافت. از آنجاکه امکان مقایسه کمی کیفیت زندگی در دو مقطع زمانی حضور و بازگشت نیروی کار افغانی وجود نداشته است، بنابراین برای بررسی مقوله پیشگفته از شاخصهای چهارگانه درآمد، امنیت زندگی، بهداشت و تسهیلات زندگی استفاده شده است. در این زمینه از مدیران واحدهای کشاورزی مورد مطالعه پرسیده شد که اولاً شاخصهای چهارگانه یادشده در کدامیک از مقاطع زمانی (حضور داشتن یا نداشتن کارگران کشاورزی افغانی) وضعیت مطلوبتری داشته است و درثانی اختلاف موجود در شاخص چقدر است؟ نتایج به دست آمده از این ارزیابی در جدول شماره ۱۰ خلاصه و در قسمت بعد نیز هر یک از این شاخصهای به طور جداگانه بررسی شده

است.

۱.۷. درامد: پیشتر فرض شد که درامد واحدهای کشاورزی در زمان حضور نیروی کار مهاجر بیش از زمان بازگشت است، زیرا دستمزد نیروی کار مهاجر در مقایسه با نیروی کار داخلی کمتر است. برهمین اساس اطلاعات جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد که  $63/6$  درصد از مدیران واحدهای مورد مطالعه درامد خود را در زمان بازگشت نیروی کار افغانی و  $36/4$  درصد در زمان حضور نیروی کار افغانی بهتر دانسته‌اند. بنابراین، فرض پیشگفته تقصیم شود. علت این پدیده را می‌توان افزایش سطح مکانیزاسیون در زمان بازگشت کارگران افغانی، کاهش هزینه و نیز افزایش قیمت محصولات کشاورزی دانست. چنانکه ملاحظه می‌شود، اختلاف موجود در این شاخص، در دو مقطع زمانی، در خور توجه نیست. در این زمینه  $11/3$  درصد اختلاف موجود را خیلی کم،  $26/4$  درصد کم،  $28/3$  درصد متوسط،  $18/9$  درصد زیاد و  $15/1$  درصد خیلی زیاد ارزیابی کرده‌اند. همچنین آماره‌های اختلاف معنیداری را در این باره نشان می‌دهد.

۲.۷. امنیت زندگی: نیروی کار مهاجر افغانی، فرهنگی متفاوت با ایرانیان دارند. تأمین نکردن هزینه‌ها تا زمان پیدا کردن کار از سوی خانواده‌هایی که نیروی کار را به کشور دیگر می‌فرستند، ممکن است بر امنیت زندگی خانوارها تأثیر بگذارد. افزون بر آنکه پیشینه کارگران افغانی می‌تواند وضعیت پیشگفته را شدت دهد.

اطلاعات به دست آمده در زمینه تأثیر نیروی کار افغانی (حضور داشتن یا نداشتن) بر وضعیت زندگی (جدول شماره ۱۰) نشانده‌اند این واقعیت مهم است که با بازگشت کارگران افغانی سطح امنیت زندگی افزایش یافته است به طوری که  $81/8$  درصد افراد مورد مطالعه آن را تأیید کرده‌اند. نکته دیگر اینکه، اختلاف موجود در این شاخص نیز بالاست، به طوری که نزدیک به  $64/8$  درصد افراد، اختلاف پیشگفته را از متوسط به بالا ارزیابی کرده‌اند. همچنین آزمون وجود اختلاف معنیدار میان فراوانیها با بهره‌گیری از آنچه انجام شده که این موضوع را مورد تأیید قرار می‌دهد.

**۳.۷. بهداشت:** بهداشت نیز از مقوله‌هایی است که پیشتر در گفتار کیفیت زندگی بررسی شد. در هین زمینه یادآوری می‌شود که با سکونت کارگران کشاورزی افغانی در روستاها، جمعیت روستا و درپی آن جمعیت کشور افزایش می‌یابد. ناگفته پیداست که نتیجه این پدیده کاهش یافتن استانداردهای بهداشتی همچون پزشکی، بیمارستان، دارو و دیگر موارد است. در واقع با بهره‌مند شدن این گروه از امکانات بهداشتی، از نظر اجتماعی نیز رفاه جامعه (در زمینه بهداشت) کاهش می‌یابد. افزون بر آن، حضور کارگران افغانی در روستاها ممکن است سبب پایین آمدن سطح بهداشت از راه گسترش بیماری‌های جدید و رعایت نکردن بهداشت فردی شود.

نتایج به دست آمده از مقایسه سطح بهداشت در دو مقطع زمانی حضور و بازگشت کارگران افغانی نشان می‌دهد ۸۸ درصد از افراد اعلام داشته‌اند که با بازگشت مهاجران افغانی سطح بهداشت بهبود یافته است، در حالی که تنها ۱۲ درصد وضعیت بهداشت را در زمان حضور مطلوب‌تر از زمان بازگشت ارزیابی کرده‌اند. همچنین براساس مقدار آماره ۲۶٪ می‌توان نتیجه گرفت که یکی از پیامدهای بازگشت مهاجران افغانی، بهبود سطح بهداشت (فردی - اجتماعی) است.

**۴.۷. تسهیلات زندگی:** به نظر می‌رسد تسهیلات زندگی در شرایط حضور کارگران کشاورزی باید وضعیت بهتری داشته باشد. در هین راستا اطلاعات جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد که با بازگشت کارگران افغانی کیفیت زندگی وضعیت مطلوب‌تری یافته است، به گونه‌ای که ۵/۸۵ درصد از افراد مورد مطالعه آن را تأیید کرده و تنها ۱۴/۵ درصد وضعیت عکس آن را اظهار کرده‌اند. همچنین با توجه به مقدار آماره ۲۶٪ ( $= ۷۶/۷۳$ )، نتیجه یاد شده به کل جامعه آماری تعیین‌پذیر است. اختلاف موجود در شاخص در دو وضعیت پیشگفته از سوی ۱۶/۷ درصد خیلی کم، ۲۴/۱ درصد کم، ۲۵/۹ درصد متوسط، ۱۱/۱ درصد زیاد و ۲۲/۲ درصد خیلی زیاد ارزیابی شده است.

اطلاعات جدول شماره ۱۱، به طور خلاصه، شاخص اختلاف در کیفیت زندگی را در دو مقطع زمانی نشان می‌دهد. براساس اطلاعات این جدول شاخص درامد، امنیت زندگی و

## آثار حضور نیروی کار ...

تسهیلات زندگی ۶۰ درصد و شاخص بهداشت ۵۸ درصد است. متوسط شاخص کیفیت زندگی نیز ۵۹ درصد است. به دیگر سخن، با بازگشت مهاجران افغانی، شاخصهای چهارگانه پیشگفته به طور متوسط ۵۹ درصد بهبود یافته است. بنابراین، تیجه گیری می‌شود که کیفیت زندگی روستاییان در زمان بازگشت نیروی کار افغانی افزایش پیدا کرده است.

در مجموع با توجه به آنچه گفته شد، نتیجه می‌شود که حضور نیروی کار کشاورزی افغانی عملأً مهاجرت نیروی کار کشاورزی خانوادگی را در پی نداشته ولی زمینه مهاجرت خانوارهای روستایی بدون زمین (کارگران کشاورزی) را فراهم آورده است. افزون بر آن، این حضور تأثیر چندانی بر شاخصهای بهره‌وری و کارایی و بازاریابی و بازاررسانی محصولات کشاورزی نداشته ولی بر گزینه‌های ارزشی، رفتاری و کیفیت زندگی تأثیر منفی داشته است. بنابراین در یک جمعبندی می‌توان گفت که برایند آثار حضور کارگران کشاورزی افغانی بر جامعه کشاورزی استان خراسان منفی بوده است. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که خروج کامل کارگران کشاورزی افغانی و خانوارهای آنها از عرصه روستا و بخش کشاورزی به منظور ایجاد امنیت و آرامش، جلوگیری از مفاسد اجتماعی و مسخ ارزشها و نیز ساماندهی نیروی کار کشاورزی داخلی امری ضروری است.

**جدول شماره ۱۰. مجزینهای کیفیت زندگی در دو مقطع زمانی حضور و بازگشت نیروی کار افغانی**

کریدوها	وضعیت بهتر در زمان		
	اختلاف موجود در شاخص		
	حضور	بازگشت	نیاز
سطح درآمد	فرماون	درصد فرماون	فرماون
۱۴/۵۹*	۱۲	۱۱/۳	۱۲
جهالت زندگی	۲۸	۱۲	۲۶/۲
بهداشت	۱۷	۱۲	۱۳۲
تسهیلات زندگی	۲۲	۱۴/۰	۱۳۰
معیندار در سطح یک درصد	*	*	*

جدول شماره ۱۱. شاخص کیفیت زندگی در زمان بازگشت نیروی کار  
افغانی نسبت به زمان حضور آنها

وأحد: در صد

شاخص	گزینه‌ها
۶۰	سطح درامد
۶۰	امنیت زندگی
۵۸	بهداشت
۶۰	تسهیلات زندگی
۵۹	کل

### سپاسگزاری

هزینه انجام این طرح از محل اعتبارات معاونت پژوهشی دانشگاه  
فراهرم شده است. بدینوسیله از شورای پژوهشی دانشگاه و  
دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد تشکر و قدردانی  
می شود.

## منابع

۱. قربانی، م (۱۳۷۳)، رکود در بازار مرکبات، پیامدها و راه حلها در استان مازندران، سینار بازاریابی و صادرات مرکبات در ایران، مازندران، دانشگاه مازندران.
۲. قربانی، م (۱۳۷۸)، بررسی بازاریابی و بازاررسانی صنایع دستی استان مازندران با تأکید بر گلیم و جاجیم، تهران، معاونت ترویج و مشارکتهای مردمی وزارت جهاد سازندگی.
۳. ماهر، ف (۱۳۷۲)، مهاجرت، قانون‌نامه‌ها، دیدگاهها، نگاهی جامعه شناختی، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال اول، شماره ۱.
4. Cornelius, W.A. (1987), Mexican migration to the United States: Causes, consequences and U.S responses. MIT center for international studies, migration and development monograph, 78-79.
5. Dufresne, L. and U, Locher (1995), The mayas and cancun: migration under conditions of peripheral urbanization. Labour-Capital and Society, 176-202.
6. Taylor, J.E. (1987), Undocumented Mexico U.S. migration and returns to households in rural Mexico. *American Journal of Agricultural Economics*, 626-638.
7. Todaro, M.P. (1980), Internal migration in developing countries: A survey Population and Economic change in Developing countries, University of Chicago Press.