



وادیه تهران خیابان

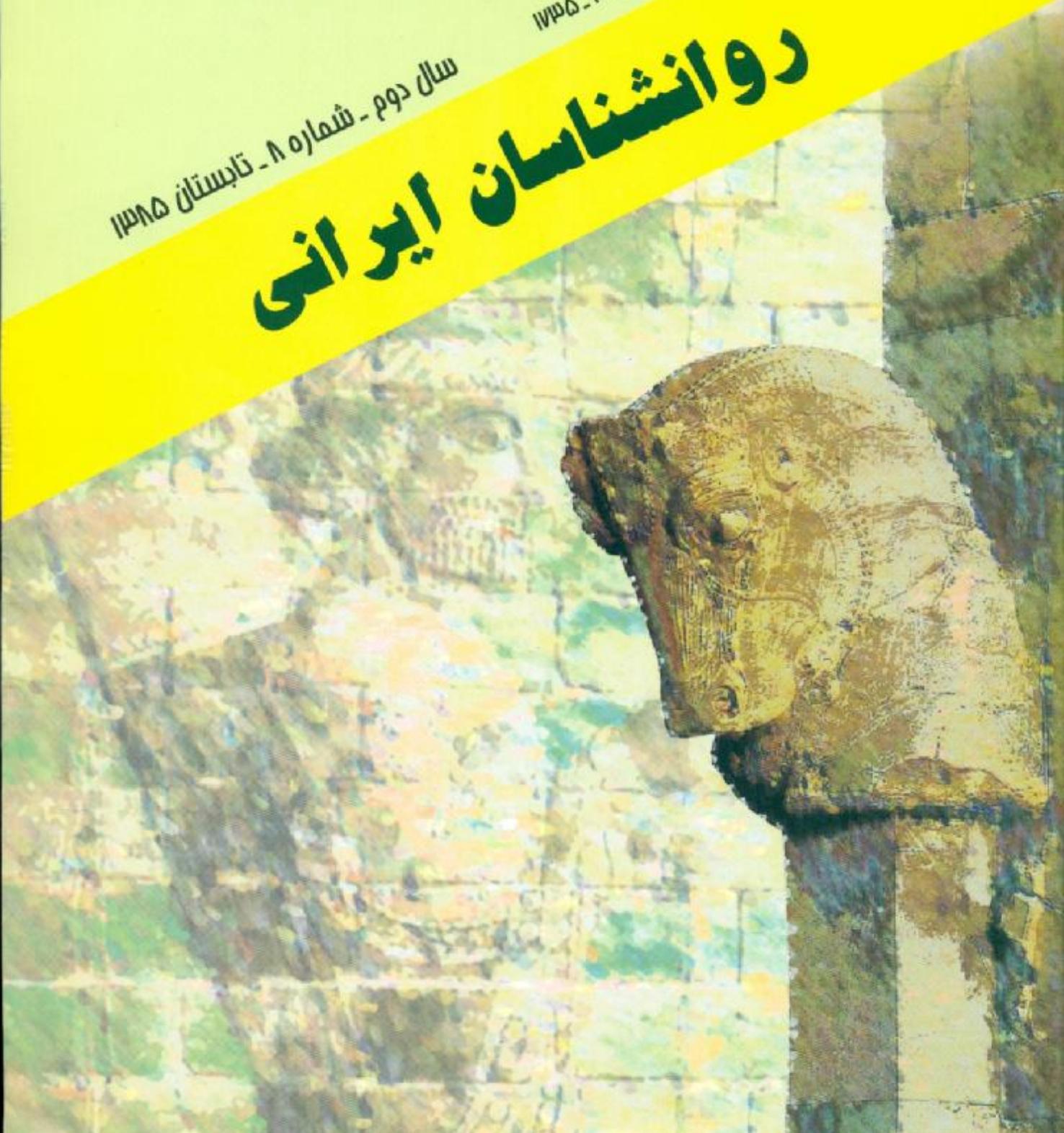
فصلنامه علمی - پژوهشی (دانشناسان اسلامی)

۱۰-۷

شماره استاداد دین‌العلی، ۳.۵×۳.۵ مم

سال دوم - شماره ۸ - تابستان ۱۳۸۵

دوانشناسان ایرانی



فصلنامه روانشناسان ایرانی

۲۶۴

پژوهیه جدید قرن ما، افزایش سن انتظار

فهرست

مقالات

رواسازی مقیاس سنجش کارآفرینی در مدیران دستگاههای دولتی..... ۲۶۷

سرین سهرابی فرد، دکتر علی اکبر خسروی، دکتر حیدرعلی هومن

خانواده درمانگری شناختی - رفتاری در درمان بیماران مبتلا به دردهای عضلاتی

استخوانی ۲۷۷

دکتر محمد خدایاری فرد، یاسمن عابدی

عوامل مؤثر بر رضایتمندی شغلی استادان دانشگاه آزاد اسلامی..... ۲۸۷

عبدالحیم شکیب، دکتر علیرضا رجایی

سلسله مراتب ارزشی دانشجویان ایرانی ۲۹۹

محمد تقی دلخوش

۳۱۹ ۵) رابطه معیارهای ارتباطی با سازگاری زناشویی

هدی پرازنده، دکتر علی صاحبی، دکتر امیر امین بردی، دکتر بهروز مهرام

۳۳۱ رابطه نگرش دینی و همسازی اجتماعی دانشجویان

محسن تشدی

معرفی یک پژوهش

آیا بالاودن سطح حرمت خود به کارآمدی بهتر، موقیت شخصی، خوشبختی یا سبکهای

زندگی سالمتر منجر می شود؟ (قسمت سوم : بحث کلی و نتایج) ۳۴۱

محسن حق‌بین

چکیده پژوهش‌های روانشناسی

چکیده پژوهش‌های روانشناسی ۳۴۴

زهره صیادپور

بررسی کتاب

بازخورد

۳۴۷

محمد تقی دلخوش

معرفی پایگاه‌های اطلاعاتی

مسیرهای دستیابی به شبکه‌ها، انجمنها و منابع علمی روانشناسی ۳۵۰

جميله کلانتری خاندانی

اطمار

۳۵۲ تقویم مجمعع ملی و بین‌المللی

فرم اشتراک

رابطه معیارهای ارتباطی با سازگاری زناشویی

The Relationship between Marital Adjustment and Relationship Standards

Hoda Barazandeh

M. A. in Clinical Psychology

Amir Aminyazdi, PhD

Ferdosi University

Ali Sahebi, PhD

Ferdosi University
Sydney University

Behrooz Mahram, PhD

Ferdosi University

دکتر علی صاحبی

دانشگاه فردوسی
دانشگاه سیدنی

دکتر بهروز مهرام

دانشگاه فردوسی

هدی برازنده

کارشناس لرش روشناسی بالینی

دکتر امیر امین یزدی

دانشگاه فردوسی

Abstract

This research studied the relationship between marital adjustment and relationship standards (i.e., beliefs about how the relationship between two spouses should be). 50 female high school teachers and their husbands in Mashad district completed Baumcom and Epstein's Inventory of Specific Relationship Standards (ISRS) and the Spanier's Dyadic Adjustment Scale (DAS). The correlation between the relationship-focused standards in the three major dimensions of marital functioning (boundaries, power, and investment), and marital adjustment was significant. Also, satisfaction from meeting relationship standards was significantly related to marital adjustment. The results suggested no significant correlation between emotional responses to unmet standards and marital adjustment. The relationship standards predicted 25% of marital adjustment. The results of the stepwise regression technique showed that the expressive investment was the only standard that significantly predicted marital adjustment and accounted for 24.6% of variance of marital adjustment. Differences between spouse's standards also were related to marital adjustment.

Key words : marital adjustment, relationship standards, boundaries, power, investment.

چکیده

در این پژوهش، رابطه معیارهای ارتباطی (باورها در مورد اینکه روابط فرد و همسرش، چگونه باید باشد) با سازگاری زناشویی بررسی شد. معنیت‌های پژوهش با پرسشنامه معیارهای ارتباطی ویژه (ISRS) و سازگاری زناشویی با مقیاس سازگاری دو نفره (DAS) مورد ارزیابی قرار گرفتند. جامعه پژوهش، دیستان زن دیبرستانهای تاچه ۳ مشهد و همسرانشان بودند. در مجموع ۱۰۰ نفر (۵۰ زوج) به روش نمونه‌گیری خوشای، از ۱۰ دیبرستان به صورت تصادفی انتخاب شدند. نتایج تحقیق با روش همیستگی بیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه (همزمان و گام به گام) تجزیه و تحلیل شدند. نتایج نشان دادند که معیارهای ارتباطی رابطه‌دار در سه حیطه مرزها، قدرت، سرمایه‌گذاری و همچنین رضایت از برآوردهشدن معیارهای ارتباطی در رابطه زناشویی، با سازگاری زناشویی هر ترتیب بود. یعنی میزان تراحتن افراد از برآوردهشدن معیارهایشان با سازگاری زناشویی رابطه معنادار مشاهده شد. همچنین معیارهای ارتباطی افراد در مجموع ۲۵٪ از واریانس سازگاری زناشویی را پیش‌بینی کرد. تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که معیار سرمایه‌گذاری بیانی به تنهایی سازگاری زناشویی را به صورت معنادار پیش‌بینی و ۲۴٪ از واریانس آن را توجیه کرد. تفاوت معیارهای ارتباطی زوجها با میانگین سازگاری زناشویی رابطه معنادار و منفی داشت.

واژه‌های کلیدی : سازگاری زناشویی، معیارهای ارتباطی، مرزها، قدرت، سرمایه‌گذاری.

مقدمه

انجامیده است (نقل از روزنامه کیهان، ۸۴/۸/۲۹). اگرچه در نوشتارهای پژوهشی - بالینی مربوط به ازدواج و زندگی زناشویی عوامل متعددی از جمله: صمیمیت، مهارت‌های ارتباطی، استقلال، ساختار شخصیت، رضایتمندی جنسی، پیوند عاطفی، سبکهای دلستگی، مهارت حل تعارض و عوامل اجتماعی دیگر مورد بررسی و تأیید قرار گرفته‌اند اما همانطور که دیکز^۱ (۱۹۵۳) اشاره می‌کند، زوج درمانگران از زمانهای گذشته بر اهمیت عوامل شناختی از جمله انتظارها و تفسیرها در شکل‌گیری، تداوم و تسکین روابط ناکارآمد وقوف داشته‌اند و نیاز به چالش با انتظارهای غیرواقع‌بینانه و جهت‌دهی مجدد به ارتباطها بر مبنای انتظارهای منطقی، بحتی است که زوج درمانگران با روی اوردهای مختلف با آن موافقند (وابل^۲، ۱۹۸۱؛ نقل از فینجام، بردبوری و بیج، ۱۹۹۰).

شواهد روزافزونی تشنان می‌دهند که چگونه شیوه ادراک، تفسیر و ارزیابی زوجها از یکدیگر و از روابطشان می‌تواند بر کیفیت ارتباطی آنان مؤثر واقع شود (ایسین، ۲۰۰۲). براساس نظریه‌های شناختی بک^۳ (۱۹۷۶) و آلس^۴ (۱۹۶۲) در مورد رفتار سازش نایافته، ۵ طبقه از پدیده‌های شناختی، نقش مهمی در پدیدایی و تداوم نایهنجاری زناشویی دارند. در همین راستا، برای دستیابی به یک روای اورد نظامدار یعنی نوع مؤلفه شناختی را در زوجها، بررسی کرده‌اند (بوکام^۵، سیبرز^۶ و شر^۷، ۱۹۸۹)، این دسته‌بندی می‌تنی بر مرور ادبیات پژوهش تجربی، بالینی و نظری شناختی اجتماعی است (نقل از فیسک و تایلور، ۱۹۹۱).

این یعنی مولفه عبارتند از:

- ۱- توجه انتخابی^۸: تمرکز بر برخی از جنبه‌های ارتباطی و رفتار همسر.
- ۲- استنادها^۹: تفسیر و سبک استنادی معین برای وقایع زناشویی و رفتار همسر.

درصد بسیاری از افراد در مرحله‌ای از زندگی با ازدواج وارد روابط دو نفره حمیمانه می‌شوند. در کشورهای غربی بیش از ۹۰٪ جمعیت تا ۵۰-۵۵ سالگی ازدواج می‌کنند (گلبرت - لانوتین^{۱۰}، مونیر^{۱۱}؛ مکدونالد^{۱۲}؛ نقل از هالفورد^{۱۳}، ۱۲۸۴). تقریباً اغلب زوجهای که ازدواج می‌کنند در آغاز زندگی دارای سطح بالایی از رضایت زناشویی هستند (مارکمن^{۱۴} و هالوگ^{۱۵}، ۱۹۹۳؛ نقل از هالفورد، ۱۲۸۴). متأسفانه رضایت از رابطه در طی زمان و در بسیاری از زوجها کاهش می‌یابد (برادبری، ۱۹۹۸). معتبرترین شاخص آشفتگی زناشویی، طلاق است. در حدود ۵۵٪ ازدواجها در امریکا، ۴۲٪ در انگلیس و ۳۷٪ در آلمان به طلاق منجر می‌شوند (گلبرت - لانتون و مونیرف^{۱۶}؛ نقل از هالفورد، ۱۲۸۴). نزد طلاق فقط نشان‌دهنده مشکلات ارتباطی یک بخش از جمعیت کل زوجها است در حالی که بسیاری از زوجها به رغم وجود مشکلات ارتباطی به زندگی در کنار هم ادامه می‌دهند (هیمن^{۱۷}، ویس^{۱۸}، ۱۹۹۷؛ او لمیری^{۱۹} و بیج^{۲۰}، ۱۹۸۴؛ نقل از هالفورد، ۱۲۸۴). اکثر افراد واحد مشکلات ارتباطی تبیین^{۲۱} شدیدی را تجربه می‌کنند. در حقیقت بعد از مرگ ناگهانی در خانواده، تابسامانی زناشویی و طلاق از مهمترین عوامل تبیین^{۲۲} زی^{۲۳} هستند (بلوم^{۲۴}، اشر^{۲۵} و وايت^{۲۶}، ۱۹۸۷). در ایران طبق آمار سازمان ثبت اسناد کشور (۱۳۸۴)، آمار ازدواج در سال ۱۳۸۲، ۱۳۸۴ مورد و در همان سال آمار طلاق ۷۷۳۵۹ مورد بوده است. یعنی تقریباً به ازاء هر ۹ مورد ازدواج، یک مورد طلاق در سراسر کشور صورت گرفته است (سایت اینترنتی سازمان ثبت احوال و اسناد کشور، ۸۴/۷/۴). به گفته معاون آسپيدگان اجتماعی بهزیستی، میانگین طلاق در استان تهران دو برابر میانگین کشوری است و در سال ۱۳۸۴ یک پنجم ازدواجها در تهران به طلاق

۱. Guilbert-Lanotine, C.
2. Monier, A.
3. McDonald, P.
4. Halford, W. K.
5. Markman, H. J.
6. Hahlweg, K.
7. Heyman, M. S.

8. Weiss, R. L.
9. Oleary, K. D.
10. Beach, S. R. H.
11. stress
12. stressor
13. Bloom, B.
14. Asher, S. J.

15. White, S. W.
16. www.nocrir.com
17. Dicks, H.
18. While, D. B.
19. Beck, A. T.
20. Ellis, A.
21. Baucom, D. H.

22. Sayers, S.
23. Sher, T. G.
24. selective attention
25. attributions

تنوع فرهنگی در نقشهای زناشویی بر باورهای اساسی فرد درباره ویژگیهای ارتباطهای زناشویی مؤثر است. و فقدان داشتن درباره چنین تأثیری زوج درمانگران را در زمینه سنجش مداخله‌های مبتنی بر فرهنگ محدود می‌کند (اپستین و دیگران، ۲۰۰۵). بنابراین هدف این پژوهش، مطالعه رابطه معیارهای ارتباطی و سازگاری زناشویی در زوجهای ایرانی است.

در این مطالعه، معیارهای ارتباطی در سه حیطه مهم کارکرد زناشویی - مرزها، قدرت و سرمایه‌گذاری در مدنظر قرار می‌گیرند؛ زوجها این حیطه‌ها را به صورت آشکار یا پنهان حایز اهمیت می‌دانند و در ادبیات پژوهش‌های بالینی، نظری و تجربی در مورد ازدواج، نیز این سه حیطه، به عنوان حیطه‌های اصلی روابط صمیمانه مطرح‌اند و تهتها در چهارچوب شناختی - رفتاری، بلکه در روی آوردهای نظری متفاوت، به فهم و درمان مشکلات روابط صمیمانه کمک می‌کنند. بنابراین، هدف این پژوهش، فراهم‌آوردن اطلاعات در زمینه معیارهای همسران است که می‌توان آنها را هدف مداخله‌ها و تعدیلهای شناختی - رفتاری قرار داد (بوکام، اپستین، رنسکین و برنت، ۱۹۹۶).

مرزها : نخستین حیطه ارتباطی، مرزهایی است که زوجها آنها را مناسب می‌دانند؛ مرزها شامل میزان کارکرد مستقل در برابر میزان مشارکت بین همسران است (برای مثال ساعتی را که با یکدیگر می‌گذرانند، میزان خود افشاگری، میزان فعالیتها و رغبتهای مشترک). بنابراین، همسرانی که به داشتن مرزهای مستحکم بین شخصی اعتقاد دارند، به کارکرد مستقل علاقه‌مندند. در حالی که افرادی که به مرزهای سمت اعتقاد دارند، خواستار واپسگرد و پیوند بین شخصی بیشتری در دامنه‌های متنوع کارکرد روزانه‌شان هستند. این تعریف با مفهوم‌سازی ساختاری مینوچین^۱ (۱۹۷۴) از کارکرد خانواده همخوانی دارد. از دیدگاه این مؤلف، رابطه زناشویی سالم نیازمند مرزهای نفوذپذیر بین همسران است ولی چنانچه مرزهای بین همسران بسیار مستحکم یا بسیار سمت باشد، امکان

۳- انتظارها^۲ : پیش‌بینی درباره آینده رابطه و حیطه‌های خاص رابطه زناشویی.

۴- مفروضه‌ها^۳ : باورهایی در مورد واقعیت و کارکرد رابطه (برای مثال زوجها چگونه رفتار می‌کنند؟)

۵- معیارهای ذهنی : باورهایی در مورد اینکه روابط فرد و همسرش چگونه باید باشد.

تیسبت^۴ و راس^۵ (۱۹۸۰) و سلیر^۶ (۱۹۸۴) مؤلفه‌های شناختی را «ساختهای شناختی» و «ساختهای دانش»^۷ یا «روان‌بندها»^۸ نامیده‌اند که تجسمهای درونی‌سازی^۹ شده اصول و قواعد زندگی در افرادند. از طریق این اصول و قواعد است که افراد می‌توانند اشخاص و رویدادها را طبقه‌بندی کرده، مشکلات را حل نموده، میزان جایز و مناسب بودن هر واقعه را ارزیابی کنند (نقل از بوکام، اپستین، سی‌پرز و شر، ۱۹۸۹). پژوهشگران متعددی (ماتند بوکام و اپستین^{۱۰}، ۱۹۹۳؛ فینچام^{۱۱} و بیچ، ۱۹۹۹؛ نولر^{۱۲}، ۱۹۹۷)، شواهدی را در تأیید پنج مؤلفه شناختی که توسط بوکام (۱۹۸۹) شناسایی شده‌اند و بر سطح رضایتمندی همسران از روابطشان و بر میزان ارتباط و گفتگوی زوجها با یکدیگر، چه به شکل مثبت و چه منفی، تأثیر می‌گذارند، فراهم کرده‌اند (نقل از اپستین، چن و بی در - کامچو، ۲۰۰۵). هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش معیارها در روابط بین زوجهای است. معیارها شامل ملاک‌هایی هستند که به اعتقاد فرد و همسرش، رابطه زناشویی‌شان «باید» داشته باشد. حجم قابل ملاحظه‌ای از پژوهشها بر اهمیت سنجش و مداخله در زمینه معیارهای ارتباطی تأکید (ماتند اپستین و بوکام، ۲۰۰۲) و روشهایی را برای اندازه‌گیری و اصلاح معیارهای مرتبط با مشکلات زناشویی ارائه کرده‌اند. اما در مورد امکان تعیین معیارهای ارتباطی به گروههای فرهنگی، اطلاعاتی اندکی در دست است. با توجه به این نکته، ساختهای شناختی افراد تحت تأثیر تجربه‌های زندگی با خانواده اصلی و فرهنگ فرد ساخته می‌شوند، کمبود مطالعات بین فرهنگی در این زمینه به چشم می‌خورد.

1. expectancies
2. assumptions
3. Nisbett, R.
4. Ross, L.

5. Selier, T. B.
6. cognitive structures
7. knowledge structures
8. schemata

9. internalized representations
10. Epstein, N. B.
11. Fincham, E. D.
12. Noller, P. B.

13. Minuchin, S.

در رابطه زناشویی از جانب طرفین اعمال شود. سرمایه‌گذاری به میزان مشارکت هر همسر در رابطه اشاره دارد (رفتارهایی که کیفیت ازدواج را ارتقا می‌دهند یا از رابطه پشتیبانی می‌کنند). برسیهای تجربی از الگوی مبادله اجتماعی^۱ در مورد ازدواج، حمایت کرده‌اند (تایپوت^۲ و کلی^۳، ۱۹۵۹ نقل از بوکام و دیگران، ۱۹۹۶). در این الگو، رضایتمنلی ارتباطی با رفتارهای مثبت و منفی عاطفی و عملی‌ای که بین همسران رد و بدل می‌شود، همبستگی دارد (بوکام، ایستین، ۱۹۹۰ نقل از بوکام و دیگران، ۱۹۹۶).

در مطالعه‌ای که بوکام و دیگران (۱۹۹۶) انجام دادند، معیارهای ارتباطی هر دو جنس، با نمره‌های سازگاری زناشویی همبستگی داشت. به عبارت دیگر، هر اندازه معیارهای ارتباطی رابطه‌مدارتر باشند، سازگاری زناشویی بیشتر است. همچنین نتیجه پژوهش نشان داد که دانستن معیارهای ارتباطی افراد در پیش‌بینی نتایج مقیاسهای متتنوع کارکرد زناشویی، حائز اهمیت است و در هر دو جنس، افزایش نمره‌ها در زمینه برآورده شدن یا نشدن معیارهای ارتباطی، قابلیت پیش‌بینی کارکرد زناشویی از طریق معیارهای ارتباطی را به صورت معنادار افزایش می‌دهد. در مورد معیارها، زوجهایی که دارای معیارهای رابطه‌مدار هستند یا به عبارت دیگر، رابطه و احترام متقابل زن و شوهر را مهم می‌شمارند، احتمالاً در سایر مقیاسهای کارکرد زناشویی نمره‌های بیشتری به دست می‌آورند. بنابراین به نظر می‌رسد زوجهایی که معیارهای مربوط به مشارکت زیاد و مرزهای اندک بین همسران، تساوی قدرت در بیان حرف آخر به هنگام تصمیم‌گیری و معیارهای مربوط به سطوح بالای سرمایه‌گذاری عملی و عاطفی در ازدواج را دارند، در مقایسه‌های کارکرد زناشویی، نمره‌های بالاتری کسب می‌کنند (بوکام و دیگران، ۱۹۹۶).

در مجموع در این مطالعه فرض بر این است که معیارهای رابطه‌مدار در هر یک از حیطه‌های مرزها،

بالقوه تنش و ناکارآمدی به وجود می‌آید. افزون بر این، باس^۴ (۱۹۸۳) بر این باور است که عقاید مبهم و مشکل‌زایی که زوجها در مورد مرزهای مطلوب بین شخصی دارند، ممکن است منجر به تنبیگی زناشویی عمدهای شود. مشکلات مربوط به مرزها در روابط ناکارآمد، در سایر روى‌آوردهای نظری در مورد زوج درمانگری و خانواده درمانگری هم مطرح شده است؛ مثل روی‌آوردهای تجربی^۵ روپرت^۶ (۱۹۹۱)، برسیهای تجربی نشان داده‌اند که سطوح بالاتر سازش‌یافتنی ارتباطی با وابستگی و پیوند بیشتر (مرزهای سست‌تر) بین همسران همبستگی دارد (آرکیل^۷ و فورن‌هام^۸، ۱۹۸۳، فیتزپاتریک^۹، ۱۹۸۸، نقل از بوکام و دیگران، ۱۹۹۶).

قدرت - مهارگری : این حیطه به معیارهای قدرت - مهارگری که زن و شوهر معتقدند باید طبق آنها عمل کنند، اختصاص دارد. بر اهمیت میزان تأثیر هر یک از همسران بر فرایند تصمیم‌گیری و بروزه تصمیم‌گیری‌هایی که جبهه‌های مختلف زندگی زوجها را تحت تأثیر قرار می‌دهند، تأکید کرده‌اند (بلامبرگ^{۱۰} و کولمن^{۱۱}، ۱۹۸۹، استوارت^{۱۲}، ۱۹۸۰). افزون بر این، در روی‌آوردهای متفاوت درمانگری مانند خانواده درمانگری راهبردی (مادانز^{۱۳}، ۱۹۹۷) و خانواده درمانگری ساختاری (کولاپیتو^{۱۴}، ۱۹۹۱، مینوچین، ۱۹۷۴)، حیطه قدرت - مهارگری در پویایی روابط صمیمانه اهمیت ویژه‌ای دارد. مقیاس معیارهای ارتباطی ایستین و همکاران (۲۰۰۵) معیارهایی را در خصوص میزان مهاری که هر یک از همسران باید بر تبیه تصمیم‌گیری اعمال کنند بررسی کرده است. معیارهای مربوط به حیطه قدرت - مهارگری عبارتند از اعتقاد فرد در مورد میزان انعکاس عقاید و خواسته‌های طرفین در تصمیم‌گیری در مقابل اعتقاد به تسلط دیدگاه‌های او بر طرف مقابل (نقل از بوکام و دیگران، ۱۹۹۶).

سرمایه‌گذاری : سومین حیطه ارتباطی مربوط به اعتقاد هر همسر به میزان سرمایه‌گذاری‌ای است که باید

1. Boss, P. G.
2. symbolic-experiential
3. Roberto, L. G.
4. Argyle, M.

5. Furnham, A.
6. Fitzpatrick, M. A.
7. Blumberg, P. L.
8. Coleman, M. T.

9. Stuart, R. B.
10. Madanes, C.
11. Colapinto, J.
12. social exchange model

13. Thibaut, G. W.
14. Kelley, H. H.

بین میانگین جامعه و میانگین نمونه است، در این مطالعه $\alpha = 0.74$ در نظر گرفته شد. با قراردادن اعداد فوق در فرمول، حجم نمونه $N = 100/0.74^2 = 1000$ محاسبه شد. بنابراین حجم نمونه مورد مطالعه 1000 نفر تخمین زده شد، در مجموع 50 زوج به مقیاس سازگاری زناشویی و پرسشنامه و معیارهای ارتباطی پاسخ دادند.

- * مقیاس سازگاری زناشویی¹ یک ابزار 32 سوالی برای ارزیابی کیفیت رابطه زناشویی زوجهایی است که با یکدیگر زندگی می‌کنند. از این ابزار می‌توان برای اندازه‌گیری رضایت کلی در یک رابطه صمیمانه استفاده کرد. تحلیل عاملی نشان می‌دهد که این مقیاس چهار بُعد را می‌سنجد: رضایت دو نفری (میزان رضایت از جنبه‌های مختلف رابطه)، همبستگی دو نفری (میزان شرکت در فعالیتهای مشترک)، توافق دو نفری (میزان توافق طرقین در مسائل مربوط به رابطه زناشویی مانند امور مالی، تربیت فرزندان و ...) و ابراز محبت (تایی، ۱۳۷۹).

اعتبار: ضریب الگای کرونباخ² برای نمره کلی مقیاس، $\alpha = 0.96$ و حاکم از همسانی درونی قابل توجهی است. در پژوهش حسن‌شاهی، نوری و مولوی (۱۳۸۲)، در دیبران شاغل دیبرستانهای شیراز و همسران آنها، با استفاده از الگای کرونباخ، اعتبار مقیاس سازگاری زن و شوهر، $\alpha = 0.92$ به دست آمده است.

روایی: مقیاس سازگاری زوجها با روشهای مختلف (روایی صوری) مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین این مقیاس با قدرت تمیز زوجهای متاهل و مطلقه در هر سؤال، روایی خود را برای گروههای شناخته شده نشان داده است و از روایی همزمان تیز برخوردار است و با «مقیاس رضایت زناشویی لاک - والاس» همبستگی دارد (تایی، ۱۳۷۹).

- * پرسشنامه معیارهای ارتباطی ویژه³ (ISRS) یک پرسشنامه 48 گزاره‌ای است که معیارهای زوجها را در مورد روابط زناشویی‌شان می‌سنجد. نسخه 48 گزاره‌ای جدیدترین نسخه پرسشنامه است در هر یک

قدرت، سرمایه‌گذاری عملی و بیانی با سازگاری زناشویی رابطه مستقیم دارد و بر مبنای معیارهای ارتباطی افراد در چهار حیطه فوق می‌توان سازگاری زناشویی را پیش‌بینی کرد. همچنین فرض بر این است که رضایت افراد از تحقق معیارهای ایشان در رابطه زناشویی با سازگاری زناشویی مرتبط است. اما از آنجا که در مطالعه بوکام و دیگران (۱۹۹۶) بین میزان ناراحتی افراد از برآورده نشدن معیارهای ایشان با سازگاری زناشویی رابطه معنادار مشاهده نشده است، این رابطه به صورت سوال بررسی می‌شود.

روش

روش بررسی در این پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی است. در این تحقیق به منظور بررسی رابطه بین معیارهای ارتباطی با سازگاری زناشویی از روش همبستگی دو متغیری⁴ و به منظور پیش‌بینی سازگاری زناشویی (متغیر ملاک) از طریق معیارهای ارتباطی (متغیرهای پیش‌بین) از روش تحلیل رگرسیون چند متغیری استفاده شد.

جامعه آماری پژوهش حاضر را دیبران زن ناحیه 3 مشهد و همسران آنها تشکیل می‌دهند، با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای، از بین 20 دیبرستان دولتی و غیرانتفاعی ناحیه 3 ، که در مجموع حدود 200 دیبر زن در آنها تدریس می‌کنند، 10 دیبرستان به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای به دست آوردن حجم نمونه از فرمول $N = \frac{8Z^2}{d^2}$ (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۷۹) استفاده شد. در این فرمول Z عبارت است از واریانس جامعه (صایحی، ۱۳۸۲)، اگر $Z = 1.96$ از تحقیقات قبلی قابل دریابی نباشد، می‌توان با گزینش نمونه‌ای کوچک برآورده از انحراف استاندارد نمونه به دست آورد (دیانی، ۱۳۸۲). در مطالعه مقدماتی ($N = 30$)، واریانس نمونه‌ها $s^2 = 576$ (۲۴) به دست آمد. Z عبارت است از نمره تعیین‌کننده قسمت پائین‌تر توزیع نمونه‌گیری فرضیه صفر یعنی الگا، در این مطالعه ($\alpha = 0.05$) در نظر گرفته شد. d میزان تفاوت

1. bivariate correlation

2. Dyadic Adjustment Scale

3. cronbach's alpha

4. Inventory of Specific Relationship Standards

ناراحتی در صورت برآورده نشدن معیارها در هر یک از زیر - مقیاسها و سه نمره کلی معیارها (معیارهای رابطه‌مدار) رضایتمندی و واکنش هیجانی. گزاره‌های مختلف، شیوه نمره‌گذاری متفاوتی دارند، برخی از گزاره‌ها در مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای، برخی در مقیاس لیکرت چهار گزینه‌ای و بعضی به صورت بلی - خیر نمره‌گذاری می‌شوند. نمره کل بین ۰ تا ۱۵۱ است و هر اندازه بالاتر باشد، معیارهای رابطه‌مدار بیشترند.

اعتبار : در مطالعه بوکام و دیگران (۱۹۹۶)، آلفای کرونباخ برای هر یک از زیر مقیاسهای ISRS از ۰/۶۵ تا ۰/۷۷. گزارش شده است. در پژوهش حاضر، اعتبار هر یک از زیر - مقیاسها و اعتبار کل پرسشنامه در تمومنه مورد بررسی، از طریق آلفای کرونباخ به شرح زیر به دست آمد ($N = 100$).

جدول ۱ : همسانی درونی زیر مقیاسهای پرسشنامه معیارهای ارتباطی ویژه

آلفای کرونباخ	زیر مقیاسهای ISRS
۰/۹۰	مرزها
۰/۹۱	قدرت - مهارگری
۰/۸۳	سرمایه‌گذاری عملی
۰/۸۷	سرمایه‌گذاری بیانی
۰/۹۶	نمره کل

همانطور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود هر یک از زیر - مقیاسهای ISRS و نمره کل پرسشنامه از همسانی درونی بالایی برخوردارند.

روایی : پژوهش بوکام و دیگران (۱۹۹۶)، نشان داد که هر یک از سه سوالی که در هر گزاره مطرح شده، اطلاعات متفاوتی را در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد. لذا سه نوع نتیجه حاصل از این پرسشنامه از روایی افتراقی^۱ برخوردار است.

در این پژوهش تحلیل عاملی برای بررسی روایی مؤلفه‌های اصلی آزمون انجام گرفت، معیارهای ارتباطی

از ۴۸ گزاره سه نوع سوال مطرح می‌شود :

الف) معیار واقعی فرد در مورد چگونگی ارتباط زناشویی

ب) نظر فرد در مورد میزان برآورده شدن معیار مطرح شده در روابط فعلی

ج) میزان ناراحتی فرد در صورت برآورده نشده معیارها

افزون بر این، معیارهای افراد را در سه حیطه ارتباطی

توسط این پرسشنامه مورد سنجش قرار می‌گیرد (۱) مرزها، (۲) نتیجه مهارگری و (۳) سرمایه‌گذاری. حیطه سرمایه‌گذاری خود به دو زیر - مقیاس سرمایه‌گذاری عملی و سرمایه - گذاری بیانی تقسیم می‌شود. هر یک از این چهار زیر - مقیاس ۱۲ گزاره دارد.

پرسشنامه به گونه‌ای نمره‌گذاری می‌شود که برای هر فرد نمره‌های زیر - مقیاس مرزها، مهارگری، سرمایه - گذاری عملی و سرمایه‌گذاری بیانی به دست می‌اید، همچنین نمره رضایتمندی فرد در هر یک از این چهار معیار و پاسخ هیجانی فرد به هر یک از آنها، محاسبه می‌شود.

براساس مفهوم‌سازی مقیاس (ISRS)، به هر یک از چهار زیر - مقیاس معیارها می‌توان از زاویه گستردگی نگریست. به عبارت دیگر نمره کلی معیارهای هر زیر - مقیاس، و نمره کلی معیارها، بیانگر «معیارهای رابطه - مدار»‌اند. نمره بالاتر در هر یک از چهار زیر - مقیاس بیانگر این است که در آن حیطه ارتباطی (برای مثال سرمایه‌گذاری بیانی) فرد بر معیارهایی متصرکز است که بر رابطه زناشویی مؤثرند. بنابراین، از نظر روانشناختی و روانسنجی، به دست آوردن نمره کلی «معیارهای رابطه - مدار» حائز اهمیت است. همچنین نمره کلی رضایت از برآورده شدن معیارها و نمره کلی پاسخ هیجانی در صورت برآورده نشدن معیارها محاسبه می‌شود. در مجموع ۱۵ نمره به دست می‌اید. چهار نمره مربوط به زیر - مقیاسهای معیارهای واقعی ارتباطی، چهار نمره مربوط به میزان رضایتمندی از برآورده شدن معیارها در هر یک از زیر - مقیاسها، چهار نمره مربوط به میزان

فصلنامه

روانشناسان ایرانی

هیأت تحریریه به ترتیب حروف الفبا

دکتر احمد احمدزاده بیانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

دانشگاه اصفهان

دکتر شعله امیری

دانشگاه شهید بهشتی

دکتر شهرلایا کدامن

دانشگاه کارل و

دانشگاه تهران

دکتر فرن تورنگیت

دکتر محمد کریم خدابنایی دانشگاه شهید بهشتی

دانشگاه علامه طباطبائی

دکتر زیلا کتبیانی

دانشگاه تهران

دکتر رضا کرمی نوری

دانشگاه شیراز

دکتر نورالله محمدی

دانشگاه تهران

دکتر محمود منصور

دانشگاه شهید بهشتی

دکتر محمود میناکاری

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

دکتر محترم نعمت‌طاووسی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

دکتر حیدرعلی هومن

سال دوم، شماره ۸

تایستان ۱۳۸۵

صاحب امتیاز

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب

مدیر مسؤول و سردیر

دکتر پریزخ دادستان

مدیر داخلی

سوسن وجیمزاده

دبیر هیأت تحریریه

محمد تقی دلخوش

مسئول هماهنگی

جمیله کلانتری خاندانی

شماره پروانه انتشار از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی:
۱۲۴۹۹۸۵

ISSN: شماره استاندارد بین‌المللی، ۳۰۵X-۱۷۳۵

شماره مجوز سازمان مرکزی دانشگاه آزاد اسلامی:
۷۳/۱۸۹۲۹۱ ۸۲/۱۰/۶ ، کمیسیون بررسی و تأیید
 مجله‌های دانشگاه آزاد اسلامی

این نشریه مقاله‌های علمی - پژوهشی را به دو زبان فارسی و انگلیسی منتشر می‌کند.

ویراستاران انگلیسی: مدیا دادستان و مهین توکلی

صلحه آرایی: مؤسسه فرهنگی دانش

حروفچیانی: زهره محمدی

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: سیز آرینگ - خیابان فردوسی - ابتدای

کوچه محمدی، تلفن: ۸۸۹۱۳۹۸۹۰

تک شماره: ۷۵۰۰ ریال

اشتراک سالانه: ۳۰۰۰ ریال، برای دانشجویان: ۲۴۰۰ ریال

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

تشانی دفتر فصلنامه: تهران - خیابان سپهبد قرقی - شماره ۱۶۵، معاونت

پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، کد پستی: ۱۵۸۴۷۴۳۳۱۱

تلفن: ۰۲۶۶۰۸۸۸۳-۰۵-۸۸۸۴۵۶۴۶-۸۸۸۴۵۶۹

نایاب: ۰۲۶۶۰۸۸۸۳

پست الکترونیکی: jip@azad.ac.ir

پایگاه اینترنتی: www.azad.ac.ir/jip