

تحلیل جداول توافقی بر اساس استنباط شواهدی در حالت حجم نمونه کوچک *

زهره زمانی دیپلمویی، مهدی عمامی
گروه آمار دانشگاه فردوسی مشهد

یک تفسیر

۱ گروه آمار

مر فرانسیس گاتنون (۱۸۸۵)

تابع درستنایی در اغلب استنباط های آماری مورد استفاده قرار می گیرد. در این مقاله ارباب استنباطی برای اندازه گیری پشتیبانی داده ها از یک فرضیه در مقابل فرضیه دیگر استفاده می شود. این کار ابتدا توسط رویال (۱۹۹۷) ارائه شد. وی مکتب جدید خود را با نام استنباط شواهدی ساخت. یک راویه، کسینوس یک راویه، کسینوس مکتب مبتنی بر فراوانی نسبی و مکتب بیر معرفی کرد. اندیشه شواهدی پاسخی برای سوالات نظری:

۱- داده ها چه می گویند؟ ۲- میران پشتیبانی داده ها از یک فرضیه در مقابل فرضیه دیگر چقدر است؟ ارائه می کند، در حالی که در مکتب دیگر پاسخی به سوالات فوق داده نشده است.

بررسی فرضیه های آماری در مقوله استنباط کلاسیک (مبنی بر فراوانی نسبی) از لم سعن به عنوان استفاده می کنیم که بر اساس تابع زیان بوده که انتخاب آن چنین شخصی دارد. همچین در مقوله استنباط پیزی انتخاب توزیع پیشین چنین شخصی دارد. در حالی که در استنباط شواهدی از لمن درستنایی استفاده کرده که در آن ذهنیات شخصی دخالت بسیار کمی در بررسی فرضیه های آنرا دارد. تاکنون محققین دیگری از جمله ارقامی و عمامی (۲۰۰۳ و ۲۰۰۵) در این زمینه مطالعی را، چاپ رسانده اند.

را برای نوان «ام» ضرب هم
ادمه: توزیع ضرب هم
واژه های کلیدی: کوواریان
متغیر مستقل:

تجزیه و تحلیل جداول توافقی در حالت حجم نمونه بزرگ از دیدگاه استنباط شواهدی نوی بالاکریشن (۲۰۰۸) انجام شده است. در نظریه شواهد آماری اندازه گیری و کنترل شواهد آماری ضعیف و شواهد آماری قوی گمراه کننده لازم است. در این مقاله سمرکز ما روی احتمال شواهد نوی گمراه کننده تحت فرض مدل نادرست برای درستنایی چند جمله ای در جداول توافقی می داشت. ما نظریه ای رویال و ناسو (۲۰۰۳) را به جداول توافقی با ساختار احتمال مشخص (استدلل، بروها یکتاخت، پیوندو هم استنباطی) با فضای یارامتر چند بعدی گسترش می دهیم. د. ما نشار می دیه که مدل های پیوند به ماکسیمم تابع دو کوهه کراندارند در حالی که مدل های هم استنباطی چنین نیستند.

واژه های کلیدی: مدل های استقلال و پیوند، مدل های هم استنباطی، قانون درستنایی، شواهد گمراحته
تابع درستنایی نیرومند، درستنایی اصلاح شده