

## بررسی و مقایسه مفاهیم قابلیت اعتماد در توزیع های طول عمر گستته و پیوسته

عبدالحمید رضایی رکن آبادی<sup>۱</sup> غلامرضا محتشمی برزادران<sup>۱</sup> محمد خراشادیزاده<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> گروه آمار دانشگاه فردوسی مشهد

**چکیده:** ادبیات قابلیت اعتماد، مطالعه بر روی توزیع های طول عمر گستته نسبت به طول عمر پیوسته کمتر مورد توجه محققین بوده است. اخیراً نویسنده‌گانی مانند ابراهیمی<sup>۱</sup> (۱۹۸۶)، برگیومند و گودین<sup>۲</sup> (۲۰۰۳)، کمپ<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) و لای وایکسای<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) و ... در مورد برخی مفاهیم و شاخص های قابلیت اعتماد در توزیع های طول عمر گستته مطالعاتی را انجام داده اند. در این مقاله، ضمن تعریف و بیان ارتباط بین برخی از مهمترین مفاهیم و شاخص های توزیع های طول عمر در حالت های پیوسته و گستته به بررسی نکات مشابه و تمایز آنها با ارائه مثال های نقض پرداخته ایم.

این مثال های نقض کاربردهای خاص شاخص های قابلیت اعتماد در توزیع های طول عمر گستته را که تاکنون غالباً در حالت پیوسته در ابعاد گوناگون مورد بررسی قرار گرفته است، نمایان می سازد.

**واژه های کلیدی:** دنباله نرخ شکست، دنباله های IFR(IFRA)، دنباله های NBU(NWUE)NBUE، دنباله های IMRL(DMRL)، دنباله های محدب، دنباله های پولیا هم رتبه.<sup>۲</sup>.

### ۱ مقدمه

فرض کنید طول عمر  $T$  متغیر تصادفی پیوسته و نامنفی با تابع توزیع  $F$  و چگالی  $f$  باشد. تابع نرخ شکست آن به صورت  $h(t) = \frac{f(t)}{R(t)}$  تعریف می شود که در آن  $R(t) = P(T \geq t)$  تابع بقاء نام دارد. تابع نرخ شکست در توزیع طول عمر گستته که نیز کمیتی نامنفی اما همواره کمتر از یک است، اولین بار توسط بارلو<sup>۵</sup> و همکاران (۱۹۶۳) به صورت

$$h(k) = P(T = k | T \geq k) = \frac{P(T=k)}{P(T \geq k)} = \frac{p(k)}{R(k)}$$

---

Ebrahimi<sup>۱</sup>  
Bracquemond and Gaudoin<sup>۲</sup>  
Kemp<sup>۳</sup>  
Lai and Xie<sup>۴</sup>  
Barlow<sup>۵</sup>

در حقیقت در حالت گستته می توان تابع نرخ شکست را به صورت دنباله  $\{h(k)\}_{k \geq 0}$  در نظر گرفت. نویسندهای زیادی از جمله بارلو و پورشن<sup>۶</sup> (۱۹۸۱)، اسمیت<sup>۷</sup> (۲۰۰۲) و ... در حالت پیوسته و گوپتا<sup>۸</sup> و همکاران (۱۹۹۷) و ناندا و سنگوپتا<sup>۹</sup> (۲۰۰۵) و ... در حالت گستته خواص زیادی از قابلیت اعتماد را مورد بررسی قرار داده اند.

در این مقاله ما ابتدا برخی خواص و ویژگی های مفاهیم قابلیت اعتماد در رده توزیع های دارای خاصیت نرخ شکست صعودی (IFR) و نزولی (DFR)، متوسط نرخ شکست صعودی (DFRA) و نزولی (IFRA)، نوبهتر از کهنه (NBU) و نوبدتر از کهنه (NWU) و امید نوبهتر از کهنه (NBUE) و امید نوبدتر از کهنه (NWUE) میانگین باقیمانده عمر صعودی (DMRL) و نزولی (IMRL) را معرفی و سپس با ارائه مثال های نقض شرط لازم و کافی را برای برقراری روابط بین شده مورد بررسی قرار می دهیم.

## ۲ خاصیت IFR (DFR) در توزیع های طول عمر پیوسته و گستته

چگونگی تغییرات نرخ شکست نیز از اهمیت ویژه ای برخوردار است چرا که صعودی بودن (IFR) آن معادل فراسایش یا میرایی سیستم در طول زمان و نزولی بودن (DFR) آن تقویت واحیاء سیستم را در گذر زمان نشان می دهد.

توزیع های طول عمر ممکن است دارای نرخ خرابی ثابت، صعودی، نزولی و یا تلفیقی از اینها باشد.

بارلو و همکاران (۱۹۶۳) نشان دادند صعودی بودن تابع نرخ شکست (خاصیت IFR) متغیر تصادفی گستته  $T$  معادل هر یک از شرایط زیر است:

- $\{h(k)\}_{k \geq 0}$  دنباله صعودی باشد.
- برای هر  $\{i \in \{0, 1, 2, \dots\}, k \in \{0, 1, 2, \dots, i\}$  یک دنباله نزولی نسبت به  $k$  باشد که در آن

$$R(i|k) = P(T > i + k | T \geq k) = \frac{R(i+k)}{R(k)}.$$

Proschan<sup>۶</sup>Smith<sup>۷</sup>Gupta<sup>۸</sup>Nanda and Sengupta<sup>۹</sup>

- دنباله تابع بقای  $R$ ، یک دنباله پولیا از مرتبه ۲ (PF2) باشد یعنی:

$$\forall j_1, j_2, k_1, k_2 \in \{0, 1, 2, \dots\}, j_1 < j_2, k_1 < k_2, \begin{vmatrix} R(j_1 - k_1) & R(j_1 - k_2) \\ R(j_2 - k_1) & R(j_2 - k_2) \end{vmatrix} \geq 0.$$

یک دنباله مقعر باشد.

شرایط مشابهی برای متغیرهای طول عمر پیوسته نیز توسط بارلو و پورشن (۱۹۶۵) معرفی شده است.

در مورد خاصیت IFR بارلو و پورشن (۱۹۸۱) در متغیرهای طول عمر پیوسته و ناندا و سنگوینا (۲۰۰۵) در متغیرهای طول عمر گسسته ویژگی زیر را بیان کردند:

- اگر  $T_2, T_1$  دو متغیر تصادفی طول عمر دارای خاصیت IFR باشند آنگاه  $T_1 + T_2$  نیز دارای خاصیت IFR است.

مثال های نقض زیر نشان می دهند که این ویژگی برای خاصیت DFR در حالت های پیوسته و گسسته برقرار نیست.

مثال ۱ (لای و ایکسای ۱۰۵۶) می دانیم در توزیع گاما با پارامترهای  $\alpha$  و  $\beta$  وقتی  $1 < \alpha < \beta$  باشد توزیع دارای خاصیت DFR بوده وقتی  $\alpha > 1$  است توزیع دارای خاصیت IFR است.

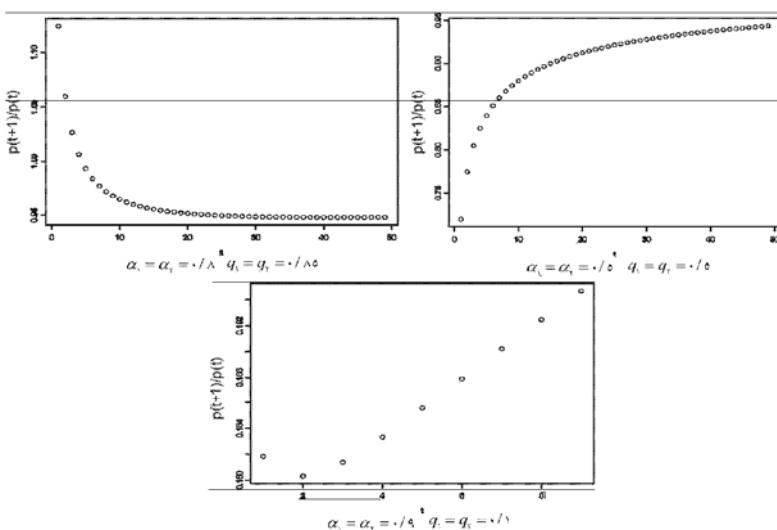
حال اگر  $T_1 \sim Ga(\alpha_1, 1)$  و  $T_2 \sim Ga(\alpha_2, 1)$  دو متغیر تصادفی مستقل و برای  $i = 1, 2$  باشد  $T_i$  دارای خاصیت DFR هستند. اما چون  $T_1 + T_2 \sim Ga(\alpha_1 + \alpha_2, 1)$  که در آن  $\alpha_1 + \alpha_2 < 2$ ، بنابراین  $T_1 + T_2$  دارای خاصیت IFR است. اگر  $\frac{1}{\alpha_i} < \alpha_j < \alpha_i$  ( $i = 1, 2$ ;  $j = 1, 2$ ) آنگاه  $T_1 + T_2$  دارای خاصیت IFR است.  $\square$

مثال ۲ فرض کنید  $T_1$  و  $T_2$  دو متغیر تصادفی از توزیع واپل گسسته با پارامترهای  $q_i$  و تابع جرم احتمال  $(i = 1, 2)$  و  $0 < q_i < 1, \alpha_i > 0$ .

$$p_{T_i}(t) = q_i^{t^{\alpha_i}} - q_i^{(t+1)^{\alpha_i}} ; \quad 0 < q_i < 1, \alpha_i > 0, \quad i = 1, 2$$

Lai and Xie<sup>۱۰</sup>

باشد. با توجه به آنکه (گوپتا و همکاران (۱۹۹۷)) در توزیع های طول عمر گستته، صعودی (نزولی) بودن  $\frac{p(t+1)}{p(t)}$  معادل لگ-محدب (لگ-مقعر) بودن  $p(t)$  و این نیز معادل  $T_2$  (IFR) DFR بودن توزیع طول عمر است، علیرغم آنکه هر یک از متغیرهای تصادفی  $T_1$  و  $T_2$  دارای خاصیت DFR هستند،  $T_1 + T_2$  با تغییر مقادیر  $\alpha_i$  ها و  $q_i$  ها می تواند هر یک از خاصیت های IFR، DFR، DFR و یا حتی کمانی را داشته باشد (نمودار ۱). □



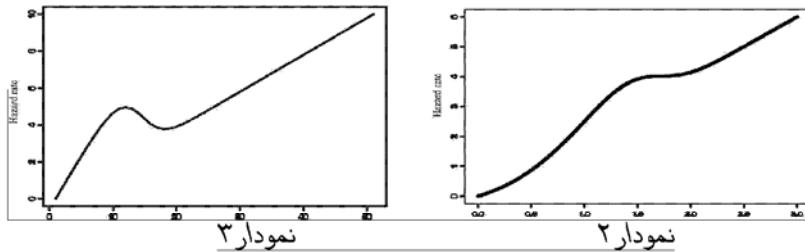
نمودار ۱

- اگر توابع چگالی  $f_1$  و  $f_2$  دارای خاصیت DFR باشند در این صورت توزیع آمیخته این دو توزیع یعنی  $f(t) = \theta f_1(t) + (1-\theta)f_2(t)$  برای  $1 < \theta < 0$  نیز دارای خاصیت DFR است. (بارلو و پورشن (۱۹۶۵، ۱۹۸۱))

مثال های نقض زیر نشان می دهند این ویژگی برای خاصیت IFR برقرار نیست یعنی توزیع آمیخته دو متغیر تصادفی که دارای خاصیت IFR هستند ممکن است IFR، DFR و یا تلفیقی از این دو به صورت گودالی شکل یا کمانی شکل باشد.

مثال ۳ دو تابع چگالی واپل به فرم  $f_1(t) = 2te^{-t^2}$ ,  $f_2(t) = 3t^2e^{-t^2}$ ;  $t > 0$  دارای خاصیت IFR هستند را در نظر بگیرید. نمودار ۲ نشان می دهد با فرض  $\theta = 0/5$  توزیع آمیخته  $f(t) = 0/5f_1(t) + 0/5f_2(t)$  دارای خاصیت IFR است.  $\square$

مثال ۴ دو تابع چگالی توزیع واپل به فرم  $f_1(t) = 2te^{-t^2}$ ,  $f_2(t) = 6te^{-2t^2}$ ;  $t > 0$  دارای خاصیت IFR هستند را در نظر بگیرید. نمودار ۳ نشان می دهد با فرض  $\theta = 0/05$  توزیع آمیخته  $f(t) = 0/05f_1(t) + 0/05f_2(t)$  ابتدا دارای نرخ شکست صعودی و سپس گودالی شکل است.  $\square$



مثال ۵ فرض کنید متغیرهای تصادفی  $T_1$  و  $T_2$  دارای توابع نرخ شکست صعودی به ترتیب به صورت  $h_1(t) = 1 - e^{-\delta t}$  و  $h_2(t) = 6 - e^{-\delta t}$  باشند. با فرض  $\theta = 0/5$  تابع نرخ شکست توزیع آمیخته آنها به فرم زیر است:

$$h(t) = \frac{1}{2} \frac{R_1(t)}{R(t)} (1 - e^{-\delta t}) + \frac{1}{2} \frac{R_2(t)}{R(t)} (6 - e^{-\delta t})$$

که در آن  $R_i(t)$  تابع بقای متناظر با  $R(t)$  و  $h_i(t)$  تابع بقای توزیع آمیخته آنها است. نمودار ۴ نشانگر آن است که  $h(t)$  یک تابع نزولی است و به سمت ۱ میل می کند.  $\square$

مثال ۶ (بلک<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۰۲)) دو متغیر تصادفی با توابع نرخ شکست صعودی و خطی ۱ و  $h_2(t) = 4t + 5$  و  $h_1(t) = t + 1$  را در نظر بگیرید. در این صورت با فرض  $\theta = 0/65$  و  $\theta = 0/35$  نرخ شکست توزیع آمیخته آنها به ترتیب صعودی، گودالی-صعودی-گودالی است.  $\square$

**مثال ۷** فرض کنید  $p_1, p_2$  دوتابع جرم احتمال با توزیع واپل گستته به فرم زیر باشند:

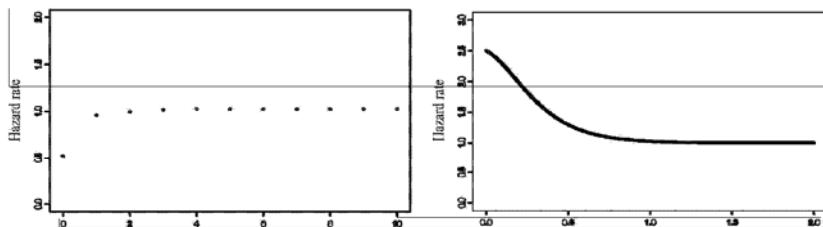
$$p_1(t) = \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{t^r} - \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{(t+1)^r}, \quad p_2(t) = \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{t^r} - \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{(t+1)^r}; \quad t = 0, 1, 2, \dots,$$

تابع نرخ شکست و تابع بقای این دو چگالی به ترتیب به صورت زیر است:

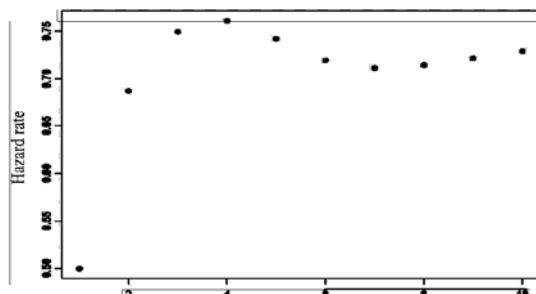
$$R_1(t) = \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{t^r}, h_1(t) = 1 - \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{(t+1)^r - t^r}; R_2(t) = \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{t^r}, h_2(t) = 1 - \left(\frac{1}{\gamma}\right)^{(t+1)^r - t^r}$$

که ملاحظه می شود توزیع های  $p_1$  و  $p_2$  دارای خاصیت IFR هستند. با فرض  $\theta = 0/5$  نمودار ۵ نشان می دهد توزیع گستته آمیخته  $p(t) = 0/5p_1(t) + 0/5p_2(t)$  دارای خاصیت

□. IFR است.



**مثال ۸** فرض کنید  $p_1(t)$  و  $p_2(t)$  دوتابع جرم احتمال از توزیع واپل گستته با پارامترهای به ترتیب  $\alpha_1 = 1/2$  و  $q_1 = 0/5$ ،  $\alpha_2 = 1/5$  و  $q_2 = 0/5$  باشند. هر دو چگالی دارای خاصیت  $IFR$  هستند. نمودار ۶ نشان می‌دهد با فرض  $\theta = 0/25$  گستته آمیخته  $p(t) = 0/25p_1(t) + 0/75p_2(t)$  ابتدا صعودی و سپس گودالی شکل است.  $\square$



نمودار ۶

### ۳ خاصیت IFRA در توزیع های طول عمر پیوسته و گستته

به منظور پیدا کردن کوچک ترین رده توزیع های طول عمر در یک سیستم منسجم<sup>۱۲</sup> با اجزای دارای خاصیت IFR، برینباوم<sup>۱۳</sup> و همکاران (۱۹۶۶) خاصیت IFRA را با دو تعریف زیر معرفی کردند:

**تعریف ۱:** متغیر طول عمر پیوسته (گستته)  $T$  دارای خاصیت IFRA است اگر  $R(t)^{\frac{1}{t}}$  یک تابع (دبالة) نزولی باشد که با  $IFRA1$  نشان می‌دهند.

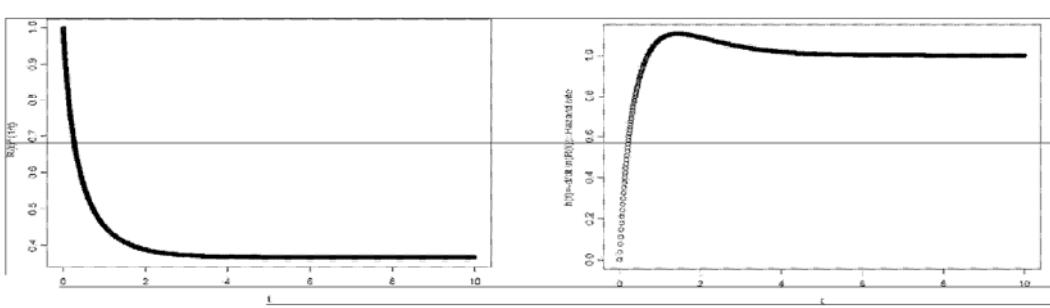
Coherent system<sup>۱۴</sup>  
Brinbaum<sup>۱۳</sup>

**تعريف ۲:** متغیر طول عمر پیوسته (گسسته)  $T$  دارای خاصیت IFRA است اگر  $\frac{H(t)}{t}$  که در آن  $H(t)$  تابع نرخ شکست تجمعی نام دارد، یک تابع (دبنه) صعودی باشد و آن را با IFRA2 نشان می دهند.

چون برای متغیرهای تصادفی با طول عمر پیوسته،  $H(t) = \int_0^t h(u)du = -\ln R(t)$  است  
این دو تعریف معادل می باشند. ولی در مورد متغیرهای گسسته این دو تعریف معادل نیستند.

خاصیت IFR از خاصیت IFR ضعیفتر است. مثال ۹ در توزیع های طول عمر پیوسته و مثال های ۱۰ و ۱۱ در توزیع های طول عمر گسسته نشان می دهد که عکس رابطه فوق برقرار نیست، یعنی اگر متغیر طول عمر دارای خاصیت IFR باشد لزوماً دارای خاصیت IFR نیست.

**مثال ۹** متغیر طول عمر با تابع قابلیت اعتماد  $R(t) = e^{-t} + e^{-2t} - e^{-3t}, t > 0$  را در نظر بگیرید. نمودار ۷ نشان می دهد این توزیع دارای خاصیت IFR است در حالی که خاصیت IFR طبق تعریف در آن برقرار نیست.  $\square$



نمودار ۷: بررسی خاصیت IFR و IFRA در تابع قابلیت اعتماد

در خانواده توزیع‌های طول عمر گستته، با استفاده از نامساوی میانگین‌های هندسی و حسابی می‌توان نشان داد که فقط، خاصیت IFRA1، خاصیت IFRA2 را نتیجه می‌دهد. شاکد<sup>۱۴</sup> و همکاران (۱۹۹۵) با ارائه مثال‌های نقض زیر (۱۰ و ۱۱) معادل نبودن دو تعریف IFRA1 و IFRA2 را در توزیع‌های طول عمر گستته نشان دادند.

مثال ۱۰ دنباله نرخ شکست  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$h(1) = 0/1, h(2) = 0/9, \forall k \geq 3; h(k) = 0/6,$$

در این صورت توزیع فوق دارای خاصیت IFRA2 می‌باشد اما

$$[R(2)]^{\frac{1}{2}} = [(1-h(1))(1-h(2))]^{\frac{1}{2}} < [(1-h(1))(1-h(2))(1-h(3))]^{\frac{1}{3}} = [R(3)]^{\frac{1}{3}},$$

يعني خاصیت IFRA1 برای توزیع فوق برقرار نیست. □

در توزیع‌های طول عمر گستته نیز با استفاده از مفهوم دنباله‌های ستاره شکل می‌توان نشان داد که اگر متغیر طول عمر  $T$  دارای خاصیت IFR باشد، آنگاه دارای خاصیت IFRA1 نیز می‌باشد. در این ارتباط مثال نقض زیر نشان می‌دهد که عکس روابط فوق برقرار نیست:

مثال ۱۱ دنباله نرخ شکست  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$h(1) = 0/1, h(2) = 0/4, \forall k \geq 3; h(k) = 0/3,$$

Shaked<sup>۱۴</sup>

با توجه به مقادیر فوق داریم:

$$R(1) = 0/9, R(2) = 0/54, \forall k \geq 3; R(k) = 0/54(0/7)^{k-2}$$

به راحتی می توان دید:

$$\frac{R(k+1)^{\frac{1}{k+1}}}{R(k)^{\frac{1}{k}}} = \left[ \frac{49}{54} \right]^{\frac{1}{k(k+1)}} \leq 1$$

که نشان می دهد توزیع فوق علی رغم اینکه IFR می باشد IFRA1 نیست.

## ۴ خاصیت NBU (NWU) در توزیع های طول عمر پیوسته و گستته

هنگامی که قطعه ای در هر زمان به طور احتمالی طول عمر باقیمانده کمتری (بیشتری) نسبت به قطعه جدید داشته باشد گوییم توزیع طول عمر آن قطعه دارای خاصیت NBU (NWU) می باشد.

به عبارت دیگر متغیر طول عمر گستته  $T$  را دارای خاصیت NBU گویند اگر و فقط اگر یکی از دو تعریف زیر برقرار باشد:

**تعریف ۱ (NBU1):** برای هر  $i, k \in \{0, 1, 2, \dots\}$  داشته باشیم:  $R(i|k) \leq R(i)$  است.

$$R(i|k) = P(T > i+k | T \geq k) = \frac{R(i+k)}{R(k)}$$

**تعریف ۲ (NBU2):** برای هر  $i, k \in \{0, 1, 2, \dots\}$  داشته باشیم:  $H(i+k) \geq H(i) + H(k)$  است. تعاریف مشابهی برای حالتی که متغیر طول عمر پیوسته باشد نیز بیان شده است که با توجه رابطه  $H(t) = \int_0^t h(u)du = -\ln R(t)$  معادل می باشند. اما در حالت گستته این دو تعریف معادل نمی باشند. شاکد و همکاران (۱۹۹۵) مثال های نقض زیر را در این مورد بیان کرده اند. علاوه بر این، این مثال ها نشان می دهد خاصیت NBU لزوماً خاصیت IFR یا DFR را نتیجه نمی دهد.

**مثال ۱۲** اگر دنباله  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را به صورت زیر تعریف کنیم:

$k$	۱	۲	۳	۴	۵	۶	$k \geq 7$
$h(k)$	۰/۵	۰/۸	۰/۸	۰/۵	۰/۹	۰/۶	۰/۹۹

برای هر  $k, s \in N$  داریم:

$$\prod_{i=1}^s (1 - h(i)) \geq \prod_{i=k+1}^{k+s} (1 - h(i)) \iff R(s) \geq R(s|k),$$

در حالیکه  $\sum_{i=1}^3 h(i) = 2/1 > 2 = \sum_{i=4}^7 h(i)$  بنابراین توزیع فوق طبق تعريف دارای خاصیت NBU1 است ولی خاصیت NBU2 در آن برقرار نیست.  $\square$

**مثال ۱۳** اگر دنباله  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را به صورت زیر تعريف کنیم:

$k$	۱	۲	۳	۴	$k \geq 5$
$h(k)$	۰/۴	۰/۶	۰/۵	۰/۵	۰/۹۹

مشاهده می شود توزیع فوق دارای خاصیت NBU2 است ولی با توجه به اینکه  $\prod_{i=1}^3 (1 - h(i)) = ۰/۲۴ < ۰/۲۵ = \prod_{i=2}^4 (1 - h(i))$  دارای خاصیت NBU1 نیست.  $\square$

در مثال های زیر (۱۴ و ۱۵) نشان می دهیم که NBU1 خاصیت IFRA1 و NBU2 خاصیت IFRA2 را نتیجه نمی دهد.

**مثال ۱۴** اگر دنباله  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را همانند مثال ۱۲ در نظر بگیریم در این صورت دنباله  $\{R(k)^{\frac{1}{k}}\}_{k \geq 1}$  به صورت زیر است:

$k$	۱	۲	۳	۴	۵	۶	$k \geq 7$
$R(k)^{\frac{1}{k}}$	۰/۵	۰/۱	۰/۱۲۶	۰/۱۷۷	۰/۱۵۸	۰/۲۷۱	$(۰/۰۰۰۴(۰/۰۱)^{k-۶})^{\frac{1}{k}}$

و چون این دنباله نزولی نیست بنابراین توزیع فوق دارای خاصیت IFRA1 نمی باشد.  $\square$

**مثال ۱۵** اگر دنباله  $\{h(k)\}_{k \geq 1}$  را به صورت زیر تعريف کنیم:

$k$	۱	۲	۳	۴	$k \geq 5$
$h(k)$	۰/۴	۰/۶	۰/۴	۰/۵	۰/۹۹

می توان نشان داد توزیع فوق دارای خاصیت NBU2 است اما ملاحظه می شود دنباله  $\{\frac{H(k)}{k}\}_{k \geq 1}$  صعودی نیست زیرا:

$k$	۱	۲	۳	۴	$k \geq 5$
$\left\{ \frac{H(k)}{k} \right\}_{k \geq 1}$	۰/۴	۰/۵	۰/۴۶	۰/۴۷۵	$\frac{۱/۹+k}{k}/۹۹$

بنابراین توزیع فوق دارای خاصیت IFRA2 نیست.  $\square$

هنگامی که قطعه ای در هر زمان دارای میانگین طول عمر باقیمانده (MRL) کمتری (بیشتر) نسبت به قطعه جدید باشد گوئیم توزیع طول عمر آن قطعه ای دارای خاصیت NBUE (NWUE) است. این خاصیت در توزیع های طول عمر پیوسته و گسسته به فرم زیر تعریف می شود.

**تعریف ۱:** متغیر طول عمر پیوسته  $T$  با  $E(X) = \mu$  متناهی دارای خاصیت NBUE گویند هرگاه:

$$\forall t > 0, \quad \int_t^\infty R(x)dx \leq \mu R(t)$$

**تعریف ۲:** متغیر طول عمر گسسته  $T$  را دارای خاصیت NBUE گویند هرگاه:

$$\sum_{s=k}^{\infty} R(s) \leq R(k) \sum_{s=0}^{\infty} R(s) \quad ; k = 0, 1, 2, \dots$$

با توجه به تعاریف ۱ و ۲ به سادگی می توان نشان داد در حالت پیوسته  $\Rightarrow$  NBUE  $\Rightarrow$  NBU و در حالت گسسته  $\Rightarrow$  NBUE. در مثال ۱۳ می توان نشان داد توزیع علیرغم آنکه دارای خاصیت NBU2 است دارای خاصیت NBUE نیست.

## ۵ خاصیت IMRL (DMRL) در توزیع های طول عمر پیوسته و گسسته

میانگین باقیمانده عمر (MRL) در بعضی موارد بسیار مفیدتر از نرخ شکست می باشد. از این مفهوم به عنوان مثال به طور گسترده ای در مباحث بیمه ماندگاری یا همان دوام سیستم استفاده می کنند.

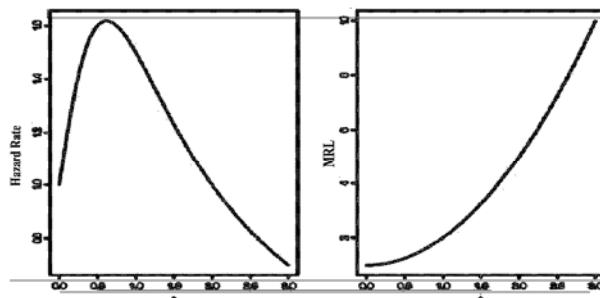
این شاخص در توزیع های طول عمر گسسته و پیوسته به صورت  $MRL(t) = E(T - t | T \leq t)$  تعریف می شود. برای حالت های گسسته و پیوسته می توان نشان داد که اگر توزیعی دارای خاصیت DFR (IMRL) DMRL باشد، دارای خاصیت

لیز خواهد بود. اما عکس آن همواره برقرار نیست. مثال نقض های زیر در حالت های پیوسته و گسته این موضوع را نشان می دهد.

**مثال ۱۶** فرض کنید متغیر طول عمر پیوسته  $T$  دارای تابع نرخ شکست و میانگین باقیمانده عمر به صورت زیر باشد:

$$MRL(t) = 1 + t^2, h(t) = \frac{1+2t}{1+t^2}; \quad t \geq 0$$

نمودار ۸ نشان می دهد که متغیر طول عمر  $T$  دارای خاصیت IMRL است در حالی که نرخ شکست آن نزولی نیست.  $\square$



نمودار ۸: تابع نرخ شکست و تابع میانگین باقیمانده عمر

**مثال ۱۷** (لیلو<sup>۱۵</sup>) فرض کنید متغیر طول عمر پیوسته  $T$  دارای میانگین باقیمانده عمر به فرم زیر باشد:

$$MRL(t) = e^{-(t-t^*)^r} (t - t^* + 1), \quad t \geq 0$$

که در آن  $t^* = \frac{1-\sqrt{r}}{r}$ . توزیع فوق دارای خاصیت DMRL است اما دارای خاصیت IFR نیست.  $\square$

Lillo<sup>۱۵</sup>

**مثال ۱۸** (ابراهیمی ۱۹۸۶) فرض کنید متغیر طول عمر گستته  $T$  دارای میانگین باقیمانده عمر به صورت زیر باشد:

$t$	۰	۱	۲	$t \geq 3$
$MRL(t)$	۱	$\frac{4}{3}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{1}{t}$

توزیع فوق دارای خاصیت DMRL است اما دارای خاصیت IFR نیست.

## ۶ نتیجه گیری

بر اساس آنچه در این مقاله ارائه شد روابط بین خاصیت های IFRA2, IFRA1, IFR, NBUE, NBU2 و NBU1 را در توزیع های طول عمر گستته و پیوسته می توان در جدول زیر مشاهده نمود.

$\begin{array}{ccccccc} \text{IFR} & \not\leq & \text{IFRA1} & \not\leq & \text{NBU1} & \not\leq & ? \text{ NBUE} \\ \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \\ \text{DMRL} & & \text{IFRA2} & & \text{NBU2} & & \end{array}$	$h(t) = \frac{f(t)}{R(t)}$	طول عمر پیوسته
$\begin{array}{ccccccc} \text{IFR} & \not\leq & \text{IFRA1} & \not\leq & \text{NBU1} & \not\leq & ? \text{ NBUE} \\ \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \\ \text{DMRL} & & \text{IFRA2} & \not\leq & \text{NBU2} & \not\leq & ? \text{ NBUE} \end{array}$	$\begin{aligned} \{h(k)\}_{k \geq 0}; h(k) &= P(T = k   T \geq k) \\ &= \frac{p(k)}{R(k)} \end{aligned}$	طول عمر گستته

# كتاب نامه

- [1] Barlow R.E., Marshall A.W., and Proschan F., (1963). *Properties of Probability Distributions with Monotone Hazard Rate*. Annals of Mathematical Statistics, 34, 375-389.
- [2] Block, H.W., Savits, T.H., and Singh, H. (2002). *A criteria for burn-in that balances mean residual life and residual variance*. Opreration Research, 50(2), 290-296.
- [3] Barlow, R.E, and Proschan, F., (1965). *Mathematical Theory of Reliability*. John Wiley and Sons, New York.
- [4] Barlow, R.E, and Proschan, F., (1981). *Statistical Theory of Reliability and life Testing*. Silver Spring: To Begin With, 1981.
- [5] Birnbaum Z.E., Esary J.D. and Marshall A.W. (1966). *A stochastic characterization of wear-out for components and systems*. Annals of Mathematical Statistics, 37, 816-825.
- [6] Bracquemond, C. and Gaudoin, O. (2003). *A survey on discrete life time distributions*. Internat.J.Reliability, Quality Safety Eng. 10, 69-98]

- [7] Bracquemond, C., Gaudoin, O. and Xie, M. (2001). *On some notions of discrete ageing*. In System and Bayesian Reliability. pp. 185-197.
- [8] Ebrahimi, N. (1986). *Classes of discrete decreasing and increasing mean residual life distributions*. IEEE Trans. on Reliability. 35, 403-405.
- [9] Gupta P.L., Gupta R.C., and Tripathi R.C., (1997). *On the monotonic properties of discrete failure rates*. Journal of Statistical Planning and Inference, 65, 255-268.
- [10] Lai, C.D. and Xie, M. (2006). *Stochastic Ageing and dependence for Reliability*. Springer, XX, 240 p. 7illus, Hard cover, ISBN:978-0-387-29742-2.
- [11] Lillo, R. E. (2000). *Note on relations between criteria for ageing*. Reliability Engineering and System Safety. 67, 129-133.
- [12] Nanda, A. and Sengupta, D. (2005). *Discrete Life Distributions with Decreasing Reversed Hazard*. Sankhya, Vol. 67, part 1. pp 106-125.
- [13] Shaked M., Shanthikumar J.G., and Valdez-Torres J.B., (1995). *Discrete hazard rate functions*. Computers and Operations Research, 22, 4, 391-402.
- [14] Smith P.J. (2002). *Analysis of Failure and Survival data*. Chapman and Hall/CRC.ISBN:1-58488-075-9.