

## Survey and assessment of the coaching dimensions at intercollegiate Sport teams

**Talebpour, M. (PhD) (Ferdowsi University)**

**Smaeili, M. (M.S) (Payam Nour University)**

**Aim:** The purpose of this study was determination of different factors for to select sport teams coach and arrange the different dimension from view point of two group coaches and athletes at various fields.

**Literature Review:** Maclean studied about important factors at evaluation intercollegiate sport teams of different coaches (1996) and in this case he investigated approval the degree of coaching from viewpoint of many coaches at six dimensions. These six dimensions include team products, personal product, direct task behaviors, indirect task behaviors, administrative maintenance behaviors and public relation behaviors .The conclusion show that all coaches and their managers had main differences at priority dimensions of coaching. The main and important criterion at all research samples was direct task behaviors.

**Methodology: Sample& Sampling:** participating members at this research were 423 people belonged to athletes and coaches that using random, categorical sampling with appreciates assignment.

**Tools:** Data gathering method used by questionnaire is an exact method which had been confirmed by groups of professors and Cronbach's alpha test ( $r=0.80$ ).

**Variables:** With use of obtained data from these researches and Delphi method, the functions of coaches had been classified at 9 dimensions which include characteristics of coaches and technical skill development, fundraising skills, program success, public relation, coach player relationships, administrative skills, role model, support of student-athlete model and recruit of new athletes. The degree of importance and its classification of coaching dimension with use of this questionnaire distinguished.

**Statistical methods:** At data analysis, we used different indexes such as means, standard deviation and variance and various tables with regards to abnormality of parameters which distinguished by Kolmogorof-smirnof test and kruskal-wallis test.

**Results &Conclusions:** The results show that there are significant differences between dimensions function of coaches ( $p<0.05$ ) and between two groups it means athletes and coaches there had similar views at role model which this dimension was at fifth degree of importance .In the other dimensions, there is no common view point, which represent the necessity of universities in next programming.

**Keywords:** Survey and assessment, Coaching dimensions, Coaches, Athletes, Intercollegiate Sport teams.

## بررسی، اولویت بندی و ارزشیابی ابعاد مربیگری در تیمهای ورزشی دانشگاهی کشور

دکتر مهدی طالب پور (عضو هیأت علمی دانشگاه فردوسی مشهد)

محسن اسماعیلی (دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه پیام نور)

**هدف:** هدف از این تحقیق تعیین معیارهای انتخاب مربیان تیمهای ورزشی دانشگاهی کشور و ترتیب اهمیت ابعاد مختلف از نظر دو گروه مربیان و ورزشکاران در رشته های ورزشی مختلف دانشگاه های سراسر کشور بوده است.

**پیشینه تحقیق:** جیو وانی مک لین (۱۹۹۶) در تحقیقی درباره بررسی عامل های مهم در ارزشیابی مربیان تیمهای ورزشی دانشگاه های کانادا، در ۶ بعد به تعیین درجه اهمیت مربیگری از دیدگاه مربیان و مدیران دانشگاهی پرداخت.

این شش بعد عبارت بود از: نتایج تیمی، نتایج شخصی، رفتارهای کاری مستقیم، رفتارهای کاری غیر مستقیم، رفتارهای حمایتی مدیریتی و رفتارهای ارتباطی. نتایج تحقیق آنها نشان داد که مدیران و مربیان در اولویت بندی ابعاد مربیگری تفاوت های مهم داشتند. مهمترین معیار در همه نمونه های تحقیق رفتارهای کاری مستقیم بود.

**روش شناسی تحقیق:** نمونه و روش نمونه گیری: افراد شرکت کننده در این تحقیق ۴۲۳ نفر که از دو گروه مربیان (۹۹ نفر) و ورزشکاران (۴۲۳ نفر) بصورت تصادفی، طبقه ای با تخصیص متناسب با استفاده از فرمولهای کاکران انتخاب شده بودند.

**ابزار:** روش گردآوری اطلاعات استفاده از پرسشنامه معتبری است که روائی آن با استفاده از نظرات جمعی از اساتید تائید شده و پایائی آن با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ ۰/۸۵ بدست آمده است.

**متغیرها:** با استفاده از اطلاعات بدست آمده از ادبیات تحقیق و روش دلفی ابعاد عملکرد مربیان در ۹ بعد دسته بندی شد که هر بعد شامل مجموعه ای از ویژگیهای یک مربی می باشد. این ابعاد شامل توسعه مهارت تکنیکی، مهارت سرمایه گذاری، موفقیت برنامه، روابط عمومی، ارتباطات بین مربی و بازیکن، مهارتهای مدیریتی، مدل نقش، حمایت از مدل دانشجو- ورزشکار و بکار گیری نیروهای جدید می باشد. درجه اهمیت و رتبه بندی این ابعاد با استفاده از پرسشنامه تحقیق مشخص شد.

**روشهای آماری:** در بخش تحلیل نتایج در آمار توصیفی از شاخص های پراکندگی (واریانس و انحراف معیار) و شاخص های مرکزی (میانگین) و جداول فراوانی و نمودارها و در آمار استنباطی با توجه به غیر نرمال بودن پارامترها که از طریق آزمون کلموگراف اسمیرنوف مشخص گردید از آزمون کروسکال والیس استفاده شد.

**یافته ها و نتیجه گیری:** نتایج نشان داد که در تحقیق بین دو گروه در رتبه بندی ابعاد عملکرد مربیان اختلاف معنی د وجود دارد ( $p < 0/05$ ). دو گروه مربیان و ورزشکاران از نظر اولویت بندی ابعاد، تنها در بعد مدل نقش دیدگاه مشابهی داشتند که این بعد در رتبه پنجم اهمیت قرار دارد و در دیگر ابعاد نقطه نظر مشترکی وجود ندارد که نشان دهنده توجه به توجه دانشگاه ها در برنامه آتی به گروه های مختلف می باشد.

**واژه های کلیدی:** بررسی و اولویت بندی، مربیان، ورزشکاران، تیمهای ورزشی دانشگاهی.





وزارت علوم تحقیقات و فناوری  
پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی

مجله علمی  
انامدینه بزم



# چکیده مقالات

هفتمین همایش ملی تربیت بدنی و علوم ورزشی

دانشگاه تبریز

اسفند ۸۵

