

## مدل‌سازی سیگنال EEG، آرتیفکت‌چشمی و آمیختگی سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر

علی مقیمی

محمدعلی خلیلزاده

ناصر حافظی مطلق

دانشیار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، گروه  
زیست‌شناسی

استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد،  
گروه مهندسی پزشکی

دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد، گروه  
مهندسی پزشکی

E-mail:

moghimi@um.ac.ir

E-mail:

makhilzadeh@mshdiau.ac.ir

E-mail:

n\_hafezi@um.ac.ir

چکیده - ثبت فعالیت‌الکتریکی مغز (EEG) دارای استفاده‌های تشخیصی عمده در کاربردهای بالینی و تحقیقات پزشکی است. این ثبت توأم با آرتیفکت‌هایی از جمله آرتیفکت‌های ناشی از فعالیت‌الکتریکی عضلات (سیگنال EMG) و فعالیت‌الکتریکی چشم (سیگنال EOG) است.

آرтیفکت EOG که به نام آرتیفکت‌چشمی شناخته می‌شود، در سیگنال EEG ثبت شده توسط الکترودهایی که به قسمت پیشانی نزدیک‌ترند دامنه بیشتری دارد. آرتیفکت‌چشمی ناشی از فعالیت‌الکتریکی چشم است که در اثر عبور از هادی حجمی سر، سیگنال EEG ثبت شده با استفاده از الکترودهای سطحی را آلوده می‌سازد. حذف این آرتیفکت در بسیاری از کاربردها از جمله کاربردهای BCI و ثبت‌های تشخیصی EEG ضروری است و برای این منظور شیوه‌های گوناگونی پیشنهاد شده‌است. روش‌های حذف آرтیفکت‌چشمی که تا کنون پیشنهاد شده‌اند دارای مشکلاتی از عدم صحیح آمیختگی سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر می‌باشند. در این تحقیق بر اساس مدل‌سازی سیگنال EEG، آرتیفکت‌چشمی و آمیختگی این دو در فضای هادی حجمی سر، روش جدیدی جهت اعتبارسنجی روش‌های حذف آرтیفکت‌چشمی از سیگنال EEG ارائه شده است. بر مبنای مدل ارائه شده بر اساس دوقطبی‌های الکتریکی معادل فعالیت‌الکتریکی مغز و چشم، امکان تولید سیگنال EEG خالص و سیگنال EEG آمیخته به آرтیفکت‌چشمی وجود دارد که با استفاده از این دو سیگنال می‌توان روش‌های پردازشی حذف آرتیفکت‌چشمی از سیگنال EEG را اعتبارسنجی کرد.

**کلمات کلیدی**- آرتیفکت‌چشمی، سیگنال EEG، فضای هادی حجمی سر، مدل‌سازی

خطاهای ناشی از آرтیفکت‌چشمی باشد، به این مفهوم که در صورت عدم حذف این آرتیفکت، سیگنال EEG به شدت با آرتیفکت‌چشمی آمیخته شده و در صورت حذف آرتیفکت با یک روش نامناسب، نتایج حاصل از پردازش‌های لازم در کاربرد مورد نظر صحیح نخواهد بود و نیاز به تکرار ثبت بوده که سبب طولانی شدن آزمون و کاهش کارآیی روش‌ها و خستگی سوژه مورد ثبت و حتی ناموفق شدن روش می‌شود.

### ۱- مقدمه

حذف سیگنال‌های ناخواسته‌ای که توسط میدان‌الکتریکی چشم در اثر پدیده‌هایی مانند پلکزدن و حرکات کره چشم ایجاد شده و به عنوان تداخل ناخواسته با سیگنال EEG ثبت شده آمیخته می‌شوند، در بسیاری از کاربردهای تشخیصی و پژوهشی ضروری است.

عدم حذف این سیگنال‌ها سبب خواهد شد ثبت سیگنال EEG به ویژه در کاربردهای تشخیصی و شناختی دارای

ب) فرض آمیختگی خطی سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر: بر اساس این فرض آمیختگی سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر به صورت خطی و به شکل یک حاصل جمع ساده خواهد بود. این فرض نیز با مطالعات تجربی و تحلیل الکتروفیزیولوژیکی مردود بوده و لذا روش‌های مبتنی بر این فرض قابل اتخاذ نیستند.

پ) با توجه به این که ثبت داده EEG خالص (عاری از آرتیفیکت‌چشمی) امکان‌پذیر نمی‌باشد، لذا اعتبارسنجی روش‌های حذف آرتیفیکت‌چشمی ارائه شده تا کنون غیرممکن است.

راه حل پیشنهادی در این تحقیق عبارت است از ارائه یک روش اعتبارسنجی مناسب به منظور سنجش اعتبار روش‌های ارائه شده و مقایسه روش‌ها بر اساس نتایج اعتبارسنجی. اساس این روش اعتبارسنجی بر مبنای ارائه مدلی تحلیلی از فعالیت الکتریکی مغز، چشم و هادی حجمی سر صورت می‌گیرد. به این شکل که آمیختگی سیگنال EEG و EOG در فضای هادی حجمی سر توسط یک مدل تحلیلی واقعی تر (در مقایسه با روش‌های پیشین) تخمین زده می‌شود. در نهایت بر مبنای روش اعتبارسنجی ارائه شده و سنجش روش‌های پردازشی حذف آرتیفیکت‌چشمی بر مبنای این اعتبارسنجی، امکان تعیین روش بهینه حذف آرتیفیکت‌چشمی از سیگنال EEG وجود خواهد داشت.

هرچند که روش ارائه شده به منظور اعتبارسنجی، توانایی تعیین اعتبار یک روش به صورت صدرصد را دارا نیست اما با توجه به روش‌های پردازشی موجود می‌تواند به عنوان یک روش قابل قبول و معتبرتر از قبل پذیرفته شود.

## ۲- مدل‌سازی فعالیت الکتریکی مغز و چشم

### ۲-۱- روش کلی

روش کلی مدل‌سازی فعالیت الکتریکی مغز، چشم و آمیختگی این دو در فضای هادی حجمی سر در این تحقیق در شکل ۱ مشخص شده است.

بیشترین تداخل، مربوط به الکترودهای نقاطی از ثبت است که به پیشانی و به طور واضح‌تر به حوزه میدان الکتریکی چشم نزدیک‌ترند. اهمیت حذف این آرتیفیکت به این دلیل است که تداخل مربوطه دامنه زیادی در بازه فرکانسی سیگنال EEG دارد ولذا سیگنال EEG ثبت شده کاملاً در تداخل نامبرده غرق می‌شود. در بسیاری از کاربردها از جمله BCI و کاربردهای تشخیصی و شناختی حل این مشکل ضروری به نظر می‌رسد.

تابه‌حال روش‌های زیادی برای حل این مسئله پیشنهاد شده که مهم‌ترین آن‌ها روش‌هایی هستند که در مجموعه روش‌های EOG Correction طبقه‌بندی می‌شوند. در مجموعه روش‌های EOG Correction هدف اصلی تخمین آرتیفیکت‌چشمی با استفاده از روش‌های ریاضی و تحلیلی و کاستن آن از سیگنال EEG مطلوب در نقطه ثبت می‌باشد.

برخی از این روش‌ها عبارتند از:

الف) روش‌های رگرسیون پیشرفته

ب) الگوریتم ICA

پ) روش فیلتر تطبیقی

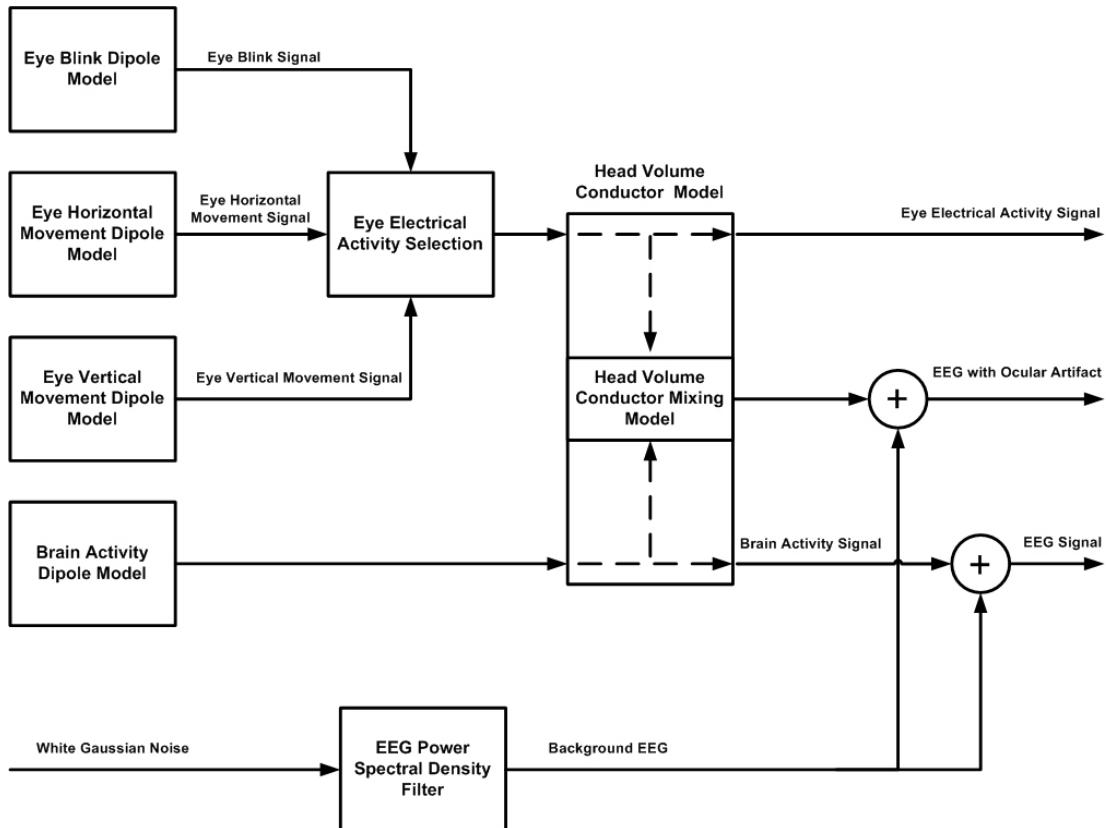
ت) الگوریتم PCA

ث) استفاده از تبدیل موجک

ج) مدل‌سازی فعالیت الکتریکی چشم، مغز و هادی حجمی سر

روش‌های فوق که تابه‌حال به منظور حذف آرتیفیکت‌چشمی از سیگنال EEG مورد استفاده قرار گرفته‌اند دارای مشکلات عمده‌ای از جمله مشکلات زیر هستند:

الف) فرض اولیه فضای هادی حجمی سر به عنوان یک سیستم خطی: بر اساس این فرض انتشار سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر در حکم اعمال تابع تبدیل یک سیستم خطی به سیگنال اولیه است. با توجه به این که طبق مطالعات تجربی و هم‌چنین تحلیل الکتروفیزیولوژیکی، نمی‌توان فضای هادی حجمی سر را به عنوان یک سیستم خطی فرض نمود، لذا تمام روش‌هایی که بر مبنای چنین فرض اولیه‌ای بنا شده‌اند دارای نقص می‌باشند.



شکل ۱: روش کلی مدل‌سازی فعالیت‌الکتریکی مغز، چشم و آمیختگی این دو در فضای هادی‌حجمی سر

می‌باشد) تولید شده و حاصل جمع این سیگنال با سیگنال حاصل از مدل دوقطبی‌الکتریکی کنش‌های الکتریکی مغز پس از عبور از مدل هادی‌حجمی سر، سبب تولید سیگنال EEG نهایی خواهد شد.

کنش‌های الکتریکی مغز مجموعه وسیعی از فعالیت‌های الکتریکی مغز که در اکثر موارد (و نه همیشه) در سیگنال EEG پس زمینه پنهان هستند را در بر می‌گیرد. فعالیت‌هایی نظیر: پتانسیل‌های برانگیخته مغزی، پتانسیل‌های وابسته به رخداد (ERPs)، پتانسیل‌های ناشی از فعالیت کانون‌های صرعی در مغز و ...

فعالیت‌الکتریکی چشم و سیگنال EEG تولید شده در مدل، Head Volume Conductor Mixing Model در بخش مدل آمیختگی هادی‌حجمی سر (Conductor Mixing Model)، باهم آمیخته شده و سیگنال EEG آمیخته به آرتیفکت‌چشمی تولید می‌شود.

از جمله مزایای این مدل، توانایی آن در تولید سیگنال EEG خالص و هم‌چنین آرتیفکت‌چشمی خالص است که سبب می‌شود با پیاده‌سازی آن، اعتبارسنجی روش‌های پردازشی

در شکل ۱ مدل‌سازی فعالیت‌الکتریکی مغز و چشم به صورت مجزا صورت گرفته است. نیمه بالایی شکل مربوط به مدل‌سازی فعالیت‌الکتریکی چشم و نیمه پایینی متعلق به فعالیت‌الکتریکی مغز است. سیگنال‌های حاصل از این دو مدل‌سازی نهایتاً در مدل آمیختگی هادی‌حجمی سر در بخش انتهایی مدل با هم آمیخته شده و تشکیل سیگنال EEG آمیخته به آرتیفکت‌چشمی را می‌دهند.

در بخش مدل‌سازی فعالیت‌الکتریکی چشم، با استفاده از مدل دوقطبی‌الکتریکی، حرکات عمودی، افقی و پلکزدن به صورت جداگانه مدل شده و سپس بسته به نوع فعالیت‌الکتریکی مورد نیاز چشم در مدل، سیگنال حاصل از یکی از این فعالیت‌ها یا ترکیب آن‌ها در بخش Eye Electrical Activity Selection انتخاب می‌شود.

پس از عبور این سیگنال از مدل هادی‌حجمی سر سیگنال فعالیت‌الکتریکی چشم تولید خواهد شد.

به منظور مدل‌سازی سیگنال EEG، سیگنال EEG پس زمینه با عبوردادن نویز سفید گوسی از فیلتر چگالی طیف‌توان سیگنال EEG (که حاوی مشخصات فرکانسی سیگنال EEG

یک دوقطبی جریان با شش پارامتر مشخص می‌شود:

(الف) سه پارامتر تعیین‌کننده مکان هندسی آن در سر

(ب) سه پارامتر تعیین‌کننده مؤلفه‌های گشتاور دوقطبی

(روش دیگر این است که به جای تعیین مؤلفه‌های گشتاور

دوقطبی، مقدار جریان دوقطبی (یک مؤلفه) و مؤلهای جهت

دوقطبی (دو مؤلفه) را به دست آوریم.)

در روش مدل‌سازی دوقطبی عمدتاً مکان دوقطبی‌ها و جهت

آن‌ها ثابت و اندازه آن‌ها متغیر فرض می‌شود [1]. در

تحقیقات محدودی نیز نظری مرجع [2]، جهت دوقطبی نیز

علاوه بر اندازه آن، متغیر در نظر گرفته شده است.

در این تحقیق، دوقطبی‌های الکتریکی مدل مفروض دارای

مکان و جهت ثابت و اندازه متغیر است.

محاسبه میدان پتانسیل ناشی از منابع الکتریکی دوقطبی در

فضای سر در مکان الکترودهای سطحی روی پوست سر

مطابق روابط ۱ و ۲ می‌باشد.

رابطه ۱ نشان‌دهنده مقدار میدان پتانسیل ناشی از یک

دوقطبی الکتریکی در مکان L در سر، در نقطه اندازه‌گیری

الکترود شماره I در مکان (I) R است. N

دوقطبی،  $\sigma$  نشان‌دهنده ضریب هدایت الکتریکی محیط و

تعداد کل الکترودهای ثبت است [1].

$$\Phi_d = \frac{1}{4\pi\sigma} \frac{P \cdot (R(i) - L)}{|R(i) - L|^3} \quad \text{for } i = 1, \dots, n_e \quad (1)$$

رابطه ۲ تعمیم‌یافته رابطه ۱ برای تعداد M دوقطبی در فضای

سر است.

$$\Phi_d = \frac{1}{4\pi\sigma} \sum_{j=1}^m \frac{P_j \cdot (R(i) - L_j)}{|R(i) - L_j|^3} \quad \text{for } i = 1, \dots, n_e \quad (2)$$

البته باید در نظر داشت که روابط ۱ و ۲ فقط زمانی برقرار

هستند که فضای هادی حجمی سر، همگن و دارای ضریب

هدایت الکتریکی واحد  $\sigma$  در تمام قسمت‌های آن فرض

شود. در شرایطی که این فضا دارای نواحی مختلف دارای

ضرایب هدایت الکتریکی متفاوت در نظر گرفته شود، باید با

استفاده از شرایط مرزی بین نواحی، میدان پتانسیل را در نقاط

مختلف سر و در نهایت در مکان الکترودهای قرار گرفته بر

پوست سر محاسبه کرد.

گوناگونی که به منظور حذف آرتیفیکت چشمی از سیگنال EEG به کار می‌رond، امکان پذیر شود.

## ۲-۲- حل مسئله مستقیم و معکوس

یک روش مناسب برای مدل‌سازی نزدیک‌تر به واقعیت EEG، مدل‌سازی منابع الکتریکی مولد سیگنال

در داخل مغز است. تعیین توزیع جریان در داخل مغز با

استفاده از اندازه‌گیری میدان الکتریکی اطراف سر، مسئله

معکوس نام دارد. یکی از مشکلات مسئله معکوس این است

که حل آن جواب یگانه ندارد، به بیان بهتر تشخیص منابع

جریان الکتریکی درون مغز بر اساس میدان اندازه‌گیری شده

در خارج سر، جواب یکتا نخواهد داشت. به همین دلیل باید

شرایط و محدودیت‌هایی از جمله محدودیت‌های مدل منابع

سیگنال، محدودیت‌های مدل هادی حجمی سر،

محدودیت‌های فیزیولوژیکی و آناتومیکی و همچنین

محدودیت‌هایی برآمده از شرایط ثبت غیرتاجمی را اعمال

کرد تا جواب‌های حاصل از حل مسئله معکوس کمینه شوند.

منبع‌یابی منابع الکتریکی سر از ترکیبی از مسئله مستقیم و

مسئله معکوس حاصل می‌شود.

مسئله مستقیم عبارت است از تعیین میدان الکتریکی اطراف

سر بر مبنای منابع و توزیع الکتریکی داخل مغز و همچنین

مشخصات هدایت الکتریکی اجزاء سر. این اجزاء را می‌توان

با ساده‌سازی صرفاً شامل مغز، جمجمه، پوست و مایع مغزی

نخاعی دانست. مسئله مستقیم به بیان بهتر یعنی محاسبه

توزیع میدان الکتریکی سطح سر بر اساس جهت و اندازه

منابع الکتریکی درون مغز (عمدتاً به صورت دوقطبی‌های

الکتریکی جریان)، ضرایب هدایت الکتریکی اجزاء سر و

شکل هندسی سر. شکل کامل این مسئله به صورت یک

معادله پواسون خواهد بود.

در این تحقیق از مدل دوقطبی‌های الکتریکی جریان به منظور

تعیین منابع الکتریکی مغز استفاده شده است.

اساس مدل دوقطبی الکتریکی که متداول‌ترین مدل برای

مدل‌سازی منابع الکتریکی داخل مغز است، عبارت است از

مدل کردن مجموعه‌ای از سلول‌های عصبی که فعالیت

الکتریکی دارند و فرض این است که همسو و موازی فعالیت

می‌کنند با یک دوقطبی الکتریکی معادل.

ناشناخته (BSS) است. شکل ۲ نمای کلی این روش‌ها در مکان‌یابی منابع الکتریکی مغز را نشان می‌دهد [1]. در این تحقیق از الگوریتم ICA به منظور مکان‌یابی منابع الکتریکی مغز استفاده شده است، به این صورت که با استفاده از جعبه ابزار EEGLab 7.1.3.10 نرم‌افزار Matlab، کنش‌های الکتریکی مغز با استفاده از مجموعه داده حاوی ۳۲ کانال داده EEG با فرکانس نمونه‌برداری ۱۲۸Hz و دارای ۱۲۲۸۸ نمونه که همراه با این جعبه‌ابزار ارائه شده است، توسط تعداد ۱۶ عدد دوقطبی الکتریکی مدل شده است. جدول ۱ نشان‌دهنده مشخصات و شکل ۳ نشان‌دهنده مکان قرارگیری دوقطبی‌ها در فضای هادی حجمی سر در نمای دو بعدی است.

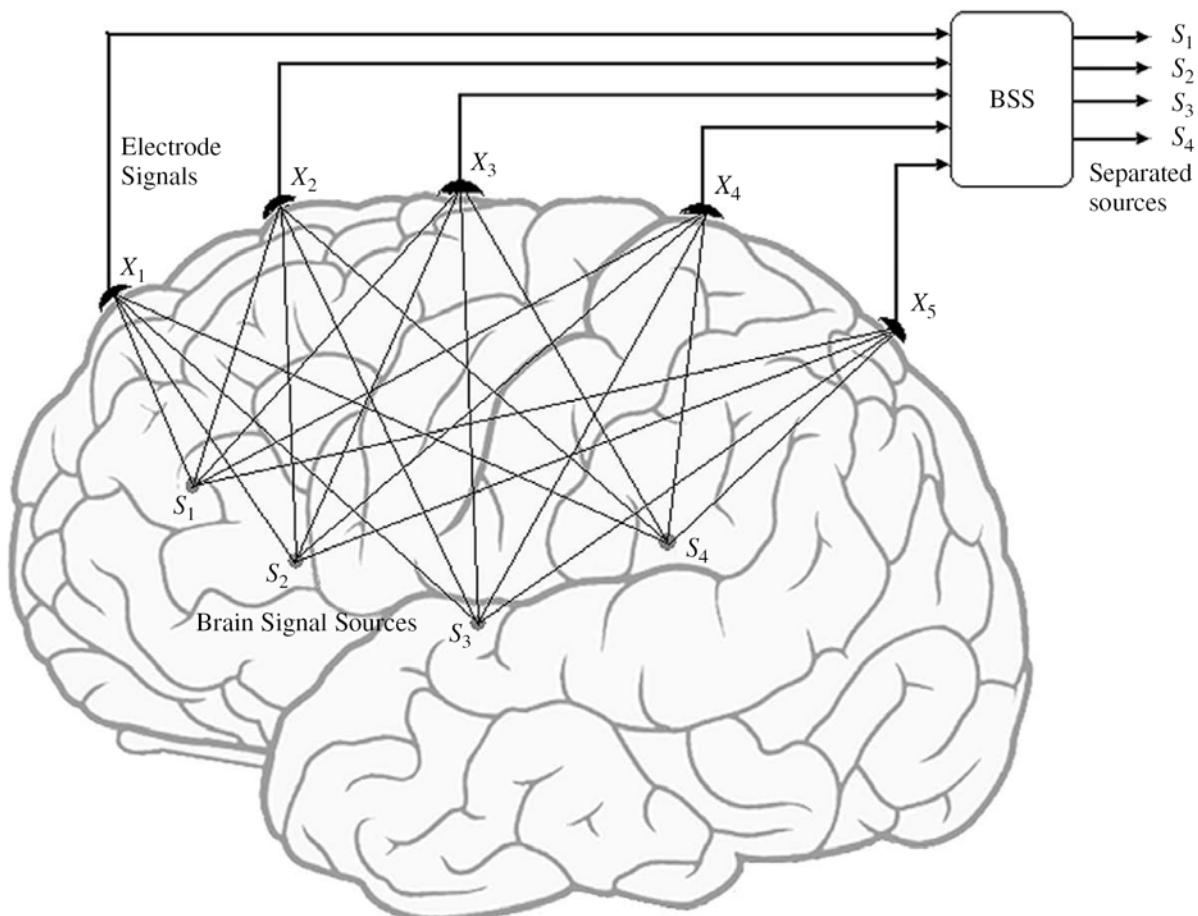
باتوجه به روابط فوق، حل مسئله معکوس مکان‌یابی منابع الکتریکی سر عبارت است از کمینه کردن عبارت زیر:

$$J = \|X - \Phi_d\|_F^2 = \left( \sqrt{\sum_{i=1}^{n_e} \sum_{j=1}^n |x_{ij} - \Phi_{d_{ij}}|^2} \right)^2 \quad (3)$$

در رابطه ۳،  $X$  عبارت است از سیگنال EEG ثبت شده،  $J$  عبارت است از مجذور نرم فروینیوسی تفاضل درایه‌های ماتریس داده ثبت شده و داده حاصل از مدل دوقطبی الکتریکی و  $N$  عبارت است از تعداد نمونه‌های داده ثبت شده و داده حاصل از مدل دوقطبی الکتریکی.

### ۳- نتایج

۳-۱- مدل‌سازی فعالیت الکتریکی مغز و سیگنال EEG یکی از پرکاربردترین مجموعه روش‌های مورد استفاده برای کمینه کردن عبارت رابطه ۳، روش‌های جداسازی منابع



شکل ۲: تعیین منابع الکتریکی سر با استفاده از روش‌های جداسازی منابع ناشناخته

شده است. در مدل سازی مذکور، پلکزدن با یک عدد دوقطبی الکتریکی برای هر چشم و حرکات افقی و عمودی هر کدام با دو عدد دوقطبی الکتریکی برای هر چشم مدل شده است. جدول ۲ نشان‌دهنده مشخصات دوقطبی‌های الکتریکی مدل مربوطه است. مشخصات مکان و جهت دوقطبی‌ها بر اساس مشخصات هندسی استاندارد مدل کروی سر طبق جدول ۴ استخراج شده‌اند.

دوقطبی‌های مدل جدول ۲ دارای مکان و جهت ثابت و دامنه متغیر هستند. مطابق جدول ۲، گشتاور دوقطبی‌ها از مقدار صفر تا مقدار حدکثر که در جدول ۲ در ستون Moment مشخص شده است در بازه زمانی مشخص شده در ستون Time Range افزایش و مجددًا تا اندازه صفر کاهش می‌یابد.

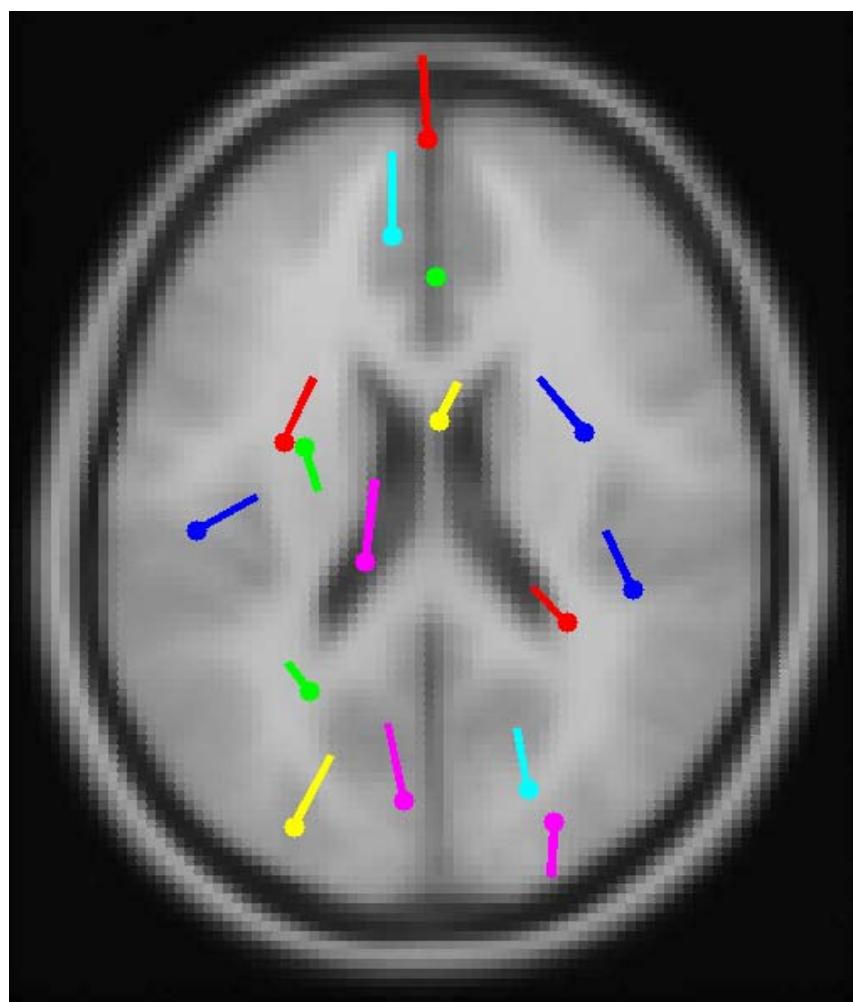
به منظور سنجش صحت اعتبار مدل ارائه شده جهت مدل سازی سیگنال EEG، مطابق رابطه ۴، واریانس باقی‌مانده (Residual Variance) برای هر کدام از دوقطبی‌های الکتریکی مدل دوقطبی کنش‌های الکتریکی مغز محاسبه شده است که نتیجه مطابق جدول ۳ است.

$$R.V\% = 100 \frac{tr[(\bar{U} - GA)(\bar{U} - GA)^T]}{tr[\bar{U}\bar{U}]} \quad (4)$$

در رابطه ۴، A ماتریس دوقطبی‌ها، G ماتریس بهره ثبت منابع با دامنه واحد که به مشخصات مکان و جهت دوقطبی‌ها بستگی دارد، و  $\bar{U}$  میانگین داده‌های واقعی معادل با هر مؤلفه مستقل می‌باشد.

### ۲-۳- مدل سازی فعالیت‌الکتریکی چشم

در این تحقیق، مدل سازی فعالیت‌های الکتریکی گوناگون چشم بر مبنای مدل سازی صورت گرفته در مرجع [16] انجام



شکل ۳: مکان دوقطبی‌های الکتریکی مدل کنش‌های الکتریکی مغز در نمای دوبعدی (Top View)

جدول ۱: مکان، جهت و گشتوار هر کدام از دو قطبی های مدل کنش های الکتریکی مغز

Dipole	Location (mm)			Orientation (mm)			Moment (nA.m)
	x	y	z	x	y	z	
Dipole 1	42.63	-0.75	-6.24	0.04	-0.04	0.99	82.01
Dipole 2	-13.34	-44.44	2.08	0.67	0.38	0.63	38.39
Dipole 3	68.63	1.38	-38.08	-0.99	0.08	-0.05	31.05
Dipole 4	-9.76	14.20	25.41	0.98	-0.12	-0.08	56.86
Dipole 5	-49.20	-21.80	6.29	0.74	0.16	-0.64	39.14
Dipole 6	-56.57	29.51	12.80	0.84	-0.53	-0.06	31.32
Dipole 7	-32.20	26.25	10.76	0.36	0.31	-0.87	48.61
Dipole 8	-3.46	51.25	7.51	0.40	-0.85	-0.32	35.42
Dipole 9	10.68	32.38	47.19	0.76	-0.42	-0.48	31.87
Dipole 10	-52.57	5.34	30.23	0.92	0.23	-0.30	34.99
Dipole 11	52.62	9.10	-64.86	0.98	0.005	0.17	32.16
Dipole 12	14.36	-1.54	52.47	0.48	-0.27	-0.82	26.45
Dipole 13	11.20	28.02	12.11	-0.46	-0.19	-0.86	31.37
Dipole 14	12.93	-33.50	45.09	0.65	0.65	-0.37	32.33
Dipole 15	-21.08	-30.16	45.40	0.44	0.50	-0.74	21.89
Dipole 16	-52.08	-27.41	-59.03	-0.68	0.031	0.72	33.46

جدول ۲: مشخصات مدل دو قطبی الکتریکی فعالیت الکتریکی چشم [16]

Dipole	Location (mm)			Orientation (mm)			Moment (nA.m)	Time Range (ms)
	x	y	z	x	y	z		

هادی حجمی سر مدل کروی دارای چهار لایه و مشخصات ضخامت و هدایت لایه‌ها بر اساس جدول ۴ انتخاب شده‌اند.

جدول ۴: مقادیر استاندارد ضخامت لایه‌های متناظر با قسمت‌های مختلف مغز و ضرایب هدایت آن‌ها

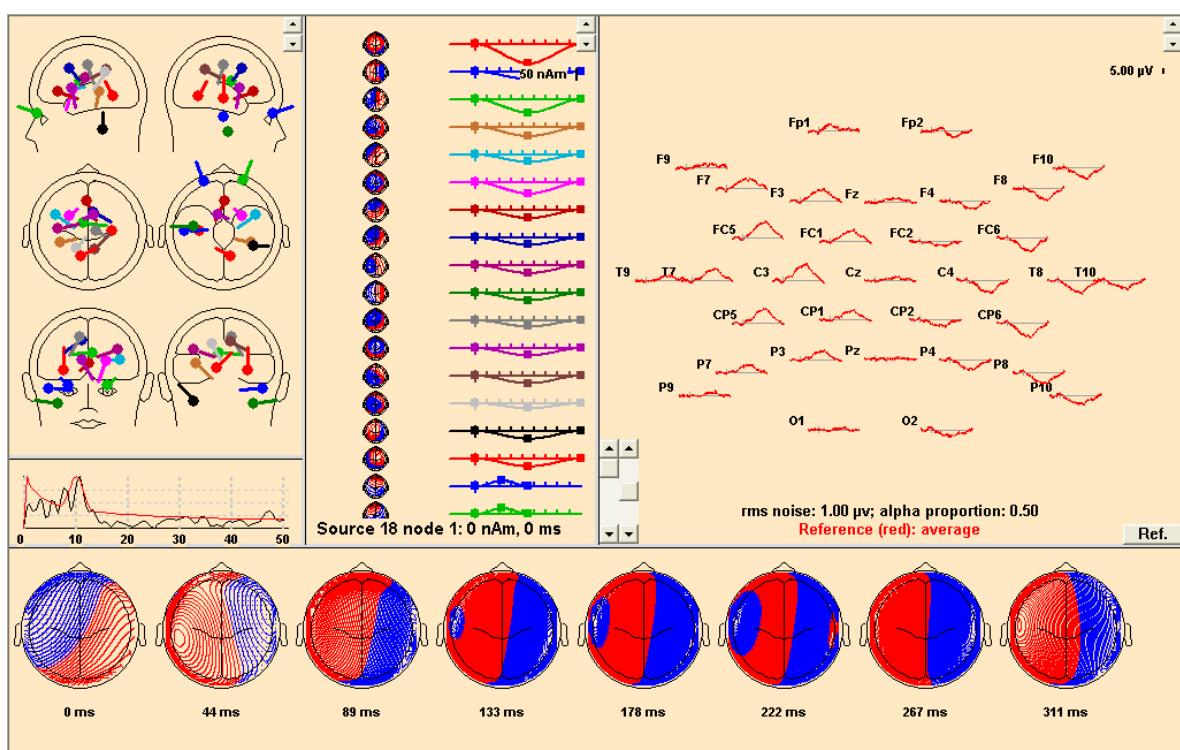
Tissue	Thickness (mm)	Conductivity (s/m)
Scalp	6	0.33
Skull	7	0.0042
CSF	1	1
Brain	85	0.33

مدل دوقطبی فعالیت الکتریکی چشم بر اساس جدول ۲ و مدل سیگنال EEG بر اساس جدول ۱ در نرم‌افزار مدل‌ساز Dipole Simulator 3.2.0.5 قرارداده شده و سیگنال EEG آمیخته به آرتیفیکت چشمی به دست می‌آید. شکل ۴ نشان‌دهنده سیگنال EEG آمیخته به آرتیفیکت پلکزدن، شکل ۵ نشان‌دهنده سیگنال EEG آمیخته به آرتیفیکت حرکات عمودی چشم و شکل ۶ نشان‌دهنده سیگنال EEG آمیخته به آرتیفیکت حرکات افقی چشم در نقاط متناظر با محل قرارگیری ۳۲ الکترود ثبت سیگنال EEG می‌باشد.

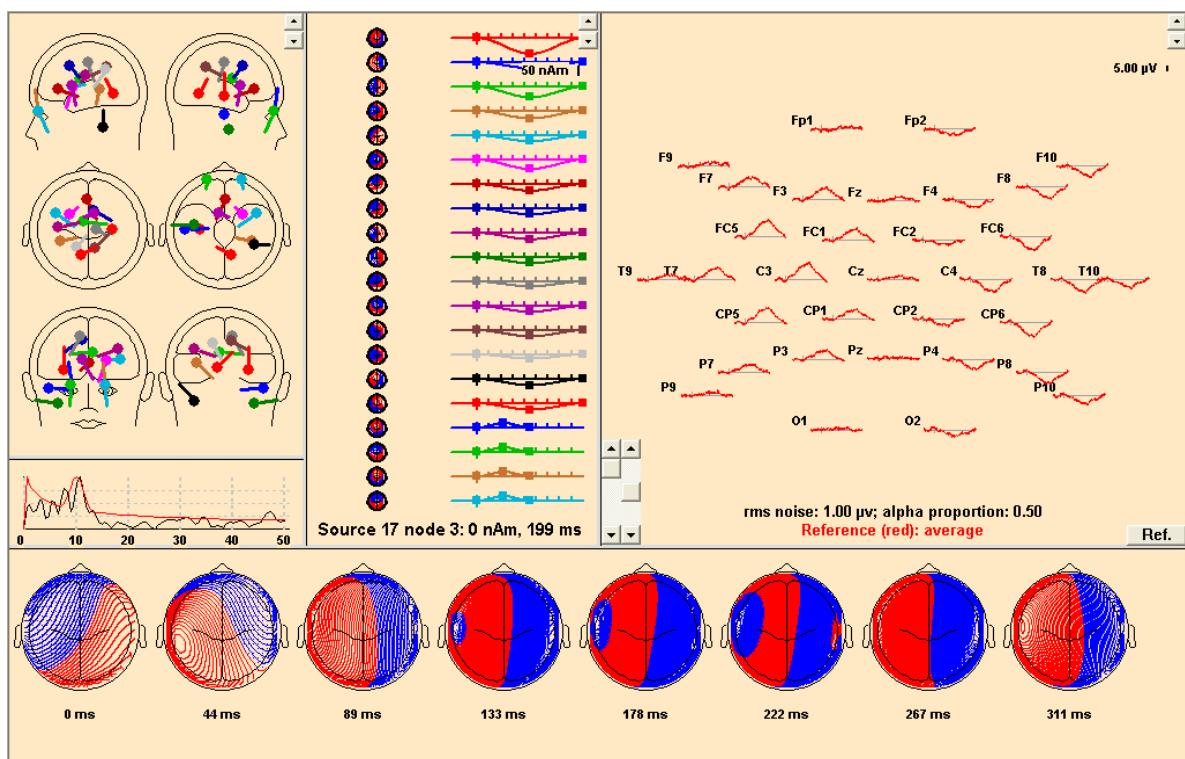
جدول ۳: واریانس باقی‌مانده دوقطبی‌های الکتریکی مدل کنش‌های الکتریکی مغز

Dipole	R.V (%)
Dipole 1	2.61
Dipole 2	4.33
Dipole 3	0.37
Dipole 4	4.25
Dipole 5	1.32
Dipole 6	0.84
Dipole 7	2.28
Dipole 8	7.06
Dipole 9	6.24
Dipole 10	2.85
Dipole 11	1.91
Dipole 12	3.63
Dipole 13	7.56
Dipole 14	1.36
Dipole 15	6.08
Dipole 16	4.70

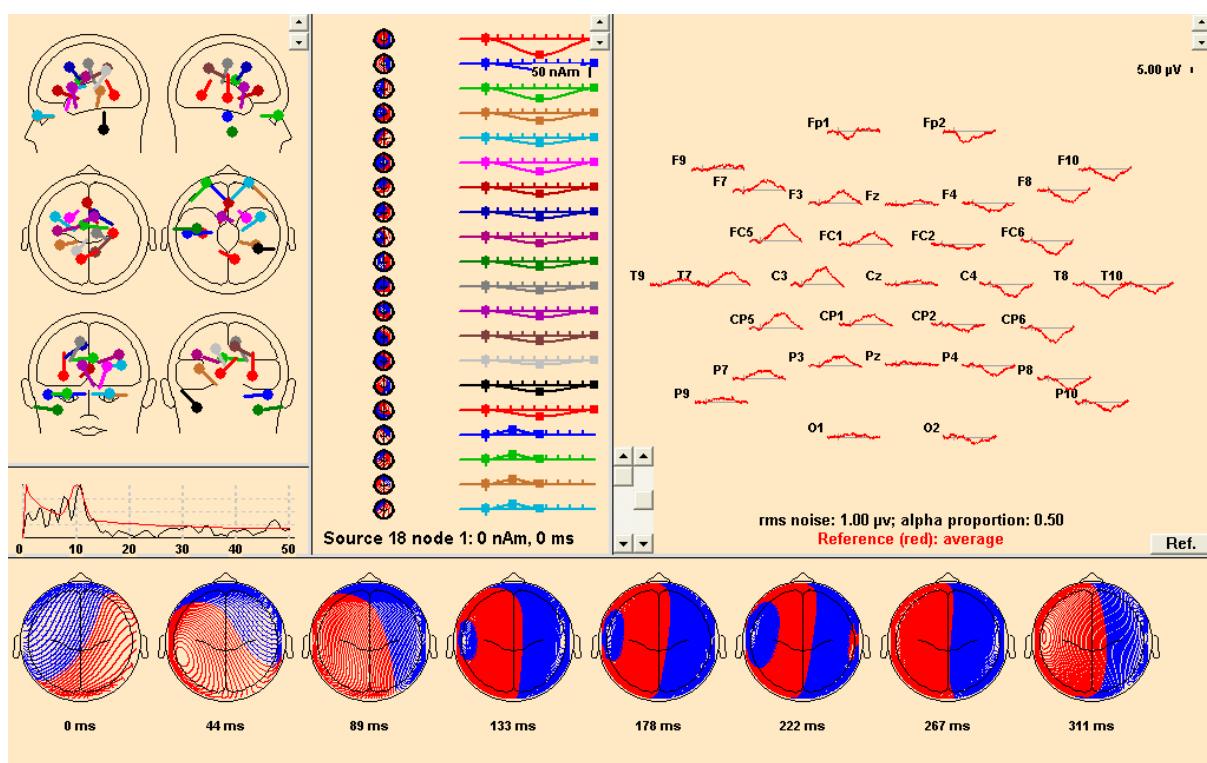
۳-۳ - مدل‌سازی آمیختگی سیگنال‌ها در فضای سر به منظور مدل‌سازی آمیختگی سیگنال EEG و آرتیفیکت چشمی در فضای هادی حجمی سر، مدل



شکل ۴: سیگنال EEG آمیخته به آرتیفیکت پلکزدن



شکل ۵: سیگنال EEG آمیخته به آرتیفکت حرکات عمودی چشم



شکل ۶: سیگنال EEG آمیخته به آرتیفکت حرکات افقی چشم

#### ۴- بحث و نتیجه‌گیری

بیوالکتریک (که خود نیز مشمول ساده‌سازی‌ها و فرض‌های اولیه غیرواقعی بسیاری است) و همچنین بر اساس مطالعات تجربی، انتشار سیگنال EOG در هادی حجمی سر با عکس مجدور فاصله تا محل ثبت متناسب است [12]، لذا انتشار، خطی نمی‌باشد. با توجه به ابزارهای پردازشی موجود در بسیاری از روش‌های پردازشی نظری روش‌های رگرسیون پیشرفته، معمولاً این اثر یک چندجمله‌ای درجه اول فرض می‌شود.

هدف روش‌های پردازش سیگنال موجود، یافتن تابع خطی اعمالی بر سیگنال EOG توسط فضای هادی حجمی سر در محل ثبت به منظور کاستن اثر آن از سیگنال EEG است.

بنا به دلایل ذکر شده، روش‌های پردازشی موجود دارای نواقص زیادی هستند که ناشی از فرض‌های اولیه غیرواقعی می‌باشند. لذا همچنان روش‌های غالب در حذف آرتیفکت‌چشمی در ثبت‌های بالینی محدود به ثبت با چشم‌های بسته یا روش Rejection EEG است. البته شایان ذکر است برخی از دستگاه‌های جدید ثبت سیگنال EEG بر مبنای روش‌های پردازشی ذکر شده، خود دارای امکان حذف آرتیفکت‌چشمی به صورت On Line هستند.

به منظور حذف آرتیفکت‌چشمی از سیگنال EEG راه حل پیشنهادی مناسب، استفاده از روش‌های تحلیلی به منظور تخمین تابع تعامل سیگنال EOG و EOG است. هرچند که تخمین این تابع با استفاده از روش‌های ریاضی موجود کار پیچیده‌ای است.

به منظور رفع این مشکل، در این تحقیق بر مبنای مدل‌سازی تحلیلی انتشار و آمیختگی سیگنال‌ها در فضای هادی حجمی سر مدلی به منظور تخمین آمیختگی سیگنال EEG و آرتیفکت‌چشمی در فضای هادی حجمی سر ارائه شده است. خروجی‌های مدل ارائه شده که در حکم سیگنال EEG و آرتیفکت‌چشمی می‌باشند، در مدل آمیختگی ارائه شده بر مبنای مشخصات فضای هادی حجمی سر با یکدیگر آمیخته شده و سیگنال EEG آمیخته به آرتیفکت‌چشمی تولید می‌شود.

سیگنال الکتریکی اندازه‌گیری شده از هر نقطه پوست سر تابعی از تعامل سیگنال‌های متفاوتی ناشی از منابع الکتریکی مولد مختلف از جمله فعالیت‌الکتریکی مغز (EEG)، فعالیت‌الکتریکی چشم (EOG)، فعالیت‌الکتریکی عضلات (EMG)، فعالیت‌الکتریکی قلب (ECG)، تداخل خطوط توان، تداخل‌های الکترومغناطیسی محیط و... است. در (Measured EEG) MEEG صورتی که این سیگنال را بنامیم می‌توان آن را با رابطه ۵ نمایش داد.

$$MEEG = F(EEG, EOG, EMG, ECG, Noise_1, Noise_2, \dots) \quad (5)$$

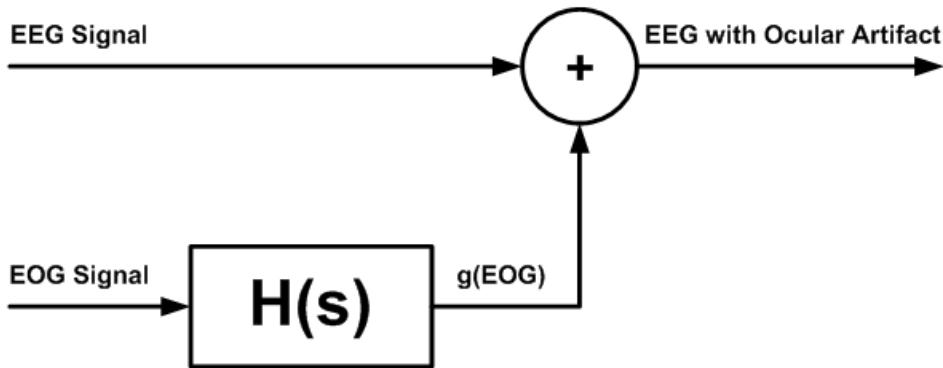
در رابطه ۵ تابع  $F$ ، تابع تعامل سیگنال‌های مختلف ذکر شده است. با فرض این‌که اثرات تداخلی سیگنال‌های EMG و ECG را ناچیز فرض کرده و با فرض این‌که تداخل‌های الکترومغناطیسی و خطوط توان به علت عدم تعامل با سیگنال‌های زیستی ذکر شده در مراحل پیش‌پردازش با اعمال فیلترینگ حذف شده باشند رابطه ۵ را می‌توان به صورت رابطه ۶ ساده کرد.

$$MEEG = F(EEG, EOG) \quad (6)$$

تعامل منابع الکتریکی مولد فعالیت‌های الکتریکی چشم و مغز پیچیده‌تر از آن است که بتوان به راحتی آن را به شکل یک جمع آثار ساده فرض کرده و تابع رابطه ۶ را به شکل مجموع دو میدان پتانسیل در نقطه ثبت درآورد اما به خاطر پیچیدگی محاسباتی، دربیماری از تحقیقات بر مبنای روش‌های پردازش خطی سیگنال، این فرض اعمال شده و تابع  $F$  در رابطه ۶ به شکل رابطه ۷ ساده می‌شود. شکل ۷ نیز نشان‌دهنده این مدل آمیختگی است. در شکل ۷ تابع H(s)، تابع تبدیل سیستم خطی فضای هادی حجمی سر است.

$$MEEG = EEG + g(EOG) \quad (7)$$

تابع  $g$  در رابطه ۷ بیانگر اثرات هادی حجمی سر بر سیگنال EOG از محل منع مولد سیگنال EOG تا محل ثبت EEG است. بدیهی است که خطی فرض کردن تابع  $g$  چندان معقول نیست. زیرا از دید تحلیلی بر مبنای آنالیز منابع



شکل ۷: مدل خطی آمیختگی سیگنال EEG آرتیفکت چشمی در فضای هادی حجمی سر

توزیع شده در مغز می باشد، استفاده از مدلی که بر مبنای این توزیع شدگی بنا شده باشد، نزدیکتر به واقعیت خواهد بود. (ت) مدل سازی فعالیت الکتریکی چشم با یک مدل نزدیکتر به واقعیت: در این تحقیق از دو دوقطبی الکتریکی برای مدل سازی فعالیت الکتریکی ناشی از پلکزدن و از چهار دوقطبی الکتریکی به منظور مدل سازی هر کدام از فعالیت های الکتریکی ناشی از حرکات عمودی و افقی چشم استفاده شده است. استفاده از مدلی با تعداد بیشتر دوقطبی الکتریکی به منظور مدل سازی فعالیت الکتریکی چشم یا مدلی نزدیکتر به توزیع جریان الکتریکی چشم نظری Double Layer پیشنهاد می شود.

(ث) استفاده از یک مدل نزدیکتر به واقعیت جهت مدل سازی فضای هادی حجمی سر: در این تحقیق از مدل کروی چهار لایه به منظور مدل سازی فضای هادی حجمی سر استفاده شده است. با توجه به این که شکل هندسی سر به صورت کره کامل نیست و در حالت کلی، تعداد لایه های هادی حجمی سر که دارای ضرایب هدايت الکتریکی متفاوت می باشند محدود به چهار لایه نمی باشد، استفاده از مدلی با شکل هندسی نزدیکتر به واقعیت و دارای تعداد لایه های بیشتر به منظور مدل سازی فضای هادی حجمی سر پیشنهاد می شود.

بر اساس خروجی های تولید شده توسط این مدل امکان اعتبار سنجی روش های پردازشی حذف آرتیفکت چشمی از سیگنال EEG امکان پذیر می شود.

خروچی های مدل ارائه شده به صورت داده شبیه سازی شده سیگنال EEG، آرتیفکت چشمی و سیگنال EEG آمیختگی به آرتیفکت چشمی با تعداد نمونه ۱۵۰ و فرکانس نمونه برداری ۱۰۰Hz است.

به منظور ارائه یک مدل کامل تر و نزدیکتر به واقعیت در حوزه مدل سازی فعالیت الکتریکی چشم، مغز و آمیختگی این دو در فضای هادی حجمی سر، در راستای ادامه این تحقیق موارد زیر پیشنهاد می شود:

الف) بهره گیری از یک روش نزدیکتر به واقعیت نسبت به الگوریتم ICA در حوزه مدل سازی کنش های الکتریکی مغز: به منظور حل مسئله معکوس و یافتن مدل دوقطبی های الکتریکی کنش های الکتریکی مغز، روش ICA بر مبنای جداسازی منابع مستقل بنا شده است، لذا با توجه به این که منابع مولد فعالیت الکتریکی مغز مستقل نمی باشند، استفاده از یک روش جداسازی منابع نزدیکتر به واقعیت پیشنهاد می شود.

ب) بهره گیری از مدلی با تعداد بیشتر دوقطبی های الکتریکی به منظور مدل سازی کنش های الکتریکی مغز.

پ) مدل سازی کنش های الکتریکی مغز با مدلی نزدیکتر به واقعیت نسبت به مدل دوقطبی الکتریکی: با توجه به این که مجموعه منابع مولد فعالیت الکتریکی مغز به صورت

## مراجع

- [14] O. G. Lins, Terence W. Picton, Patrick Berg, and M. Scherg, "Ocular Artifacts in EEG and Event-Related Potentials I: Scalp Topography" *Brain Topography*, vol. 6, pp. 51-63, 1993.
- [15] O. G. Lins, Terence W. Picton, P. Berg, and M. Scherg, "Ocular Artifacts In Recording EEGs And Event-Related Potentials II: Source Dipoles and Source Components" *Brain Topography*, vol.6 pp. 65-78, 1993.
- [16] P. Berg and M. Scherg, "Dipole Modelling of Eye Activity And its Application To The Removal of Eye Artefacts from The EEG And MEG" *Clin, Phys. Physiol. Meas.*, vol. 12, pp. 49-51, 1991.
- [17] P. Berg and M. Scherg, "Dipole Models of Eye Movements And Blinks" *Electroencephalography and clinical Neurophysiology*, vol. 79, pp. 36-44, 1991.
- [18] M. Scherg, "Fundamentals of Dipole Source Potential Analysis" *Advances in Audiology* vol.6, pp. 40-69, 1990.
- [19] P. Berg and M. Scherg, "Modelling the ocular dipoles" *Psychophysiological Brain Research*, pp. 22-25 , 1990.
- [1] S. Sanei and J. A. Chambers, *EEG Signal Processing*, 1 ed, John Wiley & Sons Ltd, 2007.
- [2] J. J. M. Kierkels, G. J. M. v. Boxtel, and L. L. M. Vogten, "A Model-Based Objective Evaluation of Eye Movement Correction in EEG Recordings" *IEEE Transactions On Biomedical Engineering*, vol. 53, pp. 246-253, 2006.
- [3] G. B. Arden and P. A. Constable, "The electro-oculogram" *Retinal and Eye Research*, vol. 25, pp. 207-248, 2006.
- [4] B. L. Lam, *Electrophysiology of Vision: Clinical Testing and Applications*, 1 ed. ESSEX, GB Informa Healthcare, 2005.
- [5] M. Iwasakia, C. Kellinghausa, A. V. Alexopoulosa, R. C. Burgess, A. N. Kumarb, Y. H. Hanb, H. O. Ludersa, and R. J. Leighb, "Effects of Eyelid Closure, Blinks, and Eye Movements on the Electroencephalogram" *Clinical Neurophysiology*, vol. 116, pp. 878-885, 2005.
- [6] N. V. Thakor and S. Tong, "Advances in Quantitative Electroencephalogram Analysismethods" *Annual Review of Biomedical Engineering*, vol. 6, pp. 453-495, 2004.
- [7] N. Ille, P .Berg, and M. Scherg, "Artifact Correction of the Ongoing EEG Using Spatial Filters Based on Artifact and Brain Signal Topographies," *Journal of Clinical Neurophysiology*, vol. 19, pp. 113-124, 2002.
- [8] R. Plonsey and R. C.Barr, *Bioelectricity, A Quantitative Approach*, 2nd ed. New York: Springer, 2000.
- [9] T. W. Pictona, P. v. Roon, M. L. Armilio, P. Berg, N. Illec, and M. Scherge, "The Correction Of Ocular Artifacts: A Topographic Perspective" *Clinical Neurophysiology* vol. 111, pp. 53-65, 2000.
- [10] T.-P. Jung, S. Makeig, C. Humphries, T.-W. Lee, M .J. McKeown, V. Iragui, And T. J. Sejnowski, "Removing Electroencephalographic Artifacts By Blind Source Separation" *Psychophysiology*, Vol. 37, pp. 163-178, 2000.
- [11] A. Hyvarinen and E. Oja, "Independent Component Analysis: Algorithms and Applications" *Neural Networks*, vol. 13, pp. 411-430, 28 March 2000 2000.
- [12] R. J. Croft and R. J. Barry, "Removal Of Ocular Artifact From The EEG: A Review" *Neurophysiol Clin*, vol. 30, pp. 5-19, 2000.
- [13] P. Berg and M. Scherg, "A Multiple Source Approach to The Correction of Eye Artifacts " *Electroencephalography and clinical Neurophysioty*, vol. 90, pp. 229-241, 1994.