

یک استراتژی و روش جدید برای توسعه شبکه انتقال در ساختار رقابتی صنعت برق

حبيب رجبی مشهدی

استادیار گروه برق

دانشکده مهندسی دانشگاه فردوسی مشهد

با همکاری دفتر تحقیقات و استانداردها - برق منطقه‌ای خراسان

غلامرضا کامیاب

دانشجوی دکتری برق دانشگاه آزاد واحد علوم و

تحقیقات تهران و عضو هیئت علمی واحد گناباد

با همکاری دفتر تحقیقات و استانداردها - برق منطقه‌ای خراسان

واژه‌های کلیدی: استراتژی توسعه انتقال، شبکه انتقال، بازار رقابتی، قدرت بازار

میزان تولید واحدها و همچنین رفتار احتمالی بازیگران می باشد، در این روش توسعه شبکه انتقال به گونه‌ای طرح ریزی می‌شود که هر ترکیبی از تولید واحدها به شرطی که توانائی پاسخگوئی به حداقل بار سیستم را داشته باشد، از دیدگاه شبکه انتقال قابل تحقق بوده و همه قیود انتقال رعایت می‌شوند. استراتژی و روش پیشنهادی بر روی یک شبکه تست ۶ باسه (شبکه Garver) پیاده شده و نتایج آن ارائه می‌گردد.

۱- مقدمه

شبکه انتقال در بازار برق رقابتی نقش مهمی ایفا می‌کند. در یک محیط رقابتی، شبکه انتقال باید برای همه شرکت کنندگان در بازار از امکان دسترسی به شبکه انتقال برخوردار باشند. در ساختار جدید صنعت برق مساله توسعه شبکه انتقال بر مبنای هدف کلی فراهم نمودن فضای رقابتی جهت خرید و فروش انرژی الکتریکی مورد توجه محققین قرار گرفته است. بدیهی است روش‌های متداول برای توسعه انتقال در محیط‌های رقابتی مناسب نیستند. زیرا رفتار بازار را مدل نمی‌کنند. در این مقاله یک استراتژی جدید برای توسعه انتقال پیشنهاد می‌شود.

چکیده
 شبکه انتقال در بازار برق رقابتی نقش مهمی ایفا می‌کند. در یک محیط رقابتی، بایستی همه شرکت کنندگان در بازار از امکان دسترسی به شبکه انتقال برخوردار باشند. در ساختار جدید صنعت برق مساله توسعه شبکه انتقال بر مبنای هدف کلی فراهم نمودن فضای رقابتی جهت خرید و فروش انرژی الکتریکی مورد توجه محققین قرار گرفته است. بدیهی است روش‌های متداول برای توسعه انتقال پیشنهاد می‌شود. در این استراتژی هدف اصلی ایجاد قابلیت حداقل رقابت (یک بازار رقابتی تا حد ممکن کامل) بوده و حداقل سازی هزینه سرمایه گذاری خطوط جدید، اولویت دوم در برنامه ریزی می‌باشد. همچنین یک روش جدید برای رسیدن به اهداف فوق ارائه می‌گردد. یک ویژگی مهم روش پیشنهادی عدم نیاز به دانستن اطلاعات هزینه تولید واحدهای تولید، مقادیر احتمالی

بیستمین کنفرانس بین‌المللی برق

مطالعه مساله توسعه انتقال ارائه گردیدند. مدل‌های ارائه شده عمدتاً برای سیستمهای قدرت در محیط انحصاری و تنظیم شده (regulated) می‌باشد. بدینه است این روشها برای محیط‌های بازار رقابتی مناسب نیستند و بر اساس حداقل سازی هزینه و رعایت قیود فنی فرمولبندی می‌شوند. در محیط‌های انحصاری چون هزینه تولید هریک از واحدها مشخص است؛ بار به گونه‌ای بین واحدها تقسیم می‌شود که کمترین هزینه بهره برداری را داشته باشیم. بنابراین بر مبنای این تابع هدف و با توجه به معادلات پخش بار، توانهای عبوری از خطوط مشخص هستند. ولی در محیط‌های رقابتی میزان تولید واحدها مشخص نیست. در این محیط‌ها میزان تولید هر واحد توسط آن واحد تولیدی و با توجه به قیمت‌های پیشنهادی خرید و فروش در بازار مشخص می‌شود که به عوامل متعددی بستگی دارد و قابل پیش‌بینی کامل نیست. در سالهای اخیر مساله برنامه ریزی توسعه انتقال در سیستمهای قدرت تجدید ساختار شده مورد توجه قرار گرفته است [۷ و ۸ و ۹]. در مقاله مرجع [۷] روش‌های برنامه ریزی انتقال در سیستمهای قدرت تجدید ساختار شده بیان شده است. در این مرجع به عدم قطعیت‌های (Uncertainties) ایجاد شده در مساله برنامه ریزی انتقال در سیستمهای تجدید ساختار شده اشاره شده است. عدم قطعیت در موارد مختلفی مانند بار و قیمت پیشنهادی برای توان عرضه شده، نحوه چرخش معاملات، قابلیت دسترسی به ثباتورها و خطوط قابل بررسی است. در این مرجع همچنین به اهداف مطرح در مساله برنامه ریزی انتقال اشاره گردیده است که مهمترین آنها تشویق رقابت برای شرکت کنندگان در بازار برق، ایجاد دسترسی بدون تبعیض به تولید ارزان برای همه مشتریان، ایجاد یک شبکه انتقال مستحکم (Robust) در مقابل همه عدم قطعیت‌ها می‌باشد. در مرجع مزبور بیان شده است که با توجه به افزایش عدم قطعیت در سیستمهای تجدید ساختار شده باید آنالیز ریسک انجام شده و طرحی که کمترین ریسک را دارد، بعنوان با استحکام ترین طرح برای توسعه انتقال انتخاب شود. در این مقاله همچنین خلاصه برخی از تحقیقات انجام شده

دهندگان قیمت‌ها، از نقاط دور و نزدیک در خرید و فروش انرژی به رقابت با یکدیگر می‌پردازند و بدین وسیله از اعمال قدرت بازار (market power) توسط برخی از شرکت کنندگان که بصورت افزایش قیمت برق به دلیل ایجاد تراکم در شبکه انتقال بروز می‌کند، جلوگیری می‌شود. در مساله طرح توسعه شبکه انتقال، چگونگی توسعه و تقویت شبکه انتقال موجود مورد بررسی قرار می‌گیرد. اقتصادی بودن طرح توسعه شبکه و رعایت قیود فنی بهره برداری از ویژگیهای اصلی شبکه انتقال می‌باشدند. طرح شبکه انتقال یک مساله بسیار پیچیده است. در این مساله از یک طرف باید تپیلوزی عملی شبکه و حق عبور شبکه از املاک مختلف بعنوان متغیرهای مستقل در نظر گرفته شود. از طرف دیگر باید محدودیتهای پیچیده ای نظری محدودیتهای غیر خطی سطح ولتاژ و یا محدودیتهای غیر جبری (معادلات دیفرانسیل در مساله پایداری) در نظر گرفته شوند. لذا معمولاً مساله طرح شبکه انتقال در دو مرحله انجام می‌گیرد [۱۰]. مرحله اول، مرحله تعیین آرایش طرح (Scheme Formation) می‌باشد. در این مرحله یک یا چند آرایش انتخاب می‌شود بطوریکه هزینه کمتری داشته و نیازمندیهای انتقال قدرت را با توجه به ظرفیت مورد نیاز برآورده سازد. در این مرحله عموماً محل و زمان و نوع خطوط انتقالی که باید احداث گردد، مشخص می‌شود. مرحله دوم، مرحله ارزیابی طرح است. در این مرحله، طرح‌های منتخب مرحله قبل ارزیابی می‌گردد و مطالعات پخش بار، آنالیز پایداری، بررسی ظرفیت جریان اتصال کوتاه، قابلیت اطمینان و محاسبات اقتصادی انجام می‌شود. از آنجائیکه تئوری‌ها و الگوریتمهای مورد نیاز در مرحله دوم شناخته شده هستند در مساله طرح توسعه انتقال معمولاً فقط به مرحله اول پرداخته می‌شود. در این مقاله نیز فقط مرحله اول مدنظر می‌باشد.

مساله توسعه انتقال اولین بار توسط Garver در سال ۱۹۷۰ مطرح گردید [۱] و از آن پس تکنیکهای متنوعی نظری شاخه و کران [۲]، آنالیز حساسیت [۳]، تجزیه بندرز [۴]، شبیه سازی ذوب فلزات [۵] و الگوریتمهای ژنتیک [۶] برای

پیشنهادی بر روی یک سیستم قدرت نمونه پیاده سازی می‌شود و نتایج آن بیان می‌گردد. در انتهای مقاله هم نتایج حاصل از کل مقاله ارائه می‌گردد.

۲- توصیف مساله و انگیزه پیشنهاد استراتژی جدید

مساله برنامه ریزی توسعه انتقال یک مساله بهینه سازی است که هدف آن تعیین تعداد و محل خطوط انتقال جدید مورد نیاز یک سیستم قدرت است بطوریکه کمترین هزینه سرمایه گذاری را داشته باشیم. قیود این مساله شامل برقراری معادلات پخش بار و محدودیتهای بهره برداری سیستم نظری محدودیتهای توانهای انتقالی خطوط هستند.

مساله برنامه ریزی توسعه انتقال از نظر افق برنامه ریزی به دو دسته دینامیک و استاتیک تقسیم می‌شود. در نوع دینامیک افق برنامه ریزی یک افق بلند مدت است و در آن پارامترهای اقتصادی مانند ارزش زمانی سرمایه، تورم و ... در مدل درنظر گرفته می‌شوند. در نوع استاتیک که بیشتر مورد توجه مهندسین قدرت می‌باشد، برنامه ریزی روی یک افق کوتاه مدت (یک تا سه سال) انجام می‌شود. در این مقاله برنامه ریزی استاتیک مدل نظر می‌باشد.

مدل ریاضی مرسوم مساله برنامه ریزی استاتیک که در بسیاری از مقالات از جمله مرجع [۸] بکار رفته است، به شکل رابطه (۱) بیان می‌شود:

$$\text{Minimize Cost} = \sum c_{ij} n_{ij} + \sum \alpha_j r_i \quad (1a)$$

$$\text{Subject to: } s^T p + g + r = d \quad (1b)$$

$$p_{ij} = (B_{ij}^0 + B_{ij})(\theta_i - \theta_j) \quad (1c)$$

$$|p_{ij}| = (B_{ij}^0 + B_{ij})\bar{p}_{ij} \quad (1d)$$

$$0 \leq g \leq \bar{g} \quad (1e)$$

$$0 \leq r \leq d \quad (1f)$$

$$B_{ij} = n_{ij} B_{ij}^0 \quad (1g)$$

$$0 \leq n_{ij} \leq \bar{n}_{ij} \quad \forall (i, j) \in \Omega \quad (1h)$$

که

c_{ij} هزینه افزودن یک مدار به شاخه $j-i$ ؛

n_{ij} تعداد مدارهای افزوده شده به شاخه $j-i$ ؛

قبلی در زمینه برنامه ریزی توسعه انتقال در سیستمهای تجدید ساختار شده معرفی و مرور شده‌اند.

علاوه بر مراجع زیادی که در مرجع [۷] معرفی و مرور شده‌اند، در مراجع دیگر نظر [۸ و ۹]. نیز روش‌هایی برای مساله برنامه ریزی توسعه انتقال در محیط‌های بازار رقابتی ارائه شده‌اند. اساس این روشها بر پایه مدل‌سازی احتمالاتی و یا غیر احتمالاتی کمیتهای مختلف بازار (نظیر میزان تولید و یا تابع هزینه واحدهای تولید) می‌باشد. این مراجع برای دستیابی به مقادیر احتمالی و یا غیر احتمالی تولید واحدها، اقدام به مدل‌سازی رفتار آینده بازار نموده‌اند. بدیهی است که مدل‌سازی دقیق رفتار آینده بازار و دانستن قیمت‌های پیشنهادی تولیدکنندگان و مصرف کنندگان در یک بازار رقابتی، نیاز به اطلاعات زیادی دارد که به سادگی امکان پذیر نمی‌باشد.

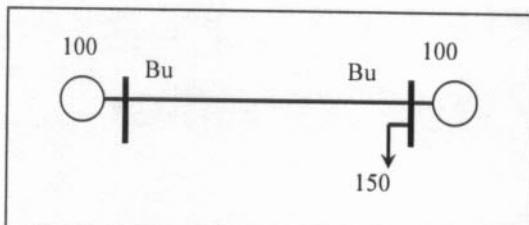
در این مقاله یک استراتژی جدید برای توسعه انتقال پیشنهاد می‌شود. در این استراتژی اولین هدف ایجاد یک بازار (تا حد ممکن) رقابتی کامل می‌باشد و هدف دوم حداقل سازی هزینه‌های سرمایه گذاری برای خطوط انتقال جدید است. برای پیاده سازی استراتژی مزبور یک روش جدید ارائه می‌شود. روش جدید اجازه می‌دهد که میزان تولید واحدها بین صفر و حداقل ظرفیت‌شان تغییر کنند یعنی بسته به وضعیت بازار در هر شرایط هر ترکیب از تولید واحدها می‌تواند وجود داشته باشد فقط شرط برابری مجموع تولید با مجموع بار باید برقرار باشد. با این فرض، توسعه شبکه انتقال چنان طرح ریزی می‌شود که بتوان حداقل بار را با هر ترکیب دلخواهی از تولید واحدها تامین نمود. بدین ترتیب یک محیط کاملاً رقابتی ایجاد می‌شود. ممکن است طرح‌های زیادی شرایط فوق را برآورد سازند. لذا بر طبق روش پیشنهادی آن طرحی که کمترین هزینه سرمایه گذاری را دارد، انتخاب می‌شود.

در بخش‌های بعدی مقاله ابتدا مساله برنامه ریزی توسعه انتقال توصیف شده و با یک مثال انگیزه استراتژی پیشنهادی برای آن ارائه می‌شود. سپس استراتژی و روش پیشنهادی و مراحل مختلف آن بیان می‌شود. در بخش بعد از آن، روش

بیستمین کنفرانس بین‌المللی برق

حداکثر بار و وجود سخت ترین اغتشاش تعیین می‌شود و برنامه ریزی به منظور داشتن کمترین هزینه انجام می‌شود. اما ساختار مساله برنامه ریزی در یک محیط رقابتی کاملاً تغییر می‌کند. استراتژی پیشنهادی این مقاله برای برنامه ریزی توسعه انتقال در محیط رقابتی، ایجاد شرایط حداکثر رقابت می‌باشد. برای درک بهتر انگیزه مطرح شدن این استراتژی، مثال زیر را که در مرجع [۷] بیان شده، مورد توجه قرار می‌دهیم.

بعنوان مثال شکل (۱) را درنظر بگیرید. فرض کنید قرار است ژنراتور باس ۲ با حداکثر ظرفیت ۱۰۰ مگاوات در آینده نصب شود و بار پیش بینی شده در آینده ۱۵۰ مگاوات می‌باشد. می‌خواهیم بدانیم برای اتصال دو باس، چه تعداد مدار خط انتقال لازم است. حداکثر ظرفیت هر مدار خط انتقال ۵۰ مگاوات فرض می‌شود. سطوح تولید در هر دو باس مجازاند از صفر تا حداکثر ظرفیت‌شان تغییر کنند و قیمت فروش برق ژنراتور باس ۲، ارزانتر از قیمت فروش برق ژنراتور باس ۱ است.



شکل (۱) دیاگرام تک خطی یک سیستم قدرت نمونه

اگر توسعه انتقال سیستم فوق بر طبق معیار محیط‌های انحصاری صورت گیرد، می‌توان فقط یک خط ۵۰ مگاوات بین دو باس احداث نمود زیرا با احداث این خط هم حداکثر بار توسط دو ژنراتور (۱۰۰ مگاوات) توسط ژنراتور باس ۱ و ۵۰ مگاوات توسط ژنراتور باس ۲ قابل تامین است و هم اینکه هزینه سرمایه گذاری توسعه انتقال حداقل خواهد بود. البته در اینجا فرض می‌شود که قابلیت اطمینان کافی باشد چرا که برای افزایش قابلیت اطمینان می‌توان دو خط ۵۰ مگاوات و یا حتی بیشتر احداث نمود که در اینصورت

- α ضریب جریمه مربوط به قطع بار در باس ۱ به سبب فقدان ظرفیت انتقال؛
- β میزان بار قطع شده در باس آم که بصورت یک واحد تولید مجازی در آن باس در نظر گرفته می‌شود؛
- d ماتریس تلاقي گره و شاخه؛
- p بردار توانهای اکتیو جاری در خطوط؛
- g بردار توانهای اکتیو تولیدی واحدها؛
- γ بردار بار قطع شده در باسها؛
- d بردار بار پیش بینی شده در باسها؛
- B_{ij} مجموع سوپتانس مدارهای اضافه شده به شاخه j -i؛
- B_{ij}^0 سوپتانس اولیه موجود در شاخه j -i؛
- θ_i زاویه ولتاژ در باس آم؛
- \bar{p}_j حد بالای توان قابل انتقال از شاخه j -i؛
- \bar{g}_j بردار حداکثر ظرفیت تولید؛
- \bar{n}_j حداکثر تعداد مدارهای جدید که می‌توان به شاخه j -i اضافه نمود؛

Ω مجموعه همه مدارهای کاندید برای اضافه شدن؛

- تابع هدف (1a) شامل هزینه های سرمایه گذاری خطوط انتقال جدید و هزینه های قطع بار ناشی از کمبود ظرفیت انتقال می‌باشد که باید حداقل شود. با توجه به انتخاب ضریب جریمه بزرگ، پاسخ بهینه مساله فوق، طرح توسعه ای برای سیستم انتقال ارائه می‌کند که حداقل هزینه سرمایه گذاری را داشته و همزمان بار تغذیه نشده صفر باشد. قیود (1b) و (1c) معادلات پخش بار DC برای سیستم قدرت توسعه یافته را نشان می‌دهند. شایان ذکر است که معادلات پخش بار DC، معادلات خطی هستند. قیود (1d)، (1e) و (1f) محدودیتهای بهره برداری را بیان می‌کنند و قیود (1g) و (1h) درستی متغیرهای تصمیم را تضمین می‌کنند. مدل فوق و مدل‌های مشابه برای برنامه ریزی سیستم قدرت در محیط‌های انحصاری و تنظیم شده (Regulated) می‌باشند. در محیط انحصاری، استراتژی توسعه انتقال بر اساس یک روش قطعی (Deterministic) برای بدترین سناریوی ممکن می‌باشد. بدترین سناریو معمولاً با داشتن شرایط

بیستمین کنفرانس بین‌المللی برق

بهره برداری را کاهش داد و ثانیاً امکان بکارگیری قدرت بازار توسط تولید کنندگان را کاهش داد.

به منظور نائل شدن به اهداف فوق یک روش جدید برای برنامه ریزی توسعه انتقال ارائه می‌کنیم. ابتدا فرضیات روش جدید را بشرح زیر مرور می‌کنیم:

(الف) ساختار شبکه انتقال موجود، پارامترهای فیزیکی آن و مقادیر ظرفیت ژنراتورهای متصل به باسهای شبکه انتقال معلوم فرض می‌شوند.

(ب) افق برنامه ریزی یکسال در نظر گرفته می‌شود.

ج) میزان بار هر بار شبکه انتقال برای سال بعد مشخص است. یعنی برنامه ریزی توسعه شبکه برای یک سناریوی مشخص از بار سیستم انجام می‌شود. شایان ذکر است که این فرض محدود کننده نمی‌باشد چرا که به سادگی می‌توان روش پیشنهادی را برای یک مجموعه ای از سناریوهای مشخص بار اجراء نمود و جواب بهینه را بدست آورد.

اکنون مراحل طراحی با روش جدید به شرح زیر معرفی می‌گردد:

مرحله الف:

مجموعه ای از طرحهای شدنی (Feasible) توسعه برای انتقال را تشکیل می‌دهیم و این مجموعه را مجموعه طرحها (Plans) می‌نامیم. در هر یک از این طرحها، تعداد خطوط جدید همراه با ظرفیت هر خط و هزینه سرمایه گذاری مورد نیاز آن مشخص است. در نهایت هدف این است که بهترین طرح انتخاب شود.

مرحله ب:

در بازار رقابتی مقادیر تولید ژنراتورها متغیر هستند. فرض می‌کنیم مقدار تولید هر ژنراتور بین صفر و حداقل ظرفیت اش قابل تغییر باشد. مجموعه ای از همه ترکیباتی که از مقادیر حدی فوق ایجاد می‌شوند بطوریکه مجموع تولیدها برابر مجموع حداقل بار شود، را تشکیل می‌دهیم و با نام مجموعه ترکیباتی حدی ممکن تولید (PGens) نام گذاری

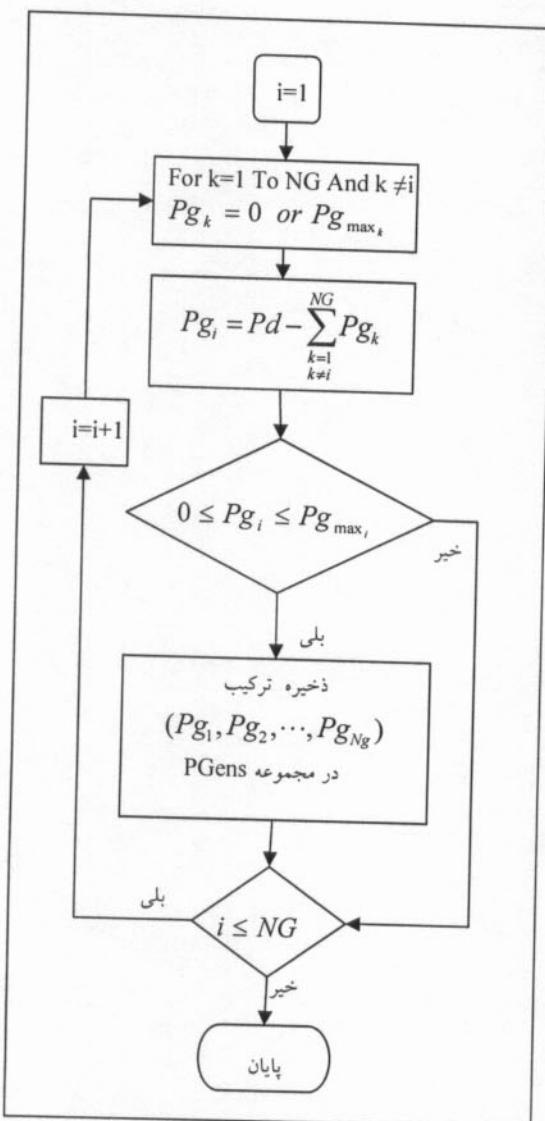
ظرفیت اضافی نصب شده که در بیشتر مواقع استفاده نمی‌شود و هزینه برق را بالا می‌برد.

اما روش فوق برای تامین بار برای بازار رقابتی برق اقتصادی نیست. زیرا با وجود اینکه قیمت پیشنهادی ژنراتور باس ۲ کمتر است ولی بعلت کمبود ظرفیت خط، این امکان وجود ندارد که از حداقل ظرفیت این ژنراتور استفاده شود. بنابراین با روشهای متدالو طرح توسعه انتقال نمی‌توان رفتار بازار را مدل نمود. در یک بازار رقابتی، توزیع توان بین ژنراتورها بر اساس قیمت پیشنهادی می‌باشد.

برای سیستم مثال فوق، اگر توسعه انتقال از دیدگاه ایجاد یک بازار رقابتی مدنظر باشد؛ باید یک خط انتقال که توانانی عبور ۱۰۰ مگاوات (یک خط ۱۰۰ مگاوات یا دو خط ۵۰ مگاوات) را داشته باشد، بین دو باس احداث شود. در اینصورت هزینه سرمایه گذاری طرح دو برابر می‌شود ولی یک بازار رقابتی ایجاد می‌شود و امکان اعمال قدرت بازار از ژنراتور باس ۱ گرفته می‌شود و برق با قیمت ارزانتر در اختیار مشتریان قرار می‌گیرد. با استراتژی پیشنهادی در این مقاله، توسعه انتقال طوری صورت می‌گیرد که تا حد امکان یک بازار رقابتی کامل ایجاد شود و از طرفی هزینه سرمایه گذاری توسعه شبکه هم حداقل شود.

۳- استراتژی پیشنهادی

استراتژی جدید که در این مقاله برای توسعه انتقال پیشنهاد می‌شود بر این مبنای است که اولاً یک بازار (تا حد امکان) رقابتی کامل ایجاد شود و ثانیاً کمترین هزینه سرمایه گذاری ممکن را داشته باشیم. یعنی شبکه انتقال جدید به گونه ای طرح می‌شود که به ازای هر میزان تولید ژنراتورها (به شرط برابری مجموع تولید و مصرف)، قابلیت سرویس دهی به بار را داشته باشد. ضمناً هزینه سرمایه گذاری برای توسعه خطوط جدید هم حداقل باشد. علت انتخاب این استراتژی این است که امکان استفاده از حداقل ظرفیت تولید کنندگان مختلف سیستم را ایجاد می‌کند و بدین ترتیب می‌توان اولاً از مزیت نسبی واحدهای تولید استفاده نمود و هزینه های



شکل (۲) فلوچارت تعیین مجموعه PGens

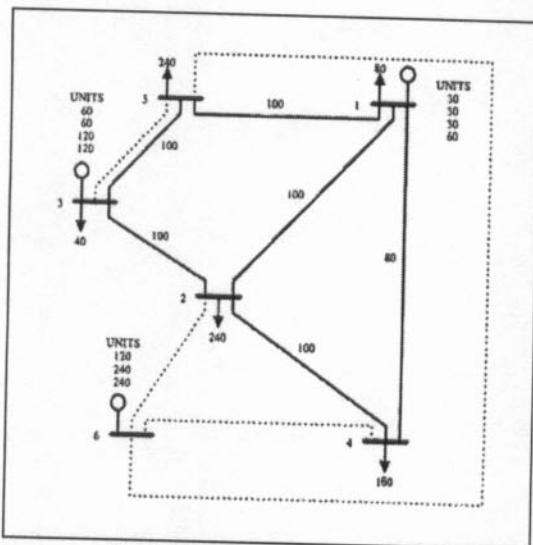
شایان ذکر است که چون معادلات پخش بار DC، معادلات خطی هستند، در حقیقت توانهای انتقالی خطوط، روابطی خطی از توانهای تولیدی NG-1 ژنراتور می‌باشند. توان اکتیو تولیدی ژنراتور مینا از برابری مجموع تولید و مصرف مشخص است و متغیر مستقل نمی‌باشد. بنابراین توان اکتیو انتقالی از خط آم را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$P_{L_i} = \beta_i + \sum_{k=1}^{NG-1} \alpha_{ik} P_{G_k} \quad (2)$$

می‌کنیم. هر عضوی از مجموعه PGens یک ترکیب حدی از توانهای تولیدی ژنراتورها است. در هر ترکیب حدی، توان تولیدی-1 ژنراتور یکی از مقادیر حدی حداقل و یا حداکثر تولید آن ژنراتور (۰ و یا $P_{G_{\max}}$) را دارد و توان تولیدی تک ژنراتور باقیمانده، ژنراتور مینا، برابر تفاضل حداکثر بار سیستم و مجموع تولید NG-1 ژنراتور قبلی است. البته به شرطی که توان تولیدی این ژنراتور در محدوده مجازاً قرار گیرد. NG، تعداد کل ژنراتورهای سیستم است. بدیهی است با توجه به نحوه قیمت دهی ژنراتورها و نوع بازار ممکن است یکی از ترکیب‌های مجموعه PGens در بهره PGens برداری واقعی رخ دهد. برای یافتن اعضای مجموعه PGens می‌توان از فلوچارت شکل (2) بهره گرفت. مطابق این فلوچارت ابتدا اولین ژنراتور بعنوان ژنراتور مینا ($i=1$) انتخاب می‌شود. میزان تولید سایر ژنراتورها در یکی از مقادیر حدی شان در نظر گرفته شده و ترکیب‌های مختلفی از آنها بدست می‌آید. مقدار تولید ژنراتور مینا برابر تفاضل مجموع بار سیستم و مجموع تولید سایر ژنراتورها قرار داده می‌شود. در صورتیکه مقدار تولید ژنراتور مینا در محدوده مجازاً قرار داشته باشد، آن ترکیب از تولید واحد، یک ترکیب حدی ممکن است و ذخیره می‌شود. سپس مراحل قبل را با تغییر ژنراتور مینا ($i=1, 2, \dots, NG$) تکرار می‌کنیم تا تمامی ترکیب‌های حدی تولید ژنراتورها بدست آید.

مرحله ج:

به ازای هر یک از طرحهای متعلق به مجموعه طرحها (Plans)، همه ترکیب‌های مجموعه PGens مورد بررسی قرار می‌گیرند در این راستا بایستی پخش بار DC روی شبکه انجام شده و توانهای انتقالی خطوط آن طرح بدست آیند. در صورتیکه توانهای انتقالی بدست آمده از همه ترکیبها، در محدوده مجازاً قرار داشته باشند، آن طرح از نظر ایجاد بازار رقابتی مناسب است.



شكل (٣) دیاگرام سیستم قدرت مورد مطالعه

جدول (۱) اطلاعات خطوط موجود و خطوطی که بین باسهای قدیم و باسهای جدید قابل احداث اند را نشان می دهد.

برای بررسی این سیستم هر یک از چهار مرحله طراحی
بخش قبل را به شرح زیر دنبال می کنیم:

مرحله الف: فرض می کنیم هر یک از خطوط جدول (۱)،
تا چهار مدار قابل افزایش باشد. بنابراین خطوط موجود هر
کدام ۴ حالت مختلف و خطوط جدید هر کدام ۵ حالت
مختلف ایجاد می کنند. با این فرض، مجموعه طرحهای این
سیستم یعنی مجموعه Plans را تشکیل می دهیم که
$$= (512000 * 5^3) * 4^6$$

در این سیستم ۶ خط موجود و سه خط جدید داریم.

مرحله ب: مجموع حداکثر بارهای پیش بینی شده این
سیستم ۷۶۰ مگاوات است و سیستم دارای سه ژنراتور
(نیروگاه) است. می خواهیم مجموعه PGens را تشکیل
دهیم. ابتدا مجموعه همه ترکیبهای را تشکیل می دهیم که
تولید دو ژنراتور از سه ژنراتور در مقادیر حداقل و یا حداکثر
ظرفیتشان هستند و تولید ژنراتور سوم برابر تفاضل مصرف و
مجموع تولید سایر واحدها است؛ این مجموعه در رابطه (۱)
تشکیل شده است:

که P_{L_i} توان اکتیو انتقالی خط آم، P_{G_k} توان اکتیو تولیدی
توسط ژنراتور k و α_{ik} و β_i مقادیر ثابت هستند. با توجه
به رابطه فوق بدینه است که حداکثر مقدار P_{L_i} وقتی است
که P_{G_k} ها در یکی از مقادیر حدی شان قرار داشته باشند.
زیرا برای حداکثر شدن P_{L_i} ، اگر α_{ik} مثبت باشد، باید
در حداکثرش قرار گیرد و اگر α_{ik} منفی باشد، باید P_{G_k}
حداقل مقدارش (صفر) قرار گیرد. بنابراین حداکثر توانهای
انتقالی خطوط با استفاده از مقادیر حدی تولید ژنراتورها
(یعنی همان اعضای مجموعه ترکیبی‌های حدی ممکن تولید
 $(PGens)$) بدست می‌آید لذا همه ترکیبی‌های حدی ممکن
مجموعه $PGens$ را در نظر گرفته و توانهای انتقالی خطوط را
بدست می‌آوریم. اگر توانهای انتقالی بدست آمده در محدوده
مجازشان باشند، توانهای انتقالی بدست آمده از هر ترکیب
دیگری از تولید ژنراتورها (نه لزوماً حدی) به دلیل خاصیت
خطوط، بودن معادلات در محدوده مجاز خواهد بود.

مرحله د:

از میان طرحهای مناسب مرحله قبل، طرحی که کمترین هزینه سرمایه گذاری را داشته باشد بعنوان طرح بهینه برای توسعه انتقال انتخاب می شود.

۴- کاربرد روش پیشنهادی برای یک سیستم قدرت نمونه

استراتژی پیشنهادی این مقاله برای یک سیستم ۶ باسه تست (Systerm Garver) که در اکثر مقالات از جمله مرجع [۱] مطرح شده، مورد استفاده قرار گرفته است. شکل (۳) دیاگرام تک خطی این شبکه را نشان می‌دهد. شایان ذکر است که در این شکل خطوط مقطع، نشان دهنده خطوط انتقال جدید و خطوط توپر نشان دهنده خطوط انتقال موجود شکله می‌باشد.

از مجموعه رابطه (۳) آن ترکیبیانی که غیر ممکن است؛ یعنی محدودیت توان تولیدی ژنراتور مینا نقض شده است، را حذف می‌کنیم. بدین ترتیب فقط ۴ ترکیب از ۱۲ ترکیب فوق ممکن هستند و لذا مجموعه مقادیر حدی تولید ژنراتورها (PGens)، مطابق رابطه (۴) بدست آید:

$$PGens = \{ (0,160,600), (150,10,600), (0,360,400), (150,360,250) \} \quad (4)$$

مرحله ج: برای سیستم مورد مطالعه، به ازای هر یک از PGens، Plans، همه ترکیبیانی مجموعه طرحهای مجموعه را مورد بررسی قرار می‌دهیم یعنی پخش بار DC انجام می‌دهیم و توانهای انتقالی خطوط آن طرح بدست می‌آوریم. این کار انجام شد که در ۵۲۲۱۷ طرح از کل ۵۱۲۰۰ طرح موجود، توانهای انتقالی همه ترکیبیانی در محدوده مجازشان قرار داشتند، یعنی از نظر ایجاد بازار رقابتی مناسب بودند.

مرحله د: از میان طرحهای مناسب مرحله قبل، طرحی که کمترین هزینه سرمایه گذاری را دارد بعنوان طرح بهینه برای توسعه انتقال انتخاب می‌کنیم که بصورت زیر معرفی می‌شود:

$$\text{Optimum Plan} = \{(0,0,0,2,0,4,3,3,0)\}$$

$$\text{Minimum Cost} = 310 \quad (5)$$

در رابطه فوق تعداد مدارهای اضافه شده به هر خط به ترتیب خطوط مندرج در جدول (۱) بیان شده است همچنین هزینه سرمایه گذاری طرح بهینه قید گردیده است. جهت مقایسه، در مرجع [۱] طرح توسعه انتقال برای سیستم قدرت فوق توسط Garver در محیط انحصاری انجام شده است که نتیجه آن بصورت زیر است:

$$\text{Optimum Plan} = \{(0,0,0,0,0,4,1,2,0)\}$$

$$\text{Minimum Cost} = 200 \quad (6)$$

مشاهده می‌شود که در حالت انحصاری هزینه سرمایه گذاری کمتر است ولی در حالت رقابتی هزینه سرمایه گذاری بیشتر می‌شود که این افزایش هزینه به قیمت افزایش امکان حداکثر رقابت بوده است.

$$\{ (760,0,0), (160,0,600), (400,360,0), (-200,360,600), (0,760,0), (0,160,600), (150,610,0), (150,10,600), (0,0,760), (0,360,400), (150,0,610), (150,360,250) \} \quad (3)$$

مرحله ب: مجموع حداکثر بارهای پیش بینی شده این سیستم ۷۶۰ مگاوات است و سیستم دارای سه ژنراتور (نیروگاه) است. می خواهیم مجموعه PGens را تشکیل می‌دهیم. ابتدا مجموعه همه ترکیبیانی را تشکیل می‌دهیم که تولید دو ژنراتور از سه ژنراتور در مقادیر حداقل و یا حداکثر ظرفیتشان هستند و تولید ژنراتور سوم برابر تفاضل مصرف و مجموع تولید سایر واحدها است؛ این مجموعه در رابطه (۱) تشکیل شده است:

$$\{ (760,0,0), (160,0,600), (400,360,0), (-200,360,600), (0,760,0), (0,160,600), (150,610,0), (150,10,600), (0,0,760), (0,360,400), (150,0,610), (150,360,250) \} \quad (3)$$

جدول (۱) اطلاعات خطوط سیستم قدرت مورد مطالعه

خطوط (ازبه)	ظرفیت (MW)	سوسپتانس (مehr)	هزینه (واحد پول)
۲-۱	۱۰۰	۲.۵	۴۰
۴-۱	۸۰	۱.۶۷	۶۰
۵-۱	۱۰۰	۵.۰	۲۰
۳-۲	۱۰۰	۵.۰	۲۰
۴-۲	۱۰۰	۲.۵	۴۰
۶-۲	۱۰۰	۳.۳۳	۳۰
۵-۳	۱۰۰	۵.۰	۲۰
۶-۴	۱۰۰	۳.۳۳	۳۰
۶-۵	۷۸	۱.۶۴	۶۱

همانطور که در فلوچارت شکل (۲) بیان شد، ژنراتور مینا ثابت نمی‌باشد بلکه به ترتیب همه ژنراتورها بعنوان مینا انتخاب می‌شوند. این موضوع در ترکیبیانی رابطه (۳) ملاحظه می‌شود. در رابطه مزبور در چهار ترکیب اول، ژنراتور اول مینا بوده و در چهار ترکیب دوم آن، ژنراتور دوم مینا است و بالاخره در چهار ترکیب سوم، ژنراتور سوم مینا در نظر گرفته شده است.

۶- مراجع

- [1] L. L. Garver, "Transmission network estimation using linear programming," *IEEE Trans. Power App. Syst.*, vol. PAS-89, no. 7, pp. 1688–1697, Sept./Oct. 1970.
- [2] S. T. Y. Lee, K. L. Hocks, and E. Hnyilicza, "Transmission expansion Of branch-and-bound integer programming with optimal cost-capacity curves," *IEEE Trans. Power App. Syst.*, vol. PAS-93, pp. 1390–1400, Aug. 1974.
- [3] M. V. F. Pereira and L. M. V. G. Pinto, "Application of sensitivity analysis of load supplying capacity to interactive transmission expansion planning," *IEEE Trans. Power App. Syst.*, vol. PAS-104, pp. 381–389, Feb. 1985.
- [4] S. Binato, M. V. Pereira, and S. Granville, "A new benders decomposition approach to solve power transmission network design problems," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 16, pp. 235–240, May 2001.
- [5] R. Romero, R. A. Gallego, and A. Monticelli, "Transmission system expansion planning by simulated annealing," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 11, pp. 364–369, Feb. 1996.
- [6] E. L. Silva, H. A. Gil, and J. M. Areiza, "Transmission network expansion planning under an improved genetic algorithm," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 15, pp. 1168–1175, Aug. 2000.
- [7] M. Oloomi Bugi, H. M. Shafechi, G. Balzer and M. Shahidehpour, "Transmission Planning Approaches in Restructured Power Systems" *IEEE Bologna. Power Tech Conference.*, Bologna, Italy, June 23-26.
- [8] R. Fang, and D. J. Hill, "A New Strategy for Transmission Expansion in Competitive Electricity Markets," *IEEE Trans. Power Syst.*, vol. 18, pp. 374–380, Feb. 2003.
- [۹] حمدی عبدالی، محسن پارسا مقدم، محمد حسین جاویدی، "روشی جدید برای برنامه ریزی توسعه شبکه انتقال در بازارهای رقابتی"، نوزدهمین کنفرانس بین‌المللی برق ایران، تهران، آبان ماه ۱۳۸۳.
- [10] X. Wang, and J. R. McDonald, "Modern Power System Planning" McGraw-Hill Book Company Europe, pp. 376, 1994.

۵- نتایج

از این مقاله نتایج زیر حاصل می شود:

- ۱- روشهای متداول برای طرح توسعه شبکه انتقال در محیطهای رقابتی مناسب نیستند زیرا رفتار بازار را مدل نمی کنند.
- ۲- استراتژی پیشنهادی این مقاله، توسعه انتقال با هدف ایجاد یک بازار رقابتی (تا حد ممکن کامل) می باشد و داشتن کمترین هزینه سرمایه گذاری برای خطوط جدید هم هدف دوم آن است.
- ۳- یک روش جدید برای رسیدن به اهداف فوق ارائه گردید. با روش پیشنهادی نیازی نیست که هزینه تولید واحدهای تولید و یا مقادیر احتمالی میزان تولید واحدها را بدانیم و همچنین نیازی نیست که رفتار احتمالی بازار برق را مدل کنیم، بلکه در این روش ترکیبی از تولید واحدها را برای پاسخگوئی به حداقل بار ممکن باشد.
- ۴- روش پیشنهادی چنان است که بوسیله آن جستجوی کامل و دقیق در همه طرحهای ممکن اولیه امکان پذیر است و لذا طرح بهینه حاصل از میان طرحهای اولیه، بهینه مطلق می باشد.
- ۵- یکی از ویژگیهای روش پیشنهادی سادگی و قابلیت پیاده سازی آن برای شبکه های بزرگ می باشد.
- ۶- بالا بودن هزینه نهائی طرح توسعه به قیمت افزایش قابلیت رقابت بسته به شرایط سیستم باستی مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد. بعارت دیگر در اینجا با یک مساله تصمیم گیری و مصالحه بین کاهش قدرت بازار ناشی از وضعیت شبکه انتقال و هزینه های توسعه، روبرو می باشیم. بدیهی است این تحقیق در قدمهای بعدی می تواند به طور عمیقتری به بررسی این مساله تصمیم گیری چند هدفی بپردازد.