

## اثر فوائل آبیاری بر عملکرد و خصوصیات مورفولوژیکی ارزن، سورگوم و ذرت علوفه‌ای

جعفر نباتی<sup>۱</sup> و پرویز رضوانی مقدم<sup>۲\*</sup>

۱، ۲، دانشجوی دکتری و استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد

(تاریخ دریافت: ۸۶/۴/۲۰ - تاریخ تصویب: ۸۷/۱/۲۳)

### چکیده

تولید محصولات زراعی در مناطق خشک و نیمه خشک جهان بصورت عمده‌ای تحت تأثیر میزان رطوبت می‌باشد در این مناطق گیاهان علوفه‌ای نقش مهمی در تغذیه دام دارند. به منظور بررسی اثر فوائل آبیاری بر ویژگی‌های مورفولوژیکی ارزن (*Pennisetum americanum* L.), سورگوم (*Zea mays* L.) و ذرت (*Sorghum bicolor* L.) علوفه‌ای آزمایشی با استفاده از طرح کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سال زراعی ۱۳۸۰-۱۳۸۱ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد انجام شد بطوریکه در کرت‌های اصلی فوائل آبیاری (یک‌هفته (I)) - دوهفته (II) - سه‌هفته (III) - چهار‌هفته (IV) و گونه‌های مختلف زراعی علوفه‌ای در سه سطح (ذرت (C)، ارزن (M) و سورگوم (S)) در کرت‌های فرعی با چهار تکرار قرار گرفتند. صفات مورد مطالعه عبارت بودند از عملکرد علوفه خشک، ارتفاع بوته، قطر ساقه، تعداد گره، تعداد پنجه در بوته، عملکرد برگ، عملکرد ساقه، عملکرد غلاف برگ، عملکرد گل آذین و نسبت برگ به ساقه. نتایج حاصله نشان داد که کلیه صفات مورد مطالعه بجز تعداد پنجه در بوته و نسبت برگ به ساقه بین فوائل مختلف آبیاری در برداشت اول تفاوت معنی داری داشتند، همچنین در این برداشت بین گیاهان مورد مطالعه از نظر کلیه صفات اختلاف معنی داری مشاهده شد و در برداشت دوم بین فوائل مختلف آبیاری از نظر کلیه صفات اختلاف معنی داری مشاهده شد. بر اساس نتایج حاصله ذرت علوفه‌ای در فوائل آبیاری یک‌هفته و چهار‌هفته به ترتیب بیشترین (۱۷/۲۴ تن در هکتار) و کمترین عملکرد ماده خشک (۳/۴۱ تن در هکتار) را دارا بود سورگوم علوفه‌ای نیز در فوائل آبیاری چهار‌هفته کمترین عملکرد ماده خشک (۳/۴۱ تن در هکتار) را تولید کرد.

### واژه‌های کلیدی: عملکرد علوفه، ماده خشک، خشکی.

همین سازگاری و بالا بودن کارایی مصرف آب می‌تواند در این شرایط عملکرد رضایت بخشی تولید کنند (Mirlohi et al., 2000; Nakhoda et al., 2000). ذرت علوفه‌ای نیز یکی از گیاهان علوفه‌ای چهار کربنه با توان تولید ماده خشک بالا است که نقش مهمی در تامین نیازهای غذایی دامها در بسیاری از نقاط جهان دارد (Tolera et al., 1998). عملکرد کمی و کیفی علوفه در

### مقدمه

خشکی خطر جدی برای تولید موافقیت آمیز محصولات زراعی سرتا سر جهان است و گیاهان علوفه‌ای نقش عمده‌ای در تغذیه دام دارند و جزو مهمترین گیاهان زراعی دنیا محسوب می‌شوند. سورگوم و ارزن از مهمترین گیاهان علوفه‌ای در مناطق خشک می‌باشند که مقاومت نسبی بالایی به تنش خشکی دارند و بعلت

(*Leymus angustatus*) گزارش کردند که برگ‌ها در مقایسه با پنجه‌ها حساسیت بیشتری نسبت به خشکی دارند. Wilson (1983) گزارش کرد که از اثرات مهم تنش آب روی گراس‌ها تاخیر در طویل شدن ساقه در بسیاری از گونه‌ها می‌باشد. Bittman et al. (1981) گزارش کردند که تنش آب درصد برگ و کیفیت علوفه را افزایش می‌دهد همچنین آنها اضافه کردند که بین درصد برگ و عملکرد ماده خشک همبستگی منفی وجود دارد و در شرایط تنش رطوبتی بالا اغلب درصد برگ افزایش، و عملکرد ماده خشک کاهش می‌یابد. Jekendra (1999) گزارش کرد که قطر ساقه در ذرت و سورگوم علوفه‌ای همبستگی منفی خطی با سن گیاه دارد و قطر ساقه به دلیل کاهش رطوبت و انقباض بافت‌های گیاهی بعد از مرحله رسیدگی کاهش می‌یابد که کاهش قطر ساقه ذرت در مقایسه با سورگوم بیشتر می‌باشد و با از دست رفتن رطوبت قدرت استحکامی ساقه افزایش می‌یابد. قطر ساقه رابطه نزدیکی با وزن تر اندام‌های هوایی و ارتفاع بوته سورگوم دارد (Clough & Hunter, 2003). ارتفاع بوته یکی از پارامترهای موثر بر عملکرد می‌باشد با افزایش ارتفاع عملکرد افزایش می‌یابد و ارتفاع بوته بین ارقام مختلف سورگوم بسیار متغیر می‌باشد (Sonon et al., 1990).

با توجه به اطلاعات فوق اثر تنش خشکی بر ویژگی‌های مورفو‌لوزیکی و کیفی ارزن، سورگوم و ذرت علوفه‌ای متفاوت می‌باشد و همچنین با توجه به اینکه خشکی و تنش ناشی از آن یکی از مهمترین و رایج‌ترین تنش‌های محیطی است که تولیدات کشاورزی را با محدودیت روبرو ساخته است به همین منظور اثر تنش خشکی بر ویژگی‌های زراعی و مورفو‌لوزیکی ارزن، سورگوم و ذرت علوفه‌ای در شرایط مشهد مورد بررسی قرار گرفت.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۸۰-۱۳۸۱ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد واقع در ۱۰ کیلومتری جنوب شهر مشهد (با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۱۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۲۸ دقیقه شرقی و ارتفاع ۹۸۵

شرایط مختلف با فاکتورهای زراعی مثل ارتفاع بوته، قطر ساقه، نسبت برگ به ساقه و تعداد پنجه و صفات مورفو‌لوزیکی مانند تراکم بوته در واحد سطح، عناصر غذایی و آب (Buxton, 1996) و زمان گلدهی بستگی دارد (Pendleton et al., 1981). اجزای عملکرد در گیاهان علوفه‌ای برگ، ساقه، غلاف برگ و گل‌آذین می‌باشد (Cummins, 1981). بین اجزای عملکرد در گیاهان علوفه‌ای، برگ دارای ارزش غذایی بالایی است و ساقه از ارزش غذایی کمتری برخوردار است بنابراین با افزایش نسبت برگ به ساقه کیفیت علوفه افزایش می‌یابد (Buxton, 1996). تنش آب از مهمترین فاکتورهای محیطی تاثیر گذار بر عملکرد و کیفیت علوفه Berenguer & Faci, 2001; Holt & Timmons می‌باشد (1968 ; Kang et al., 2000) محققین نتایج متفاوتی از اثر خشکی بر کیفیت گیاهان علوفه‌ای گزارش کردند، Masuda (1977) گزارش کرد که خشکی ارزش تغذیه‌ای علوفه را کاهش می‌دهد اما Wilson (1981) با مطالعه اثر تنش آب روی کیفیت علوفه اظهار داشت که دوره‌های کوتاه تنش خشکی تاثیرکمی روی کیفیت علوفه دارد و نتایج مطالعات وی نشان داد که تولید برگ و پنجه در دوره‌های کوتاه تنش خشکی افزایش می‌یابد. Wilson & Ng (1981) و Wilson (1975) بیان کردند که تنش آب از طریق جلوگیری از توسعه ساقه باعث بالا رفتن قابلیت هضم ماده خشک در گراس‌های مختلف می‌شود. افزایش کیفیت علوفه در شرایط کمبود آب توسط Van Soest et al. (1978) نیز گزارش شده است. Berenguer & Faci (2001) گزارش کردند که تنش آب تولید ماده خشک در سورگوم را کاهش می‌دهد. تولید پنجه در سورگوم تحت شرایط کمبود آب افزایش می‌یابد که می‌تواند در تراکم‌های پایین افت عملکرد را حیران کند. Kang et al. (2000) گزارش کردند عملکرد ماده خشک در ذرت تحت تاثیر تنش آب قرار می‌گیرد که در اثر تنش آب مقدار فتوسنتز کاهش می‌یابد. همچنین آنها ذکر کردند که ارتفاع ذرت در شرایط تنش آب کاهش یافت. Bittman et al. (1981) با بررسی اثر خشکی روی پیر شدن برگ‌ها و کیفیت علوفه در بروموس (*Bromus inermis* Leyss) (Agropyron cristatum L.)

صورت گرفت در طی فصل رشد جهت مبارزه با کرم ساقه خوار ذرت (*Sesamia cretica*) سه بار سم پاشی به ترتیب در ۴۲ و ۶۴ و ۱۲۶ روز پس از کاشت با سم دیازینون به مقدار ۱/۵ لیتر در هکتار انجام گرفت. جهت برداشت ارزن علوفه‌ای به دلیل تولید پنجه‌های زیاد این گیاه و عدم رسیدن به ۵۰ درصد گلدهی ارتفاع کانوپی (Huda, 1988) ۱/۲ متر برای برداشت مدنظر قرار گرفت (Snyman & Joubert, 1996) مرحله شیری - خمیری (I) - دو هفتگی (II) - سه هفتگی (III) - چهار هفتگی (IV) و برای برداشت سورگوم ۵۰٪ گلدهی و برداشت ذرت در مرحله شیری - خمیری (Snyman & Joubert, 1996) انجام گرفت. یک روز قبل از برداشت از هر کرت بطور تصادفی ۵ بوته انتخاب و صفاتی نظیر ارتفاع بوته، قطر ساقه، تعداد پنجه و تعداد گره ثبت شد در هر کرت پس از حذف نیم متر از ابتدا و نیم متر از انتهای کرت و دو ردیف کناری، گیاهان باقیمانده از ارتفاع ۱۰ سانتیمتر برداشت و توزین شد. سپس تعداد ۵ بوته از طریق نمونه برداری رباعی جهت اندازه‌گیری درصد ماده خشک و ۵ بوته جهت تعیین درصد اجزای عملکرد انتخاب شدند. نمونه اول در درون آون و درجه دمای ۸۵°C به مدت ۷۲ ساعت قرار داده شد و از اختلاف رطوبت اولیه و ثانویه درصد ماده خشک محاسبه شد. نمونه دوم به تفکیک برگ، ساقه، غلاف برگ و گل آذین جدا شده و درون آون قرار داده شد سپس درصد هر یک از اجزا محاسبه شد. جهت محاسبات آماری در این بررسی از نرم‌افزارهای مانند Sigmstat 2.0، M stat c 5.0، Quattro pro 5.0، Excel5.0، Jmp 4.0، مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون دانکن انجام شد و سطح احتمال به کار رفته در کلیه تجزیه و تحلیل‌ها سطح احتمال ۵٪ بود.

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس برداشت اول نشان داد که کلیه صفات مورد مطالعه در تیمار فواصل مختلف آبیاری (I) به استثنای تعداد پنجه‌ها و نسبت برگ به ساقه اختلاف معنی‌داری داشتند، بین گیاهان (P) مورد مطالعه در این برداشت از نظر کلیه صفات مورد بررسی اختلاف معنی‌دار وجود داشت (جدول ۱) همچنین اثر متقابل بین تیمار‌فواصل مختلف آبیاری و گیاهان مورد مطالعه (I×P) نیز از نظر عملکرد ماده خشک، قطر ساقه،

متراز سطح دریا ( به اجرا درآمد . متوسط بارندگی منطقه ۲۸۶ میلیمتر و حداقل و حداقل دمای مطلق سالانه به ترتیب  $42^{\circ}\text{C}$  و  $27/8^{\circ}\text{C}$  می‌باشد. آب و هوای منطقه بر اساس روش آمبرژه سرد و خشک تعیین شده است (Aghajani Mazandarani, 2000) آزمایش با استفاده از طرح کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد، به نحوی که در کرت‌های اصلی فواصل آبیاری (یک هفته (I) - دو هفتگی (II) - سه هفتگی (III) - چهار هفتگی (IV)) و گونه‌های مختلف زراعی علوفه‌ای در سه سطح (ذرت (C)، ارزن (M) و سورگوم (S)) در کرت‌های فرعی قرار گرفتند. ذرت (Zea mays L.) مورد استفاده رقم سینکل کراس ۷۰۴ با طول دوره رویش ۱۳۵ - ۱۲۵ روز که این هیبرید دو منظوره (دانه‌ای - علوفه‌ای) می‌باشد و در کلیه مناطق کشور به استثناء مناطق سرد کوهستانی به عنوان کشت بهاره قابل توصیه می‌باشد. ارزن (Penisetum americanum) نوتریفید و سورگوم علوفه‌ای مورد استفاده رقم اسپیدفید (Sorghum bicolor) بود که هر دو رقم علوفه‌ای هستند. طول هر کرت فرعی ۸ متر و عرض آن ۳ متر و فاصله ۰/۵۰ متر در نظر گرفته شد همچنین در یک بلوك فاصله بین کرت‌های اصلی ۱/۵ متر و فاصله بین دو بلوك ۳ متر در نظر گرفته شد تا رطوبت کرت‌های مجاور اثری روی هم نداشته باشند. زمین محل اجرای طرح در سال قبل تحت آیش بود. تاریخ کاشت ۱۹ اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۱ بود. قبل از کاشت ۲۵۰ کیلوگرم در هکتار فسفات آمونیوم به زمین اضافه شد. بعد از سبز شدن در سه نوبت و در هر نوبت ۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره (۴۶ درصد نیتروژن) بصورت سرک به زمین داده شد و تراکم ۲۰ بوته در مترمربع برای ذرت، ارزن و سورگوم در نظر گرفته شد که یک ماه بعد از کاشت انجام شد همراه با تنک کردن عملیات و جین علفهای هرز نیز انجام گرفت. بعد از تعیین تراکم اولین کود اوره بصورت سرک داده شد و تمام تیمارها آبیاری شدند و از این تاریخ به بعد تیمارهای آبیاری به فواصل یک هفتگی - دو هفتگی - سه هفتگی و چهار هفتگی اعمال شدند شروع پنجه‌زنی در ارزن و سورگوم به ترتیب ۱۹ و ۳۲ روز بعد از کاشت

می باشد که با یافته های Bittman et al. (1981)، Nakhoda et al. (2001) و Berenguer & Facci (2000) و Vough & Marten (1971) مطابقت دارد.

ذرت علوفه ای در مقایسه با ارزن و سورگوم علوفه ای از عملکرد ماده خشک بالاتری برخوردار بود. دلیل بالا بودن مقدار عملکرد علوفه خشک ذرت را می توان به داشتن بافت های خسبی تر در مقایسه با ارزن و سورگوم علوفه ای نسبت داد.

بر اساس جدول ۲ با افزایش فواصل آبیاری ارتفاع بوته کاهش یافت. Pendleton et al. (1994) و Sonon et al. (1990) و Wilson (1981) ارتفاع بوته را یکی از صفات مورفولوژیکی مؤثر بر عملکرد کمی و کیفی عنوان کردند. در برداشت سوم بین ارزن و سورگوم علوفه ای اختلافی در ارتفاع بوته وجود نداشت به نظر می رسد کوتاهی دوره رشد مجدد و برخورد با سرمای انتهای فصل گیاهان فرست لازم برای طویل شدن ساقه نداشتند. با توجه به اینکه در برداشت اول ارتفاع سورگوم در مقایسه با ارزن و ذرت علوفه ای بیشتر بود به نظر می رسد که این صفت در مقایسه با گیاهان دیگر کمتر تحت تاثیر تنفس آب قرار گرفته است.

تعداد گره، عملکرد ساقه، عملکرد غلاف برگ و عملکرد گل آذین در برداشت اول اختلاف معنی داری وجود داشت (جدول ۱).

در برداشت دوم نتایج نشان داد که فواصل آبیاری (I) تاثیر معنی داری بر کلیه صفات داشت و بین گیاهان مورد مطالعه (P) از نظر تعداد پنجه، عملکرد برگ و عملکرد غلاف برگ در برداشت دوم اختلاف معنی دار وجود داشت ولی از نظر سایر صفات اختلاف معنی داری وجود نداشت، همچنین در این برداشت بین تیمارهای دور آبیاری و نوع گیاه از نظر عملکرد برگ و عملکرد گل آذین اختلاف معنی داری دیده شد (جدول ۱). بین ارزن و سورگوم علوفه ای در برداشت سوم در دور آبیاری یک هفته (II) تنها از نظر قطر ساقه و تعداد پنجه اختلاف معنی دار بود (جدول ۱).

همانطور که در جدول های ۲ و ۳ مشاهده می شود با افزایش فواصل آبیاری عملکرد ماده خشک در برداشت اول و دوم کاهش یافت بطوریکه دور آبیاری یک هفته (II) بالاترین و دور آبیاری چهار هفته (IV) از کمترین عملکرد ماده خشک برخوردار بود این موضوع نشان دهنده اثر سوء کم آبی بر عملکرد ماده خشک

جدول ۱- تجزیه واریانس (مبانگین مرتعات) صفات مورد مطالعه در فواصل مختلف آبیاری در ارزن، سورگوم و ذرت علوفه ای

متابع	درجه	عملکرد علوفه	ارتفاع	قطر	ارتفاع	تعداد	تعداد	عملکرد	عملکرد	عملکرد	تغییرات
		خشک	بوته	ساقه	بوته	پنجه	گره	برگ	ساقه	برگ	آزادی
برداشت اول											
۲۱۹ <sup>ns</sup>	۳/۹۲*	۴/۰۹**	۳۶/۴۰**	۵/۲۱۶**	۰/۳۲ <sup>ns</sup>	۱۴/۱۲*	۱۳/۲۲**	۱۷۹۲۱/۲۹**	۱۵۰/۱۰***	۳	I†
۲۵۷/۴۱	۰/۹۷	۰/۲۹	۳/۷۴	۰/۵۰	۲/۷۰	۲/۷۷	۱/۵۶	۹۲۱/۰۶	۱۳/۹۱	۹	خطا
۱۲۹۰/۲۱**	۴/۲۴**	۱/۷۹**	۳۰/۲۷**	۵/۲۱**	۴۶۵/۶۶**	۶۹/۹۴**	۸۲/۹۴**	۱۱۳۴۶/۹۴**	۳۶/۶۰**	۲	P‡
۲۰۰/۰۵۵ <sup>ns</sup>	۴/۶۶**	۱/۵۸**	۵/۰۱*	۱/۱۴ <sup>ns</sup>	۰/۵۱ <sup>ns</sup>	۹/۷۶**	۴/۶۵*	۲۰۰۰/۵۳ <sup>ns</sup>	۳۹/۲۹**	۶	I×P¶
۲۲۱/۹۹	۰/۸۹	۰/۲۳	۱/۷۰	۰/۶۸	۲/۱۲۴	۱/۸۴	۱/۵۶	۹۳۱/۳۴	۴/۴۳	۲۴	خطا
برداشت دوم											
۲۵۷/۶۱*	۰/۰۴*	۰/۹۹**	۵/۰۵	۳/۲۲**	۴۵/۲۵*	۸۴/۰۶**	۱۹/۵۳**	۱۴۲۷۸/۳۰**	۲۷/۰۹**	۳	I
۳۷/۳۱	۰/۰۰۷	۰/۰۷	۰/۳۶	۰/۲۵	۷/۴۳	۶/۵۹	۱/۰۳	۷۴۴/۷۴	۱/۳۱	۹	خطا
۱/۷۴ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۱ <sup>ns</sup>	۰/۱۳*	۰/۴۸ <sup>ns</sup>	۱/۰۳**	۱۲۰/۹۰*	۶/۸۴ <sup>ns</sup>	۰/۱۵۱ <sup>ns</sup>	۱۹۳۱/۳۱ <sup>ns</sup>	۰/۴۱ <sup>ns</sup>	۱	P
۲۸/۳۳ <sup>ns</sup>	۰/۰۹**	۰/۰۵ <sup>ns</sup>	۱/۱۸ <sup>ns</sup>	۰/۶۲**	۳۶/۷۱ <sup>ns</sup>	۱/۵۶ <sup>ns</sup>	۳/۷۵ <sup>ns</sup>	۶۷۹/۲۶ <sup>ns</sup>	۰/۲۹ <sup>ns</sup>	۳	I×P
۳۰/۹۹	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۳۷	۰/۰۸	۱۴/۵۰	۲/۲۳	۱/۲۸	۱۰۴۶/۸۵	۰/۹۶	۱۲	خطا
برداشت سوم											
۱/۶۲ <sup>ns</sup>	• <sup>ns</sup>	• <sup>ns</sup>	۰/۰۰۲ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۵ <sup>ns</sup>	۷۸/۱۲*	۳/۳۸ <sup>ns</sup>	۱۰/۱۲**	۸۰/۶۴ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۲ <sup>ns</sup>	۱	P
۶۳/۷۰	•	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	۰/۰۰۹	۱۳/۱۲	۲/۱	۰/۷۴	۱۳۷/۱۳	۰/۰۱۸	۶	خطا

\* معنی دار در سطح ۰/۰۵، \*\* معنی دار در سطح ۰/۰۵ ns در سطح ۰/۰۵ معنی دار نیست.

† تیمار دور آبیاری، ‡ گیاهان علوفه ای (ارزن، سورگوم و ذرت)، ¶ اثربار آبیاری و گیاهان علوفه ای.

تعداد گره در بوته کاهش معنی‌داری نشان داد (جدول ۲) این کاهش را می‌توان به کاهش ارتفاع بوته در اثر تنفس آب نسبت داد. بین برداشت‌ها از نظر تعداد گره نیز اختلاف وجود داشت بطوریکه در برداشت اول تعداد گره در هر بوته نسبت به برداشت دوم و سوم بیشتر بود ذرت نسبت به ارزن و سورگوم دارای تعداد گره بیشتری بود که می‌توان آنرا به ارتفاع بیشتر آن نسبت داد.

در برداشت اول بین تیمارهای دور آبیاری اختلاف معنی‌داری از نظر تعداد پنجه وجود نداشت اما در برداشت دوم بین تیمارها اختلاف معنی‌دار بود. بصورتی که تیمار دور آبیاری دو هفته کمترین تعداد پنجه را دارا بود. Wilson (1981) عنوان کرد که گیاهان تحت تنش آب تعداد پنجه بیشتری تولید می‌کنند. اما مقایسه بین برداشت‌ها مشاهده شد که تعداد پنجه در برداشت دوم نسبت به برداشت اول بیشتر بود که

بین بیشترین قطر ساقه در برداشت اول و بیشترین قطر ساقه در برداشت دوم اختلاف وجود داشت بطوریکه در برداشت اول بیشترین قطر مربوط به دور آبیاری دو هفته یک بار (I۲) با ۱۳/۲۷ میلی‌متر و در برداشت دوم بیشترین قطر مربوط به دور آبیاری یک هفته یک بار (I۱) با قطری معادل ۹/۸۷ میلی‌متر بود. نتایج مربوط به قطر ساقه در برداشت اول نشان می‌دهد که قطر ساقه ذرت نسبت به ارزن و سورگوم علوفه‌ای بیشتر بود. Jekendra (1999) گزارش کرد که قطر ساقه ذرت نسبت به سورگوم بعد از مرحله رسیدگی بیشتر می‌باشد. اثر متقابل فواصل آبیاری و گیاهان علوفه‌ای (P<sub>X</sub>I) بر قطر ساقه در برداشت اول نشان داد که با افزایش دور آبیاری تغییرات قطر ساقه گیاهان علوفه‌ای مورد مطالعه از یک روند مشخص تبعیت نمی‌کنند (جدول ۲). به نظر می‌رسد تغییرات قطر ساقه در گیاهان مختلف تحت تاثیر عوامل محیطی و ژنتیکی می‌باشد بر اساس نتایج حاصله با افزایش دور آبیاری از دو هفته (I۲) به بعد

جدول ۲- میانگین صفات مورد مطالعه در برداشت اول در تیمارهای مختلف آبیاری در گیاهان ارزن، سورگوم و ذرت علوفه‌ای

				عملکرد برگ	عملکرد ساقه	عملکرد غلاف	عملکرد گل آذین نسبت	تعداد	تعداد	قطر	ارتفاع	عملکرد ماده	
				(کیلوگرم در هکتار)	(کیلوگرم در هکتار)	(کیلوگرم در هکتار)	(کیلوگرم در هکتار)	پنجه	گره	ساقه (میلیمتر)	بوته (سانسیتمتر)	خشک (کیلوگرم در هکتار)	تیمار
۴/۹۱a	۱/۴۱a	۱/۹۱a	۴/۵۰a	۲/۹۶a	۶/۳۴a	۱۰/۲۱ab	۱۰/۷c	۱۷۹a	۱۰/۷۹a	I۱			
۱/۳۰a	۱/۰۷ab	۱/۸۲a	۳/۴۱a	۲/۹۳a	۶/۰۱a	۱۱/۴۱a	۱۳/۲۶a	۱۳۳/۱۳b	۹/۲۵a	I۲			
۱۱/۶۰a	۰/۳۵b	۰/۹۴b	۱/۲۸b	۱/۸۱b	۶/۱۱a	۹/۱b	۱۲/۰۸b	۹۷c	۴/۳۹b	I۳			
۶/۱۹a	۰/۲۱b	۰/۷۸b	۰/۸۴b	۱/۷۹b	۵/۹۶a	۹/۱۸b	۱۱/۹۵b	۹۲/۹۱c	۳/۶۴b	I۴			
۱۶/۳۷a	۰/۲۵b	۱/۱۴b	۰/۹۲b	۳/۰۳a	۱۱/۷۵a	۷/۸۲c	۱۰/۸۱b	۹۴/۱۲b	۵/۳۶b	M			
۰/۷۷a	۰/۷۵ab	۱/۱۹b	۳/۳۲a	۲/۰۹b	۵/۵۷b	۱۰/۱۱b	۱۰/۰۵b	۱۴۲/۳۵a	۷/۳۷a	S			
۰/۸۶a	۱/۲۸a	۱/۷۵a	۳/۲۸a	۲b	۱c	۱۲a	۱۴/۶۲a	۱۳۷/۸۱a	۸/۳۲a	C			
۱۲/۵۹ab	۰/۰۹b	۱/۱۱cd	۱/۹۶cde	۳/۲۰ab	۱۲a	۷/۱cd	۱۰/۳۵ef	۱۲۸/۲۵b	۶/۳۷cd	I۱ M			
۰/۶۵b	۰/۳۶b	۱/۲۹bcd	۴/۶۵b	۲/۴۶abc	۵/۸b	۸/۹۵bc	۸/۶۵f	۱۸۵/۵a	۸/۷۶bc	I۱ S			
۰/۴۹b	۳/۷۸a	۳/۳۲a	۶/۹۱a	۳/۲۱ab	۱c	۱۴/۸a	۱۳/۱bc	۲۱۴/۲۵ a	۱۷/۲۴a	I۱ C			
۲/۷۱b	۰/۹۲b	۱/۵bc	۱/۳۵de	۳/۶۵a	۱۲a	۱۰/۲b	۱۲/۶cd	۱۲۹/۷۵b	۷/۴۳c	I۲ M			
۰/۶۶b	۱/۳۱b	۱/۹۲b	۵/۱۳ab	۳/۲۲ab	-b5/5	۱۰/۸۵b	۱۲/۵۵cd	۱۲۸/۶۶b	۱۱/۵۹ b	I۲ S			
۰/۵۲b	۰/۹۹b	۲/۰۴b	۳/۷۷bc	۱/۹۱bc	۱c	۱۳/۲a	۱۴/۶۵ab	۱۴۱b	۸/۷۲bc	I۲ C			
۳۲/۸۱a	۰b	۰/۹۷cd	۰/۱۹e	۲/۳۸abc	۱۱/۶۵a	۶/۶۵d	۱۰/۸۵de	۵۹c	۳/۵۵d	I۳ M			
۰/۷۶b	۰/۸۷b	۰/۹۶cd	۲/۳۷cd	۱/۵۰c	۵/۷b	۱۰/۴b	۱۰/۰۵def	۱۳۳/۵b	۵/۷۱cd	I۳ S			
۱/۲۵b	۰/۱۹b	۰/۸۹cd	۱/۲۷de	۱/۵۵c	۱c	۱۰/۲b	۱۴/۸۵ab	۹۸/۵bc	۳/۹۲d	I۲ C			
۱۶/۳۷ab	۰b	۱/۰۱cd	۰/۱۹e	۲/۸۸ab	۱۱/۱۵a	۷/۳۵cd	۹/۴۵ef	۵۹/۵c	۴/۰۹d	I۴ M			
۱/۰۲b	۰/۴۹b	۰/۶۱d	۱/۱۵de	۱/۱۶c	۵/۷۵b	۱۰/۲b	۱۰/۰۵ef	۱۲۱/۸b	۲/۴۱d	I۴ S			
۱/۱۹b	۰/۱۶b	۰/۷۳cd	۱/۱۹de	۱/۱۳c	۱c	۹/۹۵b	۱۵/۹a	۹۷/۵bc	۳/۴۱d	I۴ C			

I۱ دور آبیاری یک هفته، I۲ دور آبیاری دو هفته، I۳ دور آبیاری سه هفته، I۴ دور آبیاری چهار هفته، M ارزن علوفه‌ای، S سورگوم علوفه‌ای، C ذرت علوفه‌ای.  
مقایسه میانگین‌ها به تفکیک برای فواصل آبیاری، ارقام و اثر متقابل بین فواصل آبیاری و ارقام به روشن آزمون دانکن انجام شد. حروف مشابه در هر گروه با هم اختلاف معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ ندارند.

ذرت و سورگوم علوفه‌ای، ارزن دارای بیشترین عملکرد برگ بود که می‌توان آنرا به دلیل تولید پنجه‌های بیشتر در مقایسه با سورگوم و ذرت نسبت داد که Nakhoda et al. (2000) نتایج مشابهی را گزارش کردند.

با کاهش فواصل آبیاری عملکرد ساقه افزایش یافت، Wilson (1981) و Buxton (1996) گزارش کردند که تنش ملایم خشکی روی ارزن (*Panicum maximum*) و بافل گراس (*Cenchrus ciliaris*) و اسپارگراس (*Heteropogon contortus*) مانع توسعه ساقه می‌شود، که با نتایج حاصله از این بررسی مطابقت دارد. عملکرد ساقه ذرت و سورگوم نسبت به ارزن بیشتر بود که دلیل آن ارتفاع کمتر، تعداد پنجه بیشتر و پر برگ تر بودن ارزن می‌باشد در ذرت و سورگوم ساقه‌ها توسعه بیشتری پیدا می‌کنند و تعداد برگ‌ها نیز محدود می‌باشد بنابراین عملکرد ساقه بیشتری نسبت به ارزن تولید می‌کنند.

می‌تواند به دلیل حذف غالیت انتهایی باشد که بعد از برداشت اول پنجه‌زنی تحریک می‌شود (Walton, 1982). ذرت از جمله گیاهانی است که کمترین پنجه را در بین گیاهان علوفه‌ای خانواده غلات تولید می‌کند لذا در این مطالعه رقم مورد استفاده پنجه‌ای تولید نکرد اما در ارزن و سورگوم هنوز پنجه‌زنی یکی از عوامل عمدی در جبران کاهش عملکرد در اثر تراکم پایین و یا تنفس‌های محیطی می‌باشد و ارزن نسبت به سورگوم توانایی تولید پنجه بیشتری دارد (Bidinger & Raju, 2000; McCormick et al., 1995).

با کاهش فواصل آبیاری علیرغم کاهش درصد برگ عملکرد برگ افزایش یافت با توجه به اینکه عملکرد برگ حاصل ضرب درصد برگ در عملکرد کل ماده خشک می‌باشد به نظر می‌رسد که افزایش تجمعی کل ماده خشک نقش بیشتری را در مقایسه با درصد برگ در افزایش عملکرد برگ داشته است. در بین سه گیاه ارزن،

جدول ۳- میانگین صفات مورد مطالعه در برداشت دوم در تیمارهای مختلف آبیاری در گیاهان ارزن و سورگوم علوفه‌ای

تیمار	عملکرد ماده (کیلوگرم در هکتار)	ارتفاع خشک (سانتیمتر)	قطر ساقه (میلیمتر)	ارتفاع بوته (سانتیمتر)	تعداد گره	تعداد پنجه	تعداد	عملکرد ساقه (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد برگ (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد گل نسبت ساقه
I۱	۵/۲۳a	۱۴۲/۲۲a	۹/۸۷a	۷/۹a	۱۷/۱۵a	۲/۲۴a	۱/۷۷a	۱/۰۶a	۰/۱۵a	۲/۰۲b
I۲	۳/۲۲b	۷۹/۰۵b	۷/۵۷b	۵/۲۲a	۱۲/۸b	۱/۳۴b	۰/۹۷b	۰/۷۸a	۰/۱۲a	۲/۷۶b
I۳	۱/۵۱b	۵۶/۴۵b	۶/۸۲bc	۱/۷۵b	۱۸/۲۷a	۰/۹۶b	۰/۱۵c	۰/۰۲b	۰/۱۲a	۱۱/۴۸a
I۴	۱/۲۶b	۴۹/۳۵b	۶/۳۵c	۰/۸۷b	۱۶/۶۵a	۰/۸۴b	۰/۰۹c	۰/۳۱b	۰/۰۷b	۱۲/۸۴a
M	۲/۹۲a	۷۷/۷۲a	۷/۷۲a	۷/۷۴a	۱۴/۲۷b	۴/۴۰a	۰/۶۹a	۰/۰۷a	۰/۰۷a	۷/۰۴a
S	۲/۶۹a	۸۹/۰۵a	۷/۵۸a	۷/۵۸a	۱۸/۱۶a	۳/۴۷a	۰/۸۷a	۰/۵۷b	۰/۰۸a	۷/۵۱a
I۱M	۵/۱۱a	۱۲۲/۹۰ab	۸/۶۵a	۱۰/۷۵a	۱۷/۹۵ab	۲/۷۹a	۱/۲۳a	۱/۰۸b	۰·b	۳/۲۷bc
I۱S	۵/۳۶a	۱۶۱/۰۵a	۷/۱۵ab	۹b	۱۶/۳۵abc	۲/۴۷a	۰·۷۸c	۰/۳۰a	۰/۷۸c	۰/۷۸c
I۲M	۳/۳۶b	۶۸/۱۵c	۷/۱۰cd	۶/۱۵bc	۱۰/۰۵c	۱/۲۴bcd	۰/۲۲a	۰/۷۸ab	۰/۷۸ab	۳/۸۰bc
I۲S	۳/۱۰bc	۸۹/۹۵bc	۸/۰۵bc	۴/۳۰c	۱۵/۵۵bc	۰/۴۴bc	۰/۰۲b	۰/۷۸ab	۰/۷۸ab	۱/۷۳c
I۳M	۱/۶۲cd	۵۷/۳۵c	۶/۳۰cd	۱/۹۰d	۱۴bc	۰/۹۹cd	۰/۰۴b	۰/۳۸b	۰/۳۸b	۱۱/۱۱ab
I۳S	۱/۴۰d	۵۵/۵۵c	۷/۲۳bcd	۱/۶۰d	۲۲/۵۵a	۰/۹۲de	۰·b	۰/۳۷b	۰/۰۹b	۱۱/۸۵ab
I۴M	۱/۶۰cd	۴۷/۶۰c	۶/۷۵cd	۰/۹۰d	۱۵/۱bc	۰/۱۰abcde	۰/۰۱b	۰/۳۹b	۰/۱۰abc	۱۰abc
I۴S	۰/۹۲d	۵۱/۱۰c	۰/۸۵d	۰/۸۵d	۱۸/۲۰ab	۰/۰۷b	۰/۲۳b	۰·b	۰/۰۷b	۱۵/۶۹a

۱۱ دور آبیاری یک هفتگی، ۱۲ دور آبیاری دو هفتگی، ۱۳ دور آبیاری سه هفتگی، ۱۴ دور آبیاری چهار هفتگی، M ارزن علوفه‌ای، S سورگوم علوفه‌ای، C ذرت علوفه‌ای. مقایسه میانگین‌ها به تفکیک برای فواصل آبیاری، ارقام و اثر متقابل بین فواصل آبیاری و ارقام به روش آزمون دانکن انجام شد. حروف مشابه در هر گروه با هم اختلاف معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ ندارند.

جدول ۴- میانگین صفات مورد مطالعه در برداشت سوم در دور آبیاری یک هفته (I۱) در گیاهان ارزن و سورگوم علوفه‌ای

تیمار	عملکرد ماده خشک (کیلوگرم در هکتار)	ارتفاع ساقه (سانتیمتر)	قطر ساقه (میلیمتر)	ارتفاع بوته (سانتیمتر)	تعداد گره	تعداد پنجه	تعداد	عملکرد ساقه (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد برگ (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد گل نسبت ساقه
M	۰/۴۵a	۵۵/۴۵a	۶/۳۰a	۱/۸۰a	۱۵/۸۰b	۰/۰۴a	۰/۱۰a	۰/۰۲a	۰/۰۰۲a	۱۲/۳۵a
S	۰/۴۹a	۴۹/۱۰a	۴/۰۵b	۲۲/۰۵a	۰/۰۵a	۰/۳۶a	۰/۱۱a	۰·a	۰/۱۱a	۱۳/۲۵a

M ارزن علوفه‌ای، S سورگوم علوفه‌ای، حروف مشابه با هم اختلاف معنی‌داری در سطح ۰/۰۵ ندارند.

Berenguer & Faci (2001) بیان شده ارتباط دارد. ذرت دارای عملکرد غلاف برگ بیشتری نسبت به سورگوم و ارزن بوده نظر می‌رسد ساقه قطعه‌تر و ارتفاع بیشتر ساقه ذرت دلیل این موضوع باشد. بیشترین عملکرد غلاف برگ مربوط به ذرت با دور آبیاری یک هفتۀ بود که با افزایش فواصل آبیاری از یک هفتۀ به چهار هفتۀ این مقدار کاهش یافت.

در نهایت عملکرد کل علوفه خشک با افزایش فواصل آبیاری کاهش یافت که نتیجه تاثیر خشکی بر تولید مواد فتوسنتری است. با افزایش فواصل آبیاری ارتفاع بوته به دلیل اثر باز دارندگی خشکی بر توسعه ساقه، کاهش یافت و به واسطه کاهش ارتفاع در اثر کمبود آب تعداد گره و عملکرد ساقه کاهش و نسبت برگ به ساقه افزایش یافت.

با افزایش فواصل آبیاری از یک هفتۀ به چهار هفتۀ نسبت برگ به ساقه افزایش یافت این موضوع با یافته‌های Wilson (1983) که عنوان کرد در تنفس خشکی نسبت برگ به ساقه بالا می‌رود مطابقت دارد، نسبت برگ به ساقه در ارزن نسبت به سورگوم و ذرت بسیار بالاتر بود و اختلاف معنی‌داری با آنها داشت که این موضوع نشان دهنده خسبی‌تر بودن علوفه ذرت و سورگوم می‌باشد. ساقه اصلی در ذرت و سورگوم در مقایسه با ارزن قوی‌تر و ارتفاع بیشتری دارد همچنین سورگوم و ذرت از تعداد پنجه و برگ کمتری برخوردار است.

عملکرد غلاف برگ در تمام برداشت‌ها با افزایش فواصل آبیاری کاهش یافت که این مطلب به کاهش عملکرد کل ماده خشک در اثر تنفس خشکی که توسط

## REFERENCES

1. Aghajani Mazandarani, G. (2000). *Agronomical analysis of the characteristics of the precipitation in Khorasan province*. M. Sc. thesis Fac. Agric. Ferdowsi University of Mashhad Iran. (In Farsi).
2. Berenguer, M. J. & Faci, J. M. ( 2001). Sorghum (*Sorghum bicolor* L. Moench) yield compensation processes under different plant densities and variable water supply. *European Journal of Agronomy*, 15: 43-55.
3. Bidinger, F. R., & Raju, D. S. (2000). Mechanisms of adjustment by different pearl millet plant type to varying plant population densities. *Journal of Agricultural Sciences*, 134, 181-189.
4. Bittman, S., Simpson, G. M. & Mir, Z. (1981). Effect of drought on leaf senescence and forage quality of three temperate grasses. In: Proceedings of the 15th International Grassland Conference, Kyoto, Japan, pp. 360-362.
5. Buxton, D. R. (1996). Quality-related characteristics of forages as influenced by plant environment and agronomic factors. *Animal Feed Science and Technology*, 59, 37-49.
6. Clough, A. & Hunter, M. N. (2003). Stem diameter: A rapid accurate parameter for monitoring growth of sorghum. In: Proceedings of the 11<sup>th</sup> Australian Agronomy Conference. Geelong. Retrieved June 22, 2005, from <http://www.regional.org.au/asa/2003/p4/clough.htm>.
7. Craufurd, B. Q. & Bidinger, F. R. (1988). Effect of the duration of the vegetative phase on crop growth, development and yield in two contrasting pearl millet hybrids. *Journal of Agricultural Sciences*, Cambridge, 110, 71-79.
8. Cummins, D. G. (1981). Yield and quality changes with maturity of silage- type sorghum fodder. *Agronomy Journal*, 73, 988-990.
9. Holt, R. F. & Timmons, D. R. (1968). Influence of precipitation, soil water, and plant population interactions on corn grain yield. *Agronomy Journal*, 60, 379-381.
10. Huda, A. K. S. (1988). Simulating growth and yield responses of sorghum to changes in plant density. *Agronomy Journal*, 80, 541-547.
11. Jekendra, Y. (1999). Physical and morphological properties of forage crops with reference to cutting. *Archivos de Zootecnia*, 48, 75-78.
12. Kang, Sh., Shi, W. & Zhang, J. (2000). An improved water-use efficiency for maize grown under regulated deficit irrigation. *Field Crops Research*, 67, 207-214.
13. Masuda, Y. (1977). Comparison of the in vitro dry matter digestibility of forage oats grown under different temperatures and light intensities. *Journal of Faculty of Agriculture, Kyushu University*, 21, 17-24.
14. McCormick, M. E., Morris, D. R., Ackerson, B. A. & Blouim, D. C. (1995). Ratoon cropping forage sorghum for silage: Yield, fermentation, and nutrition. *Agronomy Journal*, 87, 952-957.

15. Mirlohi, A. F., Bozorgvar, N. & Basiri, M. ( 2000). The effect of nitrogen fertilizer on growth, yield and silage quality of three forage sorghum. *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources*, 4, 105-116. (In Farsi).
16. Nakhoda, B., Hashemi Dezfouli, A. & Banisadr, N. (2000). Water stress effect on forage yield and quality of pearl millet (*Pennisitum americanum* (L.) Var. Nutrifeed). *Iranian Journal of Agricultural Science*, 31, 701-712. (In Farsi).
17. Pendleton, B.B., Teetce, G.L. & Peterson, G.C. (1994). Phenology of sorghum flowering. *Crop Sciences*, 34: 1263-1266.
18. Pitman, W. D., Vietor, D. M. & Holt, E. C. (1981). Digestibility of Klein grass forage grown under moisture stress. *Crop Sciences*, 21, 251-253.
19. Sepaskhah, A. R. (1996). Relationships between yield crop water stress index (CWSI) and transpiration of cowpea (*Vigna unguiculata* L.). *Agronomie Paris*, 16(5), 269-279.
20. Snyman, L. D. & Joubert, H. W. (1996). Effect of maturity stage and method of Preservation on the yield and quality of sorghum. *Animal Feed Science and Technology*, 57, 63-73.
21. Sonon, R. N., Suazo, R., Pfaff, L., Dickerson, J. T. & Bolen, K. K. (1990). *Effects of maturity at harvest and cultivar agronomic performance of forage sorghum and the nutritive value of selected sorghum silages*. (Report of Progress 629.) Agricultural Experiment Station Kansas State University, Manhattan, Walter. R. Woods. Director
22. Tolera, A., SunddQL, F. & Said, A.N. (1998). The effect of stage of maturity on yield and quality of maize grain and stover. *Animal Feed Science and Technology*, 75, 157-168.
23. Van Soest, P. J., Mertens, D. R. & Deinum, B. (1978). Preharvest factors influencing quality of conserved forage. *Journal of Animal Sciences*, 47, 712-720.
24. Vough, L. R. & Marten, G. C. (1971). Influence of soil moisture and ambient temperature on yield and quality of alfalfa forage. *Agronomy Journal*, 63, 40-42.
25. Walton, P. D. (1982). *Production and Management of Cultivated Forages*. Reston Publishing Company.
26. Wilson, J. R. (1981). Effects of water stress on herbage quality. In: Proceedings of the 15th International Grassland Conference, Lexington, Ky, U. S. A.1981, pp.470-472.
27. Wilson, J. R. (1983). Effect of water stress on in vitro dry mater digestibility and chemical composition of herbage of tropical pasture species. *Australian Journal of Agricultural Research*, 34: 377-390.
28. Wilson, J. R. & Ng, T. T. (1975). Influences of water stress on parameters associated with herbage quality of *Panicum maximum* var. trichoglume. *Australian Journal of Agricultural Research*. 26, 127-136.