

جیگاپاپه مقالات

انجمان ایرانی تاریخ برگزار می‌کند

همایش

آموزش و پژوهش
تاریخ در ایران
اسدی
راهنمایی
کارها

زمان برگزاری همایش

۱۷-۱۸ آذر ماه ۸۹

۲۹	کاربیست فرضیه در پژوهش های تاریخی / محسن خلیلی
۳۱	ناهمسانی ارزش استناد تاریخی در گزارش مکتوب رویدادها / محسن خلیلی
۳۳	بومی گرایی در پژوهش های تاریخی / رضا دهقانی
۱۶	تاریخ زیست محیطی / محمد حسن رازنهان
۳۷	ضرورت باز تعریف «هویت ملی» بازتابانده شده در کتب درسی تاریخ / محمد جواد رنجکش
۳۹	طرحی نو برای کتاب درسی تاریخ سال دوم راهنمایی / حامد سلطان زاده
	ارتقاء سطح آموزشی فراگیران تاریخ با استفاده از بسته نرم افزاری مایکروسافت آفیس / محمد سلامی زاده
۴۱	
۴۳	ایدئولوژیک نگاری تاریخ (تأثیر ایدئولوژی حاکم بر نگارش و تفسیر تاریخ در دوره رضاشاه) / سمیه سهرابی
۴۵	تحلیل محتوای متون درسی تاریخ با تأکید بر سطح خوانایی (براساس تکنیک فرای) / امامعلی شعبانی
۴۷	الگوهای روشی نوین آموزش تاریخ / امامعلی شعبانی، فربیز سجادی
۴۹	تحلیل رابطه تاریخ و ادبیات در پژوهش‌های تاریخی / مریم شیری، مریم کهن سال
۵۱	بررسی فهم و معرفت تاریخی در محتوای متون درس تاریخ دوره راهنمایی تحصیلی / شیدا صابری
۵۳	آسیب شناسی تاریخ نگاری عصر خوارزمشاهیان / کوروش صالحی، زهراءذرکش
۵۵	آسیب شناسی کتاب‌های درسی دانشگاهی در رشته تاریخ / جواد عباسی
۵۷	بررسی آماری کتاب‌های درسی تاریخ در دوره قاجار و رضاشاه / محمدرضا عسکرانی، محمد پیری
۵۹	بررسی وضعیت تولیدات علمی در حوزه مطالعات میان‌رشته‌ای و تاریخ در پایگاه اطلاعاتی ISI و SCOPUS / زهراءلیزاده بیرجندی، حسین کازهی
	رویکرد میان‌رشته‌ای راهکاری برای تعمیق و غنای پژوهش‌های تاریخی / زهراءلیزاده بیرجندی، حسین کازهی
۶۱	
۶۳	روش‌های کمی و کاربرد آن در بررسی منابع تاریخ‌نگاری سنتی ایران (برمبانای مدل پیشنهادی رودیک فلود) / هوین فام تی چان
۶۵	موقعیت معاصر تاریخ نگاری در جهان و سرشت آموزش و پژوهش تاریخ در ایران / سیمین فضیحی
۶۹	مالحظاتی درباره وقایع نگاری، تاریخ نگاری و تحقیق تاریخی / عباس قدیمی قیداری
۷۱	گذار از تاریخ‌نگاری سیاسی / علی قربانپور دشتکی
	آسیب‌شناسی تأثیر تحولات سیاسی بر محتوای کتاب‌های درسی تاریخ معاصر ایران (۱۳۸۸-۱۳۵۸) با رویکرد تطبیقی به کتاب‌های درسی تاریخ ایران پیش از انقلاب / منصوره کریمی قهی
۷۵	آسیب شناسی آموزش تاریخ سیاسی (مطالعه موردی درس تاریخ تحولات ایران) / احمد گل محمدی

کاربست فرضیه در پژوهش‌های تاریخی

محسن خلیلی^۱

برای آن که تاریخ تا ابد دروغ باشد کافی است که
تها یک نفر، حقایق را کتمان کند.^۲

میثله

پژوهش تاریخی، با بهره گیری از اسناد معتبر انجام می‌شود. اما عدم حضور پژوهشگر در صحنه واقعه که باعث می‌گردد نتوان به طور زنده، داده‌های مورد نیاز را جمع‌آوری نمود، سبب می‌شود پژوهش‌های تاریخی دچار ضعف شوند، زیرا محقق ناچار می‌شود گستنگی میان مدارک به دست آمده را با حدس و تفسیر پرکند. کار ویژه تاریخ به منزله یک معرفت درجه اول، عبارت از شناسایی، بازآفرینش، و بازتفسیر رخدادهایی است که در گذشته روی داده‌اند. بنابراین آن چه که روی داده، متفاوت است با آن چه که مورخ از رویداد اکنون تاریخی شده، روایت می‌کند. پرسش اساسی آن است که علم تاریخ چگونه می‌تواند با فرضیه همنشین

۱. استادیار علوم سیاسی دانشگاه فردوسی مشهد.

mohsenkhali1346@yahoo.com

۲. مجید یکابی، (۱۳۵۰)، تاریخ سیاسی: نقدی بر تاریخ و تاریخ‌نگاری، تهران: کاخ چاپ، ص ۱۷.

شود؟ فرضیه‌ای که از اساس باعث جهت دار شدن ثیوه خوانش متون تاریخی می‌گردد و ناریخ واقعی یک رویداد را به قرائتی خاص از یک رخداد تبلیل می‌کند؟ وضعیت مسأله نگیر آن است که علم تاریخ از جنبه یک انتظام دانشمندانه بدون کنایش با دیگر شاخه‌های علوم انسانی، گیرایی کافی ندارد، زیرا به زنجیره‌ای بی‌پایان از رویدادهای تلبیار شده مبدل می‌گردد و اینگهی، بدءستان گمک گیرانه آکادمیک نیز سب می‌گردد اصل واقعه تاریخی شناسایی نگردد. فرضیه‌سازی، تبع دردم علم تاریخ است؛ هم ناجی است و هم نافی.

وازگان کلیدی: علم تاریخ، پژوهش‌های تاریخی، فرضیه، کارویره‌های فرضیه، کاربست فرضیه، دشواره علم تاریخ.