

■ طلاب قفقازی و نقش آنان در تحولات سیاسی-اجتماعی مشهد در اواخر عصر قاجار

(حدود ۱۳۲۰- ۱۳۳۰ ق.م- ۱۹۰۲- ۱۹۱۱ ق.)

دکتر جواد عباسی؛ علی نجف زاده

■ چکیده ■

مشهد در سده‌های سیزدهم و چهاردهم قمری/ قرن نوزدهم و اوایل سده بیستم میلادی، مقصد مهاجران زیادی از مناطق مختلف ایران و سرزمین‌های هم‌جوار ایران همچون آسیای مرکزی، افغانستان، شبه قاره هند و قفقاز بود. این گروه‌ها - که به انگیزه‌های مختلفی وارد این شهر شده بودند - به اشکال گوناگون بر وضعیت سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی آن تأثیرگذار شدند. بسیاری از آن‌ها بیز، با گذشت چند نسل عملاً به شهر و ندان اصلی مشهد تبدیل گردیدند و بازماندگان آن‌ها با شهرت‌های اولیه خود (بخارائی، هروی، بادکوبه‌ای و...) تا عصر حاضر به زندگی در این شهر ادامه دادند. از آن میان، قفقازی‌ها گروهی مهم از مهاجران را تشکیل می‌دادند. قفقازی‌ها که در دوره قاجار و با انگیزه‌های چون زیارت، تجارت و تحصیل به مشهد آمدند بودند، در عرصه‌های مختلف منشأ اثر شدند؛ گاه در توسعه زیرساخت‌های فرهنگی و اقتصادی شهر فعال بودند و گاه در بروز تحولات اجتماعی و سیاسی آن جا دخالت داشتند. گروهی از این مهاجران قفقازی، طبله‌های علوم دینی بودند که در صحنۀ اطراف حرم رضوی سرگم تحصیل بودند و بیش از بقیه در صحنۀ تحولات حضور داشتند. این گروه، در دو دهه پایانی حکومت قاجار، از مهم‌ترین گروه‌های فعال در شهر بودند. مقاله حاضر، به بررسی صحنه‌های مهم نقش آفرینی طلاب قفقازی و جایگاه آن‌ها در صحنۀ تحولات این شهر می‌پردازد. رویدادهای مانند بلوای نان در سال ۱۳۲۱ ق.م، انقلاب مشروطه ایران و استبداد صغیر از مهم‌ترین این صحنه‌های بود.

- کلیدواژه‌ها -

مشهد، طلاب / طبله‌های قفقازی / تحولات سیاسی و اجتماعی / دوره قاجار

تحقيقات تاریخی

فصلنامه‌گنجینه اسناد: سال بیستم، دفتر چهارم، (زمستان ۱۳۸۹)، ۴۴-۶۰

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۷/۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۱۱/۲۴

طلب قفقازی و نقش آنان در تحولات سیاسی-اجتماعی مشهد در اواخر عصر قاجار (حدود ۱۳۲۰-۱۹۱۱-۱۹۰۲ق.م)

دکتر جواد عباسی^۱؛ علی نجف زاده^۲

درآمد: مهاجرت قفقازی‌ها به مشهد و فعالیت‌های آن‌ها در این شهر

از اوایل دوره قاجار، شمار چشمگیری از اهالی قفقاز، برای اموری نظیر زیارت، تجارت و تحصیل علوم دینی، به مشهد مهاجرت و مسافرت می‌کردند. با گذشت زمان، گروهی از این مهاجران و مسافران، مجاور و ساکن مشهد شدند. نباید از نظر دور داشت که این منطقه در طی قرن‌ها و تا دوره حکومت فتحعلی‌شاه قاجار به طور رسمی جزو متصرفات ایران بود و پس از دو دوره جنگ‌های ایران و روسیه و براساس عهدنامه‌های گلستان (۱۸۱۳ق.م) و ترکمانچای (۱۸۲۷ق.م) از ایران جدا و تحت سلطه روسیه درآمده بودند. با این همه، پیوندهای خانوادگی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی اهالی قفقاز با ایران و ایرانیان، کمابیش برقرار باقی مانده بود. علاوه بر این، پیوستگی تاریخی، گستردگی قلمرو جنوبی روسیه در حد فاصل شمال غربی (آذربایجان) و شمال شرقی ایران (خراسان) نیز، بتدریج امکان ارتباط تازه‌ای برای ساکنان قفقاز و خراسان و به طور مشخص شهر مشهد فراهم آورد.

مسائل و تحولاتی همچون اختلافات قومی ارامنه و مسلمانان (پیرنیا، ۱۳۶۳، ص ۵۶۸)، تمایل مسلمانان منطقه به فراغیری علوم دینی (استادوخ، استناد مکمل: ۵۷۸/۹۸) و انقلاب بلشویکی روسیه (ساکماق، تاریخ شفاهی: ۳۳۵۱)، از دیگر علل مهاجرت و ماندگاری قفقازی‌ها در مشهد بود. ابعاد این مهاجرت تا آن‌جا گسترش یافت که تعداد مهاجران روسیه در مشهد تا زمان جنگ جهانی اول به حدود پنج هزار نفر رسید. (قطبی، ۱۳۷۰، ص ۱۴۲) تا

آن جا که سند مربوط به این رقم نشان می‌دهد، این شمار بجز مأموران و کارگزاران حکومت روسیه می‌باشدند. در هر حال، این مهاجران از نظر حفظ پیوند خود با روسیه و ارتباط با نمایندگان آن کشور در مشهد، دو گروه بودند. گروهی که به خاطر شرایط ناشی از سلطه روسیه بر قفقاز یا دیگر تحولات سیاسی، ناگزیر به مهاجرت شده و تابعیت ایران را پذیرفته بودند. این گروه، بیشتر پس از انقلاب روسیه به مشهد آمدند. خانواده محمد تقی گیلانی، مصدق رشتی، کوزه‌کنانی و نصیرزاده، از همین گروه بودند. آن‌ها پس از استقرار در مشهد، پیوند خود را با روسیه گسترش دادند و با گذشت زمان عملاً شهرمند ایران و جزو اهالی مشهد شدند. آن‌ها با کنسولگری روسیه در مشهد نیز ارتباطی نداشتند.

گروه دیگر از مهاجران قفقازی در مشهد، تجار و محصلان علوم دینی بودند که قصد نخستین آن‌ها، بازگشت به وطنشان در تحت سلطه روسیه بود. بنابراین تابعیت روسی خود را حفظ کردند و تحت حمایت سیاسی روسیه در این شهر می‌زیستند. فهرستی از اتباع مشهدنشین روس در سال ۱۲۹۹ق./۱۸۸۱م. بیش از هشتاد نفر از تجار، کسبه، زوار و طلاب قفقازی را نشان می‌دهد که از دربند، شکی، شیروان، قره‌باغ، ایروان، اردبیاد و باکو آمده بودند. (استادوخ، اسناد مکمل: ۵۷۸-۵۹۸)

مهاجران قفقازی، در مجموع اقدامات فرهنگی و اجتماعی شایان توجهی در مشهد انجام دادند. ایجاد موقوفات، یکی از عرصه‌هایی بود که این مهاجران از آن طریق یادگارهایی از خود به جا گذاشتند. کربلاحتی علی بادکوبهای، واقف یک دکان و منزل برای مدرسه سادات یتیم در صحن عتیق (روزنامه ادب، شماره ۱۴، ص ۱۰۷؛ ساکماق: ۱۸۰۲۷)؛ حاجی داداش بادکوبهای، واقف حسینیه و مسجد داداش بیک در کوچه ارگ (سازمان اوقاف خراسان: مجموعه ۱۷-۱۸)؛ حاجی محمد حسین قره‌باغی، واقف سرای حسینیه (سازمان اوقاف خراسان: مجموعه ۵۵-۵۶)؛ مشهدی عبدالله قره‌باغی، شریک لوله‌کشی آب در سال ۱۳۳۴ق./۱۹۱۵م. (بدایع نگار، ۱۳۳۴ق.، ص ۱۳)؛ حاجی سلیمان قره‌باغی، واقف پنج باب دکان در محله سراب (ساکماق: ۹۰۳۷۴)، و خانواده نصیرزاده واقف «چهار طبقه» برای آموزش و پرورش (بایگانی آموزش و پرورش: ۱۵۳/۱)، از جمله مشهورترین واقفان قفقازی‌های مشهدنشین (تا آن جا که به تحولات اجتماعی و سیاسی مربوط می‌شود، قفقازی‌های مشهدنشین، در رخدادهای متنهی به انقلاب مشروطه ایران در اوخر دهه ۱۳۲۰ق./۱۹۰۰م. نقش بر جسته‌ای داشتند. (قطبی، ۱۳۷۰، ص ۱۴۲) در آن زمان تعدادی آزادی خواه از قفقاز به مشهد آمده بودند. (روزنامه خراسان، ۱۳۴۱، شماره ۳۷۸۷، ص ۷) حیدر عمواغلی - که به یکی از جنجالی‌ترین چهره‌ها در انقلاب مشروطه ایران تبدیل شد - مدتی را در مشهد گذرانده بود. او، در سال ۱۳۲۰ق./۱۹۰۲م. به عنوان مهندس برق، برای دایر کردن کارخانه چراغ برق به مشهد رفت.

(رایین، بی‌تا، ص ۶) اما بزودی در آن‌جا وارد فعالیت‌های سیاسی شهر شد و کوشید تا حزبی سیاسی نظیر آنچه در روسیه تشکیل شده بود، در مشهد پدید آورد. آن‌طور که خود او گفته، تنها توanst یک نفر از اهالی یعنی مشهدی ابراهیم میلانی را - که صاحب کارخانه سیگار بود - با خود همراه کند و عملاً موقتی در این زمینه به دست نیاورد. او، یازده ماه بعد مشهد را ترک کرد. (رایین، بی‌تا، صص ۳۰-۳۲) حیدرخان پس از وقوع انقلاب مشروطه در ایران نیز، به طور مستقیم و غیرمستقیم تلاش‌هایی برای تشکیل حزب در مشهد انجام داد. چنان‌که در سال ۱۳۲۵ق. مرامنامه حزب مجاهد به بنیانگذاری حیدرخان عممو‌وغلى در مشهد چاپ شد (جلالی، ۱۳۷۶، صص ۱۰۱-۱۰۲) و در سال ۱۳۲۹ق. ۱۹۱۱م. مأمور تأسیس حزب دموکرات ایران در خراسان و مشهد گردید. (رایین، بی‌تا، ص ۱۸۱) نقش مهاجران قفقازی در تحولات انقلاب مشروطه در مشهد و از جمله رویدادهای دوره استبداد صغیر، به تکاپوهای حیدرخان عممو‌وغلى محدود نبود. آنان به صورت فردی و جمیع جزو فعال‌ترین انقلابی‌ها بودند. نقش آفرینی قفقازی‌ها در مشروطه‌خواهی مشهد، حتا در ادبیات آن زمان نیز بازتاب یافته است:

چند تن هم ز مردم قفقاز
با خراسانیان شدند انباز

(تجلى سبزواری، ۱۳۲۷، ص ۱۳)

درباره تأسیس عدالتخانه هم در مشهد چنین آمده:

اول آن کسی که شد مؤسس عدل

شد فدائی به راه مجلس عدل

بود شخصی ز خاندان کرم

علی آقا و شهره ایام

بادکوبه مقام آن کس بود

ساکن مشهد مقدس بود

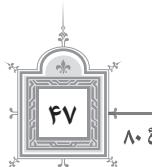
(تجلى سبزواری، ۱۳۲۷، ص ۱۳)

البته چنان‌که در بررسی عملکرد طلاق قفقازی خواهیم گفت، این عده از قفقازی‌ها، در جبهه ارتیاج و استبداد فعال بودند.

۱- برای آگاهی بیش‌تر در باب نقش قفقازی‌ها در تحولات مریوط به مشروطیت در مشهد، علاوه بر منابع یادشده در متن، بنگزیده: کرمانی، ۱۴۶۲، ص ۳۹۱؛ خراسانی، ۱۳۴۷، ص ۶۳۴-۶۳۵؛ الهی، ۱۳۷۳، ص ۱۷۸؛ رابینو، ۱۲۶۱، ص ۸۶، ۲۲۶.

قفقازی‌های مقیم مشهد، بعدها نیز در تحولات سیاسی - اجتماعی مشهد نقش ایفا می‌کردند. چنان‌که در زمان جنگ جهانی اول، «کمیته‌ی قفقاز» را در این شهر تشکیل دادند که به نفع عثمانی و در برابر تبلیغات انگلیسی‌ها عمل می‌کرد. (الیس، ۱۳۷۲، ص ۱۲۱)

همچنین قفقازی‌ها در بین هواداران قیام محمد تقی خان پسیان حضور شایان توجهی



داشتند. عبدالله محمدف، وهاب، عسکرف، هادیف (میرزا صالح، ۱۳۴۶، ص ۶۵)، برادران ذبیح‌الله، خلیف و تغیف (بهار، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۲۹۷)، از جمله هواداران قفقازی پسیان بودند. به همین جهت بود که انگلیسی‌ها از آنان نفرت داشتند و در گزارش خود از آنان با عنوان افراد بی‌سر و پا یاد می‌کردند. (میرزا صالح، ۱۳۴۶، ص ۹۵) پس از شکست قیام پسیان، عده‌ای از هواداران قفقازی وی نیز دستگیر و اعدام شدند. (میرزا صالح، ۱۳۴۶، ص ۱۱۹) ارادت قفقازی‌ها به پسیان تا آن اندازه بود که پس از دفن وی، زنان قفقازی از جمله نوحه‌سرايان مرقد او بودند. (روزنامه خراسان، ۱۳۴۱، شماره ۳۸۱۵، ص ۶) اين گروه همچنین، با تشکیل کمیته‌ای به نام فولاد، در صدد پیگیری آرمان‌های پسیان برآمدند. (میرزا صالح، ۱۳۴۶، ص ۱۱۵)

قفقازی‌ها بجز فعالیت سیاسی، در زندگی اقتصادی مشهد نیز نقش چشمگیری داشتند. اساساً تجار و کسبه، بخش مهمی از مهاجران قفقازی را شامل می‌شدند. یکی از تجار و سرمایه‌داران قفقازی مشهد، مشهدی نصیر قره‌باغی یا نصیر حاجیف بود که در سال ۱۳۲۰ق. ۱۹۰۲م. کارخانه صابون‌سازی را در محله سراب ساخت. (روزنامه ادب، سال دوم، شماره ۲، ص ۲۱) یکی دیگر از عرصه‌های فعالیت اقتصادی قفقازی‌ها، صنعت برق مشهد بود. حاجی محمد معروف به رضايف و میرمرتضی قره‌باغی، از جمله فعالان این صنعت بودند. (استادوخ: ۲۱ - ۱۰ - ۱۱ - ۲) استادوخ: اسناد مکمل، ۷۲/۲۶۰ برادران نصیرزاده (نصیر بیکف‌ها) نیز از تاجران سرشناس مشهد بودند. آن‌ها بتدریج به مالکانی مهم در مشهد تبدیل شدند. (ساقماق: ۳/۶۵۹۸۹، ۴، ۶، ۱۰، ۳۳) در اسناد موجود در مرکز اسناد آستان قدس رضوی و روزنامه‌ها و تحقیقات مربوط به تاریخ مشهد در دوره معاصر، اطلاعات بیشتری درباره فعالیت‌های اقتصادی خانواده‌های قفقازی در مشهد وجود دارد.^۱

طلاب قفقازی

همان طور که اشاره شد، تحصیل علوم دینی یکی از علل مهم مسافرت قفقازی‌ها به مشهد بود. از اوایل دوره قاجار، بتدریج تعداد زیادی از طلاب قفقازی وارد مشهد شدند و این روند، تا دوره رضا شاه ادامه یافت. آن‌ها در مدارس میرزا جعفر،^۲ خیرات‌خان، بالاسر و پائین‌پا ساکن بودند. (ساقماق: ۱/۳۱۴۰) بیشتر آن‌ها مقیم مدرسه میرزا جعفر بودند. اگرچه تعداد طلبه‌های قفقازی در مشهد مشخص نیست، اما در فهرست اتباع مشهدنشین روس، نام پنج نفر با خاستگاه دقیق آن‌ها ذکر شده که ملا یا شیخ بودند و علت اقامت آن‌ها در مشهد، تحصیل ذکر شده است. آن‌ها عبارت از سه نفر دربندی، یک نفر بادکوبه‌ای و یک

۱- برای فونه‌های در این باره بنگذید
به: درودی، ۱۳۷۵؛ بقیعی، ۱۳۷۳؛
ماهان، ۱۳۸۳؛ روزنامه نوبهان /۱۸۹۹؛
۴؛ روزنامه خراسان، ۱۳۸۱؛ ساقماق:
۷۲ و ۷۲/۱۸ و ۷۲

۲- مدرسه میرزا جعفر، در شمال صحن عتیق واقع بود و در آن از صحن خراسانی بود که به هندوستان رفت و هنگام بازگشت از آن جا درگذشت. او، قسمتی از اموال خود را وقف امور خیریه کرد و مدرسه مذکور از محل این موقوفات ساخته و اداره می‌شد. مدرسه میرزا جعفر - که در سال ۱۰۵۹ق. ساخته شد - از بهترین مدارس قدیم مشهد بود. صحن بسیار وسیع با عمارتی دو طبقه داشت که در حدود ۸۵ تا دق را دربیمی‌گرفت. جلوی هر اتاق، ایوان کوکی وجود داشت و قمام دیوارها و ایوان‌های آن، با کاشی معرق پوشیده شده بود. حاجی محمدناصرخان ظهیرالدوله، در سال ۱۲۸۵ق. این مدرسه را تعمیر کرد. میرزا جعفر مدرسه علمیه را برای تحصیل و اقامت طلبه‌ها وقف کرد و خود در سردار آن دفن شد. (محمدحسن سروقدی، ۱۳۷۵، ص ۵؛ خجسته مبشری، ۱۳۵۳، ص ۳۲۱)



نفر شکوئی بودند: ملا آقا بالا در بنده، ملا حسین در بنده، ملا علی اکبر در بنده، آخوند ملا علی بادکوبه‌ای و شیخ جعفر شکوئی. (استادوح: اسناد مکمل، ۹۸-۵۷۸)

از دیگر طلاب قفقازی مشهد یا آن طور که در آن زمان رایج بود «ترک‌زبان» در سال‌های قبل از انقلاب مشروطه ایران، سید عیسی و برادرش میرزا بابای لنکرانی، قوام بادکوبه‌ای، میرزا بابا بادکوبه‌ای و میرزا حاج بابا، از شاگردان شیخ ذبیح الله مجتهد قوچانی بودند. (جالای، ۱۳۷۶، ص ۶) از حاج سید ابراهیم و سید عباس لنکرانی نیز به عنوان رؤسای طلاب لنکرانی ساکن در مشهد در سال ۱۳۲۱ق. یاد شده است. (نظام‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۶، ص ۱۶۰) از میان طلبه‌های قفقازی مدرسه میرزا جعفر، داشمندان و روحا نیان بزرگ برخاستند که یکی از آن‌ها غلام‌حسین محامی بادکوبه‌ای، از فقیهان بزرگ شیعه بود. (پسندیده، ۱۳۸۵، ص ۱۶۶)

طلاب قفقازی، علاوه بر فعالیت علمی- مذهبی، در زمینه‌های سیاسی و اجتماعی نیز فعال بودند. آن چنان که می‌توان آن‌ها را از تأثیرگذارترین و پر تحرک‌ترین طلبه‌های دوره قاجار به شمار آورد که اسناد زیادی درباره فعالیت‌های آن‌ها به جا مانده است. یکی از علل تأثیرگذاری طلاب قفقازی، تابعیت روسی آنان بود که در قیاس با همقطاران ایرانی خود، امکان آزادی عمل و مصونیت بیشتری در اظهارنظر و موضع‌گیری آن‌ها در وقوع رویدادها فراهم می‌کرد. علاوه بر این، اقامت آن‌ها در مدارس واقع در محدوده بست حرم رضوی نیز، مصونیت ایشان را افزایش می‌داد و از جمله، موجب حضور فعالشان در تحصیل‌های محدوده حرم می‌شد. درباره این فعالیت‌ها و تأثیرگذاری‌ها، در ادامه بیشتر توضیح داده خواهد شد.

منازعات طلاب قفقازی با طلاب ایرانی

یکی از مسائل اجتماعی مرتب‌باطله‌های قفقازی ساکن در مشهد، اختلافات و گاه درگیری‌های آن‌ها با طلاب ایرانی (فارس زبان) بود. برای نمونه در اوایل سال ۱۳۲۱ق. ۱۹۰۳م. طلبه‌های ایرانی از طلاب قفقازی مدرسه میرزا جعفر شکایت داشتند که آن‌ها همواره اغتشاش می‌کنند. از آنجاکه این طلبه‌ها تبعه روسیه شمرده می‌شدند، کارگزاری خارجه خراسان (نمایندگی وزارت خارجه ایران) در این باره با پانا فیدین، کنسول روسیه در مشهد مذکوره کرد. پاسخ او، این بود که این طلاب تبعه روسیه نیستند؛ بنابراین رفع نزاع آن‌ها بر عهده متولی مدرسه است. کارگزاری خارجه خراسان، درباره جواب کنسول روسیه، تلگرافی به مشیرالدوله، وزیر خارجه نوشت. پس از آن، وزارت خارجه ایران در نامه‌ای به سفارت روسیه، حمله طلاب تبعه روسیه را به مدارس خیرات خان، پائین پا و بالاسرو کتک زدن طلاب ایرانی



را گزارش داد و درخواست رسیدگی کرد.(ساکماق: ۳۱۴۳۱/۳ و ۳۱۴۶۳) سفارت روسیه، در دهم ذیقعده ۱۳۲۱ق. درباره درگیری طلاب ترک تبعه روسیه با طبله‌های ایرانی، آن را نتیجه اختلافات موجود میان مجتهدان بزرگ برشمود.(ساکماق: ۳۱۴۳۱/۳)

به دنبال مذاکره پانا فیدین با کارگزاری خراسان، مقرر شد محاکمه طلاب مقصص در این ماجرا، بر عهده مدرس و متولی هر مدرسه باشد.(ساکماق: ۳۱۴۳۷۱ و ۳۱۴۴۰/۱) کارگزاری خارجۀ خراسان نیز وارد عمل شد و سرانجام التزامنامۀ طلاب ترک و فارس (فقفازی و ایرانی) مبنی بر پرهیز از دعوا و نزاع، در صفر ۱۳۲۱ق. نوشتۀ شد.(ساکماق: ۳۱۴۴۰/۱) اما این توافق، در عمل قابل اجرا نبود. این موضوع هنگامی روشن شد که کمی بعد و در یکم جمادی ثانی ۱۳۲۱ق. حجۀ میرزا حبیب‌الله را عمادالتولیه، متولی مدرسه بالاسر، در اختیار حاجی میرزا گذاشت که طبله‌ای بادکوبه‌ای بود. بدین ترتیب زمینه بروز نزاع میان آن دو به وجود آمد. هم‌مان طبله‌های ایرانی به کارگزاری خارجۀ خراسان رفتند و از شرارت طلاب ترک قفقازی شکایت کردند. کارگزاری خراسان به استناد قرارداد منعقده با پانا فیدین، پاسخ داد که رسیدگی به این مسئله بر عهده عمادالتولیه است. ولی عمادالتولیه - که مبلغی (تعارف) گرفته بود - اعلام بی‌طرفی کرد و کارگزار، ناگزیر شد نزد پانا فیدین برود تا دوباره مذاکره کند. پانا فیدین فردی را فرستاد تا به طلاب ترک گوشزد کند که هرگاه شرارتی بکنند، والی اختیار دارد آن‌ها را حبس و تنبیه کند. کارگزاری خارجۀ ایران در خراسان، از این موضوع که تعارف نمی‌گذارد امور داخله فیصله یابد و پای بیگانه به میان نیاید، اظهار تأسف کرد.(ساکماق: ۳۱۴۳۷/۱) در این گونه موارد، معمولاً طلاب قفقازی با یکدیگر متحدتر بودند و بنابراین شکایت علیه آن‌ها، عملاً دامنه نفوذ و دخالت کنسولگری روسیه را در امور داخلی مشهد بیشتر می‌کرد.

نقش طلاب قفقازی مشهد در بلوای نان

اغتشاش نان در مشهد - که از اواخر محرم ۱۳۲۱ق. آغاز شد - موضوع دیگری بود که طلاب قفقازی نقش مهمی در آن داشتند. ماجرا وقتی بالا گرفت که سیستانی‌های خارج از شهر مشهد، به خاطر گران شدن نان و گوشت، در صحن حرم رضوی تجمع کردند. طبق گزارش غلامرضا، مباشر روزنامچه آستانه، در ۲۸ مهر همان سال، گرانی نان به منتهای درجه خود رسید و نایب یوسف‌خان بیگلربیگی، برای جلب منفعت خود، از نانواها حمایت و به فقرار حم نکرد. به دنبال آن، در ۲۷ مهر، ضعفا و فقرای جان به لب رسیده، به خانه بیگلربیگی ریختند و آن را تاراج کردند و به آتش کشیدند. مردم همچنین خانه نقیب‌الاشراف، رکن‌التولیه سرکشیک را - که ارزاق در آن نگهداری می‌شد - تاراج کردند.

در این گزارش به نقش طلبه‌ها اشاره نشده، ولی تأکید شده که شهر در نهایت اختشاش و آقیان در مسجد جمع و عموم اهالی شهر در صحن مقدس و مسجد گردآمده بودند. (ساکماق: ۲۵۹۰/۲) ریاضی هروی، از حامیان معاون التجار - که اصالتاً هراتی و از متهمنان گرانی نان بود - معتبرضان را مفسد و غارتگر توصیف کرده و درباره رهبری آن‌ها، مدعی شده که «در پیش‌پیش بلوایان، آدم نامی شناخته شده‌ای نبود مگر چند نفر تریاکی آسمان جل و انبوهی از مردمان متفرقه، از هر طایفه و هر صنف». (۱۳۷۲، ص ۱۵۳) وی درباره نقش طلاب در این ماجرا، به طور کلی نوشت: «همان اشخاص که طرف بودند، جمعی از روضه‌خوانان عساکر حسینی را به وعده‌هائی به قیل و قال واداشتند» و باز، بدون اشاره به نقش طلاب فقفازی نوشت: «به درب هر خبازی یک نفر آخوند گذاشته بودند از برای نظم، ولی بیچاره‌های طلبه که درسی بجز ضرب نخوانده بودند و داخل در ظلمه نبوده و نیستند، با چه قوهٔ جبریه [ای] می‌توانستند سورش قحطی را منظم سازند؟» (۱۳۷۲، ص ۱۵۳)

برخلاف این دو گزارش، در تاریخ بیداری ایرانیان، آشکارا به نقش طلاب فقفازی در این مورد اشاره شده است. براین اساس معتبرضان به گرانی نان، در روزهای بعد به مدارس علوم دینی رفتند و عده‌ای از طلبه‌های لنکرانی تبعه روسیه را با جمعی از طلاب دیگر بیرون کشیدند و به صحن آوردن و گفتند، شما که رعیت خارج هستید، چرا باید مثل ما رعیت داخلی در سختی و مضيقه باشید؟ شما راه چاره‌ای بجوئید و تکلیف ما را تعیین کنید. آصف‌الدوله، والی خراسان، به عریضه طلاب جواب نداد. طلبه‌ها نیز تجمع کردند و همراه با کسبه و علماء، به صحن حرم رضوی و مسجد گوهرشاد وارد شدند و از طلاب لنکرانی حمایت کردند. حاج سید‌ابراهیم و سیدعباس لنکرانی از سران معتبرضان، به آصف‌الدوله پیغام دادند که اگر مسئله نان و گوشت را اصلاح کند، بستنشینان حرم متفرق خواهند شد و اگر این موضوع را نپذیرد، «او را با قوهٔ جبریه معزول خواهند کرد تا مردم از ظلم او آسوده شوند» (نظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۶، ص ۱۵۸). سپس اعتراض عمومی به کشمکش نظامی انجامید و افراد حاجی معاون التجار و قزاق‌های محافظه‌بانک به مردم تیراندازی و آنان را تا درب صحن و مسجد گوهرشاد، تعقیب کردند. (نظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۶، ص ۱۵۸)

آصف‌الدوله - که متوجه نقش طلاب فقفازی در این مسئله شده بود - برای پایان دادن به ماجرا، به متولی باشی آستانه پیشنهاد کرد که حاج سید‌ابراهیم و سیدعباس لنکرانی، از علمای مهم و رؤسای طلاب لنکرانی مقیم مشهد را حضار کند و نگه دارد تا مردم متفرق شوند. متولی باشی، آنان را نزد خود به دارالتولیه فراخواند و از آنان خواست تا اگر مطلبی و منظوری دارند، مطرح کنند تا با گفتگو حل و فصل شود. سران طلبه‌های فقفازی، چون دریافتند که متولی باشی



از آصف‌الدوله حمایت می‌کند، بر آن شدند تا مجلس را ترک کنند؛ ولی آصف‌الدوله پیغام داد آن دورا توقيف کنند. این خبر، باعث واکنش کنسولگری روسیه شد و قائم مقام کنسولگری، منشی خود را نزد متولی باشی فرستاد و اعلام کرد، این دو نفر رعیت دولت روسیه هستند و شما حق بی احترامی به آن‌ها را ندارید. او، سپس آن دو سید را به کنسولگری فراخواند. آصف‌الدوله نیز یکی از افراد خود را نزد قائم مقام کنسولگری روس فرستاد و خواستار توقيف آن دو سید در کنسولگری شد. قائم مقام کنسولگری پاسخ داد که ما نمی‌توانیم رعیت خود را بدون تقصیر توقيف کنیم و تولیت، باید مطالب خود را رسماً به کارگزاری خارجه ایران در مشهد بنویسید که او اتهامات حاج سیدابراهیم و سیدعباس لنکرانی را تعیین کند تا از آن‌ها استنطاق و طبق قرار مرسوم با آن‌ها رفتار شود. آصف‌الدوله - که وضعیت را بحرانی دید - وجهی به دست عبدالحسین خان مظفر نظام، برای قهقهه خانه آن دو سید فرستاد و تقاضا کرد که آن‌ها روز بعد در بین معتبرضان حاضر نشوند. متولی باشی نیز به دست خادمان و دریانان حرم، درهای مدارس را بست. (ناظم‌الاسلام کرمانی، ۱۳۴۶، ص ۱۶۰)

ریاضی هروی، عقب‌نشینی آصف‌الدوله را در مقابل طلاب قفقازی، ناشی از قدرت روسیه و حمایت آن‌ها از طلبها بیان کرده و نوشته است که از آن‌جا که «صنف مزبور را سلطانی قوی و آقائی مقتدر است، رجال دولت ایران برای خشنودی خاطر رعیت، صرف نظر از خدمات و خسارات، فرمودند تا امنیت برقرار شود» (۱۳۷۲، ص ۱۵۴). بدین ترتیب، اگرچه مسئله نان به نفع عموم مردم خاتمه یافت، اما نشان داد که طلاب قفقازی با حمایت روسیه، قدرت بیش‌تری برای دخالت در امور شهر مشهد داشتن.

واکنش طلاب قفقازی مشهد به مسائل قفقاز

در دهه ۱۳۲۰ق. / ۱۹۰۰م. همزمان با تحولات فوق، موضوعی دیگر عرصه تازه‌ای برای تحرک اجتماعی طلاب قفقازی ایجاد کرد و امنیت شهر مشهد را نیز تحت تأثیر خود قرار داد. به دنبال آن، اعمال نفوذ روس و انگلیس در امور شهر نیز بیش‌تر شد. ریشه موضوع به مسائل داخلی قفقاز مربوط می‌شد. در آن‌جا میان ارامنه و مسلمانان اختلاف‌هایی بروز کرده بود و به طور مشخص در باکو میان ترک‌های مسلمان و ارامنه، کشمکش و درگیری بالاگرفته بود. طلبه‌های قفقازی مشهد و بویژه ترک‌های قره‌باغی در سال ۱۳۲۳ق. / ۱۹۰۷م. به این رخدادها واکنش نشان دادند و به تلافی حملات ارامنه به ترک‌ها در قفقاز، به جامعه ارمنی مشهد تعرض کردند (کارکنان وزارت جنگ انگلستان مستقر در هندوستان، ۱۳۸۰، ص ۹۵۵). از آن‌جا که بیش‌تر تاجران ارمنی تبعه روسیه بودند، روس‌ها نیز با دامن زدن به این درگیری، در صدد بهربرداری از آن در جهت رقابت با انگلستان و افزایش نفوذ خود در مشهد برآمدند. (وین، ۱۳۸۳، ص ۱۸۰)

شورش ترک‌های قره‌باغ بر ضد ارامنه در ۱۵ مهر ۱۳۲۳ق. با یک جرقهٔ داخلی در مشهد آغاز شد. بدین‌ترتیب که نوکر یکی از تجار تبعهٔ روس - که در کاروانسرای حاجی ابراهیم گلکار عیدگاهی اقامت داشت - «در میان کوچه با زن مسلمانی سهواً خوش‌باش گفت» (ریاضی هروی، ۱۳۷۲، ص ۱۶۲) و در پی آن، حرکت ضدارمنی شروع شد. اهالی محل - که به دلیل ساخته شدن بنایهای روی کوچهٔ اطراف آن کاروانسرا با اجازهٔ دو تن از اعیان نیز ناراضی بودند - در قالب دعوای ارمنی - مسلمان، فرصتی برای بیان اعتراض خود یافتند.

اهالی، اموال تجاری موجود در کاروانسرای حاجی محمدابراهیم گلکار را همچون پشم، پوست بز و گوسفند، به تاراج بردنده یا آتش زدن. کاروانسرای مذکور نیز ویران شد. پس از آن متوجه دکان‌ها، مغازه‌ها و منازل ارامنه شدند. تنها ارمنیانی که در سرای سلطانی و سرای امام جمعه اقامت و تجارت داشتند، در امان ماندند. اما آن‌هایی که در روی بازار و منازل متصرّل‌الملک ساکن بودند و کالاهایشان در آن‌جا بود، غارت شدند. در چنین شرایطی، زنان و مردان ارامنه به کنسولگری روسیه پناهنده شدند. نظام‌الملک، کارگزار حکومت ایران، مأمور حراست از کنسولگری روسیه شد. همچنین قرار شد مأموران دولت ایران، اموال غارتی را پس بگیرند. به دنبال آن، اهالی مال‌التجارة ارامنه را شبانه به میان کوچه‌ها ریختند و کدخداهای محله‌ها، آن‌ها را جمع کردند و به اداره نظمه سپردند. این اموال را، سپس کارگزاری خارجه دولت ایران به کنسولگری روسیه تحويل داد. (ریاضی هروی، ۱۳۷۲، ص ۱۶۲)

مسیو دو گیری، سرکنسول روسیه در مشهد، در آن‌هنگام - که جوانی خشن بود و برای مداخله در امور شهر بهانه‌جوئی می‌کرد - نزد آصف‌الدوله رفت و با خشونت به او گفت که اتباع ما امنیت ندارند و اگر تا دوازده ساعت دیگر امنیت برقرار نشود، قراقویونلوک روسی وارد عمل خواهند شد. آصف‌الدوله، با خونسردی و خنده پاسخ داد: این قراقویونلوک می‌خواهید به مشهد بیاورید، کجا بودند که اتباع ایران را در قفقاز به قتل رسانندن. او همچنین تأکید کرد که: (امنیت خراسان با من است نه با شما. بروید و دیگر شما را به این سمت نمی‌شناسم. می‌خواهید به روسیه اطلاع بدهید و می‌خواهید به ایران. بروید پی کار خودتان). (طلاّثی، ۱۳۸۸، ص ۲۲۳) این سخت‌ترین واکنش مقامی ایرانی در مشهد به روس‌ها بود که از وقوع یک بحران و افزایش نفوذ روس‌ها جلوگیری کرد.

از سوی دیگر، کنسولگری بریتانیا در مشهد - که نمی‌خواست حضور و مداخله روس‌ها در منطقه بیش‌تر شود - وارد عمل شد. سرپرسی سایکس، کنسول انگلیس در مشهد به یکی از عوامل خود در این زمینه به نام مبارک‌علی شاه هندی اشاره کرده است. (وین، ۱۳۸۳، ص ۱۸۰) مبارک‌علی شاه، مدعی سیادت بود و عمامه سبزی به سبک هندی بر

سر می گذاشت (طلائی، ۱۳۸۷، ص ۱۲۸) و رابط کنسولگری انگلیس در مشهد بود. او، در مقابل دیسیسه روس‌ها - که می خواستند طلاب ترک قره‌باغی را بر ضد ارامنه بشورانند و زمینه حضور نظامی روسیه را به بهانه حمایت از اتباع خود فراهم کنند - اقدام کرد و مجتهدان شیعه را واداشت تا قول دهنده در ماه محرم، علیه کاربرد خشونت موعظه کنند تا روس‌ها به اهداف خود نرسند. (وین، ۱۳۸۳، ص ۱۸۰)

به هر حال، خسارت‌های ناشی از واقعه سال ۱۳۲۳ق. درخور توجه بود. روس‌ها با حکومت خراسان در حال مذاکره بودند و این امر، باعث نگرانی مردم و رواج پاره‌ای شایعات شد. از جمله این شایعات، این بود که روس‌ها به سین‌پترزبورگ تلگراف کرده‌اند که پنجاه هزار تومن غرامت به خاطر غارت دکان‌های ارامنه از مردم خواهند گرفت و احتمال شورش مردم به خاطر ناتوانی در پرداخت این جرمیه سنگین به وجود خواهد آمد. (استادوخ: ۱۳-۵-۲۳-۲۳) در این ماجرا، طلبه‌های قفقازی، هم کیشی را بر تابعیت مشترک خود با ارامنه ترجیح دادند.

طلاب قفقازی و رخدادهای مربوط به انقلاب مشروطه در مشهد

حرکت‌های مرتبط با انقلاب مشروطه، از دیگر وقایع مشهد بود که قفقازی‌ها و از جمله طلاب نقش مؤثری در آن ایفا کردند. به طور کلی، عملکرد این مهاجران را در جریان انقلاب مشروطه، می‌توان به دو گونه تقسیم کرد: یکی موضع گیری آزادی خواهانه که پیش‌تر به آن اشاره شد و افرادی نظری حیدرخان عممو‌وغلى نماینده آن بودند؛ بخصوص که همزمان با وقوع انقلاب مشروطه در ایران، عده‌ای از آزادی خواهان قفقازی به مشهد آمدند. (روزنامه خراسان، شماره ۳۷۸۷: ۷) علی آقا بادکوبی‌ای، از بنیانگذاران حرکت مشروطه خواهی در مشهد بود. (تجلى سبزواری، ۱۳۲۷، ص ۱۳) براساس نامه‌ای از حاج شیخ محمد‌کرمانی، از روز هشتم صفر ۱۳۲۷ق. - که رکن‌الدوله از حکومت عزل شد - بیست نفر مجاهد قفقازی باستن بازارهای مشهد، انجمن ایالتی را برپا کردند. در مقابل مخالفان مشروطه با نیرنگ رکن‌الدوله، موضوع ترک و فارس را پیش کشیدند و شعار دادند که ترک خارجی باید در ولایت ما مجری مرام مشروطه باشد. (نظام‌الاسلام کرمانی، ۱۳۶۲، ص ۳۹۱)

گونه دیگر از موضع گیری و رفتار قفقازی‌ها، به حمایت عده‌ای از ایشان از استبداد و ارتیاع مربوط می‌شد که طلاب قفقازی نیز از فعالان آن بودند. البته نقش طلبه‌های ایرانی نیز چیزی بیش از انفعال نبود. چنان که از مجموع گزارش‌های موجود، چنین پیداست که طلاب ایرانی، در حمایت از حرکت مشروطه خواهی در مشهد چندان فعال نبودند. ظاهراً یکی از علل این موضوع اختلافات داخلی طلاب مقیم مشهد بود. ضمناً باید توجه داشت

که منبع مالی عمدۀ روحانیان و طلاب، موقوفاتی بود که متولی آن تحت نظارت حکومت بود و بدین ترتیب، آن‌ها به نوعی با شاه حاکم در هر زمان (و در آن هنگام محمدعلی شاه) مرتبط بودند. البته این به معنای حمایت تمامی علماء و طلاب از موضوعی مثل استبداد صغیر نبود، اما دست کم بخشنده‌ی مهمی از انفعال آن‌ها را توجیه می‌کند. در هر حال، روزنامۀ مجلس در تاریخ سوم جمادی اول ۱۳۲۵ق. به اختلافات مذکور اشاره کرده و آورده که عصیّت‌ترک و فارس، قوچانی و تربتی، و سیستانی و قاینی، تاکنون باعث هزاران بدینختی ما شده و هنوز هم متروک نشده است. در همان‌جا پیشنهاد شده بود که بهتر است طلبه‌ها بساط نفاق را برچینند (شماره ۱۱۳، ص ۳). در این بین طلاب فققازی مقیم مشهد که در دو سال نخست حرکت مشروطه‌خواهی تحرک کمتری داشتند، از سال ۱۳۲۹ق. به فعل ترین گروه در این زمینه تبدیل شدند. آن‌ها در جناح مخالفان مشروطه و در کنار یوسف خان هراتی^۱ قرار گرفتند.

یوسف خان هراتی پس از پیروزی مشروطه‌خواهان و اخراج محمدعلی شاه از کشور، به طرفداری از استبداد و ارتقای پرداخت. اما از آن‌جا که در دوره پس از استبداد صغیر، این‌گونه هواداری‌ها منفور شمرده می‌شد، او مغضوب شد. در آن شرایط، او در مدرسهٔ میرزا جعفر بست نشست که جزو آستانه و داخل بست بود. چند بار که نظمیه برای جلب وی اقدام کرد، روحانیان و طلاب فققازی را در این مسئله، در گزارش روز سه‌شنبه دوم جمادی اول ۱۳۲۹ق. آورد. این روزنامه نوبهار، نقش طلاب فققازی را در این مسئله، مانع از دستگیری او شدند. روزنامه نوبهار، چند نفر طلبه‌فققازی، شب و روز در کاربرهم زدن شهر و دعوت مردم به ارتقای بودند و نظمیه نیز، به خاطر نظر علماء (آقایان) نمی‌توانست حرمت بست را بشکند. روزنامه به کنیاز دابیشا، کنسول روسیه در مشهد نیز گوشزد کرد که بعضی از طلاب فققازی دارای نام و نشان شناخته شده، مرتکب اقداماتی شده‌اند که گمان نمی‌رود مورد علاقه دولت روسیه باشد. سپس اظهار امیدواری کرد که از طرف کنسولگری اقدامات لازم برای جلوگیری از حرکات این اشخاص به عمل آید. (شماره ۴۵، ص ۳)

رابطهٔ یوسف خان هراتی با طلاب فققازی مدرسهٔ میرزا جعفر، به خاطر هم‌فکری آنان در مخالفت با مشروطیت بیشتر شد. نوبهار، سه روز بعد در پنجم جمادی اول ۱۳۲۹ق. دربارهٔ یوسف خان هراتی و اقامات او در صحنه کهنه، نوشت: «یک نفر هراتی - که شارلاتانی او را در تهران و مشهد همه می‌دانند - از منزل خود فرار کرد و در مدرسهٔ میرزا جعفر، واقع در صحنه کهنه بست نشست. اشخاص شورشی نیز او را گرفته، نگذاشتند از مدرسهٔ خارج کنند. چند نفر هراتی و غیره را مسلح کرده و چند نفر را در میان

۱. یوسف خان هراتی یا ریاضی هروی، مهم‌ترین و مؤثرین شخصیت از مهاجران هراتی مقیم مشهد بود و با مراکز قدرت داخلی و خارجی ارتباط داشت. وی، نویسنده‌ای تواناندۀ شاعری زیردست، واقعیت نویسی دقیق و روزنامه‌نگاری ماهر بود که کتاب بحرالعلوم، حاصل سال‌هاتلاش وی در عرصهٔ شعر، مرثیه و جمع آوری اخبار و گزارش نویسی است. (نجف زاده، ۱۳۸۸، ص ۱)



صحن دستگیر کردند و مشغول فساد شدند و از مدرسه خارج نشدند». (شماره ۴۶، ص ۱) همین روزنامه، پنج روز بعد در دهم جمادی اول درباره یاران یوسف خان هراتی نوشت که: «گمان نمی‌رود اشرار و ارتقایون، بتوانند کاری از پیش ببرند. فقط کسانی که مورد توجه خواهند بود، رعایای پست روس و بعضی از طلاب خارجی هستند»، و درباره طلاب قفقازی و نقش کارگزاری خارجه ایران نیز چنین نوشت: «مجدداً تکرار می‌کنم که حضرات طلاب ساکن مدرسهٔ میرزا جعفر، از خان هراتی حمایت کرده و می‌کنند. نمی‌دانم از طرف کارگزاری ما اقدامی شده و گنرال کنسول از این حرکات تبعهٔ خارجی - که لطمه

به ارکان امنیت مملکت ما می‌زنند - جلوگیری کرده یا خیر؟» (شماره ۴۷، ص ۳) به هر روی، این مرحله از حرکت یوسف خان هراتی پس از مدتی با فرار وی به کنسولگری روسیه، پایان یافت. اما از اوخر ماه رب، رقابت مشروطه‌خواهان و مرتजاعان شدت گرفت و طلاب قفقازی نقش اصلی در شروع آن داشتند.

روزنامهٔ نوبهار، در آخر رجب ۱۳۲۹ق. گزارش داد که صبح جمعه یک دستهٔ طلباء قفقازی، با حرارت مفرط به خانهٔ آقامیرزا ابراهیم مجتهد رفت و او را تا در خانهٔ کشیدند و به مسجد آورند. این اقدام، با واکنش مشروطه‌خواهان روبه رو شد. جمعی از آن‌ها در منزل شیخ ذبیح‌الله مجتهد قوچانی اجتماع کرده و اعتراض کردند که چرا باید رعایای خارجه، محرك و مرتکب و فعال هر اجتماع و در هر غائله سردمته باشند؟ گزارش، در ادامه آورده که کسبه و تجار مشروطه‌خواه، به انجمن ایالتی رفتند و خواستار توقف مداخلهٔ طلبه‌های قفقازی و دیگر اتباع خارجه در اجتماعات شدند. (شماره ۱۵، ص ۴) در گزارش انگلیسی‌ها نیز، به نقش طلاب قفقازی اشاره شده و آمده که پس از دستگیری نایب‌محمد خنجری، چند نفر از طلبه‌های قفقازی تبعهٔ روس، به منزل میرزا ابراهیم مجتهد رفتند و چادر برپا کردند و او را به دشمنی با دولت تشویق کردند. این گزارش، نقش اصلی را بر عهدهٔ کاتب میرزا ابراهیم مجتهد به نام شیخ مصطفی نظام‌العلمای شکوئی از اتباع روس دانسته و وی را متهم کرده که از طرف دابیزای کنسول پول گرفته تا میرزا ابراهیم مجتهد را به بلوا و ادارد (رایینو، ۱۳۵۲، ص ۱۲۳) و با قطع مذاکرات عازم حرم شوند. (وین، ۱۳۸۲، ص ۲۷۱) در طرف دیگر ماجرا، مشروطه‌خواهان معتقد بودند که اشخاصی که به واسطهٔ ظهور مشروطهٔ خانه‌نشین شده‌اند، محرك اصلی این وقایع هستند و عده‌ای از عوام‌الناس نیز دور آن‌ها اجتماع کرده‌اند و هر روز یک اعلان و اخطار منتشر می‌کنند.^۱ مخالفان مشروطه، در مسجد گوهرشاد تجمع کردند و بر تابلوئی نوشته بودند: مرده باد دموکرات، زنده باد حجج‌الاسلام. این تجمع - که در اوایل شعبان ۱۳۲۹ق. به تیراندازی پلیس و زاندارم به مسجد گوهرشاد انجامید (روزنامهٔ نوبهار، شماره ۱۷، ص ۳) - بتدریج خاتمه یافت. در آن میان اگرچه طلاب قفقازی مخالف مشروطه،

۱. اطلاعیه آخر رجب، بدین شرح بود:
۲. عدم تعریض اداره عدیله؛
۳. اداره نظمیه و جماعت پلیس به مردم؛
۴. اجزای آستانه را از تولیت، اهل علم و منبر را از علماء و تجار را از ریاست تجار بخواهند؛
۵. ممنوعیت مسکرات و تئاتر و بیع و مجازات مرتکب؛
۶. عدم جلب نسوان به نظمیه و حبس؛
۷. موقوف شدن کمیسری و محاکم؛
۸. عدم تحمیل مالیات جدید بر مردم؛
- (روزنامهٔ نوبهار، شماره ۶۶، ص ۲)



محرکان اولیه حوادث ماه ربیع بودند، در ادامه از نقش آنان کاسته شد.

در ادامه رخدادهای مربوط به مشروطیت در مشهد، از ۱۸ مذیعده ۱۳۲۹ق. - که دولت روسیه مخالفت خود با استخدام مورگان شوستر به شکل اتمام حجت به دولت ایران اعلام کرد - تظاهرات ضدروسی در مشهد به راه افتاد.^۱ مخالفت علمنی و مسلحانه نیز، از اوایل محرم و به دست یوسف خان هراتی، طالب الحق و محمد قوش آبادی نیشابوری در آستانه آغاز شد.(خراسانی، ۱۳۴۷، ص ۶۳۳) حرکت ضدمشروطه، سرانجام به اقدام نظامی علیه روسیه و بمباران حرم متنه شد. درباره این اقدام نظامی - که در اوایل سال ۱۳۳۰ق. روی داد - جزئیات بیشتری باقی مانده، اما اشاره چندانی به حضور طلاب قفقازی در آن نشده است.

علت همکاری طلاب قفقازی با مرتعجان مشهد، به اختلاف قدیمی مسلمانان و ارمنیان ساکن قفقاز و حمایت ارامنه از مشروطه خواهی ایرانیان بازمی گشت. طالب الحق، در سخنرانی محرم ۱۳۳۰ق. ۱۹۱۱م. خود در مسجد گوهرشاد گفت که اگر حامی مشروطه ارامنه بودند، حامی ما هم ترک‌های خارجه و مسلمان می‌باشند که برای فداکاری حاضر شده‌اند.(ادیب هروی، ۱۳۳۱، ص ۳۳۲) منابع، آشکارا به مبارزة مسلحانه طلبه‌های قفقازی اشاره نکرده‌اند، بلکه فقط به حدود پانصد نفر از اشرار و جمعی از افغان‌ها اشاره دارند که در سردهای صحنه‌ها سنگر گرفته بودند.(خراسانی، ۱۳۴۷، ص ۶۳۳) نگاه روس‌ها به موضع گیری قفقازی‌ها و اتباع روسیه نیز، دو پهلو بود. دایبیزا تأکید می‌کرد که مهاجران قفقازی، انقلابی‌های محلی و علمی، مردم را برضی بیگانگان تحریک می‌کنند و آنان را به مقاومت مسلحانه و امی دارند. او، مدعی بود که بهموقع به اتباع روس دستور داده تا در این گونه امور شرکت نکنند، ولی نمی‌تواند و حق ندارد آنان را از رفتن به مسجد منع کند.(کاظم‌زاده، ۱۳۵۴، ص ۶۳۷) همین موضوع، بهانه لازم را برای برخورد نظامی به آنان داد.

برخی از طلاب قفقازی، بتدریج مقیم مشهد شدند و تلاش کردند تابعیت ایران را به دست آورند. از کم و کیف این مسئله در دوره قاجار چیزی نمی‌دانیم، اما برخی از طلبه‌ها - که در اوایل دوره پهلوی هنوز برای تحصیل به مشهد می‌آمدند - تقاضاهایی برای کسب تابعیت مطرح می‌کردند. شیخ حسینعلی قفقازی، از طلاب مدرسه میرزا جعفر - که دارای جواز اقامت از نظمیه مشهد بود - از سال ۱۳۱۲ش. / ۱۹۳۳م. از والی خراسان تقاضای تابعیت کرد. یکی از شرایط پذیرش تابعیت ایران، داشتن مکنت کافی یا شغل معین برای تأمین معاش بود. ولی طی دو سال که پرونده وی در اداره نظمیه مورد بررسی قرار گرفت، مشخص شد که امارات معاشر وی، فقط منحصر به ۴۰ ریال از موقوفه مدرسه میرزا جعفر بوده است و این مبلغ، برای تأمین معاش کافی نبود. به همین جهت، ولی طبق

۱. این دویتی خوانده می‌شد:
آنچه اند پرده داری آسمان، بنما عین
تن نخواهند داد بر ظلم و ستم، ایرانیان
سر به کف، جان در قدم داریم ما،
و زبان یا که استقلال ایران یا که
مرگ ناگهان
(شاهحسینی، ۱۳۴۸، ص ۴۴).



شروط بند دوم از ماده هشتم قانون تابعیت، نمی‌توانست تابع ایران شود. در نوزدهم فروردین ۱۳۱۴ ش. / ۱۹۳۵ق. به نایب تولیت آستان قدس اعلام شد که تقاضای وی، مورد قبول واقع نشده است. (ساکماق: ۱۰۰۲۸۲)

نتیجه

طلاب فرقازی، گروه مهم و مؤثری از طلاب علوم دینی بودند که برای تحصیل به مشهد آمدند و در مدارس میرزا جعفر، بالاسر و پائین پا تحصیل می‌کردند. آن‌ها در عین حال تابعیت روسی، خاستگاه جغرافیائی و محل اقامتشان در محدوده بست حرم رضوی، باعث ایفای نقش مؤثرتری در رخدادهای سیاسی مشهد می‌شد. اقامت در مدرسه میرزا جعفر در صحنه عتیق، باعث شده بود تا آنان در بسیاری از وقایع و مسائل شهر مشهد داخل شوند. حمایت سیاسی کنسولگری روسیه از آنان برای دستیابی به اهداف خود و حفظ منافع اتباع آن کشور، از علل اصلی پرنگ ترشدن نقش طلبه‌های فرقازی بود.

در عین حال، انسجام داخلی این طلاب و رقابت علماء و مجتهدان بر سر موقوفات، باعث کشمکش آن‌ها با طلاب فارس زبان و یا طلبه‌های دیگر مدارس می‌شد و تابعیت روسی و مصنوبیت سیاسی، پشتونه آن‌ها را در درگیری‌ها و مقابله با جور و ستم حکام بیشتر می‌کرد. نقش محوری آنان در حل بحران گرانی نان و گوشت در سال ۱۳۲۱ق. در همین چارچوب قابل تحلیل است. از سوی دیگر، مجموع عملکرد طلاب فرقازی، نشان می‌دهد که آنان هیچگاه علیه روس‌ها موضع نگرفتند و تابع سیاست کلی روسیه در ایران و بنابراین همچون آن‌ها مخالف مشروطیت بودند. در مقابل، به همین جهت انگلیسی‌ها نگاه مثبتی نسبت به آن‌ها نداشتند و ایشان را واسطه دریافت رشوی روس‌ها و ضربه به منافع خود می‌دانستند. مشروطه‌خواهان ایرانی نیز نسبت به آن‌ها بدین بودند. زیرا آن‌ها برخلاف مشروطه‌خواهان فرقازی مشهد، پشتیبان محمدعلی شاه بودند و مشروطه‌خواهان، وجود آن‌ها را ابزاری برای از بین بردن استقلال داخلی ایران و نتایج مشروطیت می‌دانستند.

کتابنامه

آرشیو تاریخ شفاهی آستان قدس رضوی.

اداره اسناد و تاریخ دیپلماسی وزارت امور خارجه (استادوخ).

ادیب هروی خراسانی، محمدحسن (۱۳۳۱). تاریخ پیدایش مشروطیت ایران. مشهد: چاپخانه خراسان.

الهی، حسین (۱۳۷۳). اسنادی مربوط به اوضاع خراسان. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه

فردوسی مشهد، ۲۷، (۱).

- الیس، سی اج (۱۳۷۲). دخالت نظامی بریتانیا در شمال خراسان. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- بایگانی آموزش و پرورش، پرونده دروازه طلائی فرهنگ، ۱۵۳/۱.
- بدایع نگار، فضل الله (۱۳۳۴). عزومات خسرویه - صدقات نیرینامه آب زندگانی. مشهد: مطبوعه طوس.
- پسندیده، محمود (۱۳۸۵). حوزه علمیه خراسان. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- پیرنی، حسین (۱۳۶۳، آبان و آذر). گوشه‌هایی از تاریخ زندگی اجتماعی و سیاسی ایرانیان در بادکوبه. مجله آینده، ۱۰.
- تجلى سبزواری، میرزا رجبعلی (۱۳۲۷). تاریخ انقلاب خراسان. مشهد: بی‌نا (چاپ سنگی).
- جلالی، غلامرضا (۱۳۷۶، اردیبهشت). حیات و حرکت ضداستبدادی شیخ ذیح الله مجتهد قوچانی. نگاه حوزه، ۳.
- خامنه‌ای، سید علی (۱۳۶۵). گزارشی از سابقه تاریخی و اوضاع کنونی حوزه علمیه مشهد. مشهد: آستان قدس رضوی.
- خجسته مبشری، محمدحسین (۱۳۵۳). تاریخ مشهد. مشهد: چاپخانه خراسان.
- خراسانی، حاج محمد‌هاشم (۱۳۴۷). منتخب التواریخ. تهران: چاپ اسلامیه.
- درویدی، ایران (۱۳۷۵). در فاصله دو نقطه. تهران: نشر نی.
- رابینو، لوئی (۱۳۵۲). مشروطه گیلان به انضمام وقایع مشهد در ۱۹۱۲. (محمد روشن، کوششگر). رشت: کتابفروشی طاعتی.
- رائین، اسماعیل (بی‌نا). حیدر عمو اوغلی. تهران: جاویدان.
- روزنامه ادب، شماره ۱۴.
- روزنامه خراسان، شماره ۳۷۸۷.
- روزنامه مجلس، شماره ۱۱۳.
- روزنامه نوبهار، شماره‌های ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷.
- ریاضی هروی، محمدیوسف (۱۳۷۲). عین الواقع. (آصف فکرت، کوششگر). تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- سازمان اوقاف خراسان، «مجموعه‌های ۵۵ و م-۱۷».
- سرقدی، محمد‌حسن (۱۳۷۵). خاندان سروقدی‌ها و املاک و موقوفات آنان. بی‌جا: بی‌نا.
- سازمان اسناد و کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی (ساقماق)، اسناد شماره‌های ۱۰۰۲۸۲ و ۲۵۹۰ و ۳۱۴۳۶ و ۳۱۴۳۱ و ۳۱۴۴۰ و ۱۰۰۲۸۲ و ۱۸۰۲۷ و ۹۰۳۷۴.
- شاه‌حسینی، ناصرالدین (۱۳۲۸، اسفند). چگونه روس‌ها آستان قدس رضوی را بمباران کردند. اطلاعات ماهانه، ۲۴.
- طلائی، زهرا (۱۳۸۸). زندگینامه خودنوشت حاج حسین آقا ملک. در دفتر اسناد (ج ۴). مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد استان قدس رضوی.

- قطبی، بهروز (۱۳۷۰). *اسناد جنگ اول جهانی در ایران*. تهران: نشر قرن.
- کارکنان وزارت جنگ انگلستان مستقر در هندوستان (۱۳۸۰). *فرهنگ جغرافیای ایران (خراسان)* (کاظم خادمیان، مترجم). مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- کاظم‌زاده، فیروز (۱۳۵۴). *روس و انگلیس در ایران ۱۹۱۴-۱۸۶۴*. پژوهشی درباره امپریالیسم (منوچهر امیری، مترجم). تهران: کتاب‌های جیبی.
- ماهوان، احمد (۱۳۸۳). *تاریخ مشهد الرضا*. مشهد: ماهوان.
- مرکز اسناد وزارت خارجه، «سناد مکمل»، سند شماره ۵۷۸-۹۸.
- میرزا صالح، غلامحسین (۱۳۶۴). *جنیش کلnel محمد تقی خان پسیان بنابرگزارش‌های کنسولگری انگلیس در مشهد*. تهران: نشر تاریخ ایران.
- نظام‌الاسلام کرمانی (۱۳۴۶). *تاریخ بیداری ایرانیان* (سعیدی سیرجانی، کوششگر). تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- نجف‌زاده، علی (۱۳۸۸). *اقوا، طوایف و مهاجرین ساکن مشهد به انضمام گزارش‌های یوسف خان هراتی* (طرح پژوهشی). (ج ۲). مرکز پژوهش‌های شورای اسلامی شهر مشهد.
- وحیدنیا، س (۱۳۷۸). *در زیر تیغ*. تهران: دستان.
- وین، آنتونی (۱۳۸۳). *ایران در بازی بزرگ* (عبدالرضا هوشنگ مهدوی، مترجم). تهران: پیکان.
- هاردینگ، آرتور (۱۳۷۰). *حاطرات سیاسی سرآرتور هاردینگ* (جواد شیخ‌الاسلامی، مترجم). تهران: کیهان.

