

جکیده مقالات پنجمین همایش سالانه انجمن علوم سیاسی ایران



رویکرده ایرانی به دانش سیاست

[Faint, mostly illegible handwritten text at the top of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

- ۱۰۵ ایرانیان باستان
- در علم باستان و تاریخ ایران باستان
- ۱۰۴ مکتب اصفهان
- ۱۰۳ مکتب اصفهان
- ۱۰۲ مکتب اصفهان
- ۱۰۱ مکتب اصفهان
- ۱۰۰ مکتب اصفهان
- ۹۹ مکتب اصفهان
- ۹۸ مکتب اصفهان
- ۹۷ مکتب اصفهان
- ۹۶ مکتب اصفهان
- ۹۵ مکتب اصفهان
- ۹۴ مکتب اصفهان

- ۷۷ مکتب اصفهان
- ۷۶ مکتب اصفهان
- ۷۵ مکتب اصفهان
- ۷۴ مکتب اصفهان
- ۷۳ مکتب اصفهان
- ۷۲ مکتب اصفهان
- ۷۱ مکتب اصفهان
- ۷۰ مکتب اصفهان
- ۶۹ مکتب اصفهان
- ۶۸ مکتب اصفهان
- ۶۷ مکتب اصفهان
- ۶۶ مکتب اصفهان
- ۶۵ مکتب اصفهان
- ۶۴ مکتب اصفهان
- ۶۳ مکتب اصفهان
- ۶۲ مکتب اصفهان
- ۶۱ مکتب اصفهان
- ۶۰ مکتب اصفهان
- ۵۹ مکتب اصفهان
- ۵۸ مکتب اصفهان
- ۵۷ مکتب اصفهان
- ۵۶ مکتب اصفهان
- ۵۵ مکتب اصفهان
- ۵۴ مکتب اصفهان
- ۵۳ مکتب اصفهان
- ۵۲ مکتب اصفهان
- ۵۱ مکتب اصفهان
- ۵۰ مکتب اصفهان
- ۴۹ مکتب اصفهان
- ۴۸ مکتب اصفهان
- ۴۷ مکتب اصفهان
- ۴۶ مکتب اصفهان
- ۴۵ مکتب اصفهان
- ۴۴ مکتب اصفهان
- ۴۳ مکتب اصفهان

مکتب اصفهان و مکتب اصفهان

- ۷۲ مکتب اصفهان
- ۷۱ مکتب اصفهان
- ۷۰ مکتب اصفهان
- ۶۹ مکتب اصفهان
- ۶۸ مکتب اصفهان
- ۶۷ مکتب اصفهان
- ۶۶ مکتب اصفهان
- ۶۵ مکتب اصفهان
- ۶۴ مکتب اصفهان
- ۶۳ مکتب اصفهان
- ۶۲ مکتب اصفهان
- ۶۱ مکتب اصفهان
- ۶۰ مکتب اصفهان
- ۵۹ مکتب اصفهان
- ۵۸ مکتب اصفهان
- ۵۷ مکتب اصفهان
- ۵۶ مکتب اصفهان
- ۵۵ مکتب اصفهان
- ۵۴ مکتب اصفهان
- ۵۳ مکتب اصفهان
- ۵۲ مکتب اصفهان
- ۵۱ مکتب اصفهان
- ۵۰ مکتب اصفهان
- ۴۹ مکتب اصفهان
- ۴۸ مکتب اصفهان
- ۴۷ مکتب اصفهان
- ۴۶ مکتب اصفهان
- ۴۵ مکتب اصفهان
- ۴۴ مکتب اصفهان
- ۴۳ مکتب اصفهان

تشخیص و تمایز علوم سیاسی در دانشگاه‌های گوناگون بایستگی‌های تأسیس مکتب خراسان بزرگ در علوم سیاسی

دکتر محسن علیی *

دانش و روش قابل تقلید است. چنین به نظر می‌رسد که اگر بخواهیم بر این باور باشیم که «بهتر است برای وابسته نبودن به دیگران و حفظ عزت نفس، همه نیازمندی‌ها را اعم از دانش و روش، به طرز مستقلانه، خود تولید کنیم»، گره بر باد زده‌ایم. تولید علم و فن به نام بومی‌سازی امری نادرست است. اما بینش‌ها را نه می‌توان تقلید کرد، نه می‌توان فی‌البداهه تولید نمود و نه می‌توان به دست فراموشی سپرد. بینش‌ها در محیط زاده می‌شوند، رشد می‌کنند، بازشناسی می‌گردند و در امتزاج با دانش‌ها و روش‌ها، به کار بسته می‌شوند. بنابراین بینش‌ها، یک امر تاریخی شده هستند. باستان‌شناسی ساختار اجتماعی و امور تاریخی، عبارت از شکافتن تار و پود متون تاریخی (مکتوب و نامکتوب) و بازسازی جهان‌بینی راویان تاریخ از خلال واکاوی پیوند متون با ذهنیت نویسندگان است. در باب معنای بومی‌سازی، شاید این تعبیر پذیرفتنی باشد که بشود تجربه‌های تاریخی دیگران را، با بایستگی‌ها و الزام‌های خودی، در آمیخت. گمان نخست چنین است که علوم سیاسی زاینده غربیان است و دوران مدرنیته، مامای سیاست به مثابه بینش، دانش و

* عضو هیأت علمی دانشگاه فردوسی مشهد

روش بوده است. این گمانه‌زنی چه درست باشد چه نادرست، اکنون علوم سیاسی در ایران، دچار یک معضل اساسی گشته، زیرا یکسان و هم‌شکل شده است؛ به این معنا که هیچ تفاوتی میان دانشگاه‌های کشور از حیث متون، محتوا، منابع و برنامه‌ریزی درسی وجود ندارد. این همانندی، سبب تکرار یک‌دستی‌ها شده و از جذابیت دانشگاه‌ها در مقایسه با همدیگر کاسته است. بهتر است با توجه به مقتضیات محیطی / بومی، علوم سیاسی در هر دانشگاهی معطوف به اندیشه‌ها، سنن، عرف، فرهنگ، باورها و تاریخ هر منطقه شود و به اصطلاح، علوم سیاسی در هر دانشگاهی واجد صفت مکتب (School) یا سبک ویژه (Style) گردد. این امر سبب کاهش سردرگمی‌ها و تکرارها می‌شود و استاد و دانشجو، مطابق باورها و علایق خود می‌توانند دانشگاهی را انتخاب کنند که با ایستارهای فرهنگی آنان قرابت داشته باشد. بومی‌سازی علوم سیاسی می‌تواند علائق محیطی را به کل به هم بسته دولت پیوند زند. تشخیص / تمایزیابی علوم سیاسی در دانشگاه‌های گوناگون کشور سبب می‌گردد نوعی آمیزش عقلانی میان بینش (که امری بومی است) با دانش و روش (که ممکن است بومی نباشد) پدیدار شود.

کلیدواژه‌ها: بومی‌سازی، علوم سیاسی، دانشگاه‌ها، تشخیص / تمایز دانشگاه‌ها، مکتب خراسان بزرگ.