

لیلی و مجنون قاسمی گنابادی و مقایسه با لیلی و مجنون‌های برجسته سده نهم*

دکتر زهرا اختیاری^۱

چکیده

قاسمی گنابادی (وفات ۹۸۲) از نظریه‌گویان خوب نظامی است که از او هشت مثنوی در دست است. وی مثنوی لیلی و مجنون را دوبار سرود و سرایش دوم را به سال ۹۷۶ به نام شاهزاده سام‌میرزا صفوی اختصاص داد. قاسمی علاوه بر زیبایی‌های ادبی و زبانی، با ابتکارات خاص خویش در برخی صحنه‌ها بر زیبایی و جاذبه داستان افزوده است. در این مقاله، پس از معرفی منظومة لیلی و مجنون قاسمی و نقد نسخ آن، به مقایسه تشابه‌ها و اختلاف‌های این منظمه، با سه روایت دیگر سده نهم، یعنی روایت‌های جامی، هاتفی و مکتبی، پرداخته شده است. قاسمی در مثنوی خویش نوآوری‌هایی کرده که در دیگر روایت‌ها دیده نمی‌شود؛ به طور مثال، به هنگام مكتب رفتن عرایس، می‌گوید: آن دو در عبد برای استاد هدیه نمی‌برندند تا مثل دیگر کودکان تعطیل نشوند و تعطیلات را به مكتب بیایند. در روایت قاسمی، لیلی و مجنون قبل از مرگ به وصال می‌رسند و با هم جان می‌سپارند؛ نکته‌ای که در دیگر نظریه‌های مورد بررسی وجود ندارد. از برجستگی‌های روایت قاسمی، براعت استهلال پرمعنایی است که در این منظمه آمده و از این جهت روایت قاسمی و جامی را بر نظایر خویش برتری بخشیده است.

کلیدواژه‌ها: لیلی و مجنون، نسخه‌ها، قاسمی گنابادی، جامی، مکتبی، هاتفی و مقایسه.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه فردوسی مشهد ekhteyari@gmail.com

مقدمه

از جمله آثار مشهور غنایی در ادب فارسی، منظومه‌هایی با عنوان لیلی و مجنون است. یکی از کسانی که با افزودن حکایت‌های نو و تغییر برخی صحنه‌ها بر شهرت و محبوبیت داستان افزوده، قاسمی گنابادی وفات ۹۸۲ق است.

داستان لیلی و مجنون به علت شهرت و محبوبیت آن در بین اقوام مختلف و به زبان‌های گوناگون نیز سروده شده است. البته بیشترین سرودها به زبان فارسی است و سپس به زبان‌های ترکی، کردی، اردو و سایر زبان‌ها و گویش‌های خاورمیانه. این داستان، برخاسته از زندگی و واقعه دلدادگی قیس بن ملوح بن مزاحم عامری^(۱) به لیلی، دختر مهدی بن سعد بن ریبعة عامری است (مجنون عامری، بی‌نا: مقدمه، ۵). «قصة عشق مجنون در اصل یک افسانه قدیمی صحرانشینان نجد است» (ابوالفرج اصفهانی، ۱۳۶۸: ۱۳۷). در مورد زمان حقيقی واقعه عشق عذری بین لیلی و مجنون اختلاف است. برخی آن را اتفاق افتاده در قبل از اسلام می‌دانند و برخی محتوای کلی اشعار مجنون را با اشعار منسوب به شاعران دوره جاهلیت هم داستان نمی‌دانند و برآند که مضمون‌های عاشقانه، آن‌گونه که در غزل‌های شاعران عذری آمده است، در سرودهای شاعران قبل از اسلام دیده نمی‌شود. برای مثال، نیب‌ها و تشییب‌های شعر دوران جاهلی یا قبل از اسلام یا تند و پرده‌دار بوده یا فقط به وصف زیبایی‌های زنان می‌پرداخته است (حسینی، ۱۳۷۲: ۴۴۷). غالباً عقیده بر آن است که اشعار مرسوط به داستان لیلی و مجنون مربوط به قرن اول هجری و دوران بنی‌امیه است. ادوارد براون به نقل از بروکلمان درگذشت مجنون را حدود سال هفتاد هجری (۱۳۶۹) نوشته است (براون، ۱۹۷۷: ۴۰۷۲). به نوشته دکتر برات زنجانی: «این داستان واقعیت داشته و از قرن سوم و چهارم در ادبیات فارسی نیز در عشق و محبت سرمشقی شده است» (نظمی، ۱۳۶۹: مقدمه، یازده).

هنر داستان‌سرایی نظامی مورد تقلید عده‌ای زیادی از شاعران بر جسته و همچنین شاعران نه چندان مشهور واقع شد. از این رهگذر، بعضی همه آثار وی را تقلید کردند و عده‌ای برخی از آثارش را شاعران زیادی به تبعی از نظامی گنجوی لیلی و مجنون سروده اند، که تعداد آنان به نظر می‌رسد از هشتاد نفر بیشتر باشد.

۱-۲: روش کار

لیلی و مجنون قاسمی از جمله زیباترین مثنوی‌های وی است. نگارنده این سطور، این مثنوی را با استفاده از سه نسخه کامل و گزیده موجود، تصحیح کرده که مقدمات چاپ آن فراهم آمده است. اساس تحقیق در این مقاله بر پایه همین تصحیح انجام گرفته است.

در اینجا پس از معرفی و ارزیابی نسخه‌ها و بیان خلاصه‌ای از این مثنوی، به مقایسه داستان با سروده‌های برجسته‌ای^(۱) که در قرن نهم در مورد لیلی و مجنون وجود دارد، از قبیل: لیلی و مجنون جامی (فوت ۸۹۸) و مکتبی (فوت ۹۱۶) و هاتقی (فوت ۹۲۷) پرداخته‌ایم.

گرچه مقایسه هر کدام خود، موضوع کتاب یا مقاله‌ای مجزآست، برای رعایت عنوان طرح^(۲)، پس از مطالعه سه منظومه، به مقایسه دو قسمت اصلی، یعنی مقدمه و اوچ داستان پرداخته شد. همچنین هدفی که هر شاعر دنبال کرده است بررسی شد.

در این مقایسه چون از منظومة هاتقی نسخه معتبر چاپی در دست نبود، نگارنده به تصحیح این منظومه همت گماشت. تصحیح منظومة هاتقی بر اساس نسخه کامل و منفع تحریر س ۹۰۶ مجری و مقابله با چند نسخه دیگر انجام گرفت.

با توجه به زمان سرودن لیلی و مجنون توسط مکتبی که در اوخر قرن نهم در سال ۸۹۵ انجام شد، قبل از وی جز مجنون ولیلی (تاریخ سرایش: ۶۹۸) امیر خسرو که فاصله زمانی حدود دویست ساله با او دارد، بقیة آثاری که به تبعیت از نظامی سروده شده، تقریباً همزمان با مکتبی و یا بعد از وی به وجود آمده است و اوچ نظریه پردازی بر آثار نظامی در قرن دهم است. مدت زمانی لازم بود نا لیلی و مجنون جامی که در اوخر عمر شاعر در شرق ایران به سال ۸۸۹ سروده شد، رواج یابد و شهرت آن به شیراز برسد. با توجه به ارتباطات نسبتاً کند در آن روزگار و عدم ذکر نام جامی در روایت مکتبی به نظر می‌رسد مکتبی از وجود روایت جامی بی خبر بوده است.

۱-۳: پیشینه

ناکنون بر اساس نسخه‌ای منقطع، کسی به تحقیق و بررسی لیلی و مجنون قاسمی نپرداخته است. نوشه‌های موجود در تذکره‌ها و کتبی از قبیل تاریخ ادبیات‌ها، نقل اقوال دیگر منابع است. هیچ‌کدام با

استفاده از خود این کتاب به معرفی آن نپرداخته‌اند. به هنگام تصحیح و تحقیق مجموعه مثنوی‌های قاسmi^(۲) بر اساس نسخ داخل و خارج ایران، نکاتی از جمله تغایر و ترکیب‌های دلنشیں در لیلی و مجنون قاسmi، فکرم را به خود معطوف ساخت. از این رو برآن شدم به معرفی این اثر و مقایسه آن با بخشی از نظیرهای پیشین بپردازم.

در مورد مقایسه لیلی و مجنون‌های گوناگون با همدیگر یا با سروده نظامی، آثار مختلفی نوشته‌اند، اما در مورد لیلی و مجنون قاسmi یا مقایسه آن با دیگر منابع، مطلبی تحقیقی نوشته نشده است، که علت آن را می‌توان عدم چاپ این منظومه – ناکنون – دانست.

اولین متن معتبری که از لیلی و مجنون قاسmi یاد کرده، تذکرة تحفه سامی اثر سام میرزا صفوی، پسر شعرشناس شاه اسماعیل است. سام میرزا در سفرها نشان شاعران را می‌گرفت و با ایشان دیدار می‌کرد و به نقد و ارزیابی آثار آن‌ها می‌پرداخت (فتحی، ۱۳۸۵: ۲۱۱). سام میرزا نام پنج مثنوی قاسmi را که تا روزگار نوشتن تذکرة تحفه سامی سروده شده بود، ذکر کرده است، از جمله این مثنوی‌های لیلی و مجنون است. البته منظور او سرایش اول است. این دو بیت در خطاب لیلی با ناقه مجنون را از آن کتاب ذکر کرده است:

گلزار جهان نهی کن از خار	کان غیرت صد هزار گلزار
روزی که ز بوی گل شود مست	خاری نزند به دامش دست

(سام میرزا، ۱۳۸۴: ۴۰)

بعد از تحفه سامی در دیگر تذکره‌ها و بخشی کتاب‌های تاریخی معتبر نیز نام این مثنوی آمده است. از جمله روملو نام چهار منظومة او را ذکر کرده که یکی از آن‌های لیلی و مجنون است (روملو، ۱۳۵۷: ۵۹۷)؛ تذکرة هفت آسمان، تعداد ایيات آن را سه هزار بیت به حساب آورده (احمد، ۱۸۷۳: ۱۲۵۷)؛ صادقی کتابدار، ۱۳۲۷: ۱۴۰)؛ هفت اقلیم دو بیت از این کتاب را آورده (رازی، ۱۳۷۸: ۱۹۶۵)؛ در آتشکده چهار بیت از لیلی و مجنون نقل شده که دو بیت اولی همانی است که در تحفه سامی آمده است (آذریگ‌دلی، ۱۳۳۶: ۲۸۰-۲۷۹)؛ در تذکرة حسینی یک بیت از این منظومه ذکر شده است (دوست سنبه‌لی، ۱۲۹۲: ۲۷۰) و نیز نامی از آن در چند اثر دیگر آمده است: (تفییس، ۱۳۴۴: ۴۱۰؛ ایونقدر

(۱۸۹: ۱۹۲۶). دکتر صفا هم چند بیتی از این منظمه را آورده است (صفا، ۵/۲، ۱۳۶۴: ۷۲۲). آقابزرگ نهرانی تعداد ایيات این مشوی را ۲۵۴۰ بیت ذکر می‌کند (طهرانی، ۱۲۸۷، ج ۱۸: ۳۹۵).

سوای منابع ذکر شده، که هر کدام در حد یک یا چند سطر به ذکر توضیحی در مورد این مشوی و گاه ذکر ایياتی از آن بسته کردند و غالباً نیز در تذکره‌ها مطالب را از روی هم نوشته‌اند، تحقیقی جامع و علمی در مورد این منظمه صورت نپذیرفته است.

۱-۱: معرفی کوتاه قاسمی

میرزا محمدقاسم، مشهور به قاسمی گنابادی و قاسمی حسینی گنابدی (زیده الاشعار، بی‌تا: ۵۲۴) شاعر وارسته و پرکار قرن دهم هجری است که عمر طولانی کرد (همان: ۶۴۶ و ۵۶۱). تخلص شعری وی قاسمی و زادگاه او گنابد (گناباد) یا گنابذ است. وی علاوه بر دربار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی، آخر عمر خود را در دیاریکر در کنار دجله، در دربار سلطان محمود، سپری کرده و در سال ۹۸۲ در همانجا درگذشته است (روملو، ۱۳۵۷: ۵۹۶).

۲- معرفی نسخه‌ها

از این مشوی سه نسخه به این شرح، در دست است:

۲-۱: نسخه کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، به شماره ۸۳۸۳ این مجموعه، شامل شش تا از مشوی‌های قاسمی است. لیلی و مجنون در این مجموعه، آخرین مشوی است و در صفحات ۶۲۲ تا ۷۳۵ قرار دارد. جز اویین مشوی در این مجموعه، ۱۵ سطری است، بقیه منظمه‌ها در هر صفحه ۳۸ بیت است، به این صورت که در هر صفحه چهار ستون ۱۹ سطری قرار دارد و در هر سطر دو بیت گنجانده شده است. این مجموعه در روزگار شاعر و به دست حافظ محمد بن قاسم علی، از سال ۹۸۰ تا ۹۸۲ هجری تحریر یافته است. در هر مشوی، جای چندین مهر هست که چون نسخه قدیمی است کلمات زیادی در مهرها و نسخه ناخوانانست. در بیشتر مهرها تنها کلمه «شاه اسماعیل» خواناست.



در این نسخه، جای عنوان‌ها خالی باقی مانده است. ظاهراً کاتب می‌خواسته است بعد از اتمام نسخه، عنوان‌ها را با شنگرف یا طلا بنویسد، اما این کار محقق نشده است. سال اتمام تحریر لیلی و مجنون، در پایان این مثنوی ذی الحجه سنه ۹۸۱ نوشته شده است. در صفحه شماری که نسخه دارد در بعضی قسمت‌ها صفحه‌گذاری به اشتباه انجام شده، از جمله در لیلی و مجنون بعد از صفحه ۷۸۹ شماره ۷۰۰ نوشته شده است. چون نسخه در کل ۳۵۶ عکس است که می‌باید ۷۱۲ صفحه باشد، به دلیل اشتباه در صفحه‌گذاری به شماره صفحه ۷۴۵ ختم شده است.

کاتب نسخه، با سواد و پر حوصله بوده و اشتباهات و خطاهای چشم او کم است. نسخه از دفت‌های لازم برخوردار است. از جمله نقص‌های آن نوشته نشدن عناوین است و افادگی یکی دو ورق، از جمله یک ورق در رفتن مجنون به حج در نسخه نیست. آغاز و انجام آن به طور کامل آمده است:

آغاز:

ای نامه ز نام تو مسجّل اول مجنون رو تو عقلِ اول

انجام:

دارد نگهـم ز رو سـیاهـی،	خواهم کـه عـنـایـتـهـیـ
زـنـ نـامـهـ کـنـدـ سـفـیدـ روـیـمـ	درـ حـشـرـ برـ آـردـ آـرـزوـیـمـ

۲-۲: نسخه کتابخانه ملی فرانسه؛ این نسخه که مجموعه پنج مثنوی است به شماره supp 1985 در کتابخانه ملی پاریس نگهداری می‌شود و ۱۸۸ ورق است. صفحاتی از آن افاده است. در چندین مورد به علت خطای چشم کاتب و شباهت کلمات اول ایات، قسمت‌هایی جا افاده است ولز صفحه بعد، که آغاز بیت شبیه هم بوده نوشته شده است؛ از جمله این موارد یک نمونه ذکر می‌شود بیت ۱۱۹۲ که این گونه آغاز می‌شود: «گفتند: که باز با دو صد فر»، با بیت ۱۲۳۹ «گفتند: «خرام سوی گلشن»، که آغاز آن شبیه هم است اشتباه شده و بیست بیت تحریر نشده است. در مواردی از چهار مصraig پشت سر هم، مصraig‌های دوم و سوم حذف شده و مصraig اول و چهارم را نوشته بدون این که معنی دهد. گاهی حذف ایات کاملاً معنا را نافق کرده است؛ از جمله این نمونه که در نسخه

آستان قدس آمده:

امروز بنه به چشم من پای
کآن غیرتِ صد هزار گلزار،
خاری نزند به دامنش دست»
(فاسمی، بی تا ۷۱۹)

دی بود به کوی لیلی ات جای
گلزار جهان تهی کن از خار
روزی که ز بوی گل شود مست

در این ابیات، خطاب مجنون به شتر است. از شتر می خواهد که خارها را بخورد تا هنگام بیرون رفتن لیلی به پای او نرود که در نسخه فرانسه بیت دوم آن حذف شده است. با حذف این بیت، معنی نمی دهد:

امروز بنه به چشم من پای
خاری نزند به دامنش دست»
(همان: ۷۱۹)

دی بود به کوی لیلی ات جای
روزی که ز بوی گل شود مست

آنچه مسلم است سهل‌انگاری کاتب، سبب حذف این بیت و نظایر آن شده است. برای ما مسلم است که این بیت از لیلی و مجنون فاسمی است چون در تذکره‌های معتبر و هم‌عصر شاعر از قبیل تحفه سامی این بیت به همراه چند بیت دیگر از لیلی و مجنون وی نقل شده است (سام میرزا، ۱۳۸۴: ۴۰) و در تذکره‌های پس از وی هم این چند بیت از لیلی و مجنون فاسمی آمده است (آذریگدلی، ۱۳۳۶: ۲۷۹؛ اوحدی بلیانی، ۱۳۸۸: ۵؛ ۲۸۰؛ احمد، ۱۸۷۳: ۵۲؛ صادقی کابدار، ۱۳۲۷: ۱۴۰). در دیگر منظومه‌های این مجموعه از جمله در خسرو و شیرین هم ابیاتی حذف شده است.

در این نسخه آخرین صفحه از بین رفته و به خطی که به قدمت اصل نسخه نیست و با خط بقیه نسخه تفاوت دارد، تاریخ تحریر آن سال ۱۰۰۲ نوشته شده است؛ یعنی چهارده سال پس از وفات شاعر. این نسخه را ادکار بلوشه در کتاب *Catalogue des manuscrits Persans* معرفی کرده است (بلوشه، بی تا: ۳۴۷/۳).

برخی صفحات نسخه به هم ریخته است. برای مثال اوراقی از لیلی و مجنون در مدح پیامبر و مثبت حضرت علی^(۴) در مقدمه مشنی گوی و چوگان قرار داده شده و اوراقی از گوی و چوگان در اول مجموعه قرار گرفته است. روی هم رفته در بین نسخه‌های موجود لیلی و مجنون بعد از نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی، کامل‌ترین نسخه به حساب می‌آید.

۲-۳. نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، این نسخه به شماره ۲۵۴۲، «نستعلیق سده ۱۱، آغاز در دیباچه و انجام افتاده، ۸۲ گ ۱۲ س» (منزوی، ۱۳۴۸: ۳۱۰۴). نسخه در هم ریخته‌ای است. صفحات آغاز و آخر آن افتاده است. این نسخه را کسی شماره‌گذاری کرده است، اما چون صفحات نادرست کنار هم چیده شده‌اند، شماره‌گذاری هم نادرست است. ظاهرآ کسی نسخه را بر اساس آخرین کلمه‌ای که در پایین صفحه نوشته شده با اویین کلمه‌ای که در صفحه بعدی آمده، تنظیم کرده است، اما این تنظیم در خیلی جاهای، به سبب مشابه بودن اویین کلمه با دیگر صفحات اشتباه کنار هم قرار داده شده است. صفحات بسیاری از این نسخه افتاده است. در صفحات زیادی متن نم دیده و سیاه و ناخواناست. در اوآخر نسخه، نام شاه طهماسب در بیش آمده، در حالی که این بیت در نسخه آستان قدس نیست. متأسفانه نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران ناقص شده و گرنه نسخه اصلی و درستی است. کلمات به درستی در این نسخه آمده است. کاتب آن آدم باسواد، خوش خط و دقیقی بوده است.

گرچه برخی از ابیاتی که در این نسخه آمده، در نسخه‌های آستان قدس و نسخه فرانسه نیست، اما ابیات و مطالب صفحه آخر آن مانند دو نسخه دیگر است؛ از جمله تاریخ سرايش و تعداد ابیات.

۳- ساختار منظومه

۳-۱: وزن و قافیه و تعداد ابیات: در مورد تعداد ابیات آن، شاعر در انتهای منظومه می‌گوید که این مثنوی ۲۵۴۰ بیت دارد:

عقد گهرم که گشت حاصل باشد دو هزار و پانصد و چهل

(قاسمی، لیلی و مجنوون، بیان ۷۲۲)

لیلی و مجنوون در سرايش اول ۲۰۰۰ بیت داشته^(۱)، اما در دوین سروده ادعا کرده که ۲۵۴۰ بیت است. با توجه به نسخه قدیمی که در زمان حیات شاعر تحریر شده است، یعنی نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی، تعداد ابیات آن پس از تصحیح و مقابله حدود ۲۷۰ بیت است.

از نظر وزن، لیلی و مجنوون قاسمی بر وزن «مفعول مفاعulen فعلون» یعنی در بحر همز متن اخرب مقویض سروده شده است، که همان وزن لیلی و مجنوون نظامی است و دیگر نظیره‌ها مثل لیلی

و مجنون هاتقی نیز بر همین وزن است. وی این مشتوى را در عرض سه ماه سرود. چنان که خود می‌گوید:

این نامه دلکشِ نکونام
در عرض سه ماه یافت اتمام
(همان: ۷۴۴)

اما تاریخ سرایش در نسخه‌ها به اشتباه ثبت شده است و تاریخ ذکر شده نباید درست باشد:
ناریخ وی از رو معانی، نظم ازلی سنت گردانی
(همان: ۷۴۳)

در نسخه‌های کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران و کتابخانه ملی فرانسه، بیت همین است. در نسخه آستان قدس رضوی، در زیر «نظم ازلی» به خط دیگری چنین نوشته‌اند: «ظل ازلی صحیح!» همچنین استاد مرحوم گلچین معانی در زیر نویس بر این بیت در تذكرة میخانه نوشته‌اند: «نظم ازلی برابر است با ۱۰۲۸ و این از صواب به دور است. به نظر بندۀ به قرینه ماده تاریخ کارنامه که چنین گفته است: تاریخ تمام این معانی ظل ابدی است تا بدانی [ظل ابدی برابر است با ۹۴۷]؛ این یک نیز باید ظل ازلی باشد، و بدون شک بیت متن تحریف شده است.» (فخر الزمانی، ۱۳۶۳: ۱۷۱). به نظر نگارنده، سال سرایش لیلی و مجنون قاسمی باید بعد از سال ۹۶۵ باشد. یعنی می‌بایست بعد از سرایش عمله‌الاشعار باشد، زیرا عمله‌الاشعار به سال ۹۶۵ سروده شده است و قاسمی در مقدمه مشوری که در آغاز زیده‌الاشعار - آخرین مشتوى موجود - آمده است ترتیب زمانی سرایش لیلی و مجنون دوم را بعد از سرودن عمله‌الاشعار و قبل از زیده‌الاشعار (سروده شده در سال ۹۷۶ (زیده‌الاشعار: ۶۶۱) نوشته است. (قاسمی، مقدمه زیده‌الاشعار، بی‌تا ۵۲۵).

نام لیلی و مجنون در تمام آثار قاسمی^(۱) آمده است، حتی در شناسنامه‌ایل نامه (ص ۳۳۹)، که قبل از این مشتوى سروده شده، نام این مشتوى در دیگر آثار قاسمی بدین شرح آمده است: گوی و چوگان (ص ۳۴۷)، خسرو و شیرین (ص ۴۴)، عمله‌الاشعار (ص ۷۳) و در زیده‌الاشعار (ص ۵۲۵).

۲-۳: خلاصه لیلی و مجنون قاسمی گنابادی

مشوی با حمد و ثنای پروردگار آغاز می‌شود. همچنین با مناجات و وصف زیبایی‌های آفرینش همراه است (قاسمی، لیلی و مجنون، بی‌تا ۶۶۴). آن گاه قاسمی در ستایش پیامبر اکرم (همان: ۶۶۵) و در بیان معراج حضرت‌ش (همان: ۶۶۶) و در نعت حضرت علی(ع) (همان: ۶۶۹) صفحاتی سروده، پس از آن در مدح شاه طهماسب صفوی و ساقی نامه (همان: ۶۷۰) و در تفاخر به قلم و شعر خود (همان: ۶۷۴) ایوانی آورده است.

با تولد تنها فرزند شاه‌عامری و به مکتب رفتن و عاشق شدن او بر لیلی، داستان آغاز می‌شود (همان: ۶۷۷). لیلی و قیس به بهانه‌های مختلف سعی دارند در مکتب بمانند. حتی در عید که همه هم‌مکتبی‌ها برای معلم مکتبی هدیه‌ای می‌آورند تا اجازه دهد به مکتب نیایند این دو هدیه نمی‌آورند تا از هم جدا نشوند. تا این که عشق آن‌ها بر سر زیان‌ها می‌افتد و به گوش مادر لیلی می‌رسد (همان: ۶۸۱). مادر لیلی وقتی باخبر می‌شود، لیلی را از مکتب باز می‌دارد. بدین گونه ماجرای غم‌انگیز فراق بین آن دو آغاز می‌شود. قیس پس از تلاش بسیار و نرسیدن به لیلی، سر به کوه و بیابان می‌گذارد و پس از این مجنون نامیده می‌شود. پدر مجنون که از احوال فرزند ناراحت و نگران است به بیابان و کوهستان به دنبال او می‌رود (همان: ۶۸۵) و به هر وسیله‌ای متولی می‌شود تا مجنون را به خانه باز گرداند. از جمله به او می‌گوید: «لیلی در منزل ما متظر تو است» و مجنون به بهانه دیدن لیلی به خانه برمی‌گردد و چون لیلی را نمی‌بیند به کوه و بیابان باز می‌گردد. دوستان نیز به سراغ مجنون به بیابان می‌روند و از او می‌خواهند که به شهر و خانه برگردد و از زندگی و جوانی بهره بیرد، اما مجنون نمی‌پذیرد (همان: ۶۹۰).

مجنون چند بار به امید دیدار لیلی به گرد خیمه‌های او می‌آید و با سگ کوی او به گفتگو می‌نشیند (همان: ۷۰۰). یک بار نیز وقتی لیلی با زنان و دختران قیله به گردش می‌رفت، مجنون در راه به او می‌رسد و پس از ملاقات، مجنون وقتی از لیلی می‌شنود که در راه برگشت در همینجا اورا خواهد دید، در همان مکان به انتظار لیلی می‌ایستد و در این مدت، زاغی بر سر مجنون لانه می‌کند و بر موهای ژولیده او تخم گذارد (همان: ۷۱۲).

در ادامه داستان، پدر مجنون که سعی دارد فرزند را از اندوه نجات دهد، نزد سردار قبیله، نوفل، می‌رود و از او کمک می‌طلبد. نوفل نامه‌ای به پدر لیلی می‌نویسد و از او می‌خواهد که مجنون را به دامادی خویش پذیرد (همان: ۷۱۴). وقتی پدر لیلی پاسخ رد می‌دهد، نوفل به جنگ او می‌رود و قبیله پدر لیلی شکست می‌خورد و لیلی به دست مجنون اسیر می‌شود. مجنون به جهت این که آبروی لیلی و خانواده لیلی نرود او را در سلامت به قبیله برمی‌گرداند. پس از این وقایع، مجنون را به کعبه می‌برند، بدان امید که از عشق لیلی بهبود یابد (همان: ۷۱۷). بعد از ناامید شدن از بهبودی مجنون، اطرافیان از او دست برمی‌دارند و او به کوه و دشت باز می‌گردد و با حیوانات انس می‌گیرد و از علف بیابان تغذیه می‌کند. باز مجنون به امید ملاقات با لیلی با ترفندهای مختلف دور از چشم قبیله لیلی به خیمه‌گاه و مسکن او سرمه‌کشد و گاه با شتر لیلی راز می‌گوید (همان: ۷۱۹).

بالاخره یک روز که لیلی در مسیری همراه با دوستان سوار بر عماری می‌رفت، باد پرده عماری را کنار می‌زند و چشم پسر ابن‌سلام بر لیلی می‌افتد و به صد دل عاشق جمال او می‌شود. لیلی به اصرار پدر به همسری او درمی‌آید (همان: ۷۱۲). اما لیلی به شوهر مهری نشان نمی‌دهد و پسر ابن‌سلام از دست یافتن بر لیلی محروم می‌ماند. افراد قبیله ازدواج لیلی را از مجنون پنهان می‌داشتند. پیرزنی بدطیعت این خبر را به مجنون می‌رساند (همان: ۷۲۳). در گلایه از این ازدواج، مجنون به لیلی نامه می‌نویسد (همان: ۷۲۵) و لیلی در پاسخ از مجنون عذر خواهی می‌کند (همان: ۷۲۶) و می‌گوید او را مجبور به این ازدواج کرده‌اند. پسر ابن‌سلام هم که جز نگاه کردن به لیلی از او بهره نمی‌یابد می‌میرد پس از این نیز مجنون و لیلی در فراق هم فراوان ناله می‌کنند و اشک می‌ریزند. تا این‌که لیلی بیمار می‌شود و بر بستر بیماری و مرگ می‌افتد (همان: ۷۲۴). به درخواست لیلی، مادرش واسطه آمدن مجنون بر بالین لیلی می‌شود. در آخرین لحظات حیات، دو دلداده در کنار هم، پس از بیان داستان فراق جان می‌سپارند. آخرين بخش منظومه، دفن آنان است و ساختن قصری بر سر خاکشان که در آنجا مراد هر آرزومندی برآورده می‌شد (همان: ۷۲۸).

در قسمت پایانی این مثنوی به رسم دیگر سروده‌های قاسمی، نام و سال سرایش و تعداد ایيات لیلی و مجنون آمده است (همان: ۷۲۳).

۳-۳: بیان مسائل غیر واقعی در روایت فاسقی؛ در داستان لیلی و مجنون سروده فاسقی نکه‌ای آمده است که معقول به نظر نمی‌آید و آن «أشیان کردن و تخم نهادن زاغ بر سر مجنون» است (همان: ۷۱۲-۷۱۳).

مجنون وقتی لیلی را می‌بیند که با دختران و زنان قبیله به گردش می‌رود، و از زیان او می‌شنود که هنگام برگشتن در همین مکان هم دیگر را خواهند دید، مدت یک ماه در همانجا می‌ایست. در این مدت مجنون، از فراق وی خاک و خاشاک بر سر می‌کرد و موهاش ژولیده شده بود. زاغی بر سر مجنون لانه می‌کند و تخم می‌گذارد. تخم گذاشتن پرنده بر سر مجنون به در تشبیه شده است:

از بیضه که کرد آشیان پر، شد موی سرش چورشته پر در
شد بر سر آن غریب شیدا، از ابر سیاه، ژاله پیدا

(همان: ۷۱۳)

۴- خلاصه مقدمه در سه روایت دیگر

۴-۱: خلاصه مقدمه روایت جامی

جامی در هفت بخش نخستین منظومه خوش به حمد خدا، ستایش و معراج پیامبر، در معنی عشق صادقاته، سبب نظم کتاب و در ذکر بعضی از گذشتگان پرداخته است، آن‌گاه داستان را آغاز می‌کند. می‌گوید ثروتمندی از عامریان بود که:

بر آهی دشت کرده جانگ
عرض رمه‌اش برون ز فرسنگ

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۶۴)

این فرد در مهمان‌نوازی و سخاوت شهره بود. ده پسر داشت و قیس یا مجنون کوچک‌تر از همه بود. قیس وقتی به چهارده سالگی رسید، بر شتر سرخ موی خوش سوار می‌شد و به دنبال پیدا کردن همسر دلخواه به قبایل دیگر می‌رفت. ناگاه به قبیله‌ای رسید و گروهی از زیارویان را دید که یکی از همه زیباتر بود. گفتند نامش کریمه و از خاندان بزرگی است. کریمه دل قیس را ریود. تا این که جوانی دیگر پیدا شد و کریمه به او نظر کرد و نزد او رفت. این حرکت بر مجنون گران آمد:

بر خاست ز جای خود پریشان	آن شیوه چو دید قیس از ایشان
بر نافت عنان نشید خوانان	برناقه خود نشست زنان
(همان: ۷۶۷)	

تا این که آوازه زیبایی لیلی را شنید. به قبیله لیلی رفت. مردم قبیله حرمتش داشتند. تا این که لیلی را دید:

وز جای برفت قیس را دل	لیلی آمد بدین شما بیل
در خرم من هم زند آتش	گشتند به روی همدگر خوش
(همان: ۷۶۹)	

هر دو دلباخته هم شدند و از هر دری با هم سخن گفتند تا این که شب فرا رسید. مجنون با ناقه برگشت. مجنون روز دیگر به قبیله لیلی رفت، اما بر اثر ازدحام مردم فرصت گفتوگو نیافتد. مجنون هر روز قصد دیدار لیلی را می‌کرد. یک بار سر شب بر ناقه سوار شد تا برای دیدار لیلی به قبیله او برود. مجنون کمی تب داشت. ناقه هم بچه کوچکی داشت. همین که مجنون به فکر فرو می‌رفت و در وصال لیلی می‌اندیشد، افسار ناقه سست می‌شد و ناقه بر می‌گشت به سوی بچه خوش. تا مجنون به خود می‌آمد ناقه به قبیله نزد فرزند خوش رسیده بود. دوباره مجنون ناقه را به سوی قبیله لیلی بر می‌گرداند. اما چون به فکر ملاقات لیلی می‌اندیشد، دوباره افسار سست می‌گشت و ناقه به هوای بچه بر می‌گشت. تا این که مجنون ناقه را رها کرد و پیاده به سوی خیمه‌گاه لیلی رفت. لیلی قصد امتحان مجنون را داشت، در حالی که با دختران و پسران قبیله نشسته بود، مجنون بر آنان وارد شد:

جانی ز فراق یار پر درد	روسی ز غبار راه پر گرد
بر لیلی و خیل او دعا گفت	بوسید زمین و مر جما گفت
زان جمع به سوی او نپرداخت	لیلی سوی او نظر نینداخت
با هر که نه قیس در شکر ریز	با هر که نه قیس خنده‌آمیز
(همان: ۷۸)	

مجنون که روز قبل مهر و دوستی لیلی را دیده بود و امروز سرگرانی او را مشاهده نمود، شروع به غزل خوانی کرد. لیلی وقتی مجنون را در دوستی صادق دید با او بر سر مهر آمد و گفت:

ماهر دو دو یار مهر باتیم
 چین در ابر و اگر فکنندم
 بر روی گره میان مردم
 وز خمرة عشق در فغانیم
 تا ظن نبری که کین پسندم
 باشد گره زبان مردم
 (همان: ۷۷۹)

مجنون که دوستی لیلی را نسبت به خود مشاهده کرد، از هوش رفت. پس از آن سوگند خوردند که بر سر عهد و پیمان خود باشند. چون قیس جهد و تلاش لیلی را در وصل دید دیوانه شد (همان: ۷۸۲).

عامریان به سرگشتنگی و آوارگی قیس بی بردند. پدر نیز از علاقه او به لیلی با خبر شد و او را از عشق، و از علاقه به دختری که هم‌شأن آن‌ها نبود، بر حذر داشت. بزرگان قبیله نیز در پی چاره برآمدند و مجنون را به ازدواج با دختری از قبیله خود ترغیب کردند که مهر لیلی از یادش برود:

گر زآن که طلب کند دوایسی	آن را که فتد چنین بلاسی
یامهر بتی دگر گرفتن	شرط است ره سفر گرفتن

(همان: ۷۸۲)

در نهایت، پدر مجنون، اصرار بر ازدواج او با دختر عمه‌اش دارد، اما مجنون نمی‌پذیرد.

۴-۲: خلاصه مقدمه به روایت مکتبی

مکتبی^(۶) (وفات: ۹۱۶) به رسم دیگر سرایندگان ادب کهن، در آغاز منظومه در یازده بخش به حمد خدا و ستایش پامبر و معراج آن حضرت^(ص) پرداخته است. پس از آن، طبق رسم معهود کهن در نظیره‌ها بر نظامی به مدح حاکم روزگار خویش پرداخته و به شیوه امیرخسرو (امیرخسرو، ۱۳۶۲) از قطب و پیر معنوی خویش ستایش کرده است. در طلب عقل و سپس مدح نظامی ایاتی سروده و داستان عشق بین لیلی و مجنون را آغاز کرده است.

به گفته مکتبی پادشاهی بود که همه چیز داشت غیر از فرزند. دعا و بخشش زیادی می‌کرد بدان امید که خداوند فرزندی به او عطا کند. تا این‌که خداوند به او پسری داد و پدر و مادر از این تولد بسیار خوشحال شدند:

آمد پسریش چون فرشته
از قالب جان تنش سرسته ...
مادر پدر از نشاط فرزند
با عیش ابد گرفته بیوند
(مکتب، ۱۲۸۹: ۱۳۳)

پدر به واسطه تولد فرزند فراوان قربانی کرد:

چندان گلهاش پدر فدا ساخت
کافاق ز جانور بیرداخت
(همان: ۱۳۳)

پس از تولد قیس منجمان گفتند: این پسر عاشق خواهد شد و بر اثر عشق سر به بیابان خواهد
نهاد. پدر و مادر ناراحت شدند، اما سرانجام، به تقدیر رضا دادند. قیس در خردسالی گریه می‌کرد و تا
زیارویی جز پدر و مادر خود را نمی‌دید آرام نمی‌گرفت. ده ساله که شد به خرابه‌ها می‌رفت و گریه
می‌کرد. در ده سالگی به مکتب می‌رود و عاشق یکی از هم‌مکتبی‌ها به نام لیلی می‌شود. لیلی نیز به او
دل می‌باشد:

و آن ماه ز یکدلی که بوده
دل داده به قیس و دل رسوده
(همان: ۱۳۶)

علم که از راز آن‌ها با خبر می‌شود، آن دو را رویه‌روی هم نمی‌نشاند شاید از دل هم بروند. راز
عشق آنان توسط هم‌مکتبی‌ها دهان به دهان می‌گردد تا این‌که مادر لیلی با خبر می‌شود و لیلی را از
مکتب باز می‌گیرد و او را نصیحت می‌کند که:

آگه چو شود پدر ز حالت
در خاک نهان کند جمالت
(همان: ۱۳۹)

پس از نصیحت‌های طولانی مادر، لیلی راز عشق خود را از مادر پنهان می‌سازد و از او می‌خواهد
کمکش کند. در نهایت قیس در دوری از لیلی مکتب را ترک می‌کند و به خرابه‌ها و بیابان پناه می‌برد
و پس از آن مجنون نام می‌گیرد.

۴-۳: خلاصه مقدمه به روایت هانقی

هانقی^(۱) نیز حمد خدا و نیایش و ستایش و معراج پیامبر بزرگ اسلام را آورده و به ستایش حضرت علی^(۲) پرداخته است، آن‌گاه سبب نظم کتاب و در تعریف علم و در نصیحت پیران سروده است. آغاز داستان این گونه شروع می‌شود که سید عامری، که شایسته تاج و تاج‌داری است، فرزندی ندارد و با درخواست از خداوند بالاخره پروردگار، قیس را به او عنایت می‌دهد. به هنگام خردسالی قیس گریه می‌کرد همین که زیبارویی او را بغل می‌کرد آرام می‌گرفت. وقتی قیس را بر زمین می‌گذاشت دوباره شروع به گریه کردن می‌نمود تا این که دوباره زیبارو او را بغل می‌کرد و قیس شاد می‌شد. در خردسالی قیس را سنت کردن و پدر چهل روز بدین مناسبت جشن مفصلی برپا داشت. آن‌گاه قیس را به مکتب فرستاد و در مکتب بر لیلی عاشق شد. آن دو به هر بهانه از مکتب بیرون می‌رفتند و به هم نگاه می‌کردند. لوح خود را در مکتب با هم عوض می‌کردند تا پس از تعطیل شدن قیس به این بهانه به دنبال لیلی برود و دمی بیشتر هم‌دیگر را بیستند. چون سالی گذشت و کودکان از عشق آن دو با خبر شدند راز آنها فاش شد. مادر لیلی با شنیدن این خبر جامه درید و گیسوی خوش گشید. اما لیلی نرمک نرمک به مادر گفت که: «اعشق چیست؟ خوردنی است یا نام بهار است؟» تا حدی که مادر هم در کار او تردید کرد، اما لیلی را از مکتب باز داشت و گفت: «اگر پدرت بفهمد تو را خواهد کشت». لیلی پس از این خواب و خوراک نداشت. شب بیدار می‌ماند و آرام گریه می‌کند. گاهی دل درد را بهانه می‌ساخت و بلند زاری می‌کرد. مجنون هم پس از نیامدن لیلی مکتب را ترک کرد و به کوه و وادی رفت. پدر برای دیدنش می‌رود و مجنون دیگر جز لیلی هیچ کس حتی پدر و مادر خود را نمی‌شناسد.

۵- براعت استهلال قاسمی و مقایسه با سه روایت دیگر

الف- در مثنوی قاسمی دو بیت آغاز داستان با ذکر نام مجنون و لیلی شروع می‌شود و در همان چند بیت آغازین (بیت سوم و چهارم) از عرایس مشهور نظیر خسرو، شیرین، فرهاد، یوسف و زلیخا نام برده و بدین گونه شروعی خوش‌آیند برای براعت استهلال داستان فراهم آورده است. در دو بیت آغازین داستان، نام لیلی و مجنون را این‌گونه آورده است:

ای نامه ز نام تو مسجّل
مجنون رو تو عقل اول
لیلی ز تو یافت زلفرش بگون
زان سلسله، قیس گشت مجنون

بلافاصله بیت ۵ تا ۸ را به این نکته با اهمیت اختصاص می‌دهد که اصل خشن و اصل عشق و دوستی همه اوست و همه عشق از اوست و پروردگار خود خالق عشق است:

نور از تو گرفت، حُسنِ خورشید	پروانه شمع توست جمشید
جز حسنِ تو نیست در میانه	حسنِ دگران بُود بهانه
حسنِ تو اگر نه رخ نمودی،	عشوقی و عاشقی نبودی

(قاسمی، بی تا ۶۶۲)

قاسمی با این براعت استهلال دقیق و پر معنا در مقدمه داستان، خواننده را برای شنیدن و دنبال کردن بقیة ماجرا آماده می‌کند. با این مقدمه «آهنگ کلی یا مایه‌نمای داستان» (یونسی، ۱۳۸۴: ۱۲۴) در گوش خواننده زمزمه می‌شود. به علاوه ساقی‌نامه‌ای که قبل از شروع داستان آمده است، ذهن و فکر خواننده را مهیا می‌سازد برای شنیدن داستان عاشقانه‌ای با این ذهنیت که البته عشق‌های مادی و جسمانی اعتماد را نشاید.

ب- جامی نیز در دو بیت آغازین منظومه به کلمات مجنون و لیلی اشاره دارد:

ای خاک تو تاج سر بلندان	مجنون تو عقل هوشمندان
محجوب ترا نهاد لیلی	مکشوف ترا سها سهیلی

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۰)

وی با بیان دو بخش، یکی عشق صادقانه و دیگری ساقی‌نامه، که در مقابل «آغاز سلسله جنبانی داستان عشق لیلی و مجنون» آورده، ذهن خواننده را برای شنیدن داستان آماده کرده است. جامی در مقدمه داستان در چند جا وجود عشق در همه هستی و در همه چیز حتی در آهن و سنگ را بیان می‌کند (جامی، ۱۳۸۵: ۷۶۰-۷۵۷). از اهمیت عشق می‌گوید و در ساقی‌نامه‌ای که سروده، عقل را گنجشک و عشق را همای می‌خواند:

آمسد ز شراب خانه بسویی
بر خیز و به دست کن سبویی
زان می که چو شمع جان فروزد
پروانه عقل را بسوزد
چون عقل بسوخت، عشق سرzed
گنجشک بند، همای پر زد
(همان: ۷۶۳)

پس از این براعت استهلال زیبا، دعوت می کند به شنیدن داستان:
بنشین فسانه خسوان و افسون
ز آن کس که ز عشق بود مجنون
(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۸)

ج- در مثنوی های مکبی و هاتفی به براعت استهلال معهود برنامی خوریم در بیت بیست و
چهارم مقدمه منظومه مکبی نام مجنون دیده می شود:
مجنون تو با دل شکسته زنجیر سپهر را گسته
(مکبی، ۱۲۷: ۱۲۷)

حتی از کلمات هم خانواده عشق که بین ^{نهایه} منظومه های عاشقانه است هم در مثنوی او خبری
نیست، بر عکس از عقل به کرات سخن گفته است، به خصوص در بیت های: ۲۹، ۲۳، ۱۴، ۳ و در
دیگر قسمت های مقدمه از جمله صفحات: ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۴ و همچنین با عنوان «این سخن در طلب
عقل بود» در ۳۴ بیت مطالبی آورده است (مکبی، ۱۲۸-۱۴۰: ۱۲۷). به نظر می رسد این شروع
مناسبی برای منظومه ای با معنی و محتوای عاشقانه نباشد.

در روایت هاتفی اشاره نشدن به نام لیلی یا مجنون در ایيات آغازین منظومه، نکته قابل اهمیتی
است که جزو تفاوت های در خور ذکر است. هاتفی در مقدمه هم به داستان لیلی و مجنون اشاره
نکرده و بنابر آنچه گفته شد، منظومه های مکبی و هاتفی براعت استهلال ندارد.

۶- حمد و ستایش

در گذشته چون تحمیدیه ها جزو متن بوده، ما هم آنها را در اینجا جزو متن داستان به حساب
آورديم. در متن داستان های کلاسیک فارسی، نویسنده یا شاعر از مهم ترین عنصر جذب خواننده، ک

همان بیان حمد و ستایش پروردگار و اظهار ارادت خویش به پیشگاه حضرت رسول و جانشینان وی است، بهره می‌برد و بدین گونه مخاطب را با خویش همسو می‌ساخت، آن گاه به بیان داستان و واقعه‌ای که این درآمد برای تیمن و هم برای فراهم نمودن تمرکز ذهن وی نوشته شده بود، می‌پرداخت. قاسمی با توصیف‌های دل‌انگیز از حمد خدا و اظهار نیاز به درگاه او، نعمت پیامبر و علی و وصف کواکب و صورت‌های فلکی، در مقدمه خواننده را برمی‌انگیرد تا مشتاق شود برای شنیدن داستانی که در سرآغاز آن با این زیبایی آفرینی‌ها همراه بوده است. چنان‌که گفته‌اند: قاسمی در روزگار خویش، در ادای تشبیهات و خیالات بی‌نظیر بود (احمد، ۱۸۷۳: ۱۳۹).

در ابتدا مقایسه کوتاهی خواهیم داشت از حمد و ستایش قبل از آغاز داستان و آن‌گاه به مقایسه آغاز داستان می‌پردازم. به دلیل طولانی بودن مقایسه چهار روایت در چهار منظمه، برای پرهیز از تطویل مطلب، در این قسمت به بیان تعداد ایيات مقدمه، حمد و ستایش، در چهار مشتوی پرداخته می‌شود (جدول شماره ۱).

ردیف	دانشنامه	دانشنامه مکتبی	دانشنامه جامی	دانشنامه قاسمی	عنوان	شماره
۱	۵۲	۵۱	۷۱		حمد	۱
-	-	۳۶	-		خطبهدیگر در توحید	۲
۴۸	-	۳۶	۵۲		مناجات	۳
۳۶	۲۱	۳۸	۴۶		نعمت پیامبر (ص)	۴
۷۸	۴۰	۵۳	۷۶		صفت معراج	۵
۳۳	-	-	۴۶		منفعت حضرت علی (ع)	۶
-	-	۳۹	-		عشق صادقانه و صدق عاشقانه	۷
-	۲۴	۶۰	۱۰۳		مدح	۸
-	۷	-	-		صفت فطیب	۹
۴۴	۱۳	-			ستایش پیر و مراد	۱۰
۴۰	-	-	دارد بدون عنوان		تعريف قلم	۱۱
۲۹	-	-	-		در نصیحت پیران	۱۲
-	۱۷	-	-		که مزید ز علی اعلامست	۱۳
-	۳۶	-	-		این سخن در طلب عقل بود	۱۴
-	۲۲	-	-		که سخن‌هایم زو نقل بود	۱۵
-	۳۶	-	-		این بود مدح نظامی که نهاد	۱۶
۱۲	-	۳۲	۱۶۶		سبب نظم	۱۷
-	-	۶۳	-		ذکر بعضی از گذشتگان	۱۸

جدول شماره (۱)

۷- تشابه کلی در چهار منظومه

اصل داستان لیلی و مجنون برگرفته از کتاب الاغانی و دیوان‌های عربی منسوب به مجنون است، اما در آن‌ها قسمت‌های مختلف، که نسبت به هم بی‌ارتباط‌اند، نیز نقل شده است. نظامی این روایتها را به شکل داستان منسجم درآورده و نظریه‌گویان او، ضمن رعایت اصول کلی داستان به روایت نظامی، هر کدام به مقتضای محیط زندگی و تجربیات خویش بر آن چیزی افزوده‌اند و قسمت‌هایی را تغییر داده‌اند. تصرف‌های خاص‌تر شاعر در برخی از وقایع داستان، نو بوده و تمایز از دیگر منظومه‌ها غالباً مرهون همین نوآوری‌ها و خلق وقایع متفاوت است.

هر سراینده‌ای نام نظامی و نام نظریه‌گویان معتبر قبل از خود را ذکر کرده است. جامی به دو استاد قبل از خود، نظامی (جامعی، ۹۰۹؛ ۱۲۸۵) و امیرخسرو اشاره دارد (همان: ۷۵۹). هاتنی علاوه بر ذکر نام دو استاد، از جامی به بزرگی یاد می‌کند. وی جامی را شاهنشاه و نظامی را از افراد بارگاه او به حساب می‌آورد (هاتنی، بی‌تا: ۲۶). مکتبی غیر از نظامی، فقط از امیرخسرو نام می‌برد. فاسی مجز مکتبی نام دیگر نظریه‌گویان را آورده است

یان تعداد ایات و تاریخ سرایش و مدت سرایش در غالب نظریه‌ها آمده است.

۸- مقایسه آغاز داستان در چهار منظومه

۱-۸: توکد و خردسالی قیس: در سروده فاسی پدر قیس که مردی با اقبال و از سران قبیله بود، فرزندی نداشت:

از قصه چنین خبر دهد باز	تاریخ‌نویس این کهن راز،
اشراف قبیله را سری بسود ...	کز عامریان خردوری بود
می‌سود بشه مردمی فسانه	چون مردم دیده در زمانه
با گوهر نسل سخت محتاج	ذی ز هسر آرزوش در تاج
چون نخل به میوه آرزومند	غم داشت همیشه بهر فرزند
(فاسی، لیلی و مجنون، بی‌تا: ۶۷)	

تا این که خداوند پسری به او عطا کرد. وی نام فرزند را قیس هنری گذاشت. رشد قیس به سان قهرمان افسانه‌های ملی ایران، رستم، سریع است.

پدر قیس در روایت قاسمی و مکتبی و هاتفی فرزندی ندارد و برای داشتن فرزند نذر و نیاز می‌کند. قاسمی فصلی در فواید داشتن فرزند سروده و هاتفی در مورد فرزند خلف و ناخلف ایاتی گفته است.

در هاتفی مسأله سنت کردن قیس و جشن پر طمطراقی که پدرش بدین سبب بر پا ساخت آمده که در سه تای دیگر نیست. در مکتبی و هاتفی به نکته‌ای اشاره شده که قابل تأمل است. می‌گویند قیس به هنگام شیرخوارگی (در هاتفی) و خردسالی (مکتبی) گریه می‌کرد و زیبارویی غیر از پدر و مادر باید او را بغل می‌کرد تا آرام می‌گرفت:

آن طفل همی گریست دایم	با دایه نمی‌شدی ملایم
او رانه زیان که راز گوید	حال دل خوش باز گوید ...
یک روز پری رخیش بر دوش	برداشت ز گریه گشت خاموش
حیران رخ نکوی او شد	تسکین دلش زبوی او شد
چون آن صنمیش ز دوش بنها د	آن گریه که داشت آمدش باد
خندید چو باز برگرفتش	از شوق کنون به بر گرفش

(هاتفی، بی‌تا: ۳۴)

گریه کردن قیس در خردسالی نکته‌ای است که در روایت مکتبی و هاتفی آمده است. در روایت جامی و قاسمی به چنین چیزی اشاره نشده است. مسأله دیگری که در روایت مکتبی عجیب به نظر می‌آید علاوه بر بی‌خودی گریه کردن قیس در خردسالی، رفتش به خرابه‌هاست (مکتبی، ۱۲۸۹؛ ۱۳۴). در داستان مکتبی آمده که منجم به پدر و مادر قیس می‌گوید که او به زیبارویی دل خواهد بست و بر اثر آن، آواره کوه و بیابان خواهد گردید. هاتفی هم می‌گوید که هر کس کیاستی داشت می‌فهمید که او عاشق خواهد شد.

۲-۸: به مکتب رفتن و دلدادگی؛ در داستان قاسمی قیس از هفت سالگی به مکتب می‌رود. در سروده جامی در چهارده سالگی، در روایت مکتبی در هفت سالگی به مکتب رفت و در ده سالگی به لیلی دل باخت. در داستان هاتقی در ده سالگی او را به مکتب فرستادند (هاتقی، بی‌تا: ۳۸).

قاسمی پس از بیان دلباختگی قیس به لیلی، سیزده بیت در خرد و نکه‌دانی و زیبایی قیس آورده (قاسمی: ۶۷۸)، آن‌گاه فصلی مثبت (بیست و دو بیت) در ناز و کرشمه و زیبایی‌های لیلی سروده است (همان: ۶۷۹). بعد در بیان شیفتگی آن دو به هم و بیان حال آن دو ابیاتی آورده که آن دو به هر بهانه به مکتب می‌رفتند حتی در ایام عید که دیگر همدرسان تعطیل‌اند، و آن دو به خاطر دیدن هم‌دیگر برای معلم مکتبی عیدی نیاوردند تا از مکتب آزاد نشوند و بمانند:

در موسمِ عید فارغ از غم،	طفلان همه شادمان و خرم
عیادی همه از برای استاد،	بردی و شدی ز مکتب آزاد
ز اندیشه محنتِ جدایی،	ایشان زده دم ز بسی نوابی
نایبرده هدیه سوی استاد	ناگشته ز قیدِ مکتب آزاد
استاد از این سبب پریشان	بسته در مرحمت برایشان
نهادو حرسف را به مکتب	می‌داشت اسیر، روز تا شب

(همان: ۶۸۰)

البته این قسمت (عید و به مکتب رفتن و هدیه نبردن در منظومة قاسمی) از داستان، در لیلی و مجنون‌های جامی و مکتبی و هاتقی نیست و از نوآوری‌های قاسمی است. در سروده هاتقی آمده که قیس و لیلی لوح خود را با هم عوض می‌کردند تا قیس به بهانه گرفتن لوح به دنبال لیلی برود (هاتقی، بی‌تا: ۴۳). در روایت مکتبی آمده است که استاد مکتب‌دار برای فاش نشدن عشق آن دو، آنها را روبروی هم نمی‌نشاند. پس از عاشق شدن لیلی و قیس، در روایت قاسمی مادر لیلی مانع به مکتب رفتن او می‌شود. در مکتبی و هاتقی نیز همین گونه است.

در جامی بر خلاف سه منظومة دیگر لیلی به مکتب نمی‌رود. قیس اول به کریمه دل بسته بود و بعد لیلی را پیدا کرد. اوئین برخورد عشق در سروده جامی جای تأمل دارد. همین که لیلی و مجنون هم‌دیگر را می‌بینند شیفته هم می‌گردند. پدر لیلی، پس از آگاهی از عشق قیس به دخترش، لیلی را

سیلی می‌زند. پس از جدایی لیلی و فیس از یکدیگر، قیس در سروده جامی در منزل پیرزنی که چند فرزند خردسال دارد مسکن می‌گزیند و در سه داستان دیگر مادر او را از مکتب باز می‌دارد و در خانه زندانی می‌شود. در منظمه جامی داستانی فرعی آمده است که با سه نظریه دیگر تفاوت دارد و آن داستان ناقه مجنون است که بچه کوچکی دارد. کشن ناقه به سوی فرزند است و میل مجنون به سوی خیمه‌گاه لیلی. اختلاف دیگر جامی با سه روایت دیگر در این است که پدر و قبیله مجنون اصرار دارند با دختر عمه خود ازدواج کند.

۹- اوج داستان

۱- در منظمه قاسی

همان‌گونه که در خلاصه داستان بیان شد، لیلی در پاییز بیمار شد و بر بستر افتاد. اوج داستان در این منظمه زمانی است که چون از بهبود او ناامید شدند، لیلی از مادر می‌خواهد که مجنون را نزد او بیاورد. در آخرین روزهای حیات لیلی، به وساطت مادر لیلی، مجنون نزد معشوق می‌آید و به وصال هم می‌رسند. اما لیلی از این بیماری برنمی‌خیزد و دو دلداده با هم جان می‌سپارند (قاسی، لیلی و مجنون، بی‌تا: ۷۳۸).

۲- در سروده جامی: در روایت جامی بر عکس روایت قاسی، مجنون قبل از لیلی می‌برد و لیلی بر اثر غم مرگ او جان می‌دهد. اعرابی که گاه در کوه و دشت به دیدن مجنون می‌رفت، بعد از جست و جوی بسیار وی را یافت که غزالی را در آغوش گرفته و هر دو جان داده‌اند (جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۲).

همچون لیلی به چشم و گردن	با آهی کی سفید و روشن
وز مرگ شده به خواب خرگوش	خفته به مفاکی هم آغوش
او نیز بمerde در وفاش	همخوابه چو دید ماجراش
شاخ طرب همه شکسته	گردش دد و دام حلقه بسته

(همان: ۸۹۳)

اعرابی به قبیله عامریان خبر برد و آنان جامه برخود دریدند:

فاسِر زَآن لَست هَرْچَه گُويم
آغْشَتَه بَه رَشَحَه جَگَرَ شَد...
از صَدقَه درُون بَرُون زَحِيلَه
برَسِينَه هَزار كَوَه آنَدوه
راه آورَدَند سَوَى مَجْنُونَ
از مادر و از پدر چه گويم
مسکین پدرش ز خود به در شد
یکسر همه اهل آن قبیله
گشتند روان به جای آن کوه
دل پر غم و درد و دیده پر خون

(همان: ۸۹۴)

عامریان مجذون را به همراه هم خوابه او با او هم عماری کردند (همان: ۸۹۴) و به سوی قبیله آوردهند و آهو را زیر پای مجذون با او به خاک سپردند (همان: ۸۹۵). اعرابی خانه لیلی را یافت و خبر مرگ مجذون را به او داد. لیلی در خواب و خوراک را بر خوش بست و به مادر گفت که: «قبل‌آبه خاطر حرف مردم به من ترخُم نکردي، حالا لحظه‌اي رحم کن و به من گوش بد». بعد از سفارش-های گوناگونی در مورد غسل و کفن، می‌گوید: «در زیر قبر يار تقیی بزن و مرا در زیر پای مجذون دفن کن و سرم را بر کف پای او بگذار». مادر گریست و گفت: «در گذشته به اختیار خودم نبود، اما امروز سفارش تو را گوش می‌کنم». لیلی چون دید مادر وصیت او را قبول کرد، خندان شد و جان داد (همان: ۹۰۲-۹۰۳).

۳-۹ در منظومة مکتبی

در سروده مکتبی لیلی پیش مادر خوش می‌میرد، در حالی که مجذون در خرابه لیلی گویان می-گشت تا مادر لیلی به او خبر داد (مکتبی، ۱۳۸۹: ۲۲۸):

وز نیش زیان شکافت ریشش	ناگاه یکسی دویس دیشش
عشقی به دروغ بسته بر خوش	گفت: «ای همه ناله گشته بی ریش
جانت بشد و نهای تو آگاه ...	لیلی تو در گذشت ناگاه

(همان: ۲۲۸)

مجذون با شنیدن این خبر از هوش رفت. چون به هوش آمد نزد جنازه رفت و آن را در آغوش گرفت و جان داد:

کفت این و جناره پوش بگشاد
رخ بر قدمش نهاد و جان داد
و آن جانوران کوه و همامون
مردند به خاک پای مجنون
(همان: ۲۴۰)

بس از مرگ، عمارتی بر خاکشان ساختند.

۴-۹: در منظمه هاتفی

اوج داستان در این منظمه زمانی است که لیلی در فصل خزان بر اثر بیماری یرقان ضعیف و ناتوان شد:

شد دیده نرگس چمن زرد
رنج یرقانش ناتوان کرد
(هاتفی، بی تا ۱۴۱)

لیلی در بیماری به مادر توصیه می کند:
روزی که به قصر جاؤدانی
روآرم از این سرای خاکی
آوزده زخم تیر مارا
گویی به طریق ترجمانی
اوaz ده آن اسیر مارا
احوال مرا چنان که دانی
وین چشم و چراغ عشق بازان
برگوی که شمع جانگدازان
پاک آمد و رفت همچنان پاک
لیلی ز غم تو رفت در خاک
(همان: ۱۴۶)

در ماتم لیلی، قبیله در سوک شدند و بر سر قبرش بنایی بلند ساختند. مادر لیلی به وصیت فرزند نزد مجنون رفت و خبر مرگ لیلی را به او داد. مجنون از غصه بی هوش شد و چون به خود آمد مرگ خوبی را از خدا خواست و جان داد. حیوانات در فراقش ماتم گرفتند. عنکبوت بر تشن کفن تبیند. قافله حاجیان رسیدند و مرده را از خاک ره برگرفتند و بر او نماز خواندند و به سوی گور بردند.

۵: مقایسه اوج داستان

نکه‌ای که در هر چهار روایت مشترک است مرگ لیلی به هنگام پاییز و برگزیریان است و عشق در یک محدوده زمانی جان می دهند. در روایت قاسمی و جامی و هاتفی، مادر در بیماری در کنار

لیلی و غمخوار اوست، ولی در روایت مکتبی از مادر لیلی خبری نیست. در سروده هاتفی سخنان مادر در وقت لیلی سوزناک است. در هیچ کدام از روایت‌ها به هنگام مرگ لیلی از حضور پدر سخنی به میان نمی‌آید. در روایت قاسی و جامی بنایی بر سر قبر آن دو بنا کردند و در سروده هاتفی بر سر قبر لیلی بنا می‌سازند. چون تنها منظومه‌ای از این چهار سرایش است که لیلی و مجذون با هم دفن نشده‌اند، چرا که گور مجذون در بیابان است. در بحث تفاوت‌ها، نکته قابل توجهی که در روایت هاتفی و قاسی هست، ازدواج لیلی با پسر ابن‌سلام است که در روایت جامی با تقدیف و در دو منظومة دیگر با خود ابن‌سلام صورت می‌گیرد.

با مقایسه‌ای که بین روایت مکتبی و هاتفی انجام گرفت بنا به دلایلی به نظر می‌رسد هاتفی، لیلی و مجذون مکتبی را خوانده است. از جمله این دلایل وجود دو ابتکار در ساختار جزیس داستان است که در روایت مکتبی آمده و در روایت هاتفی نیز هست. اول گریه کردن قیس در شیرخوارگی و خردسالی است که فقط با بغل کردنش توسط زیبارویی ساكت می‌شد؛ دوم در روایت مکتبی آمده است که در هنگام تولد، منجمان آینده قیس را که عاشق و گرفتار خواهد شد، پیش‌بینی کردند:

از آدمیان رمیده گسردد با دام و دد آرمیده گردد

(مکتبی، ۱۳۸۹: ۱۲۴)

نظیر همین مضمون در روایت هاتفی آمده است:

کان طفل به سهل روزگاری	دیوانه شود ز عشق یاری
در عشق کسی فسانه گردد	رسوا شده زمانه گردد

(هاتفی، بی‌تا: ۳۷)

۱۰- هدف نهایی سرایش این منظومه‌ها

قاسی در منظومة خود به انسان یادآور می‌شود که هدف زندگی، راستی و درستی و نیکوکاری است. وی رسیدن به حقیقت را یکی از اصول مهم زندگی می‌داند، با این همه، رضایت و خشنودی خداوند را برترین خوبی‌ها می‌شمارد. مثنوی قاسی به پای معنای عرفانی که جامی در نظر دارد نمی‌رسد، اما خالی از نمک عرفان نیست. در آخرین لحظات حیات از انقطاع مجذون می‌گوید:

لیلی نفس از وداع می‌زد مجنون ره انقطاع می‌زد

(قاسمی، بیان: ۷۲۸)

خلاصه این که هدف قاسمی این است نشان دهد عشق واقعی یعنی این که کسی را دوست داشتن بدون داشتن هیچ توقع و انتظاری از وی. وی دوست داشتن صادقانه را در قالب این داستان بیان کرده است.

هدف مکتبی نیز مثل قاسمی رواج دوستی صادقانه و عشق و دوستی بی‌توقع به همسر و همیمان زندگی است. جامی هدف بلند و بزرگی را در این منظومه دنبال می‌کند؛ مثلاً در معنی «عشق صادقانه و صدق عاشقانه» می‌گوید:

از معنی عشق نیست خالی ...

بی‌سیم دلش چو زردو نیم است

زینهاش به سینه مانده داغ است

زین دغدغه‌ها ضمیر خود شست

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۸)

کس زادمیان چه دون چه عالی ...

معشوق یکی زرست و سیم است

معشوق یکی رزست و باغ است

خوش آن که به مهر شاهدی جست

برخی این عشق را در مسیر درست آن قرار می‌دهند و از بهره‌های نیک آن برخوردار می‌شوند و برخی دیگر در طریقی می‌افتدند که به گفته جلال الدین بلخی، حمالان دنیا می‌شوند و برای ادامه کار این جهان و گردش چرخ‌های آن در خدمت دنیا در می‌آیند.^(۷)

نور الدین عبد الرَّحْمَن جامی هدف نهایی عشق را به حقیقت رسیدن می‌داند و به اصطلاح، عشق

مجازی را پلی برای رسیدن به حقیقت می‌خواند:^(۸)

محمل به حقیقت رساند

عشقت چو از این دو جا بخواند

دریای مجاز را پل است این

صحرای وجود را گل است این

(همان: ۷۵۸)

جامعی پس از نقل داستان فکاهی گونه خر گم کرده می‌گوید:

هر کس که نه عاشق، آدمی نیست

شایسته بزم محرومی نیست

(همان: ۹۸)

هدف اصلی جامی از بیان عشق مجنون و داستان مربوط به آن، راه نمودن به معشوق حقیقی است:

آن را چویاافتی طرب کن	نور ازل و ابد طلب کن
تابنده ز مشرق دل توست ...	آن نور نهفته در گل توست
چون ذره در آفتاب خود غرق	خوش آن که شوی ذپای تافرق

(همان: ۹۰۶)

هدف اصلی در هر چهار منظومه در یک نگاه کلی وفادار بودن به عهد قدیم (الست) در مقابل پیمان با پروردگار است؛ خدایی که لایق پرستش و عشق‌ورزی است. دوم وفادار بودن به یک معشوق زمینی است. لیلی و هم مجنون در مقابل شرایط خوبی که در پیش آنها بود و برایشان مهیا، جز معشوقی که با او عهد دوستی بسته بودند به عشق هیچ کس پاسخ ندادند. چنین طرز تفکری که در فرهنگ گذشته ما دیده می‌شود برای استحکام بنیان خانواده‌ها امری لازم است. شریک زندگی را این‌گونه دیدن موجب آرامش و امتنیت زندگی خانوادگی می‌گردد. از افسار گسیختنگی و بسی‌بندویاری امروزی که به یک هرج و مرج نزدیک شده رهایی می‌بخشد.

توصیه جامی این است که آدمی بایست با خویشن خود آشنا کند. زنگار از آیینه دل بزدايد و آن‌گاه بر اثر تابش لوایح نور الهی، آیینه وجود بی‌زنگار هم از میان دور گردد (جامی، ۱۳۸۵: ۹۰۹). او در معنی این که عشق مجنون، عشق حقیقی بود و لیلی واسطه‌ای بود برای رسیدن او از مجاز به حقیقت، می‌گوید:

بر حسن مجاز بود مفتون	هان تانبری گمان که مجنون
با جرعه‌کشی به جام لیلی	در اول اگر چه داشت میلی
افکند ز دست و جام بشکست	اندر آخر گشت از آن مست
از جام رهیله شد سرانجام	مستیش ز باده بود نه از جام
گل‌های حقیقت از مجازش	بـشـکـفت بـه بـوـستان رـاـزـش
دریـاـشـدـ وـ سـنـگـ رـاـبـوـشـید	چـشـمـهـ زـ شـکـافـ سـنـگـ جـوـشـید

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۶)

همچنین جامی در حکایتی می‌گوید: آورد هاند که صوفی صفاکیش در خواب مجنون را دید. به مجنون گفت: «ای که سی سال بر نقش مجاز فته بودی. معشوق ازلی با تو چه کرد؟»:

گفت: «ای سرای عزّتم خواند	بسر صدر سریر قرب نشاند
گفت: «ای به بساط عشق گستاخ	شرمت نامد که چون در این کاخ
خواردی می‌ماز جام لیلی»	خواندی مارا به نام لیلی»

(همان: ۸۹۶)

به طور کلی جامی، روایتش از سه روایت دیگر طولانی‌تر است و قصد عرفانی در بیان با حکمت او هویداست. جامی دو هدف کلی دارد: ۱- هدف اول این‌که عشق مجازی مثل پلی رساننده به حقیقت است. هدف دوم بیان والایی انسان است که به طور کلی آدمیان در هر سطح فکری و اجتماعی که باشند خصوصیت والای عشق‌ورزی را دارند. وی حکایتی می‌آورد که در آن، واعظی سخن‌وراز دفتر عشق نکته‌ها می‌گفت که خرگم کرده‌ای بر او گذر کرد و از خرگم شده خویش خبر داد. واعظ از حاضران پرسید که: «آیا در این مجلس کسی هست که غم عشق نکشیده باشد؟

بر خاست ز جای ساده مردی	هرگز ز دلش نژاده دردی
«کان کس منم ای ستوده دهر	کرز عشق نبوده هرگزم بهره»
خر گم شده را بخواند «کای بار	اینک خرِ تو، بیار افسار»

(همان: ۷۵۹)

به طور کلی هدف دوم جامی خلاصه اهداف دیگر راویان در نقل روایت و داستان‌پردازی‌های خویش است.

۱۱- نتیجه‌گیری

هدف اولیه این تحقیق، معرفی مشنوی لیلی و مجنون قاسمی گنابادی و نقد نسخه‌های موجود آن بود. همچنین مقایسه مقدمه و اوج داستان در منظومة قاسمی با نظیره‌های برجسته لیلی و مجنون در سده نهم؛ یعنی روایت‌های جامی، مکتبی و هاتفی. در انتها نیز هدف سرايش هر شاعر بیان شده

است. با توجه به شباهت‌های موجود بین دو منظومه هاتفی و مکتبی، به نظر می‌رسد هاتفی روایت مکتبی را خوانده باشد. در مقایسه نیز نتایج فراوانی عاید شد؛ از جمله نتایج به دست آمده، ارائه برخی نوآوری‌های چهار نظریه‌پرداز بود که منجر به بیان تفاوت در روایت‌ها شده است. برخی از تفاوت‌ها عبارت است از:

- ۱- روایت قاسی و جامی براعت استهلال محکم و زیبایی دارد که این دو منظومه را برابران خود برتری می‌دهد.
- ۲- پدر قیس در روایت جامی ده پسر دارد، در حالی که در سه روایت دیگر فرزندی ندارد و قیس را از خدا خواسته است.
- ۳- در منظومه‌های قاسی، مکتبی و هاتفی تفاوت سن به مکتب رفتن مجذون و در روایت جامی، به مکتب نرفتن او بیان شده است.
- ۴- گریه کردن بی مورد در شیرخوارگی (در روایت هاتفی) و خردسالی (در روایت مکتبی) و علاقه وافر به زیبارویان، در این دو نظریه هست.
- ۵- در روایت هاتفی، سنت کردن قیس و جشنی که پدرش بدین مناسبت گرفت، آمده که در سه نظریه دیگر نیست.
- ۶- در روایت جامی قیس اول به کریمه دل می‌بندد و چون می‌بندد با دیگران هم سروسری دارد، لیلی را می‌پستد، اما در سه روایت دیگر معشوق تنها لیلی است و از کریمه نامی نیامده است.
- ۷- در روایت قاسی در جنگی که بین قبیله لیلی و نوفل در می‌گیرد، لیلی اسیر می‌شود و مجذون به رسم جوانمردی و برای حفظ آبروی خانواده لیلی، دختر را فوراً به خانواده‌اش بر می‌گرداند.
- ۸- در روایت قاسی ازدواج لیلی با پسر ابن‌سلام است، در حالی که در روایت جامی با ثقیف، و در منظومه‌های مکتبی و هاتفی با خود ابن‌سلام ذکر شده است.
- ۹- جان دادن مجذون و لیلی با هم در روایت قاسی آمده که با دیگر نظریه‌ها تفاوت دارد.
- ۱۰- در روایت هاتفی سبب بیماری و مرگ لیلی یرقان است.
- ۱۱- سروده هاتفی تنها روایتی است که در آن، فقط بر سر قبر لیلی بنامی‌سازند. چون تنها منظومه‌ای از این چهار سرایش است که لیلی و مجذون با هم دفن نشده‌اند^(۱).

پادداشت‌ها

* این مقاله برگرفته از طرحی است با عنوان «لیلی و مجنون قاسمی گنابادی و مقایسه با لیلی و مجنون‌های برجسته سده نهم» که در گروه آموزشی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه فردوسی مشهد به تصویب رسیده بود.

۱- قبیله بنی عامر در وادی بین مکه مکرمه و مدینه منوره بودند (قیس بن ملوح، ۱۴۱۰: ۷).

۲- معروف‌ترین مشتی‌های لیلی و مجنون که قبل از قاسمی سروده شده، بدین قرار است:

نام شاعر	سال و محل تولد و وفات	سال نظم	تعداد آیات	نام مشهور مشتی
نظمی گنجوی	۵۹۹ (۵۳۵ پا ۵۲۰)	۵۸۴	۴۰۰	لیلی و مجنون
امیر خسرو دهلوی	دھلی ۶۵۱-۷۲۵ دھلی	۶۹۸	۲۶۶۰	مجنون لیلی
عبدالرحمن جامی	هرات ۸۹۸-۸۱۷	۸۸۹	۲۸۶۰	اورنگ ششم از هفت اورنگ
مکبی شیرازی	شیراز - ف ۹۰۰ با ۹۱۶	۸۹۰	۲۱۶۰	لیلی و مجنون
عبدالله هاتقی	خرجرد حدود ۸۲۲-۹۲۷	۸۹۷	۱۹۰۰	لیلی و مجنون هاتقی
قاسمی گنابادی	وفات ۹۸۲ دیار بکر	۹۷۶	۲۵۲۰	لیلی و مجنون

۳- رک: مقاله نگارنده با عنوان: «سایه‌روشن آثار و نوشته‌های قاسمی گنابادی»، مجله مطالعات-

ایرانی، زیر چاپ.

۴- مشتی‌ی که اساس تحقیق ما قرار گرفته، سرایش دوم است. شاعر بار اول به سال ۹۴۷ هجری به نام و دستور شاه طهماسب صفوی، (گلچین معانی: ۱۳۴۶، ج ۷/ ۷۱۱). بار دوم به نام شاهزاده جاهی صفوی، آن را سرود (قاسمی، زیده‌الاشعار، بی‌تا: ۵۳۵). خود در مورد این مشتی می‌گوید: «داستان شور انگیز محبت آمیز لیلی و مجنون آغاز کردم» با «نظمی خجسته و لایق، چون داستان عذر و وامق» (مشتیات قاسمی: ۲۵۲). نسخه‌های دیگر را منسخ خواندند:

این نامه به سان وحی منزک شد ناسخ نسخه‌ای اویل

(قاسمی، لیلی و مجنون، بی‌تا: ۷۲۲)

۵- برای اطلاع از زندگی و آثار مکتبی مراجعه شود به: مقدمه لیلی و مجنون مکتبی، تصحیح دکتر حسن ذوالفاری و مقدمه لیلی و مجنون تصحیح جوره‌یک نذری. همچنین تاریخ ادبیات در ایران از دکتر صفا، ۱۳۶۴: ۴۴۴-۴۳۷.

۶- «هاتفی نیز دقیقاً دو سال پس از مکتبی لیلی و مجنون خود را سرود.» (مکتبی، ۱۳۸۹: ۲۲). هاتفی از استادان قاسمی گنابادی است و قاسمی در آثار خود فراوان نام وی را ذکر کرده است.

۷- مولوی دنیا را به حمامی تشییه می‌کند؛ عده‌ای در تون و گلخن حمام مشغول کار و هیزم ریختن هستند، با قیافه‌ای دودآلو و روحی حقیر. گروهی دیگر در این حمام مشغول استحمام و نقاوت هستند. افراد متقدی، پاکی دنیا و اغناها و دنیا اندوزان، هیزم ناپاکی را انتخاب می‌کنند:

اغنیا ماننده سرگین کشان	به ر آتش کردن گرمابه دان
ت ابود گرمابه گرم و بانوا	اندر ایشان حرص بنهاده خدا

(مولوی، ۱۳۶۳: ۲۴۱-۲۴۰)

خداآند برای گرمی کار دنیا حرص را در وجود عده‌ای قرار داده است تا در غفلت به آبادانی دنیا پیردازند:

استن این عالم ای جان غفلت است	هوشیاری این جهان را آفت است
(همان: ۱/۲۰۷)	

۸- المجاز قنطره الحقيقة.

۹- لیلی و مجنون قاسمی از نظر گویشی نکات در خور توجهی دارد که در مقاله دیگری با عنوان «ازیانی‌های بیانی و سبکی در لیلی و مجنون قاسمی» نوشته شده است و در اینجا امکان گنجاندن آن مطالب وجود نداشت.

کتابنامه

آذر بیگدلی، لطفعلی‌بیگ. (۱۳۳۶). آتشکده، بخش نخست. با تصحیح و تحریبه و تعلیق حسن سادات ناصری. تهران: امیرکبیر.

ابوالفرح اصفهانی. (۱۳۶۸). برگزیده الاغانی. ترجمه مشایخ فردی‌نی. تهران: علمی و فرهنگی.

- احمد، علی. (۱۸۷۳ق. ۱۹۶۵م). هفت آسمان. تهران: انتشارات کتابفروشی اسدی.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق. (۱۳۶۶). کتاب الفهرست. ترجمه و تحقیق محمدرضا تجدید. به اندیشام تحقیقات و تعلیقات به کوشش دکتر مهین جهانبگلو (تجدد). تهران: امیر کبیر. چاپ سوم.
- جامی، عبدالرحمن. (۱۳۸۵). هفت اورنگ. تصحیح مرتضی مدرس گیلانی. تهران: اهورا.
- حسینی، (۱۳۷۲). مجموعه مقالات همایش نهضتمنی سال تولد حکیم نظامی. به اهتمام و ویرایش منصور ثروت. تبریز. دانشگاه تبریز.
- دوست‌نبهی، میرحسین. (۱۴۹۲ق. ۱۸۷۵م). تذکرة حسینی. بی‌جا. هند [لکهنو]. مطبع نامی منشی نون-کشور.
- رازی، امین‌الحمد. (۱۳۷۸). تذکرة هفت‌القیم (جلد دوم) تصحیح و تعلیقات و حواشی سید‌محمد‌محدث رضا طاهری. تهران: سروش. چاپ اول.
- روملو، حسن بیگ. (۱۳۸۴). (۹۳۷-۹۹۸۵ق)، احسن التواریخ. به اهتمام عبدالحسین نوائی. تهران. اساطیر.
- سام‌میرزا صفوی. (۱۳۸۴). (۹۲۳-۹۸۲). تذکرة تحف‌السامی. تصحیح و مقدمه از رکن‌الدین همایون‌فرخ. تهران.
- صبا، مولوی محمد‌مظفر حسین. (۱۴۴۲-۱۲۷۹). تذکرة روز روشن. به تصحیح و تحریثیة محمد‌حسین رکن‌زاده آدمیت. طهران. کتابخانه رازی.
- صادقی کتابدار، مجمع‌الغواص. (به زبان جغتایی). ترجمة عبدالرسول خیامپور. تبریز. چاپخانه اختر شمال. ۱۳۲۷ شمسی.
- صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۶۴). تاریخ ادبیات در ایران. جلد چهار و پنجم. تهران: فردوس. چاپ اول.
- الطهرانی، آقا‌بزرگ. (۱۳۸۷ق / ۱۹۶۷م). الذریعه الی تصانیف الشیعه. الجزء الثامن‌عشر. المجادلات نقحه و زاد فیه ابن المژلف احمد‌المنزوی. الطهران. کتابخانه اسلامیه.
- فخر‌الزمانی، عبدالتبّی. (۱۳۶۳). تذکرة میخانه. مصحح احمد گلچین‌معانی. چاپ چهارم. بی‌جا. اقبال.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). شاهنامه. به کوشش دکتر جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- فاسی‌حسینی گنابادی، میرزا محمد‌قاسم. (د. ۹۸۲). خسرو و شیرین. کتابخانه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. شماره ۹۵. [نسخه خطی]. تألیف ۹۵۰ق.

- قاسمی حسینی گنابادی: زیده‌الأشعار. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۲ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۰-۹۸۲ق.
- _____ (د. ۹۸۲). شاه اسماعیل نامه. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۲ق.
- _____ (د. ۹۸۲). عمدہ‌الأشعار. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت صفر ۹۸۰ق.
- _____ (د. ۹۸۲). گوی و چوگان. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۲ق.
- _____ (د. ۹۸۲). لیلی و مجنون. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۱ق.
- _____ . مشترکات قاسمی. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۰-۹۸۲ق.
- قبس بن ملوح، دیوان قبس بن ملوح: روایت ابویکر والبس. دارسه و تعلیق یسری عبدالغنى. لبنان، بیروت. دارالکتب علمیه. ۱۴۱۰/۱۹۹۰م.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۴۶). فهرست کتب خطی کتابخانه آستان قدس رضوی. جلد هفتم (۲). مشهد. اداره کتابخانه آستان قدس.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۴۶). فهرست کتب خطی کتابخانه آستان قدس رضوی. ج ۷. مشهد. کتابخانه آستان قدس.
- مکتبی شیرازی. (۱۳۸۹). لیلی و مجنون. تصحیح دکتر حسن ذوالفاری - پرویز ارسسطو. تهران: نشر چشم.
- _____ (۱۳۷۳). لیلی و مجنون، پیشگفتار و تصحیح جوره بیگ نذری، مرکز مطالعات ایرانی، تهران.
- منزوی، احمد. فهرست نسخه‌های خطی فارسی، مجلدات ۱ تا ۶، تهران، مؤسسه منطقه‌ای، ۱۳۵۱-۱۳۴۸.
- مولوی، جلال‌الذین‌محمدبن‌محمد. (۱۳۶۲). مشنوی، به تصحیح رینولد. ا. نیکلסון، به اهتمام دکتر نصرالله پورجوادی. تهران: امیر کبیر. چاپ اول.
- نظامی گنجوی. (۱۳۶۹). لیلی و مجنون، به تصحیح دکتر برات زنجانی، تهران، دانشگاه تهران.
- تفیی، سعید. (۱۳۶۲). تاریخ نظم و نثر در ایران و زیان فارسی، دو جلد، انتشارات فروغی، بی‌جا

هائفی، عبدالله. (فوت ۹۲۷). لیلی و مجنون هائفی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، شماره ۲۵۴۲، [نسخه خطی] تألیف ۸۹۷ هجری، تاریخ تحریر ۹۰۶ هجری.

پرسنی، ابراهیم. (۱۳۸۴). هنر داستان نویسی، تهران، آکادمی، ۱۳۸۴.

Blochet F. Catalogue des manuscripts Persans.tome troisieme N° 1161- 2017. volume III. *published by Paris Reunion des bibliothèques nationales*

Brown. G. Edward. (1977). A Literary History of Persia volume II Cambridge university, London. New York.

Ivanow, Wladimir. (1926). concise Descriptive catalogue of the persian manuscripts in the curzon collection Asiatic society of Bengal by Ivanow Wladimir published by the Asiatic society of Bengal Calcutta.