

ژئوشیمی رادیو ایزوتوپ‌ها Sm–Nd و Rb–Sr و تعیین منشأ لیکوگرانیت‌های خواجه مراد، مشهد، ایران

محمد حسن کریم پور^{۱*}، لک فارموده^۲ و چاک استون^۳

^۱ گروه پژوهشی اکتشاف ذخایر معدنی خاور ایران، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

^۲ گروه زمین‌شناسی دانشگاه کلرادو، بولدر، امریکا

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۰۸/۲۳

چکیده

بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و پگماتیت‌های همراه در متافیولیت و متافیلیش‌ها (بقایای پوسته اقیانوسی پالٹو‌تیس) همزمان با برخورد صفحه ایران با صفحه توران نفوذ نموده‌اند. چهار نوع دایک پگماتیتی که بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت‌ها را قطعه کرده‌اند، شناسایی شدند. با استفاده از روش U-Pb سن زیرکن، بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت 4.1 ± 0.9 Ma تعیین شد (راتین، ترباس بالایی). بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلت‌گرانیت از نظر شیمیایی، فوق آلومینیم و گرانیت نوع S است. عدد پذیرفتاری مغناطیسی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلت‌گرانیت میان 11×10^{-5} تا 11×10^{-5} SI است، بنابراین مربوط به سری ایلمینیت (نوع کاهیده) هستند. مجموع عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت میان ۵۰ تا ۷۶٪ است. Eu/Eu* برابر 0.76 ± 0.52 نشان می‌دهد. نسبت ایزوتوپ اولیه $i^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ و $i^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ با توجه به سن ۲۰۵ میلیون سال محاسبه شد. نسبت ایزوتوپ اولیه $i^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلت‌گرانیت به ترتیب $i^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr} = 0.708161 \pm 0.00003$ و $i^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr} = 0.70853 \pm 0.00003$ بوده است. نسبت $i^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ اولیه در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت $i^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.512214 \pm 0.00004$ و در دایک آپلت‌گرانیت $i^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.512024 \pm 0.00004$ بوده است. میزان ایزوتوپ اولیه Nd در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت $\epsilon = -6.48 \pm 0.06$ است. بر اساس داده‌های ایزوتوپی مگماک اولیه از پوسته قاره‌ای منشأ گرفته است. به توجه به نسبت‌های Rb/Sr برابر 1 ± 0.3 و $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O} = 0.3 \pm 0.03$ در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت ترکیب سنگ منشأ بین متابلت و متابامت بوده است.

کلیدواژه‌ها: U-Pb، زیرکن، لیکوگرانیت، سری ایلمینیت و پذیرفتاری مغناطیسی و پگماتیت

*نویسنده مسئول: محمد حسن کریم پور

E-mail: mhkarimpour@yahoo.com

-۱- مقدمه

قطع شدگی صحرایی و سن نسبی مشخص شد که سن‌های به دست آمده از روش پتانسیم-آرگون یعنی 145 ± 3 میلیون سال (اوخر ژوراسیک- اوایل کرتاسه) (Alberti et al., 1973) جوان‌تر از سن چینه‌شناختی نشان داده شده برای توده‌های نفوذی گرانیتی است. همچنین مشخص شد که نظر دقیقی بر اساس روش U-Pb این توده‌های گرانیت‌بودی را از نوع I و ایزوتوپی رادیوژنیک جدیدی ارائه گردیده که بر پایه آن زمین‌ساخت دیرین و منشائنسنگی (پتروژنز) لیکوگرانیت پالٹو‌تیس خواجه مراد تفسیر می‌شود.

۲- زمین‌شناسی ناحیه‌ای

براساس پژوهش‌های Sampfli & Pillevuit (1993; 2002)، Stampfli (1996; 2000)، Stampfli et al. (1991) شواهد خوبی در البرز و سایر نقاط ناحیه وجود دارد که اقیانوس پالٹو‌تیس در سیلیورین باز شده است (صفحه ایران از توران جدا شده است). در اوخر پالٹو‌زیک یا در اوایل ترباس، صفحه ایران به‌وسیله باز شدن اقیانوس نئوتیس از صفحه عربی دور شد و خردقاره ایران با صفحه توران برخورد کرد. در اوخر ترباس (حدود 225 ± 3 میلیون سال پیش) پالٹو‌تیس دیگر وجود نداشته است (Stampfli, 1996; 2002; Sampfli and Pillevuit, 1993; Stampfli et al., 1991; Davoudzadeh and Schmidt, 1984).

فرارانش متافیولیت و متافیلیش پالٹو‌تیس و جایگیری آنها روی حاشیه خردقاره ایران باید پیش از اوخر ترباس انجام شده باشد (Stampfli, 1996; 2002; Sampfli and Pillevuit, 1993; Stampfli et al., 1991; Alavi, 1992; Stocklin (1974) Alavi (1992) و Davoudzadeh & Schmidt, 1984).

منطقه مورد مطالعه در شمال خاوری ایران میان طول‌های جغرافیایی $15^{\circ} 15' \pm 5^{\circ} 45'$ و $36^{\circ} 30' \pm 36^{\circ} 50'$ و عرض‌های جغرافیایی $30^{\circ} \pm 45^{\circ}$ قرار گرفته است (شکل ۱). کوه‌های بینالود بخشی از باقیمانده پالٹو‌تیس (متافیولیت و متافیلیش) است که توده بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در آن نفوذ کرده است. کوه‌های بینالود در جنوب و باخترا شهر مشهد قرار گرفته و بخش‌های باخترا و جنوبی این شهر بر روی باقیمانده پالٹو‌تیس و توده‌های نفوذی جوان‌تر ساخته شده است. (Jarchowski et al., 1973) کانی‌شناسی گرانیت، دیوریت، افولیت و سنگ‌های دگرگون شده ناحیه بینالود را برای اولین بار بررسی کردند. بررسی‌های سنگ‌نگاری اولیه گرانیت مشهد توسط Alberti and Moazae (1974) انجام شده است. تعیین سن به روش پتانسیم-آرگون روی کانی‌های مسکوویت و بیوتیت (4 ± 3 نمونه) از دو موقعیت مختلف این توده گرانیتی، سن‌های 145 ± 3 ، 120 ± 3 و 135 ± 3 میلیون سال (Alberti et al., 1973) (اوخر ژوراسیک- اوایل کرتاسه) را نشان داده است. پبل‌هایی از بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در کنگلومرای اوایل ژوراسیک پیدا شده است. Majidi (1983) رساله دکتری خود را روی افولیت، سنگ‌های دگرگونی و گرانیتی انجام داده است. Alavi (1979; 1991; 1992) ویژگی‌های ساختاری ناحیه را به تفصیل کار کرده است. Valizadeh & Karimpour (1995) بررسی سنگ‌نگاری و عناصر اصلی گرانیت‌بودی‌های مشهد را انجام دادند. Mirnejad (1991) پایان نامه کارشناسی ارشد خود را روی سنگ‌نگاری و ژئوشیمی عناصر اصلی توده‌های نفوذی انجام داده است. Iranmanesh & Sethna (1998) بررسی کلی روی گرانیت‌های مشهد داشته‌اند. Abbas (1998) پژوهه کارشناسی ارشد خود را بر روی سنگ‌های دگرگونی ناحیه‌ای و مجاورتی به پایان رساند. همچنین Ghazi et al. (2001) ژئوشیمی و تعیین سن افولیت مشهد را انجام داده‌اند. در طول پیش از ۱۰ سال پژوهش‌های انجام شده در ناحیه، بر اساس روابط

است. کنگلومرای کرتاسه میان لایه‌هایی از ماسه‌سنگ‌های فسیل دار دارد. بر اساس فسیل‌ها، سن کرتاسه زیرین برای این کنگلومرا مشخص شده است (Karimpour, 2009). کنگلومرا به تدریج در بخش بالایی به ماسه‌سنگ، سنگ‌آهک ماسه‌ای و سنگ‌آهک توده‌ای بالایی تبدیل می‌شود. انواع مختلفی از فسیل مثل اوربیتولین درون سنگ‌آهک پیدا شده است که نشان می‌دهد در کرتاسه زیرین تشکیل شده است.

۳- روش تجزیه

۱- ژئوشیمی قوه نفوذی

بررسی‌های صحرایی روی کمرنند پلوتونیک-دگرگونی پالٹوتیس در طول پیش از ۱۰ سال تدریس درس عملیات صحرایی انجام شده است. پس از بررسی‌های دقیق سنگ‌نگاری ۱۵ نمونه توده نفوذی برای آنالیز عناصر اصلی، فرعی و کمیاب خاکی انتخاب شد. اکسیدهای اصلی در نمونه‌های ذوبی و عنصر Zr, Sn, Nb, Ba, Sr, Sc, Y و Ga در قرص‌های پودر شده توسط دستگاه XRF (مدل فیلیپس PW1410) در دانشگاه فردوسی مشهد تجزیه شدند. عناصر کمیاب خاکی به روش ICP-MS در آزمایشگاه ACME کانادا تجزیه شدند. مقدار FeO و Fe₂O₃ به وسیله تتراسیون با استاندارد محلول پرمنگات پتاسیم با درستی ± 1 درصد در دانشگاه فردوسی مشهد تعیین شده است.

۲- سن سنگی U/Pb

یک نمونه از واحد بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت که بر روی آن ایزوتوپ Sr و Nd تجزیه شده است، برای تعیین سن به روش U-Pb روی کانی زیرکن انتخاب شد. زیرکن‌ها به وسیله روش استاندارد جداسازی، تفکیک شدند. حدود ۷۰ دانه زیرکن جدا شد. زیرکن‌ها برای تعیین سن به مرکز آریزونا در دانشگاه آریزونا آمریکا فرستاده شدند. در آنچه از روش Laser Ablation multi collector ICP-MS برای سن سنگی استفاده شد (Gehrels and Valencia, 2006). زیرکن‌ها ابتدا در یک پلاک اپاکسی به قطر ۱ اینچ همراه با خردک‌هایی از زیرکن استاندارد ID-TIMS و شیشه‌های NIST SPM610 قالب گیری شده، سپس این پلاک‌ها نصف شده و صیقل می‌خورند. عکس در زیر میکروسکوپ کاتدولومینسانس (CL) گرفته می‌شود. تصویر CL ساختار درونی زیرکن برخ خورده را نشان می‌دهد و با استفاده از آن مکان‌های مناسب برای پرتو لیزر انتخاب می‌شوند. همچنین می‌تواند به تعیین منشأ دانه‌های زیرکن (آذرین، دگرگونی یا گرمابی) کمک کند. این روش به طور معمول با یک پرتو به قطر ۳۵ یا ۲۵ میکرون و اگر لازم باشد در دانه‌های ریزتر به قطر ۱۵ یا ۱۰ میکرون صورت می‌پذیرد. پرتو ۳۵ یا ۲۵ میکرونی با نرخ تکرار ۸ هرتز و انرژی ۱۰ میکروژول تنظیم می‌شود که می‌تواند یک سیگنال کم و بیش ۱۰۰۰۰ cps در گرم در تن برای U در زیرکن تولید کند. برای اندازه‌های کوچکتر پرتو لیزر، انرژی ۶۰ میکروژول و نرخ تکرار ۴ هرتز) کاهش می‌یابد. در هر دو حالت بیان شده مواد برانگیخته شده توسط پرتو لیزر از یک اتفاق‌گزارهای همی‌بور می‌کنند. گاز هلیم و نمونه برانگیخته شده پیش از ورود به محیط پلاسما ICP-MS با گاز آرگون مخلوط می‌شوند. مقدار Pb ایزوتوپی نسبت به Th و U به کمک نمونه استانداری که همراه با زیرکن‌ها قالب گیری شده و هر بار با اندازه‌گیری سه تا پنج نمونه مجھول، اندازه‌گیری آن تکرار می‌شود، محاسبه می‌شود. نمونه استاندارد زیرکن ID-TIMS نمونه زیرکنی از سیریلانکا با سن $563/5 \pm 3/2$ Ma مورد سنجش قرار می‌گیرد. مقدار U این شیشه‌ها ۴۶۲ گرم در تن و مقدار Th آن ۴۵۷ گرم در تن است. قطعیت تجزیه‌های انجام شده حدود ۲ سیگما (تفیریاً ۱ درصد) برای U/²³⁸Pb و ²⁰⁶Pb/²⁰⁷Pb است.

نتیجه گرفته شده که برخورد اولیه ایران و توران پیش از پایان تیاس شروع شده است.

۲-۱. متافیولیت

به دو مجموعه تقسیم می‌شود: ۱) نورآباد و ۲) چهار چشم. مجموعه نورآباد (نام قدیم آن ویرانی است) در طول جاده مشهد-شاندیز (حدود ۲۵ کیلومتری مشهد) پیرامون روستای نورآباد رخمنو دارد (شکل ۱). مجموعه متافیولیت چهار چشم میان و کیلآباد و خلچ دیده می‌شود (شکل ۱). هورنبند گابرو (افیولیت) به وسیله روش Ar-³⁹Ar تعیین سن شده است و سن میان ۲۸۷/۶ و ۲۸۱/۷ میلیون سال نشان داده است که نشان دهنده اوخر پنسیلوانین-اوایل پرمین بوده و شبیه به سایر تعیین سن‌های انجام شده برای پوسته ایوانوسی پالٹوتیس است (Ghazi et al., 2001).

بر اساس بررسی‌های تفصیلی Alavi (1979; 1991) این افیولیت به وسیله رانده‌شدگی کم زاویه پیش از برخورد بر روی فلیش‌ها جایگزین شده است. در این بخش‌ها میلیونیت‌ها از چند سانتی‌متر تا چند متر عرض دارند. تغییر شکل‌های پیش و همزمان با فرارانش یک ساختار پیچیده را در بقایای پالٹوتیس به وجود آورده است (Alavi, 1991) افیولیت‌ها و متافلیش‌های در برگیرنده آنها به دو فاز چین خوردگی ایزوکلینیال هم محور با محورهای زیر افقی تغییر شکل داده‌اند (Alavi, 1992). در نتیجه افیولیت و متافلیش در یک لغزش باریک موازی ظاهر شده است.

۲-۲. متافلیش

متاسدیمنت‌ها شامل اسلیت، کوارتزیت، مرمر، کمی فیلیت، کنگلومرای کربناتی و الیسترستروم هستند. Alavi (1979) این رسوبات را وابسته به آب‌های ژرف دانسته است. براساس پژوهش‌های Abbasi (2009) و Karimpour (2009)، اولین مرحله دگرگونی ناحیه‌ای کم فشار و حرارت متوسط (زون استارولیت درون رخساره آمفیولیت) بوده است. متافلیش باقیمانده پالٹوتیس توسط بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت خواجه مراد موردنفوذ واقع شده است.

۲-۳. متاسدیمنت‌های دگرگونی ناحیه‌ای در جه پایین جوان تو

این متاسدیمنت‌ها در جنوب باخته گسل رانده اصلی دیده می‌شوند (شکل ۱). در این ناحیه یک توالی ستبر از شیل دگرگون شده درجه پایین و سیلت‌ستون با قاعده کنگلومرا مشتمل پبل‌هایی از افیولیت، متافلیش، دیبوریت و گرانوپلیوریت است. کنگلومرا به وسیله گسل رانده در شمال قطع شده است (شکل ۱). آنها به وسیله گسل رانده در بخش جنوبی قطع شده‌اند (شکل ۱). در نتیجه رانده شدن کنگلومرای دولومیت‌های قاعده آنها به شدت برشی و سیلیسی شده‌اند. درون پنهان رانده شدن گرانوپلیوریت شده می‌شود (Fakhr, 1977; Khatonie Molayossefi, 2000) مرحله دوم در ژوراسیک اتفاق افتاده است (Karimpour, 2009).

۲-۴. کنگلومرای ژوراسیک، ماسه‌سنگ و شیل

درون یک حوضه زمین‌ساختی باریک با روند NW-SE در جنوب بینالود، کنگلومرا، شیل و سیلت‌ستون دیده می‌شود (شکل ۱). کنگلومرای قاعده شیل‌هایی از متافلیش و بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت خواجه مراد است. ماسه‌سنگ، سیلت‌ستون و شیل به صورت میان لایه‌ای دیده می‌شود. افق‌های کمی زغالی، درون شیل‌ها دیده می‌شود. بر اساس فسیل‌های گیاهی، سن رسوبات لیاس - دوگر است (Fakhr, 1977; Khatonie Molayossefi, 2000).

۲-۵. کرتاسه زیرون

رسوبات کرتاسه زیرین به طور عمده در جنوب ناحیه بینالود دیده می‌شود (شکل ۱). کرتاسه زیرین شامل دو بخش کنگلومرای زیرین و سنگ‌آهک بالایی است. کنگلومرای زیرین با دگرگشی روی کنگلومرای ژوراسیک را پوشانده

۳-۳. ایزوتوپ های Nd-Sr

کوارتز، ۵ درصد مسکوویت (بالغ بر ۳ سانتی متر طول) و ۵ درصد تورمالین (بالغ بر ۱۲ سانتی متر طول)، (۳) نوع III: میکرو کلین، کوارتز، مسکوویت، آلبیت، گارننت آلماندین ± تورمالین دارند. این نوع کمتر معمول است، (۴) نوع IV: خیلی کمیاب بوده و دارای میکرو کلین، کوارتز، مسکوویت، آلبیت و بریل است. پigmاتیت ها در برخی نواحی برای فلذسپار استخراج می شوند. فلذسپارها در مجموع غنی از پتاسیم هستند اما تعدادی فلذسپار های Na-K دار نیز در خواجه مراد پیدا شده است.

۵- ژئوشیمی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت

نتایج تجزیه توده بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در جدول ۱ نشان داده شده است. مقدار SiO_2 از ۷۷ تا ۷۴/۲۷ درصد متغیر است (جدول ۱). در نمودار مثلثی آلبیت- ارتوکلاز- آنورتیت (Barker, 1979) این توده در محیط گرانیت رسم شده است (شکل ۲).

رسم $\text{K}_2\text{O}/\text{Na}_2\text{O}$ در برابر $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$ نشان می دهد که نسبت $\text{K}_2\text{O}/\text{Na}_2\text{O}$ در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت بین ۰/۸ تا ۱/۶۲ و برای آپلیت بین ۰/۸ تا ۰/۹۷ است (شکل ۳). مقدار Na_2O در آپلیت افزایش پیدا کرده است. تغییرات اندیس تفریق (D.I) بسیار آرام است (۸۹ تا ۹۱) (جدول ۱). رسم بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در نمودار $(\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O})/\text{CaO}$ ($\text{Zr} + \text{Ce} + \text{Y} + \text{Nb}$) (Whalen et al., 1987) نشان می دهد که این توده در محیط گرانیت تفریق یافته قرار می گیرد (شکل ۴).
 (Villaseca et al. (1998) گرانیت های پرآلومینوس را در ۴ گروه تقسیم نبندی می کنند: ۱) گرانیت ییدهای بهشدت پرآلومینوس که از نوع S هستند (H-P). این توده ها بالاترین مقدار A=Al-(K+Na+2Ca) را دارند (شکل ۵) و با داشتن کانی های غنی از Al مثل مسکوویت، گارننت (آلماندین - پیروب) کردیریت و سلیمانیت مشخص می شوند. این گرانیت ییدهای به طور معمول آنکلاوهای باقیمانده فراوانی دارند، ۲) گرانیت ییدهای متوسط پرآلومینوس (M-P) (شکل ۵) که از نوع غنی از بیوتیت هستند. کانی های کمیاب این واحدها شامل کردیریت و گارننت (آلماندین - پیروب) است، ۳) گرانیت ییدهای کم پرآلومینوس (L-P) (شکل ۵) که از نوع گرانیت یید I یا کم ASI هستند. این توده ها دارای آفیویول هستند و آنکلاوهای آنها بیشتر نوع گرانولار مافیک است، ۴) گرانیت ییدهای پرآلومینوس به شدت فلزیک (F-P) (شکل ۵). بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در بخش گرانیت ییدهای پرآلومینوس به شدت فلزیک (F-P) رسم می شود (شکل ۵). آنها بالای خط جدا کننده I-S هستند و بنابراین از نوع S هستند (شکل ۵). نمودار Rb/Nb از (Pearce et al. (1984) نشان می دهد که بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در محیط گرانیت های هم زمان با برخورد قرار می گیرد (شکل ۶).

نتایج تجزیه عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت در جدول ۲ ارائه شده است. مقادیر عناصر کمیاب خاکی این واحدها نسبت به مقدار این عناصر در کندریت (Boynton, 1984) بهنجار شد. بهنجارشدن عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت نسبت به کندریت نشان می دهد که عناصر کمیاب خاکی سبک (LREE) غنی شدگی متوسط نسبت به عناصر کمیاب خاکی سنگین (HREE) دارند (شکل ۷).

آپلیت الگوی متفاوتی دارد، به نحوی که LREE آن کم و HREE زیاد است (شکل ۷). مقدار کل عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت بین ۱۳۰ تا ۱۷۶ است، در حالی که در آپلیت این مقدار بسیار کم و بین ۵۰ تا ۷۹ است (جدول ۲). آنها بی هنجاری Eu منفی کوچکی دارند ($\text{Eu}/\text{Eu}^* = ۰/۵۲$ تا ۰/۷۶). بر اساس (Taylor and McLennan (1985) مقدار Eu/Eu^* کمتر از یک به منزله بی هنجاری منفی و بیش از یک بی هنجاری مثبت است.

مقادیر عناصر واسطه با شدت میدان پایین (LFSE) مثل Rb، Ba و Sr در بیوتیت

تجزیه ایزو توپ های رادیوژنیک Rb-Sr و Sm-Nd نیز بر روی کل نمونه سنگ توسط 8-collector Finnigan MAT 261 Thermal Ionization Mass Spectrometer در داشتگاه کلرادوی آمریکا صورت بدیرفت. نمونه های لیکوگرانیت و آپلیت پس از خردایش و نرمایش در شرکت طیف کانسaran بینالود برای این داشتگاه ارسال شد. مقدار $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ با استفاده از four-collector static mode measurements $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr} = 0.71028$ SRM-987 با مقدار $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.71032 \pm 0.7219$ را نشان داده بود، اصلاح شد. همچنین مقدار $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.7219$ نمونه استاندارد بهنجار و تجزیه با dynamic mode measurements three-collector measurements $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd} = 0.7219$ را مشخص کرد. نیز بارها تکرار شد که مقدار LaJolla Nd

۴- سنگنگاری

۴-۱. تورمالین آپلیت گرانیت

تورمالین آپلیت گرانیت در طول حاشیه لیکوگرانیت دو میکایی رختمن دارد (شکل ۱). تورمالین و گارننت در این واحد نفوذی فراوان است. تجزیه مایکروپرپ گارننت، ۶۵/۵-۶۴/۳ درصد آلماندین، ۱۵/۷-۱۶/۷ درصد گراسولاریت، ۱۲/۳۴-۱۲ درصد پیروب، ۵/۶ درصد اسپسارتین و ۲/۸-۲/۴ درصد آندرادیت را نشان می دهد.

۴-۲. بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت

باتولیت بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت یک توده شمال پاختنی- جنوب خاوری با ابعاد ۷ در ۷ کیلومتر است. این باتولیت شامل واحد های مختلفی است. برای مثال زون حاشیه ای آن غنی از تورمالین و آپلیت گرانیت تورمالین دار است و بیشترین بخش آن بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت است (شکل ۱). دایک های پگماتیت که به طور محلی فراوان هستند، توده بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت راقطع کرده اند. بافت بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت همسان دانه ریز با برگ وار گی ضعیف است. این واحد شامل ۲۸-۳۵ درصد کوارتز، ۲۵-۲۹ درصد فلذسپار پاتاسیم، ۲۲-۲۷ درصد آلبیت، ۵-۲/۵ درصد مسکوویت و ۱/۵-۲/۵ درصد بیوتیت است. کانی های کمیاب شامل تورمالین، گارننت، آپاتیت و زیرکن است. بیگانه سنگ هایی با بیشینه ابعاد ۹×۵ متر از سنگ دیواره در این واحد دیده می شود که در خواجه مراد فراوان تر است. انواع مختلفی از بیگانه سنگ ها مثل فلذسپار مونزو گرانیت، سنگ های دگرگونی، بیوتیت گرانیت پورپ و خرد سنگ های غنی از میکا در واحد بیوتیت- مسکوویت لیکوگرانیت تشخیص داده شده است. بیشتر بیگانه سنگ ها فلذسپار مونزو گرانیت هستند. در ناحیه خواجه مراد به دلیل فراوانی این بیگانه سنگ ها می توان نتیجه گرفت که آنها سقف اتفاقیک ماجمایی را تشکیل داده اند.

۴-۳. پگماتیت

پگماتیت ها جوان ترین توده های نفوذی در این کمریند هستند. دایک های پگماتیتی به حالت شبکه ای، توده های قلیمه تر راقطع کرده اند. آنها به شکل دایک و عدسی دیده می شوند. دایک های پگماتیتی از ۱ سانتی متر تا ۲۵ سانتی متر در عرض متغیرند. همچنین اندازه دانه دایک های پگماتیتی از میکروسکوپی تا ده ها سانتی متر متغیر است. گاه بلوری مثل میکرو کلین تا ۴۰ سانتی متر طول دارد. پگماتیت ها را بر اساس مقدار کانی ها می توان به ۴ گروه تقسیم بندی کرد: ۱) نوع I شامل: ۹۰-۶۰ درصد میکرو کلین صورتی با کمی آلبیت به صورت پرتیت (بالغ بر ۲۰ سانتی متر طول)، ۲) نوع II شامل: ۲۰-۵ درصد کوارتز، ۲۰-۵ درصد مسکوویت (صفحاتی با ۸-۲ سانتی متر طول) و در برخی نواحی بالغ بر ۵ درصد سریسیت به عنوان کانی اولیه تشکیل دهنده با آگر گات شعاعی، ۳) نوع III شامل: ۸۰-۷۰ درصد میکرو کلین صورتی با مقداری آلبیت در بیشتر پرتیت (بالغ بر ۱۵ سانتی متر طول)، ۴) نوع IV شامل: ۱۵-۱۰ درصد

شکل ۱۱ نشان داده شده است. بر اساس تجزیه ۱۶ نقطه میانگین سن به دست آمده $\pm 4/۱$ ± ۲۰۵/۹ میلیون سال است (با خطای ۲ سیگما). بر پایه تجزیه Pb-U-Th-Pb در زیر کن، بیوپتیت مسکوکویت لیکوگرانیت (خواجه مراد) در تریاکس پسین (راتین) تشکیک شده شده است.

Sr-Nd ایزوتوپ - ۸

اطلاعات ایزوتوپی Rb-Sr و Sm-Nd بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت (MG-1) و آپلیت (AG-2) در جدول های (۴ و ۵) ارائه شده است. نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه و نسبت $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ اولیه بر اساس سن میانگین ۲۰۵ میلیون سال محاسبه شده است. نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه برای بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت (جدول ۴) مقادیر Nd اولیه بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت (جدول ۵) و برای اسلیت (جدول ۶) نسبت $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ اولیه برای بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت (جدول ۷) و اسلیت (جدول ۸) است.

۹- مِنشاً مَاجِماً

برخورد صفحه‌های ایران و توران باعث کوتاه‌شدنگی و سبتر شدنگی پوسته شده است. در پهنه برخورد قاره‌ها، در نتیجه سبتر شدنگی پوسته قاره‌ای، متابلیت‌ها، متاگریوک‌ها و متآذرین‌ها تحت شرایط دی هیدراسیون شروع به ذوب شدنگی کرده و سری‌های مختلفی از ماسه‌های پرآلومینوس اسیدی - حد واسطه را تولید می‌کنند (Miller, 1985; Petford and Atherton, 1996).

نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه، $\text{Nd}^{143}/\text{Nd}^{144}$ و $\text{Nd}^{147}/\text{Nd}^{144}$ اولیه بازالت MORB، بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و اسلیت از منطقه مورد بررسی در شکل های ۱۲ و ۱۳ نشان داده شده است. مقدار $\text{Nd}^{147}/\text{Nd}^{144}$ برای بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و دایک آپلیتی بین ۶-۹/۴۸ است. نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه برای بیویت MORB بین ۷+۱۳ تا ۷-۱۳ است. نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه برای بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت بین ۰/۷۰۸۱۶۱ تا ۰/۷۰۸۵۳ است. نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه برای MORB بین ۰/۵۱۳۵ تا ۰/۵۱۳۰ است (Karimpour, 2009). بر اساس اطلاعات ایزوتوبی، بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و دایک های آپلیتی منشایی خارج از گوشته دارند. مقادیر $\text{Nd}^{147}/\text{Nd}^{144}$ اولیه بیویت مسکوویت لیکوگرانیت ۶-۹/۴۸، آپلیت ۶-۹/۸۳ و اسلیت ۱۵/۳۶ است (جدول ۵). بر پایه مقادیر نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه و $\text{Nd}^{143}/\text{Nd}^{144}$ اولیه، بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و دایک های آپلیتی مگماهی شافت گرفته از پوسته قاره ای هستند. اسلیت مقدار نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه و $\text{Nd}^{143}/\text{Nd}^{144}$ اولیه بیشتری در مقایسه با این واحدها دارد. این مسأله نشان می دهد که بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و دایک های آپلیتی از پوسته قاره ای با مقدار نسبت $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ اولیه و $\text{Nd}^{143}/\text{Nd}^{144}$ اولیه کمتر است. این نتایج فهمه ای

لیکوگرگانیت های پرآلومینیوس به طور معمول همراه با سنگ های دگرگونی تاجهای و کمریندهای به شدت چین خورده شامل رسوبات پلیتیک و کوارتز فلدوپاتیک هستند، مانند کمریند mobile Tasman خاور استرالیا (Chappell and White, 1974; Phillips et al., 1981)، ناحیه تبت جنوب پنال Black Hills (DeBon et al., 1968; Inger and Harris, 1993) و کمریند چین خورده هرسینین (Shearer et al. 1987) Didier & Lamreyre, 1969؛ (Holtz and Barbey, 1991).

بیویت - مسکوویت لیکوگراینیت‌ها و پگماتیت‌های مشهد از نوع گراینیت‌های SP پس از برخورد هستند. گراینیت‌های SP در شرایط زیر می‌توانند تشکیل شوند:
 ۱) برخورد با فشار بالا مثل آلب و هیمالیا. سترشدگی پوسه هزم‌مان با برخورد در این نواحی به طور کامل آشکار است (قریباً ۱۳۰ کیلومتر) (Gebauer et al., 1997).

مسکوویت لیکوگرانیت بالاست (جدول ۱). لیکوگرانیت بالاترین مقادیر Rb را در جدول ۱ دارد (بین ۲۳۵ تا ۲۶۱ گرم در تن). نسبت Sr/Rb در این توده بین ۱/۰۷ تا ۱/۲۷ است (جدول ۱). مقدار Ba نیز بین ۵۵ تا ۷۰۸ گرم در تن است (جدول ۱).

نمودار عنکبوتی عناصر فرعی و برخی عناصر کمیاب خاکی بهنجارشده بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت نسبت به کندریت در شکل ۸ نشان داده است.

Rb و K بی هنجاری مثبت نشان می دهند. ناهنجاری منفی در Ba, Sr, Nb و Ti و Dیده می شود (شکل ۸). تغیریق و یا حضور تعدادی از کانی ها به عنوان باقیمانده در منشأ می تواند این ناهنجاری های منفی را توضیح دهد مثل آپاتیت برای فسفر، ایلمینیت یا بتینیت برای تیتان، فلدسپار برای باریم و پلازیو کلاز برای استرانسیم.

عناصر LFSE و Ba (Sr) ناهنجاری منفی دارند (شکل ۸). مقدار عناصر Ce, La, Nd, Sm, P, Zr, Ti در آپلیت کمتر از بیویت مسکوویت لیکوگرانیت است و فقط عنصر Yb در آپلیت بیشتر است (شکل ۸). این می تواند به علت حضور گارنت در آپلیت باشد.

۶- پذیرفتاری مغناطیسی

سنگ‌های گرانیتی بهوسیله (1977) Ishihara به دو گروه سری مگنتیت و سری ایلمنیت تقسیم شدند. او تشخیص داد که در ژاپن تفکیک مکانی آشکاری بین سنگ‌های گرانیتی وجود دارد که برخی دارای مگنتیت هم‌مان با ایلمنیت و برخی فقط دارای ایلمنیت هستند. همچنین مشخص کرد که گرانیتوییدهای سری مگنتیت به نسبت اکسیدان هستند، در حالی که گرانیتوییدهای سری ایلمنیت به نسبت کاهیده هستند. گرانیت‌هایی که پذیرفتاری مغناطیسی بیش از 10^{-3} SI دارند وابسته به سری مگنتیت هستند (Ishihara, 1977). براساس مقدار پذیرفتاری مغناطیسی، ترکیب کانی شناسی و نسبت آهن فربک به فروس (کمتر از 0.25%)، بیویت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت وابسته به سری ایلمنیت هستند (شکل ۹).

۷- سن سنجی زیرگن به روش U-Pb

بمقایسی افیولیتی پالتوتیس به دو روش $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ (Stampfli et al., 1996, 2002; Stampfli and Pillevuit, 1993) و K/Ar (Ghazi et al., 2001) برآیند سن آن را اخیر پنسیلوانین- اوایل پرمن است. در ایران، ترکیه و یونان خط درز پالتوتیس پیش از تریاس پسین (225 میلیون سال پیش) جایگزین شده است. در تریاس پسین (حدود 225 میلیون سال پیش) به طور قطع پالتوتیس وجود نداشته است (Stampfli et al., 1991; Davoudzadeh and Schmidt, 1984).

بیویت مسکوویت لیکوگرایت توسط روش K-Ar تعیین سن شده است (Alberti and Moazaz, 1974). کنگلومرازی ژوراسیک- ماسهسنگ و شیل شامل پیلهایی از بیویت مسکوویت لیکوگرایت است. بر اساس فسیلهای گیاهی، سن این توالی لیاس- دوگر (اوایل تا اواسط ژوراسیک، ۱۸۰ تا ۱۷۰ میلیون سال) است (Khatonie Molayossefi, 2000). بر پایه این اطلاعات آشکار است که سن تعیین شده در روش K-Ar درست نیست. برای به دست آوردن سن مطلق درست از روش تجزیه U-Th-Pb در زیر کن استفاده شده است. نتایج تجزیه ایزوتوپ های U-Th-Pb در زیر کن توده بیویت مسکوویت لیکوگرایت در جدول ۳ ارائه شده است. نتایج محسنه شده نمونه ۱ MG در

نسبت بالاتر $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$ بیانگر آن است که مقدار آنوریت بالاتر بوده است. بر اساس بیهودگی خیلی منفی نسبت Eu/Eu^* , بیشتر پلازیوکلازها ذوب شده‌اند. مقدار بالای MgO و Ba و بالاتر بودن نسبت $\text{K}_2\text{O}/(\text{CaO}+\text{Na}_2\text{O})$ نشان می‌دهد که سنگ منشأ غنی از پاتسیم فلدسپار، مسکوویت و بیوتیت بوده و همه پاتسیم فلدسپارها، مسکوویت‌ها و بخشی از بیوتیت‌ها ذوب شده‌اند. بالاتر بودن مقدار لیکوگرانیت‌های مشهد بستگی به ذوب بیوتیت داشته است.

پژوهش‌های انجام شده توسط Patino Douce and Harris (1998) روی متاپلیت‌های همیالیا نشان می‌دهد که نسبت $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$ در ذوب بخشی کم، وابسته به فشار و مقدار آب است. مقدار $\text{Na}_2\text{O}/\text{K}_2\text{O}$ در مذاب از $0/83$ در حرارت 775°C درجه سانتی‌گراد و فشار 6 کیلوبار به $0/98$ در حرارت 800°C درجه سانتی‌گراد و فشار 8 کیلوبار و $1/45$ در حرارت 825°C درجه سانتی‌گراد و فشار 10 کیلوبار افزایش می‌یابد. مذاب تولید شده با مقدار کم آب اضافه شده نزدیک سالیوس، ترکیب ترانجیمت دارد. تغییر ناگهانی به سوی ترکیب ترانجیمت در فشار 10 کیلوبار بیشتر از 4 کیلوبار است.

Oollo de Castro et al. (2000) به طور تجربی روی روابط ذوبی گیبس (اسپانیا) بررسی کردند. همه مذاب‌های تشکیل شده در آزمایش‌های بدون سیال در محدوده گرانیت رسم می‌شوند. در آزمایش با 2 درصد آب نیز در محدوده گرانیت نزدیک مرز ترانجیمت و با 5 درصد آب در محدوده مونزو گرانیت قرار می‌گیرند. شکل 15 تشکیل ماقماً لیکوگرانیت را در طول برخورد صفحه‌های ایران و توران نشان می‌دهد.

۱۰- نتیجه‌گیری

بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت گرانیت‌های پرآلومینوس به شدت فلزیک هستند. براساس پذیره‌فاری مغناطیسی، ترکیب کانی شناسی و مقدار نسبت آهن فریک به فروس (کمتر از $0/35$)، هر دو واحد به سری ایلمینیت تعلق دارند. بر پایه تجزیه U-Th-Pb (خواجه مراد) در کانی زیرکن، بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت (خواجه مراد) در اوخر تربیاس تشکیل شده است (راتین، $205/9 \pm 4/1$ میلیون سال). آنها در متافیولیت و متافیلیت باقیمانده پالئوتیس نفوذ کرده‌اند. هر دو واحد گرانیت نوع S بوده و در طول بسته شدن پالئوتیس و زون برخوردی به وجود آمده‌اند. مقادیر Nd اولیه بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت از $6/48$ - $6/83$ و مقدار نسبت $87/\text{Sr}$ اولیه از $70/9853$ تا $70/8161$ متغیر است. این مقادیر نشان‌دهنده ماقماً مشق شده از پوسته قاره‌ای است.

نمودار نسبت‌های Rb/Sr در برابر Rb/Ba نشان می‌دهد که نمونه‌های بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در نزدیک مذاب مشق شده از پسامیت قرار می‌گیرند. بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت با نسبت $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$ کم و بیش برابر $0/3$ بین 1 تا $1/3$ نشان‌دهنده مقدار پلازیوکلاز بین بیش از 5 درصد تا کمتر از 15 درصد در منشأ است. همه شواهد نشان می‌دهد که منشأ بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت ترکیب بین متاپلیت تا پسامیت داشته است.

سپاسگزاری

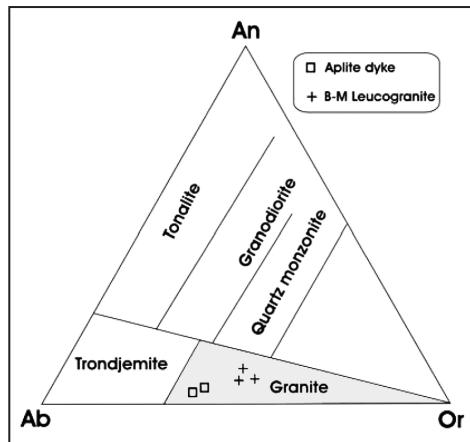
این پژوهش به وسیله دانشگاه فردوسی مشهد (پژوهش P/742 مورخه ۱۴/۷/۸۷) حمایت شده است. نویسنده‌گان از آفیان Victor Valencia و George E. Gehrels و از گروه علوم‌زمین دانشگاه آریزونا تاکسون که سن سنجی زیرکن را انجام دادند، تشکر می‌کنند.

عناصر گرامازای رادیوزنیک مثل Th, U, K, Al₂O₃/TiO₂ بالا تولید می‌کند (Turner et al., 1996; Le Fort et al., 1983; Searle et al., 1997) برخورد با حرارت بالا مثل هرسینید است. سبزه‌شده‌گی پوسته در زون برخورد هرسینید به احتمال بیش از 50 کیلومتر بوده است (Behrmann et al., 1991). گرانیت‌های SP هرسینید همراه با مقدار زیادی گرانیت‌های کلسیمی-قلایی همزمان با پس از برخورد هستند که شواهدی مبنی بر واکنش با ماگمای مشق شده از گوشته (به احتمال سست‌کرده) دارند (Rotture et al., 1991; Pamice et al., 1996, 1997) درجه سانتی‌گراد با مقدار Al₂O₃/TiO₂ پایین تشکیل شده‌اند، و 3 حد وسط شماره 1 و 2 . کوهزایی کالدونین بریتانیا ممکن مثالی از این نوع باشد.

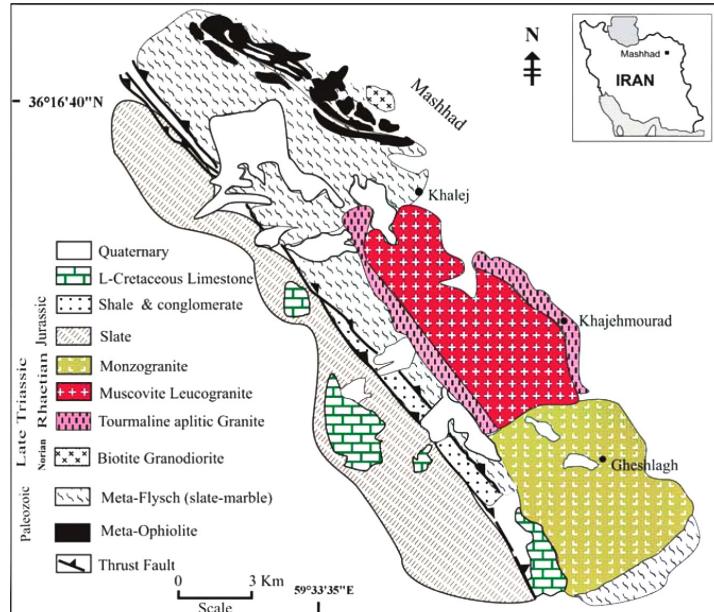
بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت‌های مشهد ممکن است از نوع حد وسط و شماره 3 باشند؛ زیرا شواهد دگرگونی فشار بالای همزمان با برخورد و دگرگونی دمای بالا پس از برخورد دیده نمی‌شود. بر اساس اندازه‌گیری‌های ژئوفیزیکی (Kunin et al., 1987)، پوسته قاره‌ای در ناحیه بینالود بین 48 تا 50 کیلومتر است. مقدار فلدسپار مونزو گرانیت کلسیمی-قلایی افزون بر سبزه‌شده نمی‌شود. بر اساس اندازه‌گیری‌های پیشنهاد می‌کند. رفتار ذوب دی هیدراسیون مسکوویت و بیوتیت در سنگ‌های متاپلیت توسط Le Breton and Thompson (1988), Thompson (1982), Peterson and Newton (1989), Vielzeuf and Holloway (1988), Patino-Douce and Johanston (1991), Holtz and Johannes (1991) و Gardien et al. (1995) بررسی شده است. مقدار و ترکیب مذاب تولید شده بستگی به عوامل‌های مختلفی دارد که از آن جمله می‌توان به ترکیب سنگ منشأ، حرارت، آب و فشار و فوگاسیته اکسیژن اشاره کرد. در کل، همه مذاب‌های تولید شده در ذوب بخشی کم غیر قابل تشخیص هستند (بیشتر فلزیک پرآلومینوس) و بدون توجه به ماهیت پروتولیت، ممکن مقدار مذاب متفاوت باشد. حتی سنگ‌های متاآذرین متا آلومینوس قادراند که مذاب فلزیک پرآلومینوس در شرایط ذوب بخشی کم و کمبود آب تولید کنند (Conrad et al., 1988; Beard et al., 1993; Beard and Lofgren, 1991; Patifio douce and Beard, 1995; Springer and Seck, 1997) و ترکیب اولیه سنگ منشأ با گذشت زمان در ذوب شرکت می‌کنند. مقدار Mg و ترکیب اولیه سنگ منشأ با افزایش مقدار ذوب را کنترل می‌کند. با افزایش این عناصر، حد فاصل حرارت واکنش افزایش می‌یابد.

نمودار Rb/Sr-Rb/Ba (شکل ۱۴) نشان می‌دهد که نمونه‌های بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت در نزدیکی محدوده مذاب مشق شده از پسامیت‌ها قرار می‌گیرند. بر پایه بررسی‌های Sylvester (1998) مذاب مشق شده از پلیت‌ها نسبت $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$ کمتری ($<0/3$) از مذاب مشق شده از پسامیت‌ها ($>0/3$) دارد. بیوتیت - مسکوویت لیکوگرانیت‌های مشهد با مقدار $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$ تقریباً برابر با $1/3-1$ و مقدار پلازیوکلاز سنگ منشأ بیش از 5 درصد و کمتر از 15 درصد، سنگ منشأی میان متاپلیت‌ها و پسامیت‌ها داشته‌اند.

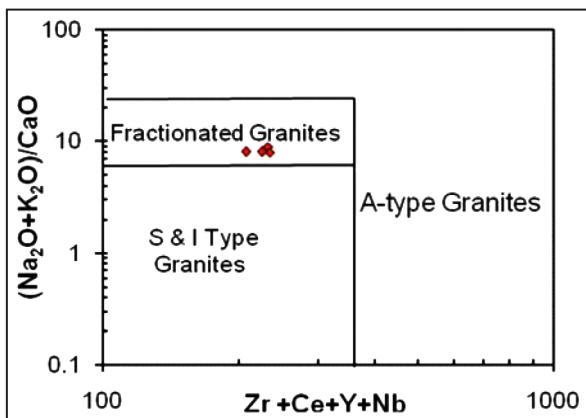
مقدار عناصر لیکوگرانیت‌ها و فلدسپار مونزو گرانیت‌های مشهد با لیکوگرانیت‌های هیمالیا و هرسینید مقایسه شد (جدول ۶). بیوتیت - مسکوویت لیکوگرانیت‌های مشهد مقدار بالاتر Sr دارند (جدول ۶). مقدار بالاتر CaO و Sr نشان می‌دهد که سنگ منشأ لیکوگرانیت‌های مشهد، پلازیوکلاز بیشتری در مقایسه با لیکوگرانیت‌های هیمالیا و هرسینید داشته است.



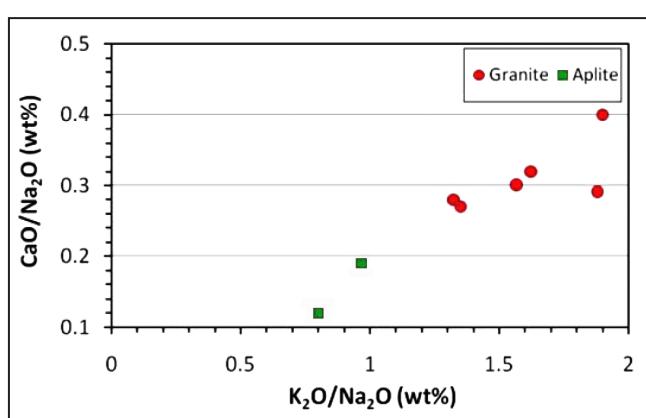
شکل ۲- مثلث آلبیت- ارتو کلاز- آنورتیت نشان می دهد که بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت در محیط گرانیت رسمی شود (Barker, 1979)



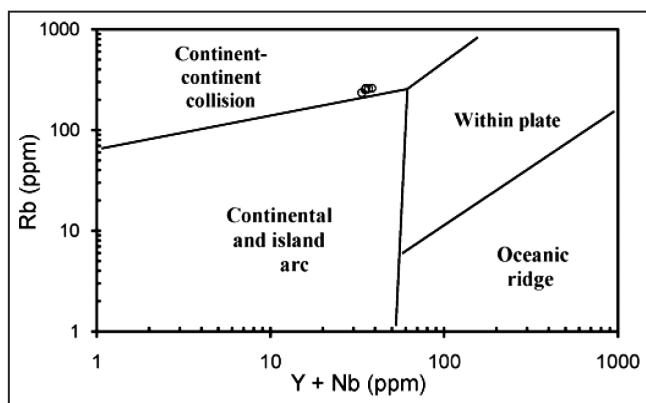
شکل ۱- موقعیت زمین شناسی بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت خواجه مراد (Karimpour, 2009)



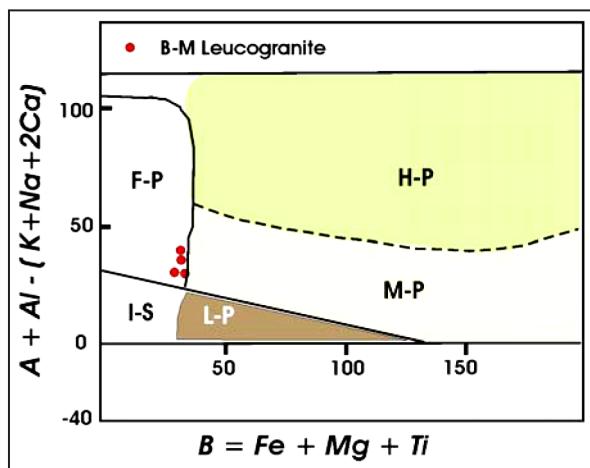
شکل ۴- رسم بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت در نمودار $(Zr + Ce + Y + Nb) / (Na_2O + K_2O) / CaO$ در برابر $Zr + Ce + Y + Nb$ در محیط گرانیت تفرقی یافته (Whalen et al., 1987)



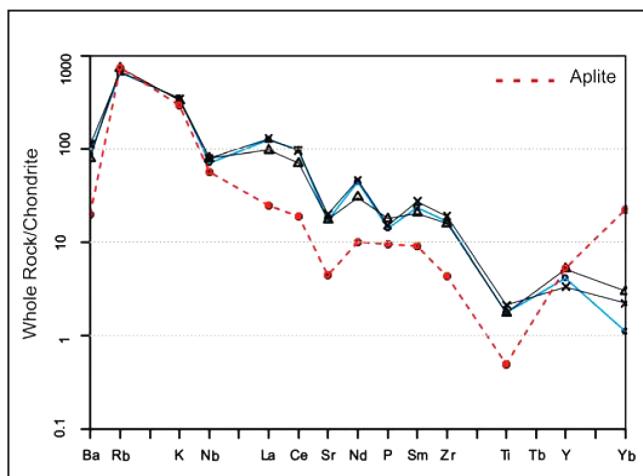
شکل ۳- رسم CaO/Na_2O در برابر K_2O/Na_2O برای بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت و آپلیت



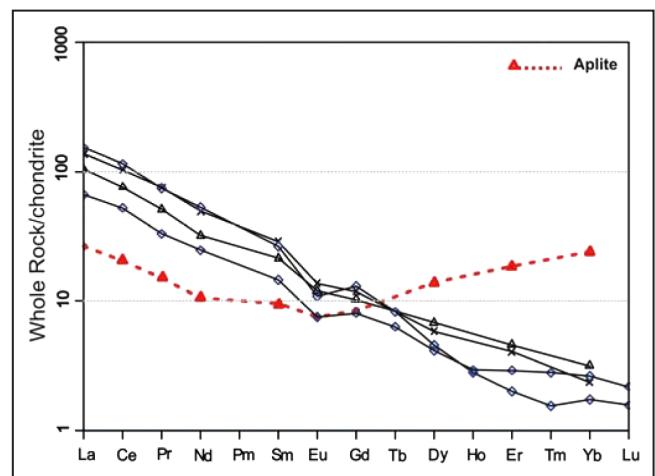
شکل ۶- بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت در نمودار Pearce et al. (1984) در محیط گرانیت های همزمان با برخورد رسم شده است



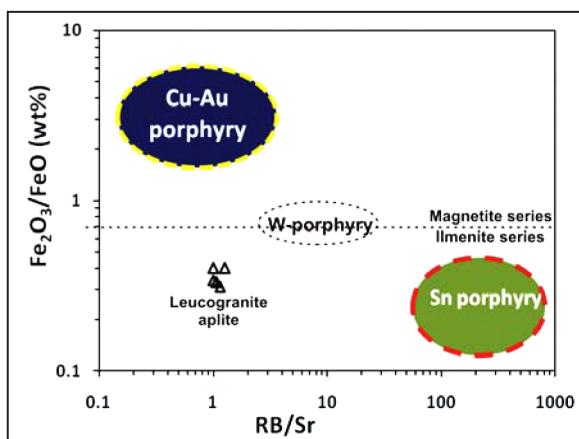
شکل ۵- بیوتیت مسکوویت لیکو گرانیت در بخش گرانیتوبیدهای پر آلومینوس به شدت فاسیک رسم شده است (L-P). (Villaseca et al., 1998) کم پر آلومینوس، =M-P =متوسط پر آلومینوس، =H-P، به شدت پر آلومینوس، =F-P =فلسیک پر آلومینوس



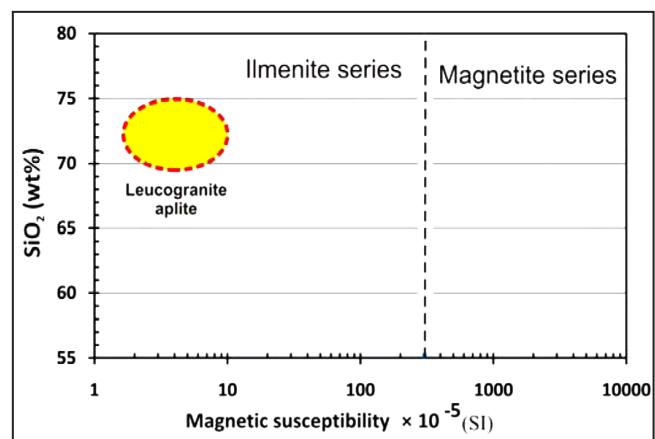
شکل ۸- الگوی بهنجارشده عناصر فرعی و برخی عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت نسبت به کندریت (مقادیر کندریت از Thompson, 1982)



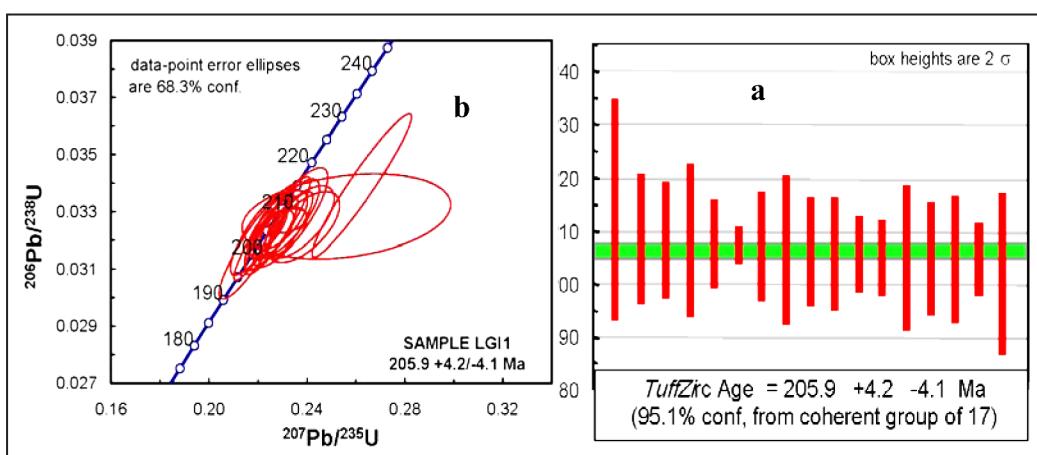
شکل ۷- الگوی بهنجارشده عناصر کمیاب خاکی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت نسبت به کندریت (مقادیر کندریت از Boynton, 1984)



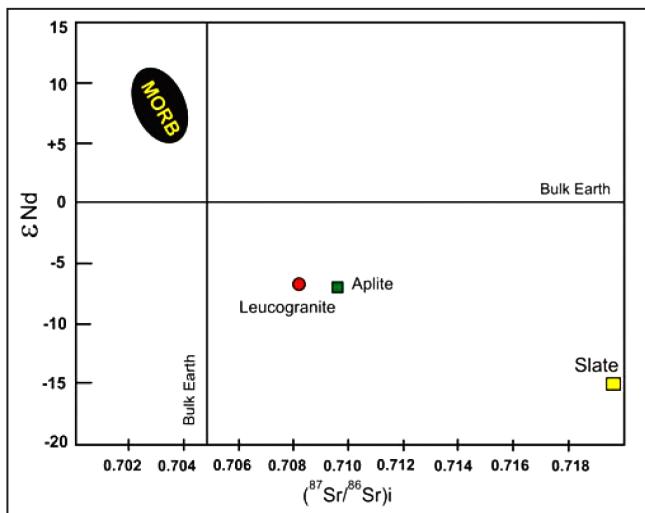
شکل ۱۰- نمودار $\text{Fe}_2\text{O}_3/\text{FeO}$ در برابر Rb/Sr نشان می دهد که هر دو نسبت در بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت پایین است (Karimpour, 2009).



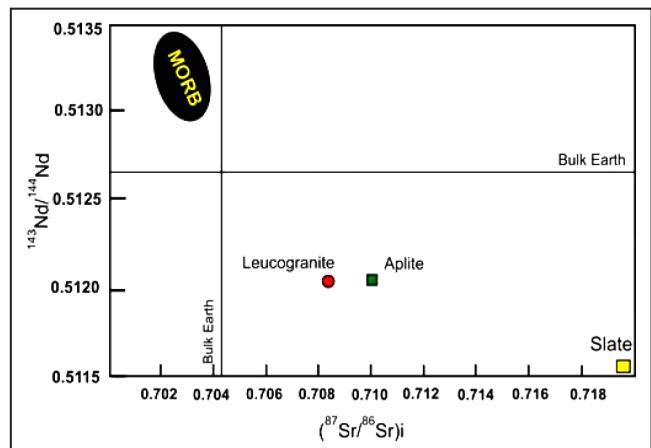
شکل ۹- نمودار پذیرفتاری مغناطیسی نسبت به مقدار سیلیس نشان می دهد که بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت وابسته به سری ایلمنیت است (Karimpour, 2009).



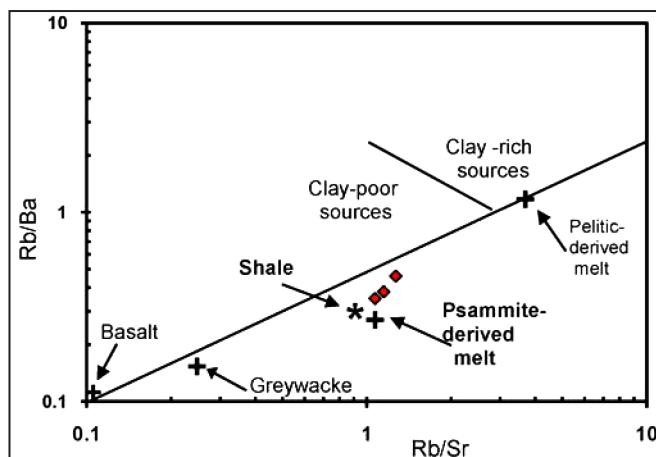
شکل ۱۱- (a) گرافیک TuffZirc برای محاسبه سن زیرکن ها (بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت). (b) رسم کنکردیا $^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$ در برابر $^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$ برای محاسبه سن زیرکن ها (Karimpour, 2009).



شکل ۱۳- رسم مقدار ϵ_{Nd} در برابر $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ (Karimpour, 2009)

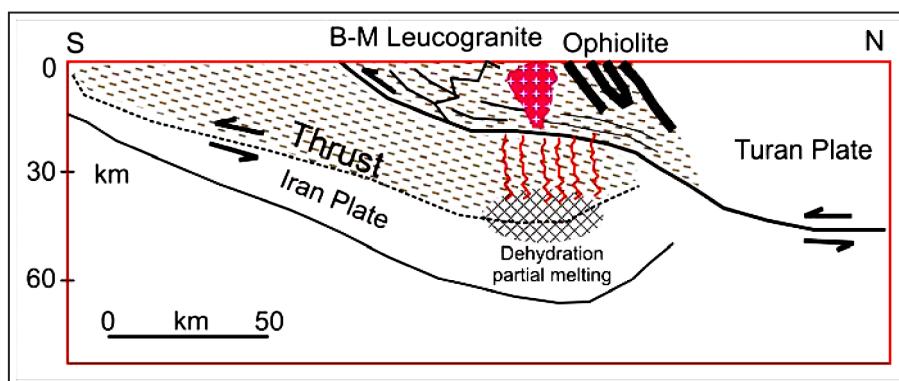


شکل ۱۴- رسم مقدار $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ در برابر $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ (Karimpour, 2009)



شکل ۱۵- نمودار Rb/Sr در برابر Rb/Ba (Sylvester, 1998)

گرانودیوریت‌ها نزدیک محیط گریوک رسم شده‌اند.



شکل ۱۶- نمایین از ژرفه و مرحله تشکیل لیکوگرانیت مشهد (خواجه مراد)

جدول ۱- نتایج تجزیه عناصر اصلی و فرعی بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت و نورم آنها

(Karimpour, 2009)

Oxides %	MG-1 Granite	MG-3 Granite	MG-4 Granite	MG-B Granite	Lgi-2 Granite	Lgi-1 Granite	AG-1 Aplite	AG-2 Aplite
SiO_2	73/77	72/64	72/48	72/39	70/14	70/92	73/62	74/27
TiO_2	0/18	0/18	0/21	0/22	0/25	0/16	0/06	0/05
Al_2O_3	14/45	14/52	14/81	14/91	14/98	14/18	14/88	14/77
Fe_2O_3	0/14	0/42	0/4	0/34	0/6	0/7	0/20	0/15
FeO	1/0.8	1/0.3	1/21	1/99	1/2	1/95	0/95	0/55
MnO	0/0.3	0/0.4	0/0.3	0/1.4	0/0.5	0/1.6	0/1.4	0/1.4
MgO	0/3.5	0/3.3	0/2.5	0/2.9	0/1.8	0/2.9	0/2.3	0/1.6
CaO	1	1/0.3	1/0.4	0/9.8	1/1.2	0/9.7	0/5.6	0/8.3
Na_2O	3/7.0	3/5.7	3/2	3/2.2	3/0.	3/26	3/9.1	3/3.7
K_2O	5/0.9	4/7.7	5/1.9	5/0.3	6/66	6/16	3/2.2	4/2.4
P_2O_5	0/1.0	0/1.9	0/1.8	0/1.6	0/1.4	0/1.0	0/1.7	0/1.0
$\text{H}_2\text{O} (+)$	0/1.8	0/1.8	1/1.4	1/0.9	0/1.7	1/1.0	1/1.4	0/0.6
$\text{H}_2\text{O} (-)$	0/1.2	0/1.2	0/1.8	0/1.9	0/1	0/1.2	0/1.8	0/2.2
Total	100/101	99/68	99/49	99/46	99/82	99/6	99/46	100/101
Q	29/42	31/2	31/16	32/21	25/1	21/24	31/39	30/73
C	1/36	2/0	2/46	2/46	0/6	0/11	2/65	1/77
Or	30/19	28/58	31/11	30/25	36/4	39/36	22/26	25/16
Ab	31/42	30/6	27/46	27/81	27/59	28/77	39/51	36/79
An	4/0.9	4/0.4	4/16	3/99	4/15	5/46	1/8	3/54
Hy	2/14	2/17	2/25	2	3/4	2/33	1/6	1/47
Mt	0/49	0/62	0/59	0/5	1/2	0/18	0/29	0/22
Il	0/14	0/35	0/40	0/43	0/3	0/17	0/12	0/1
Ap	0/36	0/46	0/43	0/39	0/23	0/133	0/41	0/24
D.I.	91/1.0	90/36	89/73	90/27	90/25	90/1	90/27	93/16
C.I.	29/62	28/81	27/74	31/1.0	28/95	30/1	31/10	49/96
ppm								
Sn	7	-	7	-	8	10	-	14
Rb	225/4	261/3	253/9	239/6	242	265	239/6	265/1
Sr	20.4/8	20.5/5	226/4	226	166	228	226	53
Ba	911	556	70.8	771	389	925	771	118
Nb	25/2	27/9	26/5	28/7	22/7	22/8	28/7	20/4
Zr	115	1.9	132	130	68	124	130	30
Ga	18	20	22	19	-	-	8	5
Sc	1/85	1/83	-	2/21	-	-	2/21	-
Rb/Sr	1/15	1/27	1/0.7	1/0.1	1/45	1/16	1/0.1	5
Rb/Ba	0/38	0/46	0/35	0/31	0/62	0/42	0/31	1/92
Sr/Ba	0/385	0/369	0/333	0/3	0/43	0/36	0/30.6	0/284

جدول ۳- اطلاعات تجزیه U-Pb بر روی زیرکن‌های نمونه بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت (Karimpour, 2009)

analysis	U (ppm)	$^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$	U/Th	$^{206}\text{Pb}/^{207}\text{Pb}$	\pm (%)	$^{207}\text{Pb}/^{235}\text{U}$	\pm (%)	$^{206}\text{Pb}/^{238}\text{U}$	\pm (%)	Age (My)	\pm (%)
1	854	26124	3/2	19/492	2/1	0/2321	2/3	0/0.327	0/9	20.7/3	1/7
2	1442	19740	4/4	18/9919	3	0/2370	3/9	0/0.326	2/8	20.7/1	0/2
3	976	27688	10/4	18/7546	3/2	0/2387	4/1	0/0.325	2/5	20.5/9	0/1
4	10.38	1680.44	11/1	19/9984	1/3	0/2225	3/6	0/0.323	3/4	20.4/7	6/9
5	10.28	27680	7/1	19/6562	1/7	0/2281	3/8	0/0.325	3/5	20.6/3	7
6	919	4.516	10/8	20/1564	1/9	0/2205	3/5	0/0.322	3	20.4/5	9
7	752	186.4	19/9	19/3025	1/7	0/2314	3/1	0/0.324	2/7	20.5/5	5/4
8	637	55344	20/8	20/0.716	1/9	0/2184	4/3	0/0.318	3/8	20.1/8	7/6
9	1273	45460	7/2	19/3315	2/2	0/2328	3/5	0/0.328	2/7	20.8/1	5/5
10	1460	12388	0/9	19/3912	2/8	0/2322	4/3	0/0.328	3/5	20.8	7/1
11	1239	17792	7/7	17/6808	10/6	0/2561	11	0/0.328	3	20.8/3	6/1
12	10.57	36476	9/3	19/3440	2/9	0/2290	3/2	0/0.323	1/8	20.5/7	3/6
13	692	30776	19	19/6779	2/4	0/2292	3/2	0/0.327	2/1	20.7/5	4/2
14	824	25424	13/5	19/7302	1/8	0/2253	3/2	0/0.322	2/6	20.4/6	5/3
15	10.53	217792	8/8	19/7082	2	0/2252	2/7	0/0.322	1/7	20.4/5	3/5
16	776	141780	5/9	19/9302	1/8	0/229	2/4	0/0.324	1/8	20.5/3	3/6

جدول ۴- نتایج تجزیه ایزوتوپ Rb-Sr برای بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت (Karimpour, 2009)

Sample	AGE (ma)	Rb (ppm)	Sr (ppm)	$^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$	$(^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr})\text{m} (2\sigma)$	$(^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr})\text{i R0(Sr)}$
AG-2 aplite	205	210/5	108	5/9155	-0.72622 (+)	-0.709853
MG-1 leucogranite	205	235/4	149	4/5695	-0.72148 (1)	-0.708161
Slate	205	149	74/8	5/7365	-0.73701 (1)	-0.72287

m= measured. Errors are reported as 2σ (95% confidence limit).

R0(Sr) is the initial ratio of $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ for each sample, calculated using $^{87}\text{Rb}/^{86}\text{Sr}$ and $(^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr})\text{m}$ and an age of 205 (age based on zircon).

جدول ۵- نتایج تجزیه ایزوتوپ Nd-Sm برای بیوتیت مسکوویت لیکوگرانیت و آپلیت (Karimpour, 2009)

Sample	Sm ppm	Nd ppm	$^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$	$(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})\text{m} (2\sigma)$	$(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})\text{i R0(Nd)}$	$\epsilon\text{Nd I}$
AG-2 aplite	2/99	11/6	-0.1407	-0.512213 (12)	-0.512024	-6/83
MG-1 Leucogranite	3/18	15	-0.1282	-0.512214 (12)	-0.512024	-6/48
Slate	8/20	44/4	-0.1116	-0.511748 (+7)	-0.511598	-15/14

m= measured. Errors are reported as 2σ (95% confidence limit).

R0(Nd) is the initial ratio of $^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd}$ for each sample, calculated using $^{147}\text{Sm}/^{144}\text{Nd}$ and $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})\text{m}$ and an age of 205 (age based on zircon). ϵNdI = initial ϵNd value.

جدول ۶- مقدار عناصر فرعی لیکوگرانیت های مشهد، هیمالیا و هرسینید. هیمالیا از (1998) Harris and Inger (1992); Sylvester

Karimpour (2009) Azevedo and Nolan (1998); Sylvester (1998) و مشهد از هرسینید از (1998) هر سینید از (1998)

	Mashhad Leucogranite	Himalayas Leucogranite	Hercynides Leucogranite
Rb (ppm)	261-235	370-230	450-290
Sr (ppm)	236-204	125-97	90-30
Ba (ppm)	771-551	375-190	400-210
Rb/Sr	1/27-1	3/3-2/9	9-5
Rb/Ba	0.38-0.35	1/20-0.95	1/3-1/1
Sr/Ba	0.38-0.33	0.35-0.3	0.2-0.14
$\text{Al}_2\text{O}_3/\text{TiO}_2$	8-7	28-9	21-2
$\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O}$	0.32-0.27	0.75-0.13	0.11-0.18
CaO	1/0.3-1	0.86-0.58	0.78-0.55
MgO	0.35-0.25	0.20-0.14	0.37-0.14
FeO_t	1/61-1/45	0.90-0.75	1/5-0.65
Na_2O	4/6-3/2	4/62-3/88	3/77-3/2
K_2O	4/77-5/19	4/19	5-4/48
TiO_2	0.22-0.18	0.13-0.09	0-22
$\text{K}_2\text{O}/\text{Na}_2\text{O}$	1/62-1/33	1/28-0.91	1/5-1/2
$\text{K}_2\text{O}/(\text{Na}_2\text{O}+\text{CaO})$	1/22-1	1-0.8	1-1/1

References

- Abbasi, H., 1998- Petrology of regional and contact metamorphic rocks south of Mashhad, M.Sc. thesis. Tehran University.
- Alavi, M., 1979- The Virani ophiolite complex and surrounding rocks, Geology randsch 68: 334-341.
- Alavi, M., 1991- Sedimentary and structural characteristics of the Paleo-Tethys remnants in northeastern Iran, Geological Society of America Bulletin 103, 8: 983-992.
- Alavi, M., 1992- Thrust tectonics of the Binaloud region; NE Iran, Tectonics 11, 2: 360-370.
- Alberti, A. & Moazez, Z., 1974- Plutonic and metamorphic rocks of the Mashhad area (northeastern Iran, Khorasan), Boll. Soc. Geol. Italy 93: 1157-1196.
- Alberti, A., Nicoletti, M. & Petrucciani, C., 1973- K-Ar Ages of micas of Mashhad granites, Period Miner. 42: 483-493.
- Azevedo, M. R. & Nolan J., 1998- Hercynian late-post-tectonic granitic rocks from the Fornos de Algodres area Northern Central Portugal, Lithos 44: 1-20
- Barker, F., 1979- Trondhjemite: definition, environment and hypotheses or origin, In Barker, F. (ed) Trondhjemites, dacites, and related rocks, 1-12 New York: Elsevier.
- Beard, J. S. & Lofgren, G. E., 1991- Dehydration melting and water-saturated melting of basaltic andesitic greenstones and amphibolites at 1, 3, and 6.5 kb, Journal of Petrology 32: 365-401.
- Beard, J. S., Abitz, R. J. & Lofgren, G. H., 1993- Experimental melting of crustal xenoliths from kilbourne Hole, New Mexico and implication for the contamination and genesis of magmas, Contribution to Mineralogy and petrology 115: 88-103.
- Behrmann, J., Drozdowski, G., Heinrichs, T., Huch, M., Meyer, W. & Oncken, O., 1991- Crustal-scale balanced cross sections through the Variscan fold belt, Germany: the central EGT-segment, Tectonophysics 142: 173-202.

- Boynton, W. V., 1984- Cosmochemistry of the rare earth elements; meteorite studies, In: Rare earth element geochemistry. Henderson, P. (Editors), Elsevier Sci. Publ. Co., Amsterdam: 63-114.
- Castro, A., Guillermog, L., Corretge, G., El-Baid, M., El-Hmid, H., Fernanadez, C. & Patin~o-Douce, A. E., 2000- Experimental Constraints on Hercynian Anatexis in the Iberian Massif, Spain, *Journal of Petrology* 41: 1471-1488.
- Chappell, B. W. & White, A. J. R., 1974- Two contrasting granite types, *Pacif Geol.* 8: 173-174.
- Conrad, W. K., Nicholls, I. A. & Wall, V. J., 1988- Water-saturated and undersaturated melting of meta-aluminous and per-aluminous crustal compositions at 10 kb: evidence for the origin of silicic magmas in the Taupo volcanic zone, New Zealand, and other occurrences, *Journal of Petrology* 29: 765-803.
- Davoudzadeh, M. & Schmidt, K., 1984- Plate tectonics, orogeny, and mineralization in the Iranian fold belts, report of a German-Iranian research program 1977-19. *Neues Jahrbuch fuer Geologie und Palaeontologie. Abhandlungen.* 168, 2-3: 182-207.
- DeBon, F., Le Fort, P., Sheppard, S. M. F. & Sonet, J., 1986- The four plutonic belts of the Transhimalaya-Himalaya: a chemical, mineralogical, isotopic, and chronological synthesis along a Tibet- Nepal section, *Journal of Petrology* 27: 219-250.
- Didier, J. & Lameyre, J., 1969- Les granites du Massif Central Franais. Etude compare' e des leicogranites et granodiorites, *Contributions to Mineralogy and Petrology* 24: 219-238.
- Eftekharnazhad, J. & Behrooz, A., 1989- Geodynamic and significance of recent discoveries of ophiolite and Late Paleozoic rocks in Ne Iran (including Kopet Dogh), Geological Survey of Iran, internal report, 21 p.
- Fakhr, M. S., 1977- Contribution a l etode de la flore Rheto- liasique De la formation de Shemshak de lElbourz (Iran), C.T.H.S. Mem.Sect. Sci, Bibliotheque Nationale Paris, no. 5, 178p.
- Gardien, V., Thompson, A. B., Grujic, D. & Ulmer, P., 1995- Experimental melting biotite + quartz Muscovite assemblages and implications for crustal melting. *Journal of Geophysical Research* 100, B8: 15581-15591.
- Gebauer, D., Schertl, H. P., Brix, M. & Schreyer, W., 1997- 35 Ma old ultrahigh-pressure metamorphism and evidence for very rapid exhumation in the Dora Maira Massif. West. Alps, *Lithos* 41: 5-24.
- Gehrels, G. E. & Valencia, V., 2006- A. Pullen in Geochronology: Emerging Opportunities, ed. T. Loszewski and W. Huff, Paleo. Soc. Pap., 12, 2006: 67-76.
- Ghazi, M., Hassanipak, A. A., Tucker, P. J. & Mobasher, K., 2001- Geochemistry and ^{40}Ar - ^{39}Ar ages of the Mashhad Ophiolite, NE Iran, abstracts as: *Eos. Trans. AGU*, 82(47), Fall Meet.
- Harris, N. B. W. & Inger, S., 1992- Trace element modeling of pelite- derived granites, *Contributions to Mineralogy and Petrology* 110: 46- 56.
- Harris, N. B. W. & Massey, J., 1994- Decompression and anatexis of Himalayan metapelites, *Tectonics* 13: 1537- 1546.
- Holtz, F. & Johannes, W., 1991- Genesis of peraluminous granites I. Experimental investigation of melt compositions at 3 and 5 kbar and various H_2O activities, *Journal of Petrology* 32: 935-58.
- Holtz, F. & Barbey, P., 1991- Genesis of peraluminous granites II. Mineralogy and chemistry of the Tourem Complex (North Portugal). Sequential melting vs. restite unmixing, *Journal of Petrology* 32: 959-978.
- Inger, S. & Harris, N., 1993- Geochemical constraints on leucogranite magmatism in the Langtang Valley, Nepal Himalaya, *Journal of Petrology* 34: 345-368.
- Iranmanesh, J. & Sethna, S. F., 1998- Petrography and geochemistry of the Mesozoic granite at Mashhad, Khorasan Province, northeastern part of Iran, *Journal of the Geological Society of India* 52: 1, 87-94.
- Ishihara, S., 1977- The magnetite-series and ilmenite-series granitic Rocks, *Mining Geology* 27: 293-305
- Jarchovski, T., Momenzadeh, M., Tadayon, A. & Ziegler, V., 1973- Mineral reconnaissance in Mashhad Quadrangle, *Geol. Surv. Of Iran*. P. 192.
- Karimpour, M. H., 2009- Rb-Sr and Sm-Nd Isotopic Composition, U-Pb-Th (zircon) Geochronology and Petrogenesis of Mashhad Paleotethys granitoids, Ferdowsi University of Mashhad, Iran (grant P/742-87/7/14).
- Khatonie Molayossefi, M., 2000- The study of stratigraphy and plants fossils of Shemshak formation in Shandiz area, M.S thesis. 222p
- Kunin, N. et al., 1987- Map of depth to Moho, Moscow, Institute of Physics of the Earth.
- Le Breton, N. & Thompson, A. B., 1988- Fluid-absent (dehydration) melting of biotite in metapelites in the early stages of crustal anatexis, *Contributions to Mineralogy and Petrology* 99: 226-237.
- Le Fort, P., Michard, A., Sonet, J. & Zimmerman, J. L., 1983- Petrography, geochemistry and geochronology of some samples from the Karakorum axial batholith (Northern Pakistan), In: Shams, F.A. (Ed.), *Granites of the Himalayas, Karakorum and Hindukush*. Inst. of Geology, Punjab Univ., Lahore: 377-387.
- Majidi, B., 1981- The ultrabasic lava flows of Mashhad, North East Iran, *Geological Magazine* 118, 1: 49-58.
- Majidi, B., 1983- The geochemistry of ultrabasic and basic lava flows occurrences in northeastern Iran, In *Geodynamic project in Iran, Geological Survey of Iran Report No. 51*: 463-477.
- Miller, J. M., 1985- Are strongly peraluminous magmas derived from pelitic sedimentary sources, *Journal of Geology* 93: 673-689.
- Mirnejad, H., 1991- geochemistry and petrography of Mashhad granites and pegmatites, M.Sc. thesis, Tehran University.

- Moazez Lesco, Z. & Plimer, I. R., 1979- Intrusive and polymetamorphic rocks of the Darakht-Bid area, near Mashhad, Iran, *Geologische Rundschau*. 68, 1: 318-333.
- Pamic, J., Lanphere, M. & Belak, M., 1996- Hercynian I-type and S-type granitoids from the Slavonian mountains (southern Pannonian Basin, northern Croatia), *N. Jb. Mineral. Abh.* 171: 155-186
- Patino-Douce, A. E. & Beard, J. S., 1995- Dehydration-melting of biotite gneiss and quartz amphibolites from 3 to 15 kbar, *Journal of Petrology* 36: 707-738.
- Patino-Douce, A. E. & Harris, N., 1998- Experimental constraints on Himalayan anatexis, *Journal of Petrology* 39: 689- 710.
- Patino-Douce, A. E. & Johnston, D. A., 1991- Phase equilibria and melt productivity in the pelitic system: implication for the origin of peraluminous granitoids and aluminous granulites, *Contribution to Mineralogy and Petrology* 107: 202-18.
- Pearce, J. A., Harris, N. B. W. & Tindle, A. G., 1984- Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks, *Journal of Petrology* 25 (4): 956-983.
- Peterson, J. W. & Newton, R. C., 1989- Reversed experiments on biotite-quartz-feldspar melting in the system KMASH: implications for crustal anatexis, *Journal of Geology* 97: 465-486.
- Petford, N. & Atherton, M., 1996- Na-rich partial melts from newly underplated basaltic crust: the Cordillera Blanca Batholith, Per. *Journal of Petrology* 37: 1491-1521.
- Phillips, G. N., Wall, V. J. & Clemens, J. D., 1981- Petrology of the Strathbogie batholith: a cordierite-bearing granite, *Canadian Mineralogist* 19: 47-63.
- Robinson, P., Higgins, N. C. & Jenner, G., 1986- Determination of rare-earth elements, Yttrium and Scandium in rocks by using an ion exchange-X-Ray Fluorescence technique. *Chemical Geology* 55: 121-137
- Rottura, A., Del Moro, A., Pinarelli, L., Petrini, R., Caggianelli, A., Bargossi, G. M. & Piccarreta, G., 1991- Relationships between intermediate and acidie rocks in orogenic granitoid suites: petrological, geochemical and isotopic (Sr, Nd, Pb) data from Capo Vaticano (southern Calabria, Italy), *Chem. Geol.* 92: 153-176
- Searle, M. P., Parrish, R. R., Hodges, K.V., Hurford, A., Ayres, M.W. & Whitehouse, M. J., 1997- Shisha Pangma leucogranite, south Tibetan Himalaya. field relations, geochemistry, age, origin, and emplacement, *J. Geol.* 105: 295-317
- Shearer, C. K., Papike, J. J., Redden, J. A., Simon, S. B., Walker, R. J. & Laul, J. C., 1987- Origin of pegmatitic granite segregations, Willow Creek, Black Hills, South Dakota, *Canadian Mineralogist* 25: 159-171.
- Springer, W. & Seck, H. A., 1997- Partial fusion of basic granulites at 5 to 15 kbar: implication for the origin of TTG magmas, *Contribution to Mineralogy and Petrology* 127: 30-45.
- Stampfli, G. M. & Pillevuit, A., 1993- An alternative Permo-Triassic reconstruction of the kinematics of the Tethyan realm, In: J. Dercourt, L.-E. Ricou and B. Vrielinck (Eds.), *Atlas Tethys Palaeoenvironmental Maps. Explanatory Notes*. Gauthier-Villars Paris: 55-62.
- Stampfli, G. M., 1996- The Intra-Alpine terrain: a Paleo-Tethyan remnant in the Alpine Variscides, *Elogiae geol. Helv.* 89 (1): 13-42.
- Stampfli, G. M., 2000- Tethyan oceans, In: E. Bozkurt, J.A. Winchester and J.D.A. Piper (Eds.), *Tectonics and magmatism in Turkey and surrounding area*. Geological Society of London, Special Publication 173: 163-185.
- Stampfli, G. M., 2002- Opening and closure of Paleo-Tethys in Iran, Personal communication.
- Stampfli, G. M., Marcoux, J. & Baud, A., 1991- Tethyan margins in space and time, In: J.E.T. Channell, E.L. Winterer and L.F. Jansa (Eds.), *Paleogeography and paleoceanography of Tethys*. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 87: 373-410.
- Stocklin, J., 1974- Possible ancient continental margins in Iran, *The Geology of Continental margins*, Edited by C.A. Burk & C.L. Drake: 873-887.
- Sylvester, P. J., 1998- Post-collisional strongly peraluminous granites, *Lithos* 45, Issue 1-4: 29-44.
- Thompson, A. B., 1982- Dehydration melting of pelitic rocks and the generation of H_2O -undersaturated granitic liquids, *American Journal of Science* 282: 1567-1595.
- Turner, S., Arnaud, N., Liu, J., Rogers, N., Hawkesworth, C., Harris, N., Kelley, S., Van Calsteren, P. & Deng, W., 1996- Post-collision, shoshonitic volcanism on the Tibetan Plateau: implications for convective thinning of the lithosphere and the source of ocean island basalts, *Journal of petrology* 37: 45-71.
- Valizadeh, M. & Karimpour, M. H., 1995- Origin and tectonic setting of Mashhad granitoids, *Journal of Sciences, University of Tehran* 21, No. 1: 71-82.
- Venturelli, G., Thorpe, R. S. Dal Piaz, G. V., Del Moro, A. & Potts, P. J., 1984- Petrogenesis of calc-alkaline, shoshonitic and associated ultrapotassic Oligocene volcanic rocks from the Northwestern Alps, Italy, *Contribution to Mineralogy and Petrology* 86: 209-220.
- Vielzeuf, D. & Holloway, J. R., 1988- Experimental determination of the liquid-absent melting relations in the pelitic system. Consequences for crustal differentiation, *Contribution to Mineralogy and petrology* 98: 257-76.
- Villaseca, C., Barbero, L. & Herreros, V., 1998- A re-examination of the typology of peraluminous granite types in intra continental orogenic belts, *Transaction of the Royal Society of Edinburgh; Earth Sciences* 89: 113-119.
- Whalen, J. B., Currie, K. L. & Chappell, B. W., 1987- A-type granites. geochemical characteristics, discrimination and petrogenesis, *Contributions to Mineralogy and Petrology* 95: 407-419.

Investigation of Near Surface Buried Structures Using GPR and Resistivity Methods: A Case Study

M. Mohamadi Vizheh^{1*}, A. Kamkar Rouhani²

¹Geophysics group, Exploration department, Geological Survey of Iran, Tehran, Iran.

²Exploration group, School of mining, Petroleum and Geophysics Engineering, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

Received: 2009 January 28 Accepted: 2010 April 13

Abstract

Ground water, cavities, and isolate buried structures embedded at shallow depths are well detectable by resistivity and GPR methods because of distinct contrast in their electric and electromagnetic properties in comparison with their surrounding media. In this research work, 3 different profiles on such targets have been chosen, and their responses have been investigated. Using both resistivity and GPR methods together, it has also been possible to investigate capabilities and limitations of the methods in practice. The results obtained from this research work indicate that the GPR method, in addition to its speed and simplicity in data acquisition, is very successful in detection of interfaces or boundaries between different media in which electromagnetic properties at the boundaries change rapidly. The resistivity surveys, which have been carried out using Wenner array in this study, indicate low resistivity of the media under investigation. The low resistivity of the subsurface media caused the depth of penetration of the GPR method to be low, and as a result, made it impossible to investigate the targets buried at depths greater than 2 meters. Unlike the GPR method, the resistivity method has not been very successful in detection of multiple targets with high resistivity contrasts. Lower resolution of the resistivity method in comparison with GPR method has caused this problem. In this study, considerable information has been obtained by selecting two different processing algorithms and applying them on a series of raw GPR dataset. The obtained information from the resistivities of the subsurface structures as a result of the resistivity surveys has made it possible to choose and apply these processing algorithms. This research work well indicates that high conductive areas in resistivity sections coincide with the areas in the GPR sections having intensive attenuation. This characteristic can be used well in the interpretation of the GPR sections. Finally the resistivity method can be introduced as a suitable supplementary geophysical method to the GPR method.

Keywords: Ground penetrating radar (GPR), Resistivity, Resolution, Processing, Qanat.

For Persian Version see pages 163 to 170

*Corresponding author: M. Mohamadi Vizheh; E-mail: m_vizhe@yahoo.com

Rb–Sr and Sm–Nd Isotopic Compositions, U–Pb Age and Petrogenesis of Khajeh Mourad Paleo-Tethys Leucogranite, Mashhad, Iran

M. H. Karimpour^{1,2*}, G. L. Farmer² and C. R. Stern²

¹ Research Center for Ore Deposit of Eastern Iran, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

² Dept of Geological Sciences, University of Colorado, CB-399, Boulder, CO, USA

Received: 2009 May 12 Accepted: 2009 November 14

Abstract

Biotite-muscovite leucogranite and associated pegmatite intruded meta-ophiolite and meta-flysch (the remnants of Paleo-Tethys) during collision of Turan plate with Iran plate. Four types of pegmatite dykes, crosscutting biotite muscovite leucogranite, are identified. The results of U-Pb zircon age of Khajeh Mourad biotite muscovite leucogranite is 205.9 ± 4.1 Ma (Late Triassic, Rhaetian). Chemically, biotite muscovite leucogranite and aplite granite are peraluminous S-type pluton. Magnetic susceptibility of biotite muscovite leucogranite and aplite granite are between 0.5×10^{-5} and the ratio of ferric to ferrous ratio (< 0.35), therefore they are classified as belonging to the ilmenite-series (reduced type). The total REE content of biotite muscovite leucogranite is between TREE = 130-176 and aplite is very low Total REE = 50.79. They have small negative Eu anomalies ($\text{Eu/Eu}^* = 0.52$ to 0.76). The initial $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ and $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_i$ was recalculated to an age of 205 Ma. Initial $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$ ratios for B-M leucogranite and aplite are 0.708161-0.709853. The $(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_i$ isotope composition for B-M leucogranite 0.512214, aplite dykes 0.512024. Initial ϵ_{Nd} isotope values for B-M leucogranite -6.48 and aplite dykes is -6.83. These values could be considered as representative of continental crust-derived magmas. The ratios of $\text{Rb/Sr} = 1-1.3$ and $\text{CaO}/\text{Na}_2\text{O} \approx 0.3$ of biotite-muscovite leucogranite indicate that the source rock had a composition between meta-pelite and meta-psammite.

Keywords: U-Pb, Zircon, Leucogranite, Ilmenite Series, Magnetic Susceptibility, Pegmatite

For Persian Version see pages 171 to 182

*Corresponding author: M. H. Karimpour; E-mail: mhkarimpour@yahoo.com

Behaviour of Sand under Cyclic Loadings

F. Rezaie^{1*}

¹Research Institute for Earth Science, Geological Survey of Iran, Tehran, Iran.

Received: 2009 March 11

Accepted: 2010 April 12

Abstract

Behavior of sands under static and dynamic cyclic and monotonous loadings is the most common problem of Geotechnics.. This paper presents results of cyclic loading on loose and dense silica and carbonate sands using a modified direct shear box. The laboratory shear box was modified so that the lower part of the box was composed of a metal plate with sand grains glued at its surface. Various test parameters such as sand type, sand density, interface conditions, number and form of cyclic loading were studied to explore behavior of soil-soil and soil-structure under naturally occurring loading conditions. Results showed that the two sand types tested demonstrate contraction behavior at the beginning but dilation performance later on. Shear and normal forces decreased during the tests; the decline was larger for carbonate sand than for the silica one. The reduction of shear and normal force increased with decreasing density of sand. This reduction behavior of forces in tests with zero displacement under cyclic loading is similar to the liquefaction phenomena and these results might be applied to evaluate liquefaction problem.

Keywords: Static cyclic loading, Liquefaction, Contraction and dilation behavior, Modified direct shear box.

For Persian Version see pages 183 to 188

*Corresponding author: F. Rezaie; E-mail: rezaie.f@ries.ac.ir

Shape and Size Effects of Gravel Particles on Shear Strength Characteristics of Sandy Soils

Hamidi^{1*}, N. Salimi¹ & V. Yazdanjou¹

¹School of Engineering, Tarbiat Moallem University of Tehran, Tehran, Iran

Received: 2009 August 03

Accepted: 2009 December 20

Abstract

There are always limitations for appropriate borrow materials in common engineering activities which results in wide usage of mixed soils with larger particles up to boulders. Using these types of materials need correct knowledge of their behavior. For example, shear strength characteristics of mixed soils are usually required for stability analysis of slopes, landslides and earth dams. However, there are limitations in experimental studies on soil mixtures due to the small size of testing specimens. In the present study, a regular set of large scale direct shear tests performed to investigate gravel particles shape and size effects on shear strength characteristics of fine sands. The tests conducted using direct shear apparatus with 300 mm × 300 mm shear box. Poor graded fine sand was used as the base material and mixed with zero, 20, 40 and 60 percent of angular and rounded gravel grains with maximum size of 12.5 and 25.4 mm as oversized particles. All tests performed on dry samples in drained condition. Samples prepared in three different relative densities of 35, 60 and 85 percent and tested using three surcharge pressures of 150, 300 and 450 kPa. According to the results, shape and size of oversized particles strongly affect direct shear strength characteristics of sand-gravel mixtures. Mixtures with angular and larger gravel grains show more shear strength and dilation compared to mixtures contain rounded and smaller oversized particles. Enhancement of gravel content, surcharge pressure or relative density increases the effects of oversized particle on shear behavior of mixture.

Keywords: Shear Strength, Relative Density, Surcharge Pressure, Gravel Content, Gravel Shape, Gravel Size.

For Persian Version see pages 189 to 196

*Corresponding author: A. Hamidi; E-mail: hamidi@tamu.ac.ir