

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

نخجوان مهندسی آبیاری و آب

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

ارزیابی آسیب پذیری آبخوان دشت امامزاده جعفر گچساران با استفاده از مدل DRASTIC و تکنیک های GIS

فرحناز عزیزی

دانشجوی کارشناسی ارشد هیدروژئولوژی، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

Fazizi90@yahoo.com

09171436619

حسین محمدزاده

استادیار، مرکز تحقیقات آبهای زیرزمینی (متاب)، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران، صندوق پستی: ۹۱۷۷۵ - ۱۴۳۶

mohammadzadeh@um.ac.ir

چکیده

بخش قابل ملاحظه ای از مصارف آب کشور، به خصوص در بخش شرب، از منابع آب زیرزمینی تأمین می گردد. در بسیاری از موارد آلودگی آب های زیرزمینی، بعد از آلوده شدن چاه های آب شرب و در زمانی تشخیص داده می شود که رفع آلودگی آبخوان تقریباً غیر ممکن می گردد. بنابراین، حفاظت کیفی منابع آب از اهمیت زیادی برخوردار است. یکی از راه های مناسب برای جلوگیری از آلودگی آب های زیرزمینی، شناسایی مناطق آسیب پذیر آبخوان به آلودگی و مدیریت بهره برداری از منابع آب و کاربری اراضی است.

در این مقاله نقشه پهنه بندی آسیب پذیری آبخوان دشت امامزاده جعفر گچساران واقع در ناحیه گرسیزی و خشک جنوب استان کهگیلویه و بویراحمد به کمک مدل DRASTIC و سامانه ای اطلاعات جغرافیایی (GIS) ارزیابی شده است. در این روش، هفت عامل هیدروژئولوژیک مؤثر بر آسیب پذیری آبخوان شامل عمق سطح ایستابی (D)، تغذیه خالص (R)، محیط آبخوان (A)، محیط خاک (S)، توپوگرافی (T)، محیط غیراشباع (I) و هدایت هیدرولیکی (C) مورد بررسی قرار گرفته و نتایج تحلیل حساسیت به روش حذف پارامتر نشان می دهد که مهمترین پارامتر تاثیر گذار بر شاخص آسیب پذیری محیط غیراشباع آبخوان می باشد.

براساس نتایج حاصل، ۴/۲ و ۳۷/۰ درصد از سفره مورد مطالعه به ترتیب دارای آسیب پذیری بالا، متوسط و کم بوده و آسیب پذیری ۲/۶ درصد از منطقه قابل اغماض می باشد. منطقه ای با آسیب پذیری بالا در بالادست جریان آب های زیرزمینی منطقه قرار داشته و در صورت ورود آلودگی به این بخش از آبخوان، احتمال پخش آن در کل آبخوان وجود دارد. از اینرو، با توجه به تاثیر زیانبار آلودگی بر کیفیت آب های زیرزمینی، ضمن جلوگیری از فعالیت های صنعتی و کشاورزی آلوه کننده در منطقه ای با آسیب پذیری بالا، بمنظور حفاظت کیفی منابع آب زیرزمینی نسبت به دامنه وسیعی از آلاینده های بالقوه باستی الگوی مدیریتی مناسبی در راستای بهره برداری بهینه از منابع آب زیرزمینی و کاربری اراضی منطقه اتخاذ گردد.

واژه های کلیدی: آسیب پذیری آبخوان، مدل GIS، تکنیک های DRASTIC، دشت امامزاده جعفر گچساران

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

انجمن مهندسی آبیاری و آب

مقدمه

سالهای است که بشر به اهمیت آب های زیرزمینی پی برد و این اهمیت آب های زیرزمینی در نتیجه فعالیت های انسانی در سطح زمین در چند سال گذشته مشخص شده است. در بسیاری از موارد آلودگی آب های زیرزمینی، بعد از آلوده شدن چاه های آب شرب و در زمانی تشخیص داده می شود که رفع آلودگی آبخوان تقریباً غیر ممکن می گردد. بنابراین، حفاظت کیفی منابع آب از اهمیت زیادی برخوردار است، و در یک حوزه وسیع شامل مجموعه بررسی های هیدرولوژیکی و سیاست های مدیریتی منابع آب می باشد که بطور کلی می توان این دو مورد را توسط مؤلفه آسیب پذیری بررسی و تشریح کرد.

مفهوم آسیب پذیری اولین بار در اوخر دهه ۱۹۶۰ در فرانسه جهت هشدار درباره آلودگی آب ارائه گردید (واربا و زاپرس^۱، ۱۹۹۴). آسیب پذیری آب زیرزمینی به معنی امکان نفوذ و انتشار آلاینده ها از سطح زمین به درون سیستم آب زیرزمینی می باشد (هاتر و والکر^۲، ۲۰۰۱). با توجه به تاثیر زیانبار آلودگی، بر کیفیت آب های زیرزمینی، می توان به اهمیت مطالعات ارزیابی آسیب پذیری آب های زیرزمینی به آلودگی پی برد.

روش های مختلفی برای ارزیابی آسیب پذیری سفره های آب زیرزمینی ارائه شده است که می توان آنها را به سه گروه روش های پردازشی، شاخص _ همپوشانی و آماری _ تحلیلی تقسیم بندی نمود. مدل DRASTIC بر اساس روش شاخص _ هم پوشانی استوار بوده و توسط سازمان حفاظت محیط زیست ایالات متحده آمریکا (US-EPA)^۳ و انجمن چاه های آب امریکا (AWWA)^۴ ارائه شده است. در مدل DRASTIC، هفت پارامتر مؤثر بر آسیب پذیری آبخوان شامل عمق سطح ایستابی (D)، تغذیه خالص (R)، محیط آبخوان (A)، محیط خاک (S)، توپوگرافی (T)، محیط غیراشباع (I) و هدایت هیدرولوژیکی (C) مورد بررسی قرار می گیرد (آلر و همکاران، ۱۹۸۷). این مدل کاربرد وسیعی در بررسی آسیب پذیری آب زیرزمینی نسبت به دامنه وسیعی از آلاینده های بالقوه دارد (راندکویست و همکاران^۵، ۱۹۹۱؛ ناکس^۶ و همکاران، ۱۹۹۳؛ فریچ^۷ و همکاران، ۲۰۰۰؛ آل-آدامت^۸ و همکاران، ۲۰۰۳؛ پیسکاپ^۹، ۲۰۰۱؛ بابیکر^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۵)

آلر^{۱۱} و همکارانش در سال ۱۹۸۷ این روش را جهت تعیین پتانسیل آلودگی آب زیرزمینی توسعه داده اند. بطوریکه برای بخش هایی از ایالات متحده آمریکا (آلر و همکاران، ۱۹۸۷؛ فریچ و همکاران، ۲۰۰۰، ناحیه ژانگ جی در چین (یان^{۱۲} و همکاران، ۲۰۰۶) منطقه روسيفا^{۱۳} در اردن (ناکا^{۱۴} و همکاران، ۲۰۰۶) آبخوان کاکامیگاها را^{۱۵} در ژاپن (بابیکر و همکاران، ۲۰۰۵) با استفاده از این مدل و سامانه اطلاعات جغرافیایی نقشه های آسیب پذیری آب زیرزمینی تهیه شده است.

دشت امامزاده جعفر در شمال شرق شهر گچساران واقع شده و به دلیل اهمیت آبخوان دشت امامزاده جعفر در تامین آب مورد نیاز صنعت، شرب و کشاورزی شهرستان نفت خیز گچساران از نظر آسیب پذیری آب زیرزمینی نسبت به آلاینده های بالقوه، به کمک مدل DRASTIC مورد ارزیابی قرار گرفته است.

1 - Vrba & Zaprozez

2 - Harter & Walker

3 - united state Environmental protection Agency

4 - American water wells Association

5 - Rundquist et al

6 - Knox

7 - Fritch

8 - Al-Adamat

9 - Piscopo

10 - Babiker

11 - Aller

12 - Yuan

13 - Russeifa

14 - Naqa

15 - Kakamigahara

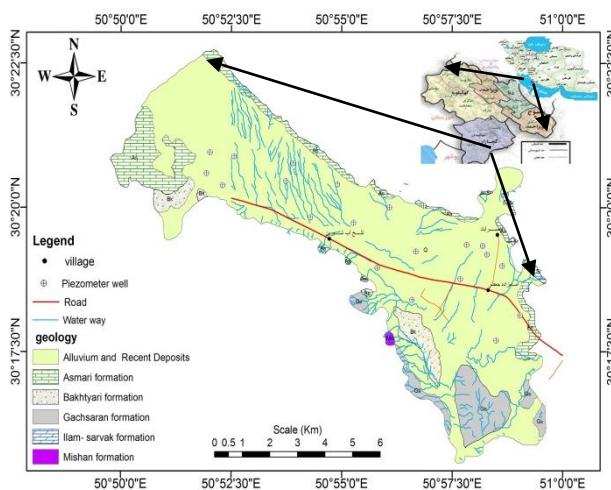
پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

ابنخن مهندسی آبیاری و آب

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

موقعیت منطقه مورد مطالعه

دشت امامزاده جعفر در فاصله ۵ کیلومتری شمال شرق شهر گچساران و در ناحیه گرم‌سیری و خشک جنوب استان کهگیلویه و بویراحمد، بین عرض $30^{\circ}17'30''$ تا $30^{\circ}22'30''$ شمالی و طول جغرافیایی $50^{\circ}50'0''$ تا $51^{\circ}0'0''$ شرقی واقع شده است (شکل ۱). حوزه آبریز این دشت از زیر مجموعه حوزه آبریز رودخانه زهره به وسعت ۲۲۰ کیلومتر مربع بوده که حدود ۱۶۰ کیلومتر مربع آن کوهستانی و بقیه دشت نسبتاً مسطح و متوسط ارتفاع آن از سطح دریا ۷۲۰ متر می‌باشد. اقلیم منطقه نیمه خشک با تابستانهای خیلی گرم و زمستان معتدل است.



شکل ۱: موقعیت و زمین‌شناسی دشت امامزاده جعفر گچساران

دشت امامزاده جعفر با امتداد شمال غربی – جنوب شرقی در زون زاگرس چین خورده واقع شده است. تشکیلات زمین‌شناسی مختلفی از رسوبات متعلق به دوره ژوراسیک تا کواترنری در محدوده مورد مطالعه رخنمون داردند. ضخامت آبرفت‌های دشت از صفردر دامنه ارتفاعات تا حدود ۱۳۲ متر در مرکز متغیراست، در نواحی شمالی مواد آبرفتی و واریزه‌ای در امتداد مخروط افکنه‌ها غالباً درشت از نوع قلوه سنگ، گراول، ماسه و رس، در نواحی مرکزی با دانه بندی متوسط و در نواحی خروجی دشت، مواد ریزدانه از جنس سیلت، رس و لیمون می‌باشد. جهت جریان آب‌های زیرزمینی در دشت از شمال غرب به جنوب شرق بوده، متوسط ضخامت آبخوان حدود ۷۹ متر و حداقل و حداکثر عمق آب زیرزمینی برتریب حدود ۹۰ متر (در نواحی شمالی) و حدود ۲۰ متر (در نواحی جنوبی دشت) می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مدل DRASTIC پتانسیل آلودگی یک ناحیه را با جمع نمودن عوامل کلیدی موثر بر انتقال مواد محلول ارزیابی می‌نماید. شاخص آسیب پذیری در این روش از مجموع حاصلضرب وزن و رتبه‌ی هفت پارامتر مطابق رابطه زیر بدست می‌آید.

$$D_i = D_r D_w + R_r R_w + A_r A_w + S_r S_w + T_r T_w + I_r I_w + C_r C_w \quad (1)$$

در این رابطه D_i شاخص دراستیک، D عمق سطح ایستابی، R مقدار تغذیه، A محیط آبخوان، S بافت خاک، T توبوگرافی، I زون غیر اشباع، C هدایت هیدرولیکی، w وزن پارامتر و r رتبه پارامتر می‌باشند.

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

ابنخن مهندسی آبیاری و آب

به هر پارامتر مدل DRASTIC و نسبت به اهمیت هر یک از آنها درآسیب پذیری وزنی برابر ۱ تا ۵ اختصاص داده می‌شود. در محدوده مطالعاتی دشت امامزاده جعفر پس از تجزیه و تحلیل اطلاعات، لایه‌های مورد نیاز مدل DRASTIC تهیه و بر اساس تغوری این مدل و اعمال رتبه بندی و وزن دهنی مناسب نقشه شاخص DRASTIC منطقه مطابق جدول (۱) تهیه شد، نتیجه حاصله یک لایه رستری است که در این لایه سلو ل های دارای ارزش عددی بزرگتر مناطقی را نشان می‌دهند که آسیب پذیری ذاتی آب‌های زیرزمینی در مقابله آلدگی در این مناطق بیشتر می‌باشد و بالعکس.

شاخص مدل DRASTIC بدون بعد و غیرقابل اندازه گیری می‌باشد و به خصوصیات آبخوان بستگی دارد. می‌توان شاخص آسیب پذیری را به پنج گروه آسیب پذیری قابل اغماس از ۲۳ تا ۴۶، آسیب پذیری کم از ۹۲ تا ۴۷، آسیب پذیر متوسط ۹۳ تا ۱۳۶، آسیب پذیری زیاد از ۱۳۷ تا ۱۸۴ و آسیب پذیری خیلی زیاد بین ۱۸۴ تا ۲۳۰ تقسیم بندی کرد. بر اساس شاخص D_i محاسبه شده، می‌توان گفت که کدام منطقه در خطر آلدگی بیشتر قرار دارد.

لایه‌های مدل DRASTIC

۱- عمق سطح ایستابی (D)

این پارامتر با فاصله ای که مواد آلاینده طی می‌کند تا به سطح ایستابی برسد، مرتبط است و یکی از مهمترین فاکتورهای مدل DRASTIC است. بدینه است که ظرفیت میرایی با افزایش عمق تا سطح ایستابی افزایش می‌یابد. برای رتبه بندی و تعیین ارزش عددی عمق آب زیرزمینی ابتدا پس از درون یابی اطلاعات مربوط به عمق چاه‌ها به صورت آماری نقشه هم ارزش عمق آب زیرزمینی تهیه، سپس محدوده‌های عمق آب زیرزمینی براساس جدول (۱) تفکیک و رتبه بندی انجام شد. نقشه رتبه بندی شده سطح ایستابی آبخوان دشت امامزاده جعفر گچساران از نظر آسیب پذیری مطابق مدل DRASTIC در شکل (۲-الف) نشان داده شده است.

۲- تغذیه خالص آبخوان (R)

میزان تغذیه خالص آبخوان موجب می‌گردد تا آلدوده کننده به صورت عمودی انتقال یافته و به سطح ایستابی برسد. میزان تغذیه خالص آبخوان از حاصلضرب نقشه نوسان تراز سطح آب زیرزمینی درآبدھی ویژه دشت مطابق رابطه (۲) محاسبه و میزان کل تغذیه آبخوان حدود $\frac{3}{8}$ میلیون مترمکعب در سال ۱۳۸۸-۸۹ برآورد گردید. محدوده‌های مختلف تغذیه آب زیرزمینی براساس جدول (۱) تفکیک و رتبه بندی این پارامتر مطابق جدول انجام شد. نقشه رتبه بندی شده تغذیه خالص آبخوان از نظر آسیب پذیری مطابق مدل DRASTIC در شکل (۲-ب) نشان داده شده است.

$$\Delta V = A \times Sy \times dh/dt \quad (2)$$

که در آن، ΔV ، مقدار تغییرات حجم آب ذخیره شده، A ، مساحت محدوده مورد مطالعه، Sy ، آبدھی ویژه و $\frac{dh}{dt}$ نوسان تراز سطح ایستابی می‌باشد.

۳- محیط آبخوان (A)

سیستم حاکم بر سفره آب زیرزمینی از محیط سفره تأثیر می‌پذیرد، نوع ترکیب، دانه بندی و خصوصیات مواد تشکیل دهنده‌ی منطقه اشباع، بر طول مسیر و جهت جريان آب تأثیر دارد، با افزایش طول مسیر زمان لازم برای انجام خصوصیات میرایی محیط آبخوان (نظیر جذب، تجزیه شیمیایی، پخش و تاخیر) را کنترل می‌کند.

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

ابنخان مهندسی آبیاری و آب

اطلاعات مربوط به محیط آبخوان از کاوشهای زیرسطحی، لوگ حفاریهای اکتشافی، پیزومتری و چاههای بهره برداری، کاوشهای رئوفیزیکی و مطالعه زمین شناسی و زمین ساخت منطقه به دست می آید. رتبه بندی این لایه مطابق جدول (۱) و نقشه رتبه بندی شده محیط آبخوان دشت امامزاده جعفر گچساران در شکل (۲-ج) نشان داده شده است.

-۴ محیط خاک (S)

محیط خاک قسمت بالایی منطقه غیراشباع می باشد که تا حد نفوذ ریشه گیاهان یا فعالیت موجودات ارگانیکی ادامه دارد. خاک و بافت آن اثر قابل توجهی بر نفوذ مواد آلاینده به درون زمین و در نهایت به سطح آب زیر زمینی را دارد. محیط خاک بر حسب رده بندی بافتی آن مشخص و امتیاز بندی می شود. رتبه بندی محیط خاک بر اساس جدول (۱) انجام شده و نقشه رتبه بندی محیط خاک دشت امامزاده جعفر در شکل (۲-د) نشان داده شده است.

-۵ توپوگرافی (T)

این پارامتر تغییرات شب سطح زمین را مورد توجه قرار می دهد، شب، حرکت آلوده کننده و یا نگهداری آن را بر سطح زمین در کنترل دارد، فرض براین است که هر چه شب کمتر باشد حرکت آلوده کننده ها در سطح زمین کند بوده و مواد آلاینده محلول، فرصت بیشتری برای نفوذ خواهند داشت. رتبه بندی شب توپوگرافی مطابق جدول (۱) انجام گردیده و نقشه رتبه بندی شده شب دشت امامزاده جعفر در شکل (۲-و) نشان داده شده است.

-۶ محیط غیر اشباع آبخوان (I)

در مدل DRASTIC فرض بر این است که شرایط منطقه غیر اشباع اثر زیادی بر مواد آلاینده دارد زیرا در این منطقه آلاینده ها تا قبل از رسیدن به سطح ایستابی فرصت جذب و یارقیق شدگی پیدا می کنند (آلر و بن^{۱۶}، ۱۹۸۷). اطلاعات محیط غیر اشباع نیز مانند محیط آبخوان بدست می آید با این تفاوت که جنس رسوبات بالای سطح ایستابی در نظر گرفته می شود، رتبه بندی این لایه بر اساس جدول (۱) و نقشه رتبه بندی شده محیط غیر اشباع آبخوان دشت امامزاده جعفر در شکل (۲-ه) نشان داده شده است.

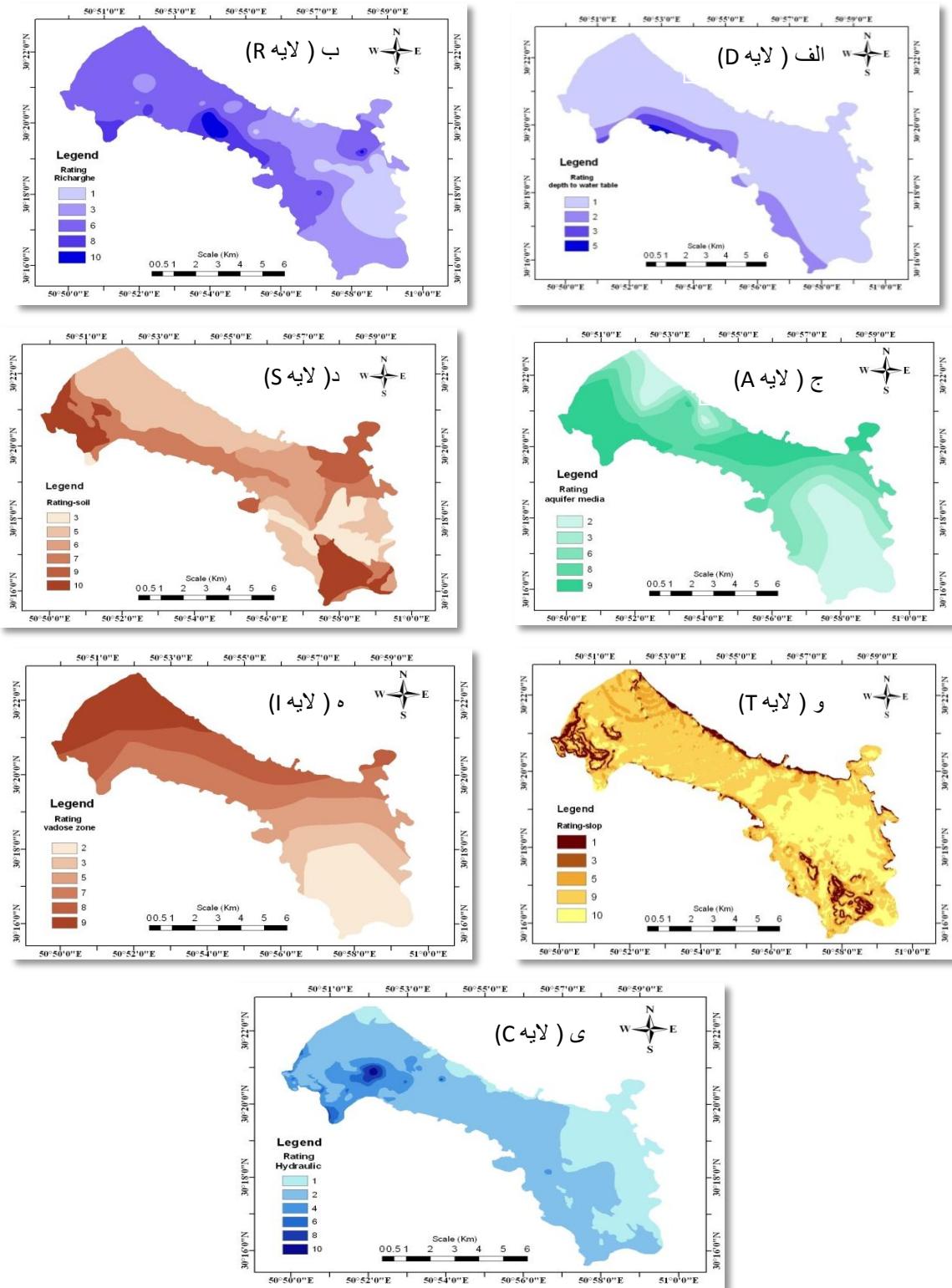
-۷ هدایت هیدرولیکی (C)

هدایت هیدرولیکی، نفوذ پذیری سفره یا توانایی مواد سفره به منظور انتقال آب یا مواد محلول می باشد و عمدتاً توسط تخلخل مواد تشکیل دهنده آبخوان کنترل می شود. در واقع شدتی است که آب زیرزمینی تحت شب هیدرولیکی محیط، جریان پیدا می کند (تاد^{۱۷}، ۱۹۸۰). افزایش K باعث پتانسیل آلودگی بیشتر یا بالاتر می باشد. رتبه بندی این پارامتر بر اساس جدول (۱) و شکل (۲-ی) نقشه رتبه بندی شده هدایت هیدرولیکی دشت امامزاده جعفر را نشان می دهد.

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

پنجمین هندسه آبیاری و آب

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰



شکل ۲: نقشه های رتبه بندی شده پارامترهای مدل DRASTIC (الف) عمق سطح ایستابی، (ب) تغذیه خالص، (ج) محیط آبخوان، (د) محیط خاک، (ه) توپوگرافی، (و) محیط غیراشباع، (ی) هدایت هیدرولیکی

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک



کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

انجمن مهندسی آبیاری و آب

جدول ۱: رتبه بندی و وزن دهنده پارامترهای DRASTIC

Depth to water table		net Recharge		Aquifer media		Soil		Topography		Impact of vadose zone		hydraulic Conductivity			
Range	Rating	Range	Rating	Range	Rating	Range	Rating	Range	Rating	Range	Rating	Range	Rating		
0 – 1.5	10	0 – 25	1	Massive Shale	1	Thin or absent	10	0 – 2	10	Confining Layer	1	0 – 4	1		
1.5 – 4.5	9	25 – 50	3	Metamorphic/Igneous	2	Lomay sand	9	2 – 6	9	Silt/Clay	2	4 – 12	2		
4.5 – 9	7	50 – 90	6	Weathered Metamorphic Igneous	4	Sandy loam	7	6 – 12	5	Shale	3	12 – 20	4		
9 – 15	5	90 – 125	8	Glacial Till	5	Loam with gravel	6	12 – 18	3	Limestone	3	20 – 24	6		
15 – 23	3	> 125	10	Bedded Sandstone, Limestone	6	Loam	5	> 18	1	Sandstone	5	24 – 30	8		
23 – 30	2		Massive sandstone	5	Clay loam	3		BeddeLimestone, Sandstone	6	> 30	10				
> 30	1		Masive Limestone	3				Sand and Gravel W.Silt	7						
			Sand and Gravel	8				Sand and Gravel	9						
			Karsts Limestone	9				Karsts Limestone	9						
Weight: 5		Weight: 4		Weight: 3		Weight: 2		Weight: 1		Weight: 5		Weight: 3			

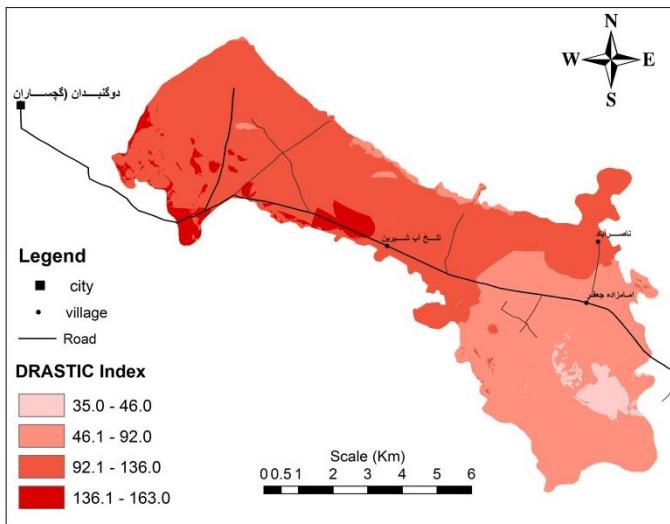
پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

انجمن مهندسی آبیاری و آب

نقشه آسیب پذیری آبخوان دشت امامزاده جعفر

شاخص آسیب پذیری در دشت امامزاده جعفر به روش DRASTIC براساس پارامترهای هفت گانه از ۳۵ تا ۱۶۳ تغییر می کند. با این توصیف محدوده دشت امامزاده جعفر گچساران به طور عمده در دو گروه آسیب پذیری کم و متوسط قرار می گیرد (شکل ۳).



شکل ۳: نقشه آسیب پذیری آبخوان دشت امامزاده جعفر گچساران

آنالیز حساسیت مدل DRASTIC

برخی از محققین معتقدند که آسیب پذیری آب زیرزمینی نسبت به آلودگی را با تعداد کمتری از پارامترها و با دقت بیشتر و هزینه کمتر می توان ارزیابی کرد (Barber¹⁸ و همکاران، ۱۹۹۳ و Merchant¹⁹ و مرچانت^{۲۰}، ۱۹۹۴). برخی دیگر معتقدند که وزن ها نرخهای نسبت داده شده به پارامترها دارای دقت کافی بوده و هیچ دلیلی برای شک کردن به این ضرایب وجود ندارد (Napolitano & Fabbri²¹، ۱۹۹۶). بمنظور از بین بردن این تردیدها آنالیز حساسیت برای این مدل انجام گرفته است. در طی این مرحله پارامترهای ورودی مدل تغییر داده شده و عکس العمل سیستم نسبت به این تغییرات مورد ارزیابی قرار گرفته است.

-۱ تحلیل حساسیت حذف پارامتر

تحلیل حساسیت حذف پارامتر، حساسیت نقشه آسیب پذیری را به حذف یک یا چند پارامتر و اهمیت هر یک از پارامترها را در ارزیابی آسیب پذیری نشان می دهد. این روش توسط Manson²¹ و Saboda²² در سال ۱۹۹۰ ارائه شد. میزان حساسیت در این روش از رابطه (۳) بدست می آید. در این رابطه S میزان حساسیت را نشان می دهد، D_i و D'_i به

¹⁸ - Barber

¹⁹ - Merchant

²⁰ - Napolitano & Fabbri

²¹ - Manson

²² - Saboda

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و ملیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

انجمن مهندسی آبیاری و آب

ترتیب، شاخص‌های آسیب‌پذیری بدون حذف و با حذف پارامتر می‌باشند و n تعداد لایه‌های اطلاعاتی مورد استفاده برای محاسبه D_i' و D_i هستند.

$$S = \left(\frac{\frac{D_i}{n} - \frac{D_i'}{n-1}}{D_i} \right) \times 100 \quad (3)$$

نتایج حاصل از این آنالیز در جدول (۲) ارائه شده و حاکی از آن است که بیشترین تغییر در شاخص پتانسیل آسیب‌پذیری آبخوان با حذف پارامتر محیط غیراشباع اتفاق می‌افتد به طوری که میانگین تغییرات ۲/۴۲ است. این مسئله به دلیل وزن زیاد پارامتر و خصوصیات منطقه غیراشباع در دشت می‌باشد. همچنین حساسیت مدل آسیب‌پذیری به حذف پارامترهای عمق آب زیرزمینی، شبیب، میزان تغذیه، محیط آبخوان و محیط خاک به ترتیب با میانگین تغییرات ارائه شده در رتبه‌های بعدی حساسیت قرار می‌گیرد.

جدول ۲: نتایج آماری تحلیل حساسیت مدل آسیب‌پذیری به روش حذف پارامتر و تحلیل حساسیت تک پارامتری

پارامتر	تحلیل حساسیت به روش حذف پارامتر				
	شاخص تغییرات				
	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	میانگین	نحوه
D	۱/۲۶	۰/۰۲	۱/۸	۰/۴۳	
R	۰/۹۵	۰	۲/۷۳	۰/۵۱	
A	۰/۸۶	۰/۰۱	۲/۳۸	۰/۴۵	
S	۰/۶۷	۰	۲/۹۴	۰/۵۹	
T	۰/۰۱	۰	۲/۲۵	۰/۵۱	
I	۲/۴۲	۰/۰۱	۵/۹۵	۱/۳۷	
C	۱/۳۵	۰/۱۴	۱/۹۴	۰/۳۵	

صحت سنجی مدل با استفاده از یون نیترات

هدف از این مرحله بدست آوردن اطمینان بیشتر از مدل تهیه شده است، با توجه به این که در مناطق مورد مطالعه کشاورزی از رونق خاصی برخوردار بوده و غالباً از کودهای حیوانی و یا کودهای شیمیایی نیتراتی استفاده می‌شود و همچنین یون نیترات سیال و توسط محیط جذب نمی‌شود، جهت صحت سنجی مدل از یون نیترات استفاده گردید. جهت بررسی دقیق مدل، صحت سنجی آن از نظرآماری مورد بررسی قرار گرفت، محاسبه‌ی دقیق از نظر آماری به این صورت انجام می‌گیرد که برای هر یک از نقاط دارای نیترات معلوم، عدد DRASTIC آن نقطه با توجه به نقشه‌ی شاخص محلی DRASTIC مشخص می‌شود و با تقسیم غلظت نیترات ($[NO_3^-]$ mg/l) بر شاخص DRASTIC بدست آمده یک نسبت ثابت (Q) بدست می‌آید.

$$Q = [NO_3^-] / D_i \quad (4)$$

هر چه این نسبت برای همه‌ی نقاط به هم نزدیک تر باشد، دقیق مدل بیشتر است. برای داشت امامزاده جعفر گچساران این نسبت تقریباً برای نقاط مختلف به هم نزدیک است و با توجه به داده‌های جدول (۳) می‌توان گفت که این مدل از دقیق بالایی برخوردار است.

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

انجمن مهندسی آبیاری و آب

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

جدول ۳ : مقادیر غلظت نیترات و شاخص DRASTIC در محدوده دشت امامزاده جعفر

شماره چاه	X	Y	$[NO_3]$ (mg/l)	D_i	Q
۱	۴۹۴۳۴۸	۳۳۵۵۹۹۴	۱۵	۸۷	۰/۱۷۲
۲	۴۹۴۷۹۲	۳۳۵۵۹۲۱	۱۱	۸۷	۰/۱۲۶
۳	۴۹۵۵۰۵	۳۳۵۵۷۴۷	۱۰	۱۰۳	۰/۰۹۷
۴	۴۹۵۷۱۶	۳۳۵۵۷۵۱	۱۱	۱۰۳	۰/۱۰۶
۵	۴۹۶۳۶۹	۳۳۵۵۵۰۵	۱۳	۱۱۰	۰/۱۱۸
۶	۴۲۶۲۶۹	۳۳۵۵۸۶۰	۱۴	۹۸	۰/۱۴۲
۷	۴۹۶۰۲۹	۳۳۵۵۸۵۴	۱۲	۱۰۲	۰/۱۱۷
۸	۴۹۴۷۴۰	۳۳۵۵۸۷۴	۱۴	۹۰	۰/۱۵۵

نتیجه گیری

نقشه پهنه بندی آسیب پذیری آبخوان دشت امامزاده جعفر به روش DRASTIC نشان می دهد که، آسیب پذیری ۲/۶ درصد از منطقه قابل اغماض و ۴/۲، ۵۶/۲ و ۳۷/۰ درصد از آبخوان به ترتیب دارای آسیب پذیری بالا، متوسط و کم بوده می باشد. منطقه ۱ با آسیب پذیری بالا در قسمت های شمال غربی دشت یعنی در بالادست جریان آب های زیرزمینی منطقه قرار داشته و در صورت ورود آلودگی به این بخش از آبخوان، احتمال پخش آن در کل آبخوان وجود دارد. با توجه به تاثیر زیانبار آلودگی بر کیفیت آب های زیرزمینی، ضمن جلوگیری از فعالیت های صنعتی و کشاورزی آلوده کننده در منطقه، بمنظور حفاظت کیفی منابع آب زیرزمینی با استفاده از آسیب پذیری آبخوان بهینه از منابع آب زیرزمینی و کاربری اراضی منطقه اتخاذ گردد. نقشه های حساسیت و قابلیت آسیب پذیری آبخوان می تواند به عنوان یکی از راهبردها توسط نهادهای ذیربط مورد استفاده واقع گردد. نتایج آماری تحلیل حساسیت به روش حذف پارامتر نشان می دهد که مهمترین پارامتر تاثیر گذار بر شاخص آسیب پذیری محیط غیرآشیاع آبخوان می باشد. بررسی آماری دقت مدل نسبت به آلودگی ناشی از یون نیترات نشان می دهد که مدل از دقت بالایی برخوردار می باشد.

Reference:

- Al-Adamat, R. A. N., Foster, I. D. L., Baban, S. M. J. 2003. Groundwater vulnerability and risk mapping for the Basaltic aquifer of the Azraq basin of Jordan using GIS, Remote sensing and DRASTIC. *Applied Geography*, 23: 303–324.
- Aller, L., Bennet, T., Lehr, J. H., Petty, R. J., Hackett, G. 1987. DRASTIC: A Standardized System for Evaluating Ground Water Pollution Potential using Hydrogeologic Settings. EPA/600/2-87/035:19-25. U.S.Environmental Protection Agency, Ada, Oklahoma.

3. Babiker, I. S., Mohamed, M. A. A., Hiyama, T., KATO, K. 2005. A GIS-based DRASTIC model for assassin aquifer vulnerability in Kakamigahara Heights, Gifu Prefecture, central Japan. *Sci Total Environ* 345:127–140.
4. Barber, C., Bates, L. E., Barron, R., Allison, H. 1993. Assessment of the relative vulnerability of groundwater to pollution: a review and background paper for the conference workshop on vulnerability assessment. *Austral. Geol.& Geophys.* 14(2/3): 147-154.
5. Fritch, T. G., McKnight, C. L., Yelderman, J. C., Arnold, J. G. 2000. An aquifer vulnerability assessment of the Paluxy quifer, Central Texas, USA, using GIS and a modified DRASTIC approach. *Environ Manage*, (25): 337–345.
6. Harter, T., Walker, L. G. 2001. Assessing vulnerability of groundwater. US Natural Resources Conservation Service.
7. Knox, R. C., Sabatini, D. A., Canter, L. W. 1993. Subsurface transport and fateprocesses.USA:Lewis Publishers.
8. Merchant, J. W. 1994. GIS-based groundwater pollution hazard assessment: A critical review of the DRASTIC model. *Photogramm. Engng & Remote Sensing*, 60(9): 1117-112.
9. Naqa, A., Hammouri, N., Kuysi, M. 2006. GIS-based evaluation of groundwater vulnerability in the Russeifa area, Jordan. *Revista Mexicana de Ciencias Geológicas*, 23(3): 277-287.
10. Napolitano, P., Fabbri, A. G. 1996. Single-parameter sensitivity analysis for aquifer vulnerability assessment using DRASTIC and SINTACS. *HydroGIS 96: application of geographical information systems in hydrology and water resources management*. Proceedings of Vienna Conference. IAHS Pub, (235): 559–566.
11. Piscopo, G. 2001. Groundwater vulnerability map, explanatory notes, Castlereagh Catchment, NSW. Department of Land and Water Conservation, Australia, <http://www.dlwc.nsw.gov.au/care/water/groundwater/reports/pdfs>.
12. Rundquist, D. C., Peters, A. J., Liping, D., Rodekohr, D. A., Ehrman, R. L., Murray, G. 1991. State-wide groundwater vulnerability assessment in Nebraska using the DRASTIC/GIS model. *Geo Cartography International*, (6): 51–58.
13. Todd, D. K. 1980. *Groundwater Hydrology*. John Wiley, New York, 650.
14. Vrba, J., Zaporozec, A. 1994. Guide book on mapping groundwater vulnerability. International Association of Hydrogeologists, Verlag, Heinz Heise.
15. Yuan, M., Zhang, X., Wang, L. 2006. Fuzzy pattern recognition method for assessing groundwater vulnerability to pollution in the Zhangji area. *Journal of Zhejiang University SCIENCE A*, 7(11): 1917-1922.

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

کرمان، اسفندماه ۱۳۹۰

پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک

Evaluation of aquifer vulnerability (Gachsaran Emamzadeh Jaafar plain) using DRASTIC model and GIS techniques

Farahnaz azizi

Master student of hydrogeology, Ferdowsi University of Mashhad; Fazizi90@yahoo.com

Hossien mohammadzadeh

Assistant professor, Groundwater Research Center (GRC), Ferdowsi University of Mashhad;
mohammadzadeh@um.ac.ir

Abstract

A considerable part of water consumption in Iran, especially for drinking water, is provided from groundwater resources. In many cases, the groundwater contaminations were identified after contamination of drinking water wells, when it is almost impossible to remove pollutants from aquifer. Therefore, the quality protecting of groundwater resources is very important. One of the best ways to prevent groundwater contamination is identifying aquifer vulnerability areas, and then managing the water resources exploitations and the land uses.

In this paper, the aquifer vulnerability of Gachsaran Emamzadeh Jaafar located in S of Kohgiloyeh and Boyrahmad province, is evaluated using DRASTIC model and the geographic information system (GIS). In this method, seven important hydrogeological parameters to aquifer vulnerability including: depth to water table (D), Net Recharge (R), aquifer media (A), soil media (S), topography (T), impact of vadose zone (I) and hydraulic conductivity (C) were investigated. sensitivity analysis method: the map removal sensitivity analysis showing that the impact of vadose zone parameter (I) has a significant impact on the vulnerability index.

Based on the results of this research, about 4.2, 56.2 and 37.0 % of Emamzadeh Jaafar aquifer have high, moderate, and low vulnerability, respectively and the vulnerability of 2.6% of the areas is negligible. Since the high vulnerability areas is covered upstream of the aquifer, entrance of any contaminants can be distributed in groundwater flow direction. Therefore, considering the harmful effects of pollutants, in spite of banding polluted industrial and agricultural activities in high vulnerability areas, in order to protect groundwater quality, we should apply appropriate management pattern in using groundwater resources and land usages.

Keyword: aquifer vulnerability, DRASTIC model, GIS technique, Emamzadeh Jaafar-ghachsaran plain