



بررسی رابطه ادراک سبکهای فرزندپروری والدین با خودتنظیمی خودمختارانه دانش آموزان دختر و پسر

فاطمه شریفی^۱

کارشناس ارشد رشته روانشناسی تربیتی دانشگاه فردوسی مشهد

حسین کارشکی

عضو هیات علمی دانشگاه فردوسی مشهد

مقدمه: طی دو دهه ی اخیر، متخصصان تعلیم و تربیت به مطالعه ی عوامل موثر بر تحصیل به ویژه شناخت و انگیزش بیش از پیش توجه کرده اند. در متون روانشناسی، انگیزه به دلایل اساسی رفتار اشاره دارد. انگیزه در تعریفی گسترده به عنوان ویژگی است که ما را به انجام یا عدم انجام کاری وادار می کند، تعریف شده است. در نظریه خودتعیین گری (SDT)، انواع و اقسام مختلف انگیزه ذاتی بسته به میزان درونی شدن کنترل رفتاری با انگیزه خارجی از هم متمایز شده اند (نیرینک^۲ و همکاران، ۲۰۰۶). بر اساس این نظریه، در پایین ترین سطح، انگیزه بیرونی وابسته به انجام کاری به منظور دستیابی به بازده جاداشدنی از خود فعالیت می باشد، انگیزه در فرد به صورت میل دریافت پاداش و یا اجتناب از تنبیه ایجاد می شود. اما در بالاترین سطح، افراد با شناسایی و پیدا کردن دلایل مهم شخصی به انجام فعالیت می پردازند. هدف از انجام کار مشخص بوده و به همین خاطر نیازی به تقویت خارجی ندارد (لای^۳، ۲۰۱۱). براساس مدل لنینبرگ و پنتریچ (۲۰۰۲) بین انگیزه و شناخت ارتباط وجود دارد. بر اساس این طرح پیشرفت های قبلی دانش آموزان، جنبه های اجتماعی یادگیری، متغیرهای انگیزشی مثل (انتظارات و ارزش ها) و متغیرهای شناختی مثل (دانش قبلی، راهبردهای یادگیری، فراشناخت و خودتنظیمی) باهم ادغام و یکی شده اند. بدین معنا که انگیزش و شناخت هر دو بر

email: fsharifi77@gmail.com.^۱

^۲ - Neyrinck

^۳ -Lai



هم تاثیر می‌گذارند. در همین راستا برشارد^۴ و گریسون^۵ (۲۰۰۴) نیز معتقدند که پاسخ به این سوال من چگونه در انجام کاری موفق می‌شوم؟، منجر به توسعه‌ی تئوری‌های خودتنظیمی شده است که در پیوند انگیزه به مولفه‌های شناختی سهم بسزایی دارد. چهارچوب اصلی این نظریه بر این اساس استوار است که دانش‌آموزان چگونه از نظر باورهای شناختی، انگیزشی و رفتاری یادگیری خود را سازماندهی می‌کنند (لنینبرگ و پنتریچ، ۲۰۰۲). خودتنظیمی پیامدهای ارزشمندی در فرآیندهای شناختی و حتی موفقیت در زندگی دارد. سازگاری و موفقیت در مدرسه مستلزم آن است که دانش‌آموزان به گونه‌ای خودتنظیم شناخت، عواطف یا رفتارهای خود را تقویت کنند تا بدین وسیله بتوانند به اهدافشان برسند (شانک^۶ و زیمرمن^۷، ۱۹۹۷). بر این اساس می‌توان گفت، یادگیری خودتنظیمی شامل کلیه برنامه‌ریزی‌ها و هدف‌گزینی‌هایی است که فرد بر اساس شناخت و انگیزش خود انجام می‌دهد و از راهبردهای مدیریتی و نظارتی و ارزشیابی لازم نیز بهره می‌برد تا برنامه‌هایش را به خوبی پیش ببرد. خودتنظیمی پیشایندها و پیامدهای متعددی دارد. یکی از مهمترین عوامل ظهور و پیدایش خودتنظیمی خانواده است. به طور خاص، نشان داده شده است که رفتار والدین به طور مثبتی بر روی رشد تحصیلی و اجتماعی- روانی کودکان تاثیرگذار می‌باشد (استرنبرگ و همکاران، ۱۹۹۴). بسیاری از مطالعات انجام شده ارتباط بین خودتنظیمی و رفتارهای والدین را نشان داده‌اند (ایزنبرگ و همکاران ۲۰۰۴؛ مک کاب و همکاران، ۲۰۰۴). یکی از پیش‌بین‌ها یا شاخص‌های برجسته خودتنظیمی سبک فرزند پروری است. برای مدت‌های طولانی رابطه بین سبک‌های فرزند پروری و نتایج بعدی رشد روی کودکان و نوجوانان، موضوع مورد علاقه‌ی محققان به شمار می‌رفت. به نظر می‌رسد که شماری از خصوصیات سبک‌های فرزند پروری در نتایج بعدی رشد بر روی افراد تأثیر دارد (استرنبرگ^۸، ۱۹۹۴). والدین و تجارب فرزند پروری آن‌ها نقش مهمی در ادراکات محیطی افراد دارد و این ادراکات به نوبه‌ی خود نقش مهمی در باورهای انگیزشی و خودتنظیمی افراد برجای می‌گذارد (خرازی و کارشکی، ۱۳۸۸). پذیرش والدین، دادن فرصت انتخاب، تنوع تکالیف، داشتن تجارب تبحر، درگیری والدین و حمایت آن‌ها از خودمختاری کودکان نقش مهم و تعیین‌کننده‌ای در خودکارآمدی افراد دارد (شانک و پاچیرز، ۱۹۹۶ به نقل از خرازی و کارشکی، ۱۳۸۸). گرونلیک و رایان (۱۹۸۹) به تشریح الگوی جدیدی از سبک‌های فرزند پروری پرداخته‌اند که با فعالیت‌های آموزشی ارتباط بیشتری داشت. آنان ابعاد سبک فرزند پروری را اینگونه برشمردند: درگیری: اشاره

^۴ - Broussard

^۵ - Garisson

^۶ Schunk

^۷ Zimmerman

^۸ Steinberg



به فرصت هایی دارد که والدین به کودک اختصاص می دهند. حمایت از خودمختاری: که به "درجه‌ای که والدین به آزادی در انتخاب، خودانگیزگی و مشارکت کودکان در تصمیم‌گیری اهمیت می دهد اطلاق میشود. ساختار: "به مقرر کردن خط مشی ها و قیدهایی برای رفتار، دادن باز خورد مناسب و توضیح در مورد پیامدهای رفتارها اشاره دارد" (گرونلیک و همکاران، ۱۹۹۷). گرمی: والدین گرم و پاسخگو، والدین حساس، توجه کننده، مشوش، استوار و صمیمی هستند (لانگ و همکاران، ۲۰۰۴). براساس نظریات و پژوهش های مطرح شده در بالا، در این پژوهش برآن شدیم که به ارتباط سبک فرزندپروری والدین با انگیزش خودتنظیمی بپردازیم. هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه ادراک سبکهای فرزندپروری والدین با انگیزش خودتنظیمی فرزندان است. همچنین بررسی تفاوت انگیزش خودتنظیمی در دختران و پسران است.

جامعه، نمونه، روش: جامعه آماری، کلیه دانش آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه ی ناحیه ۲ آموزش و پرورش شهر کرمان در سال تحصیلی ۸۹-۹۰ بود. روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای بود. حجم نمونه بر اساس تعداد افراد در جامعه ی یاد شده با استفاده از جدول مورگان ۳۸۵ نفر به دست آمده است، که شامل ۲۰۵ نفر دانش آموز دختر و ۱۸۰ نفر دانش آموز پسر می باشد. روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی است.

ابزار پژوهش: - مقیاس ادراک شیوه فرزندپروری والدین POPS توسط گرولینک و همکاران (۱۹۹۷) تدوین شده است. قابلیت این مقیاس در منبع اصلی با محاسبه آلفای کرونباخ بین ۰/۷۹ - ۰/۸۶ گزارش شده است. روایی این مقیاس پس از معکوس کردن نمرات برخی از گویه ها، تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش واریماکس برای این مقیاس به اجرا درآمد. - مقیاس خودتنظیمی خودمختارانه در سال ۱۹۸۹ توسط ولرند، بلیز، بریر و پلتیر در کانادا به زبان فرانسه و برای سنجیدن انگیزش تحصیلی طراحی و رواسازی شد. این مقیاس مبتنی بر نظریه خودتعیین‌گری رایان و دسی است. این مقیاس شامل ۷ خرده مقیاس است که به ترتیب از کمترین تا بیشترین خودمختاری عبارتند از: بی‌انگیزگی، تنظیم بیرونی، تنظیم درونی فکنی شده، تنظیم همانندسازیشده، انگیزش درونی برای فهمیدن، انگیزش درونی برای انجام کار و انگیزش درونی برای تجربه تحریک. پایایی این مقیاس براساس ضریب آلفای کرونباخ در خرده مقیاس ها به این شرح است: انگیزش درونی برای فهمیدن ۰/۸۴، انگیزش درونی برای انجام کار ۰/۸۵، انگیزش درونی برای تجربه تحریک ۰/۸۶، تنظیم همانندسازی شده ۰/۶۲، تنظیم درون فکنی شده ۰/۸۴، تنظیم



بیرونی ۰/۸۵، بی انگیزگی ۰/۸۵. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش واریماکس نشان داد که فقط ۲۶ عبارت هماهنگ با نسخه اصلی بوده و هفت عامل را تکرار میکند.

تحلیل یافته‌ها: در اینجا ابتدا به روابط ساده ی بین مولفه های مورد نظر با استفاده از همبستگی پیرسون پرداخته و سپس نتایج حاصل از رگرسیون چندگانه گزارش می شود.

جدول ۱: همبستگی متقابل بین مولفه های ادراک سبک فرزندپروری و خودتنظیمی خودمختارانه

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
گرمی مادر													
درگیری	**												
مادر	۰/۲۵												
خودمختاری	**	**											
مادر	۰/۳۳	۰/۴۴											
گرمی پدر	-۰/۰۱	**	**										
		-۰/۲۱	-۰/۱۹										
درگیری	**	**	**										
پدر	۰/۱۳	۰/۱۵	۰/۱۸										
خودمختاری	**	**	**										
پدر	۰/۲۳	۰/۱۹	۰/۳۳										
بی انگیزگی	*	-۰/۰۶	*	*									
	-۰/۰۱	-۰/۱۱	-۰/۱۱										
تنظیم بیرونی	-۰/۰۳	-۰/۰۴	۰/۰۶	-۰/۰۳	*	۰/۱۲	-۰/۰۳						
		-۰/۲۶			**	**							
تنظیم درون فکن	۰/۰۱	-۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۱	**					
		۰/۴۳			**	**	**	**					
تنظیم همانند	-۰/۰۳	-۰/۰۳	۰/۰۰۸	۰/۰۳	۰/۰۹	۰/۰۲	**	**	*				
		۰/۱	۰/۳۶	-۰/۲۳									
انگیزه درونی	۰/۰۲	* ۰/۱	۰/۰۹	۰/۰۹	* ۰/۱۲	۰/۰۲	**	**	**	**			
		۰/۲	۰/۳۸	۰/۳۶	-۰/۱۸								
انگیزه	۰/۰۱	۰/۰۵	* ۰/۱	-۰/۰۳	۰/۰۸	۰/۰۸	**	**	**	**	**		
													۱



اولین همایش ملی یافته‌های علوم شناختی در تعلیم و تربیت ۲-۳ آذرماه ۱۳۹۰



													درونی کار
													انگیزه
۱	**	**	**	**	**	**	۰/۱	۰/۰۴	-۰/۰۰۶	**	**	۰/۰۳	درونی فهم
	۰/۶۷	۰/۶۵	۰/۲۸	۰/۴۳	۰/۴۱	-۰/۲۵				۰/۱	۰/۱		

** = معنادار در سطح ۰/۰۱

* = معنادار در سطح ۰/۰۵



جدول ۲. نتایج اجرای رگرسیون چندگانه برای پیش بینی خودتنظیمی خودمختارانه

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
پیش بینی	۳۵۲۶/۳۶	۶	۵۸۷/۷۲	۲/۱۰	۰/۰۵
باقی مانده	۱۰۵۴۵۴/۴۵	۳۶۷	۲۷۸/۹۸		
کل	۱۰۸۹۸۰/۸۱	۳۸۴			

جدول (۳). ضرایب رگرسیون مولفه های ادراک سبک فرزندپروری در پیش بینی خودتنظیمی خودمختارانه

متغیرهای پیش بین	ضرایب رگرسیون b	SE	ضرایب رگرسیون β	t	معناداری
گرمی مادر	۰/۴۱۵	۰/۲۱	۰/۱۰۶	۱/۹۱	۰/۰۵
درگیری مادر	۰/۲۶۵	۰/۲۲	۰/۰۶۷	۱/۱۵	۰/۲۴
حمایت از خودمختاری مادر	۰/۱۶۸	۰/۱۱	۰/۰۹۱	۱/۴۸	۰/۱۳
گرمی پدر	۰/۵۳۰	۰/۱۹	۰/۱۳۹	۲/۶۵	۰/۰۰۸
درگیری پدر	۰/۱۴۸	۰/۲۷	۰/۰۲۸	۰/۵۴	۰/۵۸
حمایت از خودمختاری پدر	۰/۰۷۵	۰/۱۶	۰/۰۲۵	۰/۴۵	۰/۶۴

جدول (۴). نتایج اجرای رگرسیون چندگانه برای پیش بینی انگیزه درونی برای تجربه

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
پیش بینی	۳۲۴/۷۶	۶	۵۴/۱۲	۲/۷۱	۰/۰۱
باقی مانده	۷۵۲۳/۹۷	۳۶۷	۱۹/۹		
کل	۷۸۴۸/۷۴	۳۸۴			



جدول (۵). ضرایب رگرسیون مولفه های ادراک سبک فرزندپروری در پیش بینی انگیزه درونی برای تجربه

معناداری	t	ضرایب رگرسیون β	SE	ضرایب رگرسیون b	متغیرهای پیش بین
۰/۰۸	۱/۷۳	۰/۱	۰/۰۶	۰/۱	گرمی مادر
۰/۰۴	۲/۰۲	۰/۱	۰/۰۷	۰/۱۴	درگیری مادر
۰/۴۵	-۰/۷۴	-۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۴	حمایت از خودمختاری مادر
۰/۲۷	۱/۰۹	۰/۰۶	۰/۰۳	۰/۰۳	گرمی پدر
۰/۰۱	۲/۵۸	۰/۱	۰/۰۵	۰/۱۳	درگیری پدر
۰/۹۸	۰/۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۴	۰/۰۰۱	حمایت از خودمختاری پدر

جدول (۶). واریانس چندمتغییری اثرات اصلی و تعاملی جنسیت در خودتنظیمی

معناداری	F	میانگین مجذورات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	متغیرهای وابسته	اثرات
۰/۰۰۱	۹۳/۷۳	۱۳۴۲/۴۵	۱۳۴۲/۴	۱	بی انگیزگی	جنسیت
۰/۰۰۱	۱۰/۲۹	۱۳۴/۵۱	۱۳۴/۵	۱	تنظیم بیرونی	ت
۰/۱۹	۱/۶۸	۲۰/۱۷	۲۰/۱	۱	تنظیم درون فکن شده	
۰/۰۰۰	۱۵/۴۳	۴۲۵/۸۹	۴۲۵/۸	۱	تنظیم همانند شده	
۰/۰۰۰	۱۳/۲۷	۲۶۲/۸۲	۲۶۲/۸	۱	انگیزه درونی برای تجربه	
۰/۰۰۰	۳۰/۲۹	۳۷۲/۸۵	۳۷۲/۸	۱	انگیزه درونی برای کار	
۰/۰۰۱	۱۱/۴۶	۲۴۷/۷۷	۲۴۷/۷	۱	انگیزه درونی برای فهم	

براساس جدول ۱ بدین صورت، بالاترین همبستگی مربوط به انگیزه درونی برای کار و انگیزه درونی برای فهم ($r = ۰/۶۷$ ، $p < ۰/۰۵$) ، کمترین همبستگی مربوط به تنظیم درون فکن شده با تنظیم همانند شده ($r = ۰/۱$ ، $p < ۰/۰۱$) بود. همبستگی متغیرهای تنظیم درون فکن و تنظیم همانند شده با هیچ کدام از متغیرهای ادراک والدین معنادار نبود. همبستگی متغیر انگیزه درونی با متغیر



درگیری مادر ($r = 0/1, p < 0/01$)، و درگیری پدر ($r = 0/12, p < 0/01$)، معنادار بود. همبستگی متغیر انگیزه درونی برای کار نیز فقط با متغیر حمایت از ضرایب رگرسیون نشان داد که ضرایب استاندارد رگرسیون، گرمی مادر ($0/106$) و گرمی پدر ($0/139$) در پیش بینی خودتنظیمی خودمختارانه دانش آموزان قابل توجه و معنادار است ($p < 0/05$). سایر ضرایب رگرسیون خودمختاری مادر ($r = 0/1, p < 0/01$)، معنادار بود. انگیزه درونی برای فهم نیز فقط با متغیرهای درگیری مادر و حمایت از خودمختاری مادر ($0/05$)، $r = 0/1, p < 0/01$ ، ارتباط معنادار داشت. همبستگی متغیر انگیزه بیرونی با درگیری پدر ($r = 0/12, p < 0/01$)، معنادار بود. سایر متغیرها نیز به صورت دو به دو با هم رابطه داشته اند. برای تحلیل عمیق تر خودتنظیمی خودمختارانه از طریق مولفه های ادراک والدین از تحلیل رگرسیون استفاده شد (جدول ۲). نتایج نشان داد که مولفه ی ادراکات والدین (گرمی مادر و گرمی پدر) خودتنظیمی خودمختارانه را پیش بینی می کند ($R^2 = 0/03, F(6,367) = 2/10, p < 0/05$). بررسی های دقیق تر با استفاده از آزمون معناداری معنادار نبود (جدول ۳). در تحلیلی دقیقتر مولفه های خودتنظیمی خودمختارانه از طریق مولفه های ادراک والدین از تحلیل رگرسیون استفاده شد. در همین راستا فقط به ذکر متغیر انگیزش درونی که از طریق مولفه های ادراک والدین (درگیری مادر و درگیری پدر) پیش بینی می شد پرداخته شده است ($R^2 = 0/03, F(6,367) = 2/71, p < 0/01$) (جدول ۴). بررسی های دقیق تر با استفاده از آزمون معناداری ضرایب رگرسیون نشان داد که ضرایب استاندارد رگرسیون، درگیریمادر ($t = 2/02, p < 0/05$) و درگیری پدر ($t = 2/58, p < 0/01$) در پیش بینی خودتنظیمی خودمختارانه دانش آموزان قابل توجه و معنادار است. جدول ۵. در پاسخ به این سوال که خودتنظیمی خودمختارانه در دختران و پسران متفاوت است، از تجزیه و تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) استفاده شد (جدول ۶). براساس تحلیل واریانس چندمتغیره در متغیرهای بی انگیزگی، ($p = 0/001$)، $F(1,367) = 93/73$ ، تنظیم بیرونی، ($F(1,367) = 10/29, p < 0/001$)، تنظیم همانند شده، ($F(1,367) = 15/43, p = 0/001$)، انگیزه درونی برای تجربه تحریک، ($F(1,367) = 13/27, p = 0/001$)، انگیزه درونی برای کار، ($F(1,367) = 30/29, p = 0/001$)، انگیزه درونی برای فهمیدن، ($F(1,367) = 11/46, p = 0/001$)، در میان دانش آموزان دختر و پسر تفاوت معناداری وجود دارد. بی انگیزگی، تنظیم بیرونی، تنظیم همانند شده، انگیزه درونی برای تجربه تحریک، انگیزه درونی برای کار، انگیزه درونی برای فهمیدن ($p < 0/01$). در متغیر تنظیم درون فکن شده، ($F(1,367) = 1/68, p > 0/01$)، تفاوت میان دانش آموزان دختر و پسر معنی دار نبوده است، ($p > 0/01$).

نتیجه گیری: نتایج نشان داد، بین ادراک سبک فرزندپروری و خودتنظیمی همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد و درگیری مادر و درگیری پدر میتواند خرده مقیاس انگیزه درونی برای تجربه تحریک را پیش بینی کند. این یافته با نتایج تحقیقات گرونلینک و



همکاران (۱۹۹۱)، گونزالز و همکاران (۲۰۰۵)، باکر و همکاران (۲۰۰۷) همخوانی دارد، آلویرا و همکاران (۲۰۰۹) نیز به این نتیجه دست یافتند که درگیری والدین و ادراک خودمختاری توسط والدین در رشد مولفه های انگیزشی و پیشرفت تحصیلی آنان نقش به سزایی دارد. درگیری والدین باعث احساس امنیت و تعلق خاطر داشتن در فرزندان می شود. وقتی والدین در فعالیت های فرزندان وارد می شوند، آن ها را مورد تشویق قرار می دهند، با وضع قوانینی آن ها را محدود می کنند و در مشکلات تحصیلی و فردی- اجتماعی او را هدایت و راهنمایی می کنند. شور و شوق والدین نسبت به یادگیری فرزندان نشان دهنده ی این است که یادگیری پدیده ای ارزشمند است. دانش آموزان این واقعیت را درک کرده و ارزشمندی تحصیل را درونی کرده و عملکرد تحصیلی بهتری را نشان می دهند. همچنین یکی از نیازهای اساسی انسان در نظریه خودتعیین گری مورد بررسی قرار گرفته، نیاز به احساس تعلق است. براین اساس والدینی که به نیازهای فرزندان خود حساس اند و رفتار گرم و صمیمی با فرزندان دارند، احساس نیاز به تعلق را در آنان ارضا خواهد کرد که این به نوبه ی خود سطوح بالای خودتنظیمی خودمختارانه برای فرزندان به دنبال دارد. در پاسخ به سوال آیا خودتنظیمی در فرزندان دختر و پسر تفاوت دارد؟ "همسو با پژوهش های ولرند و همکاران (۱۹۹۲)، آبار و همکاران (۲۰۰۹)، حافظی (۱۳۸۱) و باقری (۱۳۸۲) نتایج این تحقیق نشان داد که انگیزش خودتنظیمی دختران و پسران با یکدیگر متفاوت است. شاید بتوان گفت که تغییر دیدگاه های اجتماعی در خصوص استعداد ها و رغبت های زنان در زمینه های تحصیلی و شغلی باعث افزایش علاقه و انگیزش بیشتر دانش آموزان دختر در زمینه های تحصیلی گردیده است. ورود به دانشگاه به عنوان مرحله ای مهم و سرنوشت ساز در زندگی که باعث بروز توانایی های افراد می شود دختران را بیشتر تحت تاثیر خود قرار داده است و انگیزه ای چند برابر در آنان ایجاد کرده است. در مقابل ورود به بازار کار و البته ناهمگونی تحصیلات افراد با کسب مشاغل انگیزه پسران را برای تحصیل و پیشرفت تحصیلی کمرنگ تر کرده است. محدودیت ها: از آنجا که تفاوت فرهنگی میان شهر کرمان با سایر استان ها و شهرستان های کشور وجود دارد، تعمیم الگوی این تحقیق به سایر مناطق باید با احتیاط صورت گیرد. این تحقیق در مدارس دولتی شهر کرمان صورت گرفته است. براین اساس نتایج آن قابل تعمیم به انواع دیگر مدارس نظیر مدارس غیر انتفاعی نخواهد بود. پیشنهاد: پژوهشی در نظر گرفته شود که دانش آموزان را از نظر سال ورود مورد مقایسه قرار دهد تا روند تاثیر سبک فرزند پروری و متغیرهای میانجی را مورد ارزیابی قرار دهد.

منابع



- خرازی، علینقی، کارشکی، حسین. (۱۳۸۸). بررسی رابطه مؤلفه‌های ادراک والدین با راهبردهای یادگیری خودتنظیمی. مجله تازه های علوم شناختی، سال ۱۱، شماره ۱، ص ۴۹-۵۵.

- حافظی، عشرت (۱۳۸۱). رابطه بین انگیزش تحصیلی و شیوه های رویارویی با تنیدگی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان سپاد. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تربیت معلم تهران.

- باقری، ناصر (۱۳۸۲). واریانس های روانسنجی مقیاس انگیزش تحصیلی در بین دانش آموزان دبیرستان های تهران مجله دانشور رفتار، سال ۱۰، شماره ۱، صص ۱۱-۲۴

- *Abar, B. Carter, K. L., Winsler, A. (۲۰۰۹). The effects of maternal parenting style and religious commitment on self-regulation, academic achievement, and risk behavior among African-American parochial college students. Journal of Adolescence ۳۲ (۲۰۰۹) ۲۵۹-۲۷۳.*

- *Alvaera, A., Bayan, M. E. S. & Martinez, D.P. (۲۰۰۹). Teaching Approach, Perceived Parental Involvement and Autonomy as predictors of Achievement. The International Journal of Research and Review, Vol. ۱, September ۲۰۰۹. ۵۷-۸۰*

- *Bakker, J., Denessen, E. (۲۰۰۷). The concept of parent involvement. Some theoretical and empirical considerations. International Journal about Parents in Education. ۲۰۰۷, Vol. ۱, No. ۰, ۱۸۸-۱۹۹.*

- *Eisenberg, N., Smith, C. L., Sadovsky, A., & Spinrad, T. L. (۲۰۰۴). Effortful control Relations with emotion regulation, adjustment, and socialization in childhood. In R. F.*

- *Grolnick, W.; Deci, E. L. & Ryan, R. (۱۹۹۷). Internalization within the family: the self-determination theory. In J.E. Gruse, & Kaczynski, L. Parenting and childrens internalization of values: a handbook of contemporary theory, pp. ۱۳۵-*

۱۶۱. New York: Willey. Retrieved November ۲۵, ۲۰۰۷. www.psych.rochester.edu/sdt/publications.



- **Gonzalez-dehass**, A. R.; **Willems**, P.P.; **Doanholbin**, F. D. (۲۰۰۵). *Examining the relationship between parental involvement and student motivation. Educational psychology review*, ۱۷, ۹۹-۱۲۱.
- **Lai**, E. R. (۲۰۱۱). *Motivation: A Literature Review. Research Report. pdf format may be obtained at: <http://www.pearsonassessments.com/research>.*
- **Leung**, C. Y. **McBride-chang**, C. & **lai**, B. P. (۲۰۰۴). *Relation among maternal parenting styles, academic competence, and life satisfaction in Chinese Early adolescents. Journal of Early adolescence: Vol ۲۴: pp. ۱۱۳-۱۴۳*
- **Linnenbrink**, E. A., & **Pintrich**, P. R. (۲۰۰۲). *Motivation as an enabler for academic success. School Psychology Review*, ۳۱(۳), ۳۱۳-۳۲۷.
- **McCabe**, L. A., **Cunnington**, M., & **Brooks-Gunn**, J. (۲۰۰۴). *The development of self regulation in young children: Individual characteristics and environmental contexts. In R. F. Baumeister, & K. Vohs (Eds.), Handbook of self-regulation: Research, theory and applications (pp. ۳۴۰-۳۵۶). New York: Guilford Press.*
- **Neyrinck**, B., **Vansteenkiste**, M., **Lens**, W. **Duriez**, B. & **Hutsebaut**, D. (۲۰۰۶). *Cognitive, Affective and Behavioral Correlates of Internalization of Regulations or Religious Activities. Motiv Emot (۲۰۰۶) ۳۰:۳۲۳-۳۳۴*
- **Schunk**, D.H., & **Zimmerman**, B. J. (۱۹۹۷). *Social origins of self-regulatory competence. Educational Psychologists*, ۳۲, ۱۹۵-۲۰۱.
- **Steinberg**, L.; **Lamborn**, S. D.; **Darling**, N.; **Mounts**, M. S. & **Dornbusch**, S. M. (۱۹۹۴). *Over-time change in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families, child development*, ۶۵, ۷۵۴-۷۷۰.



- *Vallerand, R. J. Pletier, G. Blaise, M. R. Breier, N. M. Senecal, C. and Vallieres, E. F. (۱۹۹۲)*

The academic motivation scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amovation in education.

Educational and psychological Measurement: Vol ۵۲: pp. ۱۰۰۳- ۱۰۱۷.