

روزنامه کیفیت

فصلنامه علمی-ترویجی

معاونت تضمین مرغوبیت
سازمان صنایع هوا فضا

۲	سرمقاله
۳	مدیریت قابلیت اطمینان به عنوان یک فرآیند
۹	اخبار کیفیت
۱۰	مروری بر شیوه‌های پیشگویی قابلیت اطمینان محصول
۱۶	تخصیص قابلیت اطمینان
۲۲	نقش شرایط محیطی در تعیین قابلیت اطمینان و ...
۲۸	دستاورد/ صنایع صنایع
۳۰	معرفی تست‌های رشد در قابلیت اطمینان
۳۴	برگرفته از دنیای تجربه / شیوه‌های منسوخ و مدرن مدیریت
۳۸	ارزیابی قابلیت اطمینان سیستم‌های مهندسی ...
۴۶	معرفی سایتهای اینترنتی
۴۸	مهندسی قابلیت اطمینان و Robust Design
۶۱	نقش قابلیت اطمینان در سیستم‌های دفاعی هوشمند
۶۸	معرفی کتاب
۷۰	پیش‌بینی قابلیت اطمینان اتوپایلوت موشک ثاقب ...
۷۴	محاسبه قابلیت اطمینان اعتماد سازه‌ای ...
۷۸	معرفی استانداردهای نظامی قابلیت اطمینان
۸۲	مدل ریاضی و آنالیز خطا در ژيروسکوپیهای تنظیم‌شونده ...
۹۳	هزینه‌های کیفیت؛ چیستی و ضرورت وجود
	How To Obtain Fork-Lift Life-Curve by ...

۱-۵

صاحب امتیاز: معاونت تضمین مرغوبیت سازمان هوا فضا

مدیر مسوول: مهندس ناصر مالکی

سردبیر: مهندس سعید شایسته

مدیر اجرایی و روابط عمومی: مهندس حمید آقایی

با تشکر ویژه از: مهندس محمد حاجعلی، مهندس آرنوش شاکری

معاونت تضمین مرغوبیت، دفتر نشریه
روزنامه کیفیت

مستدق پستی: ۱۶۱-۱۶۷۶۵

تلفن تماس: ۲۹۵۱۳۹۴

نمابر: ۲۹۴۸۱۷۴

پست الکترونیک:

QualityMagazine@Noavar.Com

« دنیای کیفیت در رد و اصلاح مطالب آزاد است.

« آنچه در دنیای کیفیت درج می‌شود لزوما دیدگاه این مجله نیست.

« هرگونه استفاده و نقل‌گفتار و نوشتار دنیای کیفیت، به شرط ذکر نام،



نقش قابلیت اطمینان

در سیستم‌های دفاعی هوشمند



نحوه ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی

دکتر علی پیروی
دانشگاه فردوسی مشهد

مقدمه

مسئولیت نهایی تضمین بالاترین سطح قابلیت اطمینان و آمادگی عملیاتی ناوگان دفاعی میهن بر عهده فرماندهی محترم قوای مسلح و فرماندهان نیروها می‌باشد ولی وظیفه ما تبیین زمینه‌های علمی جهت یاری رساندن به مسئولین جهت تحقق این امر مهم می‌باشد. در این مقاله ضمن معرفی این مفاهیم نحوه ارتقاء قابلیت اطمینان و قابلیت آمادگی عملیاتی تسلیحات دفاعی نیز تشریح می‌گردد. به بیان ساده قابلیت اطمینان به احتمال موفقیت در انجام مأموریت یک سیستم تحت شرایط مشخص و برای دوره مشخص مأموریت گفته می‌شود. هر سیستمی از زیرسیستم‌ها و یا اجزایی تشکیل می‌شود که هر یک از آنها در انجام آن مأموریت نقش مشخصی ایفا می‌نمایند. در ضمن اجزا و قطعات و زیرسیستم‌های تشکیل دهنده سیستم دارای عمر عملیاتی محدودی بوده و حتی در شرایط اقامت در انبار نیز مستهلک شده و حتی در برخی شرایط بالاجبار و یا در اثر سوء استفاده تحت فشارهای بیش از حد قرار گرفته و به طور زودرس مستهلک شده و خیلی زودتر از موعد مورد انتظار از کار می‌افتند. این ازکارافتادگی ممکن است منجر به از کار افتادن بخشی از یک سیستم دفاعی خاص و یا کل آن گردد. تقارن این گونه رخدادها با نیاز به بکارگیری آن سلاح منجر به زیان‌های عمده‌ای خواهد شد که می‌تواند شامل خسارات زیاد به نیروی بکارگیرنده آن سلاح، شکست مأموریت و حتی شکست عملیات و یا از دست دادن فرصت‌های موجود برای مقابله با دشمن متهاجم گردد. از آنجا که انبار نمودن، خرابی، کهولت و استهلاک قطعات اجتناب‌ناپذیر بوده و ازکارافتادگی قطعات تشکیل دهنده هر سیستمی امری تصادفی در زمان می‌باشد و



چکیده:

در این مقاله دستاوردهای حاصله از تحقیقات در خصوص قابلیت اطمینان و آمادگی عملیاتی سیستم‌های دفاعی هوشمند ارائه می‌گردد. از آنجا که جزئیات کار انجام شده به لحاظ ماهیت دفاعی آن قابل انتشار نمی‌باشد چهارچوب علمی تحقیقات انجام شده عرضه می‌گردد. قابلیت اطمینان سیستم‌های دفاعی هوشمند از مهم‌ترین مباحث در کلیه مراحل از طراحی تا ساخت و تولید و بهره‌برداری و انبارداری و تعمیر و نگهداری و بکارگیری می‌باشد. قابلیت اطمینان و آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی نقش برجسته‌ای در دفاع از تمامیت ارضی و کیان میهن اسلامی داشته و می‌توانند به عنوان عوامل بازدارنده نیز به کار آیند. از جمله عواملی که به دشمن متصور جرأت اقدام به تجاوز به حریم کشور را می‌دهند احتمال پایین بودن سطح قابلیت اطمینان سیستم‌های دفاعی و قابلیت آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی است. فرسودگی ناشی از گذشت زمان چه در حالت بهره‌برداری و چه در حالت اقامت تسلیحات در انبار، منسوخ شدن برخی فناوری‌ها در جهان و خروج قطعات مصرف شده در تسلیحات دفاعی کشور از خط پشتیبانی و تولید کارخانجات سازنده و عدم دسترسی به قطعات یدکی برای تسلیحات موجود بنا به دلایل متعدد سیاسی از جمله عواملی هستند که می‌توانند منجر به کاهش قابلیت اطمینان و آمادگی عملیاتی تسلیحات شوند.

توانمندی عملیاتی C_0

احتمال برخورداری از توان لازم جهت مقابله به بحران به صورت در اختیار داشتن سیستم دفاعی مناسب

آمادگی عملیاتی A_0

احتمال آماده بودن و قابلیت بهره‌برداری از سیستم دفاعی مورد نظر

قابلیت اتکاء به سیستم D_0

احتمال موفقیت سیستم دفاعی جهت تکمیل مأموریت محوله یکی از نیازهای مهم و اساسی پس از تولید محصولات نظامی حصول اطمینان از صحت عملکرد آنها در انجام مأموریت محوله به آنها می‌باشد زیرا چنانچه این سیستم‌ها نتوانند مأموریت خود را انجام دهند یا به عبارتی قابلیت اطمینان آنها پایین باشد ممکن است یکی از مشکلات زیر پیش آید:

عدم موفقیت در انجام مأموریت

چنانچه پس از تولید نتوانند موفق عمل کنند ممکن است به جای از بین رفتن اهداف دشمن امکانات خودی را تخریب کنند.

تحمیل هزینه زیاد

از آنجایی که ساخت محصولات نظامی هزینه زیادی دربر دارد عدم موفقیت در انجام مأموریت آنها باعث تحمیل هزینه‌های بسیار زیادی می‌شود.

به خطر افتادن جای اپراتور

ممکن است به جای نیروهای دشمن جان اپراتور خودی به خطر بیافتد.

تعریف قابلیت اطمینان سیستم

قابلیت اطمینان یک سیستم عبارت است از احتمال اینکه آن سیستم بتواند مأموریت محوله را تا زمان مشخص و معلوم و تحت شرایط مشخص با موفقیت انجام دهد. جهت محاسبه این معیار اصولاً سیستم‌ها را به دو گروه تعمیرپذیر و تعمیرناپذیر می‌توان تقسیم نمود. دوره عمر سیستم‌های تعمیرناپذیر محدود به تنها یک دوره بکارگیری می‌شود. برای مثال یک موشک بالیستیک را در نظر بگیرید. مأموریت این موشک به یک دوره پرتاب محدود است. چنانچه این موشک بتواند طی مدت مأموریت خود سالم باقی مانده و مأموریت خود را به انجام برساند دیگر عمر آن تجدید نخواهد شد. پس در بررسی قابلیت اطمینان آن ما تنها علاقمند به یافتن احتمال عملکرد موفقیت‌آمیز آن طی دوره بکارگیری هستیم. اگر مدت مأموریت را t در نظر گرفته و عمر آن را T فرض نماییم آنگاه قابلیت اطمینان برابر با احتمال این است که عمر موشک بیشتر از دوره مأموریت آن باشد یعنی قبل از ختم مأموریت از کار نیافتد:

$$R(t) = P[T > t]$$

از سوی دیگر حفظ کبان نظام در گروی عملکرد موفقیت‌آمیز و به موقع تسلیحات دفاعی در زمان نامشخص در آینده هر گاه که بکارگیری آنها به تشخیص فرماندهی نیرو لازم تلقی گردد می‌باشد و اثربخشی آن از دید مدیریت نیرو حائز اهمیت است ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی از ضروریات اساسی کشور می‌باشد. پیچیدگی و پیشرفته شدن روزافزون سیستم‌های دفاعی هوشمند به لحاظ توسعه فناوری‌های جدید از یک سو و منسوخ شدن بسیاری از قطعات در تسلیحات موجود در ناوگان دفاعی کشور به لحاظ منسوخ شدن فناوری‌های مربوطه ساخت آنها در کشورهای مبدأ و نیز گستردگی تنوع قطعات بکار گرفته شده در آنها موجب مشکل شدن تحلیل و ارزیابی قابلیت اطمینان آنها از یک سو، نیاز به توجه به مسایل لجستیک قطعات یدکی به صورت علمی از سوی دیگر و موجب تقویت ضرورت و امکان‌پذیری معرفی روش‌های افزودنی و خودآزمایی در طراحی سیستم‌های دفاعی جدید شده است. از آنجا که کثرت قطعات در چنین سیستم‌هایی خود عاملی در راستای تقلیل شدید قابلیت اطمینان آنها می‌گردد این اقدامات می‌توانند در راستای افزایش قابلیت اطمینان و ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی به نحو شایسته بکار روند.

عدم موفقیت نیرو در بکارگیری تسلیحات دفاعی هوشمند می‌تواند عواقب بسیار خطرناک و پرهزینه‌ای هم از نظر دفاعی و هم از نظر سیاسی، اجتماعی، اقتصادی داشته باشد. به همین خاطر است که نیروهای مسلح کشورهای قدرتمند همواره در جهت تحلیل و ارزیابی قابلیت اطمینان تسلیحاتی که به آنها متکی می‌باشند کوشا بوده و پیوسته سعی در ارتقاء قابلیت اطمینان آنها دارند. بحث دیگری که در دنیا مطرح است تعمیر و نگهداری بر محور قابلیت اطمینان سیستم است که مبتنی بر اصول علمی و در راستای کاهش هزینه‌های در طول عمر سیستم و ارتقاء آمادگی عملیاتی و قابلیت اطمینان عملکردی تسلیحات مورد نظر می‌باشد. علاوه بر اینکه این فرآیند می‌تواند منجر به ارتقاء قابلیت اطمینان سیستم گردد، می‌توان در خصوص مدیریت تعمیر و نگهداری از رده قطعات همراه تا قطعات در رده تعمیراتی و یا رده‌های بالاتر نیز بهره جسته و میزان اثربخشی سیستم‌های دفاعی هوشمند در کشور را ارتقاء داد. میزان اثربخشی یک سیستم دفاعی به توانمندی عملیاتی، آمادگی عملیاتی و قابلیت اتکاء به سیستم بستگی دارد. چنانچه اثربخشی سیستم را با SE نشان دهیم آنگاه:

$$SE = C_0 \times A_0 \times D_0$$

اثربخشی سیستم و هر یک از مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن دارای تعریف دقیقی مبتنی بر نظریه احتمالات و فرآیندهای تصادفی می‌باشد و چنین تعریف می‌شوند:

اثربخشی سیستم SE

احتمال عملکرد موفقیت‌آمیز سیستم در اجرای اهداف دفاعی مورد نظر

اولیه عمر روند کاهشی داشته و در دوره کهولت روند افزایشی دارد. برای مدل سازی قابلیت اطمینان در این دو دوره عمر می توان از توزیع وایبل استفاده کرد:

$$R(t) = e^{-(\lambda t)^\alpha}$$

در اینجا α پارامتر شکل می باشد.

MTTF یا متوسط زمان تا خرابی

$$MTTF = E[T_U] = \int_0^{\infty} t f_U(t) dt = \int_0^{\infty} R(t) dt$$

برای سیستمی که خرابی آن تابع توزیع نمایی باشد

$$MTTF = E[T_U] = \int_0^{\infty} t f_U(t) dt = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda}$$

و نیز قابلیت اطمینان در زمان MTTF برابر است با

$$R(t = MTTF) = R\left(\frac{1}{\lambda}\right) = e^{-\lambda\left(\frac{1}{\lambda}\right)} = e^{-1} = 0.3678$$

عنصر	MTTF
مقاومت	۲۵۰۰۰۰۰
کابل	۹۵۰۰۰۰
باتری	۲۵۰۰۰۰
موتور برقی	۱۰۰۰۰۰
ژنراتور	۱۲۰۰۰
آنتن	۲۰۰۰۰
لیزر	۲۰۰۰۰
رله	۵۰۰۰۰۰
مگنترن	۱۰۰۰۰۰
رادار	۶۰۰

گرچه در هر سیستمی انواع قطعات مختلف ممکن است بکار گرفته شود اما مشاهده اعداد فوق نشان می دهد که متوسط زمان تا خرابی قطعاتی که عمدتاً در سیستم های نظامی وجود دارند بسیار کمتر از سایر انواع قطعات است.

رده های مختلف تعمیرات

تعمیر و نگهداری برنامه ریزی شده نقش اساسی در ارتقاء آمادگی عملیاتی سیستم های دفاعی ایفا می نمایند. به همین دلیل نگهداری مبتنی بر قابلیت اطمینان روش متداول در طراحی برنامه تعمیر و نگهداری سیستم های دفاعی می باشد. اصولاً برای تعمیرات سیستم های دفاعی سه رده مختلف تعریف می گردد. این در حالی است که تعمیرات سایر سیستم ها به تنها دو رده محدود است. این مسأله خود اهمیت حفظ آمادگی عملیاتی در بالاترین سطح ممکن را نشان می دهد.

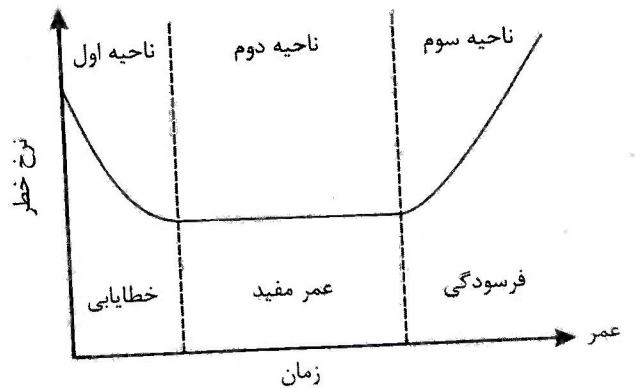
رده همراه سیستم

اما دوره عمر سیستم های دفاعی تعمیر پذیر محدود به تنها یک دوره بکار گیری نمی شود و شامل دوره های متوالی آمادگی عملیاتی و عدم آمادگی عملیاتی می باشد. برای چنین سیستم هایی آمادگی به عنوان معیار سنجش قابلیت اطمینان بکار گرفته می شود. در حقیقت طی دوره های آمادگی سیستم دفاعی قابل بکار گیری می باشد و ممکن است به دلیل رخداد خرابی با خروج اضطراری خاتمه یابد و یا با خروج عمدی سیستم از سرویس به منظور اعمال نگهداری ختم گردد. چنانچه برای مدل سازی دوره آماده عملیات از متغیر تصادفی T_U برای مدل سازی دوره عدم آماده عملیات از متغیر تصادفی T_D استفاده نماییم آنگاه می توانیم معیار آمادگی عملیاتی را برای توصیف قابلیت اطمینان یک سیستم دفاعی به شکل زیر تعریف نماییم.

$$A = \frac{T_U}{T_U + T_D}$$

منحنی وان حمام

منحنی زیر که به منحنی وان حمام معروف است روند کلی نرخ خرابی قطعات را طی دوران مختلف عمرشان نشان می دهد. در این منحنی مشهود است که عمر قطعه به سه ناحیه قابل تقسیم بوده و روند نرخ خرابی در این نواحی مختلف متفاوت می باشد.



$$h(t) = \frac{f(t)}{R(t)}$$

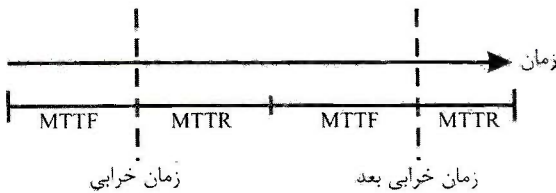
توزیع نمایی

مقدار نرخ خرابی در بازه میانی دوره عمر تقریباً ثابت بوده و می تواند در تحلیل قابلیت اطمینان سیستم ها در طول دوره عمر مفید آنها مورد استفاده قرار گیرد. قابلیت اطمینان در این دوره عمر از توزیع نمایی قابل محاسبه می باشد:

$$R(t) = e^{-\lambda t}$$

توزیع وایبل

مقدار نرخ خرابی در بازه دوره اولیه و نیز در دوران کهولت دیگر ثابت نبوده و همان گونه که از منحنی وان حمام مشاهده می گردد در دوره



MTBF = MTTF + MTTR
 MTBF = MTTR + MTTF

برای مثال می توان به رادار هواپیمای C-130 با MTBF برابر با ۵۰ ساعت اشاره کرد. جدول زیر مقادیر معمول متوسط زمان تا خرابی چندین مدل رادار برای کاربردهای مختلف را نشان می دهد:

نوع سیستم	MTBF به ساعت
رادار چرخشی زمینی	100-200
رادار بزرگ آرایه فاز ثابت	5-10
رادار متحرک زمینی تاکتیکی	50-100
رادار کنترل آتش جنگنده	50-200
رادار جستجوی هواپیما	300-500
رادار شناسایی هواپیما	200-2000
رادار ناوبری هواپیما	300-4500

جدول زیر مقادیر معمول متوسط زمان بین خرابی های متوالی انواع تجهیزات معمول زمینی رایانه را می دهد:

نوع سیستم	MTBF به ساعت
رایانه شخصی / ایستگاه کاری	5000-50000
نمایشگر تکرنگ	20000-30000
نمایشگر رنگی	5000-30000
دیسک گردان سخت	30000-90000
دیسک گردان نرم	20000-40000
نوار گردان	7500-12000
دیسک گردان دیسک فشرده	30000-60000
راه انداز DVD	75000-125000
صفحه کلید	30000-60000
چاپگر سرعت پایین نقطه آرایه	2000-4000
رسم	30000-40000
مودم	20000-30000
روتر	50000-50000
منبع تغذیه	20000-40000

عوامل مؤثر در کاهش MTTR

با بررسی محدودیت های عملیاتی نیروهای بکارگیرنده تسلیحات دفاعی می توان ملزومات نگهداری پذیری سیستم را شناسایی نموده و در جهت کاهش MTTR تلاش نمود. از جمله این گونه محدودیت های عملیاتی می توان موارد زیر را نام برد:

- ساعات بهره برداری
- محدودیت های مربوط به خروج سیستم از سرویس جهت نگهداری
- ملزومات تحرک پذیری سیستم

در این رده تعمیرات اولیه ساده توسط پرسنل همراه سیستم دفاعی انجام می شود. این تعمیرات معمولاً به تعویض ماژول های تعویض پذیر و سایر قطعات ساده ای که برای شناسایی و تعویض به وقت کمی نیاز دارد محدود می گردد.

رده میانی

این رده تعمیرات معمولاً در خود نیرو مستقر بوده و در آن تعمیرات پیچیده تر در سطوح عمیق تری از سخت افزار سیستم که شناسایی و تعویض و یا تعمیر آنها به تخصص و تجهیزات پیچیده تری نیازمند است و مستلزم صرف وقت بیشتری نیز می باشند انجام می شود.

رده عالی

این رده تعمیرات عالی ترین رده ممکن تعمیرات سیستم بوده و با برخورداری از دانش فنی و تجهیزات پیشرفته قادر است کلیه تعمیرات اساسی روی سیستم را انجام دهد. در بسیاری از موارد این رده تعمیرات در داخل صنعت تولیدکننده سیستم دفاعی قرار دارد.

MTTR یا متوسط زمان تا تعمیر

$$MTTR = E[T_D] = \int_0^{\infty} t f_D(t) dt$$

چنانچه فرض کنیم تعمیرات از توزیع نمایی تبعیت می کنند آنگاه توزیع آنها برابر است با

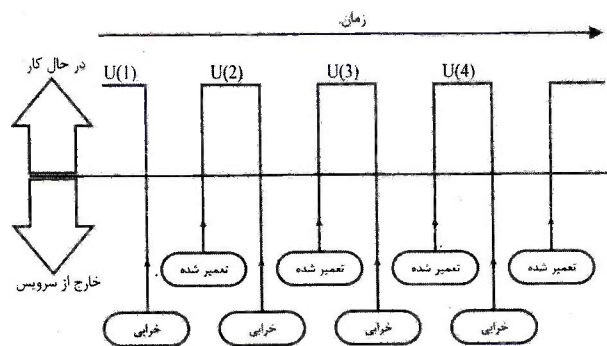
$$f_D(t) = \mu e^{-\mu t}$$

در این صورت متوسط زمان تا تعمیر برابر است با

$$MTTR = E[T_D] = \int_0^{\infty} t f_D(t) dt = \int_0^{\infty} t \mu e^{-\mu t} dt = \frac{1}{\mu}$$

رده	MTTR
تعمیرات همراه سیستم	حدود ۰/۵-۱/۵ ساعت
رده تعمیرات میانی	حدود ۰/۵-۳ ساعت
تعمیرات عالی	حدود ۱-۴ ساعت

MTBF یا متوسط زمان بین خرابی های متوالی معیار خوبی برای سنجش عملکرد سیستم های دفاعی می باشد.



• نقش قابلیت اطمینان در سیستم های دفاعی هوشمند و ...

عوامل مؤثر در ارتقاء قابلیت آمادگی عملیات که در کنترل نیرو می باشد برای کاهش MLDT به مسائل لجستیک برمی گردند و شامل محدودیت های تدارک و انتخاب بهینه قطعات یدکی برمی گردند.

محدودیت های تدارک

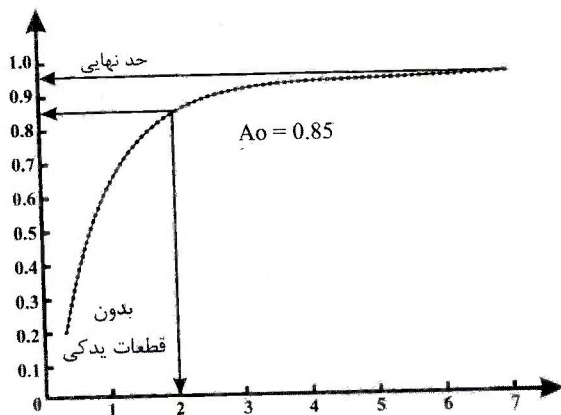
- ۱- زمان مسافرت تکنسین یا کادر فنی جهت شناسایی و رفع عیب
- ۲- احتمال موجود بودن قطعه یدکی
- ۳- زمان لازم جهت تدارک قطعه یدکی

انتخاب قطعات یدکی

یکی از عمده ترین روش ها برای ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی سیستم های دفاعی هوشمند بکارگیری روش علمی در انتخاب قطعات یدکی سیستم می باشد. اصولاً روش های زیر برای انتخاب قطعات یدکی مطرح هستند.

- روش سنتی
- روش مبتنی بر تقاضا
- روش مبتنی بر قابلیت آمادگی عملیاتی

در روش سنتی انتخاب قطعات یدکی سیستم های دفاعی به صورت تجربی و بر اساس سابقه نگهداری سیستم و یا سیستم های مشابه انجام می شود. در روش مبتنی بر تقاضا یک دوره خاص حفاظتی برای سیستم تعریف گردیده و با توجه به برنامه نگهداری و سابقه تعمیرات سیستم قطعات همراه سیستم برای حفظ سطح خاص آمادگی عملیاتی سیستم طی این دوره تعیین می گردد. در روش مبتنی بر قابلیت آمادگی عملیاتی تعداد قطعات یدکی مورد نیاز در کلیه رده های تعمیرات و نگهداری با توجه به ماهیت سیستم و مأموریت آن به نحوی تعیین می گردد که زمان های لجستیک کمینه گردند. بدیهی است که سرمایه گذاری بیشتر روی قطعات یدکی نقش بالایی در ارتقای آمادگی عملیاتی سیستم دفاعی هوشمند ایفا می کند.



هزینه قطعات یدکی
منحنی ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی با افزایش سرمایه گذاری در قطعات یدکی

نقش قابلیت اطمینان در سیستم های دفاعی هوشمند و ...

- نیاز سیستم به اپراتور و یا عدم نیاز به اپراتور
- محدودیت های مربوط به بی نیازی سیستم
- زمان عکس العمل سیستم
- محیط عملیاتی سیستم
- سطح مهارت پرسنل نگهدارنده سیستم
- ترکیب تخصص پرسنل همراه سیستم
- انواع تجهیزات خطایابی و نگهداری چه به صورت نهفته و چه به صورت همراه سیستم
- رده های مختلف تعمیرات
- استفاده از قطعات متداول و یا طرح های جدید
- حدود مقادیر معمول نگهداری پذیری

آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی

دوره خروج اضطراری باید با تعمیر عنصر و یا زیرسیستم خراب شده پایان یافته و سیستم به حالت آمادگی عملیاتی بازگردانده شود. گاهی اوقات مخصوصاً برای سیستم های دفاعی دوره خروج اضطراری به خاطر مشکلات در تدارک قطعات یدکی بسیار طولانی می گردد به نحوی که سیستم دفاعی آمادگی عملیاتی خود را باز نمی یابد. می توانیم معیار آمادگی عملیاتی را برای توصیف قابلیت اطمینان یک سیستم دفاعی به شکل زیر تعریف نماییم:

$$A_o = \frac{MTTF}{MTTF + MDT}$$

از طرفی متوسط زمان خروج یا متوسط زمان عدم قابلیت عملیاتی خود از دو بخش عمده تشکیل می گردد که شامل متوسط زمان عدم قابلیت عملیاتی ناشی از عدم تدارک قطعات یدکی مورد نیاز و نیز متوسط زمان تا تعمیر می گردد.

$$MDT = MTTR + MLDT$$

پس به بیان دقیق تر آمادگی عملیاتی تسلیحات دفاعی عبارت است از:

$$A_o = \frac{MTTF}{MTTF + MTTR + MLDT}$$

آمادگی عملیاتی ذاتی تسلیحات نظامی

چنانچه شرایط تدارکات ایده آل فرض شود و کلیه قطعات یدکی سیستم همراه آن در نظر گرفته شوند آنگاه متوسط زمان عدم قابلیت عملیاتی ناشی از عدم تدارک قطعات یدکی مورد نیاز برابر صفر بوده و آمادگی عملیاتی ذاتی تسلیحات نظامی که از دیدگاه نظری حد بالای آمادگی عملیات تسلیحات مورد نظر است بدست می آید:

$$MLDT = 0$$

$$A_o = \frac{MTTF}{MTTF + MTTR}$$

این بالاترین سطح ممکن قابلیت اطمینان حاصل از طراحی و ساخت سیستم است.

$$R(T) = e^{-Z(T)}$$

در اینجا $Z(t)$ نوعی تابع مبین نرخ خرابی می‌باشد.

$$Z(t) = \alpha \lambda (\lambda t)^{\alpha-1}$$

روش‌های ارتقاء آمادگی عملیاتی تسلیحات نظامی

- ۱- طراحی، ساخت و تولید سیستم‌های دفاعی با قابلیت اطمینان بالا
- ۲- برنامه‌ریزی قطعات همراه سیستم با بکارگیری روش‌های مبتنی بر قابلیت اطمینان
- ۳- برنامه‌ریزی عملیات نگهداری سیستم حین زمان خروج کار برنامه‌ریزی شده سیستم
- ۴- اعمال روش‌های خودآزمایی در طراحی سخت‌افزار و نرم‌افزار سیستم دفاعی هوشمند
- ۵- اعمال روش‌های خطاپذیری با طرح افزونگی مناسب در سیستم دفاعی هوشمند
- ۶- تقویت پرسنل تعمیرات در رده همراه سیستم جهت ارتقاء توانمندی ایشان در شناسایی خطا و تعمیر سریع در موارد رخداد خرابی‌های ساده به منظور کاهش زمان تا تعمیر سیستم دفاعی هوشمند
- ۷- سفارش و تدارک قطعات از پیش جهت ذخیره در انبار به منظور کاهش تلاقی زمان لجستیک و زمان‌های خرابی سیستم به منظور کاهش زمان تا تعمیر سیستم دفاعی هوشمند
- ۸- طراحی ماژول گرای سیستم دفاعی هوشمند
- ۹- ساخت ماژول‌های یدکی و نگهداری آنها در رده‌های همراه و میانی سیستم جهت کاهش زمان تا تعمیر سیستم دفاعی هوشمند
- ۱۰- اعمال روش‌های طراحی جهت انعطاف‌پذیری در تغییر پیکربندی سیستم دفاعی هوشمند

خطاپذیری

چنانچه بپذیریم هر سیستم دفاعی ممکن است با خرابی و رخداد خطا مواجه خواهد شد می‌توانیم با معرفی افزونگی در زمان و یا افزونگی در فضا خطاپذیری سیستم‌های هوشمند دفاعی را افزایش دهیم. در چنین سیستم‌هایی می‌بایستی امکانات خاصی برای تشخیص خطا و اجرای سوچش مناسب برای خروج از کار بخش خطاکار و ورود به کار بخش سالم افزون طراحی نمود. در چنین سیستم‌هایی قابلیت آمادگی عملیاتی ارتقاء یافته و هزینه کل مالکیت کاهش خواهد یافت.

انواع روش‌های افزونگی

روش‌های مختلفی برای معرفی افزونگی در سیستم‌های دفاعی وجود دارند. چنانچه افزونگی را در ابتدا به دو دسته مبتنی بر افزونگی

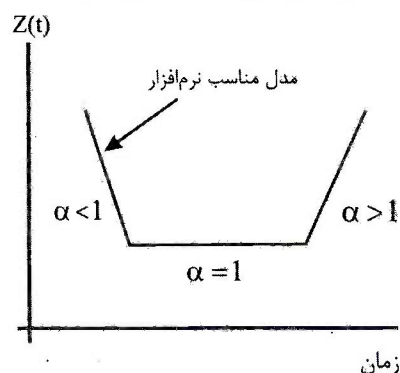
مقایسه اعداد داده شده در این جداول اهمیت وافر توجه به قابلیت اطمینان سیستم‌های دفاعی را نشان می‌دهد.

شرح سیستم	آمادگی عملیاتی	MTBF
رادار دوپلر نظامی SWR-۲۵۰	0.99	
رادار APG-66 برای F16		150HR
رادار APG-68 برای F16		250HR
رادار APG-77 برای F22		450HR
ارتباطات VLF برای ICBM	0.99	2738HR
سیستم سنسور مادون قرمز دید جلوی B-52		127HR
جنگنده F-15Eagle	0.81	
هواپیمای E-9A Twin Turbo Prop	0.80	
صفحه نمایش اتاق خلبان Honeywell 4 x 4-inch Multifunction display		7000HR

قابلیت اطمینان نرم‌افزار

برای درک بهتر اهمیت توجه به قابلیت اطمینان نرم‌افزار بهتر است به مقایسه MTTF سخت‌افزار با نرم‌افزار بپردازیم. به طور تقریبی حدود متوسط زمان تا خرابی سخت‌افزار کامپیوتر بین ۵-۱ سال بوده و متوسط زمان تا خرابی نرم‌افزار کامپیوتر حدود ۲ هفته است. قابلیت اطمینان نرم‌افزار به صورت احتمال عدم رخداد خطا در محیط مشخص و طی یک واحد مشخص زمان متوالی تعریف می‌گردد. این واحد مشخص زمان متوالی در برخی موارد وقت واحد پردازش مرکزی بوده و در برخی موارد دیگر یک نوبت اجرا تلقی می‌گردد. مدل‌های مختلفی برای ارزیابی قابلیت اطمینان نرم‌افزار پیشنهاد شده‌اند. Ramamoorthy و همکاران ارزیابی قابلیت اطمینان نرم‌افزار را در مراحل مختلف توسعه نرم‌افزار با مدل‌های متفاوتی بررسی می‌کنند. Goel قابلیت اطمینان نرم‌افزار را بر حسب ماهیت فرآیند خطا دسته‌بندی می‌نماید. معمولاً در مدل‌های رشد قابلیت اطمینان از احتمال عدم رخداد خطا در یک بازه زمانی $[0, T]$ به عنوان قابلیت اطمینان نرم‌افزار استفاده می‌گردد:

$$R(T) = \text{Pr ob}\{no_failure_in[0, T]\}$$



معمولاً از یک نوع توزیع احتمال برای توصیف قابلیت اطمینان استفاده می‌گردد:

در روش سنتی انتخاب قطعات یدکی سیستم‌های دفاعی به صورت تجربی و بر اساس سابقه نگهداری سیستم و یا سیستم‌های مشابه انجام می‌شد. در روش مبتنی بر تقاضا یک دوره خاص حفاظتی برای سیستم تعریف گردیده و با توجه به برنامه نگهداری و سابقه تعمیرات سیستم قطعات همراه سیستم برای حفظ سطح خاص آمادگی عملیاتی سیستم طی این دوره تعیین می‌گردد. در روش مبتنی بر قابلیت آمادگی عملیاتی تعداد قطعات یدکی مورد نیاز در کلیه رده‌های تعمیرات و نگهداری با توجه به ماهیت سیستم و مأموریت آن به نحوی تعیین می‌گردد که زمان‌های لجستیک کمینه گردند.

مراجع

- 1- Reliability Evaluation of Engineering Systems: Concepts and Techniques, Roy Billinton, Ronald N. Allan, Longman Scientific and Technical, 1983.
- 2- Military Balance in the Middle East-IX, The Northern Gulf: IRAN, Center for Strategic and International Studies, Anthony H. Cordesman, December 28, 1998.
- 3- AT & T Reliability Manual, David J. Klinger, Yoshinano Nakada, Maria a. Menedez, Von Nostrand Reinhold, 1990.
- 4- Designing for Dormant Reliability, NASA Preferred Reliability Practices, Guideline No. GD-ED-2207, Johnson Space Center.
- 5- Reliability and Maintainability in Perspective, Technical, management and Commercial Aspects, David J. Smith, The MacMillan Press Ltd., 1981.
- 6- Mechanical Reliability in the Process Industries, Mechanical Engineering Publications Ltd., The Institute of Mechanical Engineers, London, 1984.
- 7- Reliability of Engineering Products, HJH Wassell, Oxford University Press, 1980.
- 8- IEEE Recommended Practice for Design of Reliable Industrial and Commercial Power Systems, ANSI/STD 493-1980.

سخت‌افزاری و افزونگی نرم‌افزاری تقسیم نماییم می‌توانیم روش‌های موجود در هر گروه را معرفی نماییم.

۱- انواع افزونگی سخت‌افزاری

- افزونگی ایستا
- افزونگی پویا

۲- انواع افزونگی نرم‌افزاری

- افزونگی در ذخیره برنامه و داده
- افزونگی در برنامه‌های آزمون و شناسایی خطا در سیستم دفاعی هوشمند
- افزونگی در باز راه‌اندازی برنامه‌ها
- افزونگی در برنامه‌های تغییر پیکربندی سیستم دفاعی هوشمند

۳- افزونگی در زمان یا در اجرا خودآزمایی

یکی از روش‌های افزایش قابلیت آمادگی عملیاتی سیستم‌های دفاعی هوشمند بکارگیری سیستم‌های خودآزمایی و مشخص نمودن بخش خراب سیستم می‌باشد. رعایت این امر در مرحله طراحی سیستم می‌تواند منجر به کاهش متوسط زمان تا تعمیر و نیز کاهش احتمال تلاقی زمان بکارگیری تسلیحات دفاعی هوشمند با زمان خرابی گردد. نتیجه ارتقاء قابلیت آمادگی عملیاتی سیستم خواهد بود.

انتخاب قطعات یدکی همراه

- روش سنتی
- روش مبتنی بر تقاضا
- روش مبتنی بر قابلیت آمادگی عملیاتی

آزمایش قورباغه

کشف تغییرات نامحسوس دشوار است



زیست شناسی، سه آزمایش روی قورباغه‌ای انجام داد. در آزمایش اول، قورباغه را در داخل ظرفی از آب نیم گرم قرار داد و قورباغه با خوشحالی در آب شنا کرد. در آزمایش دوم، قورباغه را در ظرفی از آب گرم انداخت. قورباغه نتوانست گرما را تحمل کند و به سرعت از آب بیرون پرید. قورباغه اندکی سوخت اما جراحتش شدید نبود.

در آزمایش سوم، زیست شناس ابتدا قورباغه را در ظرفی از آب نیم گرم گذاشت و سپس به تدریج دمای آب را بالا برد. قورباغه که ابتدا با خوشحالی در آب شنا و جست و خیز می‌کرد، هرگز متوجه تغییر دمای محیط نگردید تا حدی که جان خود را از دست داد.

تغییرات فاحش محیطی را می‌توان به آسانی تشخیص داد و اقدامهای مقابله‌ای را بعمل آورد. اما کشف تغییرات نامحسوس دشوار است. به

همین جهت باید نسبت به این گونه تغییرات هوشیار بود.

منبع:

معاونت اقتصادی و برنامه‌ریزی بنیاد مستضعفان و جانبازان انقلاب اسلامی، «داستانهای کیفیت»، چاپ اول، بنیاد مستضعفان، خاشع، ۱۳۷۳