



# ارزیابی مدلهای سینتیکی مختلف در سنتز مستقیم دی متیل اتر

حمیدرضا باقری چاروک<sup>(</sup>، <u>علی دشتی</u><sup>۲\*</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی شیمی نفت و گاز، دانشگاه شیراز <sup>۲</sup> استادیار مهندسی شیمی، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده مهندسی، گروه مهندسی شیمی

#### چکیدہ

در مقاله حاضر، مدلسازی و شبیهسازی پایای سنتز مستقیم دیمتیل اتر (DME) در راکتور بستر ثابت نوع پوسته- لوله بر اساس معادلات سینتیکی مختلف سرعت واکنش سنتز DME انجام شده است. با فرض یکنواختی دما و غلظت در ذرات کاتالیست، از موازنه حرارتی و جرمی برای فاز جامد صرفنظر شده است. نتایج حاصل از مدلهای سینتیکی مختلف با یکدیگر مقایسه شده و تأثیر پارامترهای مهم علمیاتی فرآیند شامل دما، فشار، سرعت پرشدن گاز (GHSV) و نسبت مولی هیدروژن به مونوکسیدکربن (H<sub>2</sub>/CO) بر میزان تبدیل CO و بازدهی DME بررسی شده است. نتایج شبیه سازی نشان میدهد که از میان معادلات مختلف سینتیکی، بکارگیری همزمان معادله سینتیکی واکنش آبگیری متانول که توسط برسیس و لِوِک ارائه شده و معادله سینتیکی سنتز متانول که توسط بوسشه و فرومنت بیان شده اند، تطابق بیشتری با داده های تجربی در دسترس دارد.

> **کلمات کلیدی** ارزیابی سینتیکی، دیمتیلاتر، سنتز مستقیم، مدلسازی و شبیهسازی، راکتور بستر ثابت.

## نكات برجسته پژوهش

- ارزیابی مدلهای مختلف سینتیکی سنتز متانول و سنتز DME و انتخاب مدل مناسب برای هر واکنش
  - اعتبارسنجی مدل سینتیکی منتخب با دادههای موجود آزمایشگاهی و پایلوت

<sup>\*</sup> dashti@um.ac.ir



#### ۱– مقدمه

دی متیل اتر (DME<sup>()</sup>)، بهطورکلی به دو روش سنتز مستقیم طی یک مرحله و سنتز غیرمستقیم طی دو مرحله تولید می شود. در روش مستقیم، گاز سنتز در حضور کاتالیست های دو عاملی به DME تبدیل می شود که این روش نسبت به روش غیرمستقیم هم از جنبه ترمودینامیکی و هم جنبه اقتصادی حائز اهمیت است[۶–۱]. راکتورهای بستر ثابت از نوع پوسته – لوله به دلیل انتقال حرارت بیشتر، کنترل بهتری بر روی دما به عنوان متغیر عملیاتی کلیدی سنتز DME دارند. کارهای تحقیقاتی متعددی در زمینه مدل سازی راکتورهای تولید DME با استفاده از روابط مختلف سینتیکی صورت گرفته است که شامل معادلات سینتیکی سنتز متانول [ ۸ و ۶–۴، ۱] و معادلات آبگیری از متانول یا همان سنتز DME [۰۰ و ۹، ۷، ۴–۱] می باشد. از میان معادلات سینتیکی ارائه شده، ترکیب معادله سرعت واکنش آبگیری متانول که توسط برسیس و لِوِک [۲] و واکنش سنتز متانول که توسط بوسشه و فرومنت [۳] گزارش شده اند، تطابق خوبی با نتایج آزمایشگاهی و داده های پایلوت داشته اند

### ۲- مدلسازی و روابط حاکم بر مدل راکتور بستر ثابت

راکتور بستر ثابت در واقع همان راکتور لولهای پر شده از دانههای کاتالیست جامد است. بدلیل گرمازا بودن واکنشهای سنتز DME نقاط داغی در طول راکتور ایجاد میشود که سبب کاهش درصد تبدیل گاز سنتز، افزایش نسبت برگشتی و غیرفعال شدن کاتالیست می گردد. استفاده از راکتور بستر ثابت نوع پوسته- لوله میتواند تا حدودی به کاهش دما در طول راکتور کمک کند. دادههای تجربی جهت اعتبار سنجی مدل بر اساس دادههای راکتور پایلوت شامل یک پوسته و هفت لوله یکسان به قطر ۲۰/۳ متر و طول ۶/۱ متر میباشند. شرایط عملیاتی مورد استفاده عبارتست از: دمای خوراک <sup>0</sup>C ۲۰۰۰، دمای آب خنک کننده <sup>0</sup>C مشار bar، فشار bar و سرعت پر شدن گاز (GHSV)

سه واکنش اصلی سنتز مستقیم عبارتند از واکنش سنتز متانول، آبگیری از متانول و واکنش شیفت آب - گاز که در حضور کاتالیست دو عاملی، سنتز متانول ( $m CuO/ZnO/Al_2O_3$ ) و آبگیری از متانول با  $m \gamma$ -  $m Al_2O_3$  انجام می شوند.  $m k_1P_{H_2}P_{CO_2}\left(1-\frac{1}{4}\right)\frac{P_{H_2O}P_{MeOH}}{2}$ 

$$\begin{split} r_{MS} &= \frac{1}{\left(1 + K_{2} \left(\frac{P_{H_{2}O}}{P_{H_{2}}}\right) + \sqrt{K_{3}P_{H_{2}}} + K_{4}P_{H_{2}O}\right)^{3}} \\ r_{MD} &= k_{6} K_{MeOH}^{2} \left(\frac{C_{MeOH}^{2} - \frac{C_{H_{2}O}C_{DME}}{K_{eqm3}}}{\left(1 + 2\sqrt{K_{MeOH}C_{MeOH}} + K_{H_{2}O}C_{H_{2}O}\right)^{4}}\right) \end{split}$$

$$r_{RWGS} &= \frac{k_{5}P_{CO_{2}} \left(1 - K_{eqm2} \frac{P_{CO}P_{H_{2}O}}{P_{H_{2}}P_{CO_{2}}}\right)}{\left(1 + K_{2} \left(\frac{P_{H_{2}O}}{P_{H_{2}}}\right) + \sqrt{K_{3}P_{H_{2}}} + K_{4}P_{H_{2}O}\right)}$$

$$(7)$$

۲-۱ روابط انتقال حرارت و انتقال جرم در راکتور

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dimethyl ether (DME)



بدلیل گرمازا بودن واکنش ها، دمای سطح کاتالیست و توده سیال متفاوت است. برای یافتن دمای سطح کاتالیست موازنه انرژی حول سطح کاتالیست نوشته می شود.  $\frac{3}{5}$  r. *A*H  $\sigma_{--} = h = h = (T_{--} - T_{0})$ (\*)

$$\frac{2}{i=1} \prod_{j=1}^{2} \prod_{j=1$$

$$\frac{1}{dz} = -\left[\frac{1}{DuC_{pg}\rho_{g}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}\rho_{b}}\sum_{i=1}^{r_{i}}r_{i}\Delta H_{r}\right]$$

$$r_{i} = -\left[\frac{1}{DuC_{pg}\rho_{g}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}\rho_{b}}\sum_{i=1}^{r_{i}}r_{i}\Delta H_{r}\right]$$

$$r_{i} = -\left[\frac{1}{DuC_{pg}\rho_{g}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}\rho_{b}}\sum_{i=1}^{r_{i}}r_{i}\Delta H_{r}\right]$$

$$r_{i} = -\left[\frac{1}{DuC_{pg}\rho_{g}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}\rho_{b}}\sum_{i=1}^{r_{i}}r_{i}AH_{r}\right]$$

$$r_{i} = -\left[\frac{1}{UC_{pg}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}}\left(1 - I_{arg}\right) + \frac{1}{uC_{pg}}\left($$

برای حل معادلات همزمان موازنه جرم و حرارت از برنامه ODE23s نرم افزار MATLAB استفاده شده است.

# ۲-۲ داده های ورودی و خروجی مدلسازی

با فرض کروی بودن ذرات کاتالیست و عدم اتلاف حرارت، مدلسازی راکتور در شرایط پایا انجام شده است. از آنجا که شدت جریان گاز عبوری از بستر جامد بهدلیل برخورد با ذرات کاهش مییابد و این کاهش باعث ایجاد افت فشار در طول بستر میشود، لذا افت فشار در طول بستر مطابق معادله ارگان محاسبه میشود. نتایج حاصل از مدلسازی فرآیند بهصورت دو پارامتر درصد تبدیل CO و درصد بازدهی DME بهعنوان دو شاخص از نحوه عملکرد راکتور قابل ارائه میباشند [۸ و ۷]. توزیع ترکیب خوراک ورودی به راکتور در جدول ۱ ارائه شده که کسر مولی متانول و دیمتیل اتر در خوراک ورودی صفر است. همچنین مشخصات فیزیکی کاتالیست عبارتست از: قطر ذره m ۲۰٬۰۰۶، دانسیته توده کاتالیست ۴g/۱۶، جرم کل

جدول ۱: مشخصات خوراک ورودی [۷و ۶].

کسر مولی	مادہ	كسر مولى	مادہ
۰/۳۹۱	منوكسيد كربن	٠/۵٨٩	ھيدروژن
•/• \۵۵	آب	•/••٢	دی اکسید کربن
		•/••۲۵	متان

# ۳- نتایج و بحث

در شکل شماره ۱، مقایسه نتایج توزیع دما در طول راکتور بر اساس مدلهای سینتیکی مختلف نشان داده شده است. روند تغییرات دمایی مدل منتخب که بر اساس روابط سینتیکی برسیس و فرومنت [۳ و ۲] در شکل ۱ نامگذاری شده است، از تطابق بسیار خوبی با دادههای واقعی منتشر شده مقیاس پایلوت [۷] برخوردار میباشد. همچنین تغییرات دبی مولی DME، بهعنوان نمونهای از سایر اجزای واکنش، بر اساس مدلهای سینتیکی مختلف در شکل ۱ آورده شده است. علاوه بر تغییرات دبی DME، سایر اجزای واکنش نیز از روند تغییرات مشابه و کاملاً منطبق با دادههای مقیاس پایلوت [۷] بر اساس مدل

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Pore tortuosity



منتخب دلالت دارد. از دلایل عمده مناسب بودن مدل سینتیکی ترکیبی برسیس و فرومنت [۴ و ۳] شرایط عملیاتی نزدیک به دادههای صنعتی، استفاده از کاتالیست تجاری و درنظر گرفتن اثرات همزمان انتقال جرم و حرارت و واکنش شیمیایی می باشد.



علاوه بر اعتبارسنجی مدل، بررسی تأثیر تغییر پارامترهای مهم عملیاتی دما، فشار، سرعت پر شدن گاز و نسبت مولی هیدروژن به مونوکسید کربن (H<sub>2</sub>/CO) خوراک راکتور انجام شده است. بهطور نمونه شکل ۲، تأثیر تغییر نسبت H<sub>2</sub>/CO خوراک ورودی بر بازدهی DME و میزان تبدیل CO راکتور را نشان میدهد. با افزایش این نسبت، بهدلیل تولید آب اضافی مقدار متانول تولیدی کاهش یافته، در نتیجه میزان DME تولیدی نیز کاهش مییابد.



دما اثر قابل ملاحظهای بر فرآیند هم از نظر ترمودینامیکی و هم سینتیکی دارد. تأثیر دمای خوراک در شکل ۳ نشان داده شده است. افزایش دما تا حدود C<sup>0</sup> ۳۰۰ موجب افزایش میزان بازدهی DME و تبدیل CO می شود و پس از آن میزان تبدیل CO کاهش می یابد و بازدهی DME نیز تقریباً ثابت می شود. در عمل جهت کنترل شرایط دمایی فرآیند، دماهای پایین ری استفاده می شود. تأثیر سرعت پر شدن گاز که عکس زمان اقامت خوراک در راکتور است، نشان می دهد در مقادیر کم GHSV (دبی خوراک ورودی کم و زمان اقامت بالا) مطابق انتظار درصد بازدهی DME و درصد تبدیل CO زیاد است که مقدار بهینه در حدود ۱۵۰۰ است. با افزایش فشار راکتور، درصد تبدیل CO افزایش می یابد اما درصد بازدهی ME با کاهش مهراه است. این واقعیت از جنبه ترمودینامیکی واکنش های اصلی قابل تحلیل است. در واکنش تولید متانول، تأثیر فشار به مراتب بیشتر از واکنش سنتز DME می باشد. در واقع اثر فشار بر بازدهی دی متیل اتر ناشی از تأثیر متقابل واکنش آبگیری





شکل ۳: تاثیر دمای خوراک بر عملکرد راکتور در نسبت H<sub>2</sub>/CO=1/6

#### ۴- نتیجهگیری

روش سنتز مستقیم DME از گاز سنتز، دارای مزایای ترمودینامیکی و اقتصادی قابل توجهی نسبت به روش سنتز غیرمستقیم میباشد. از میان راکتورهای مورد استفاده در تولید DME، راکتور بستر ثابت به دلیل افت فشار کمتر، قیمت پائین نسبت به سایر راکتورهای کاتالیستی و طراحی ساده، در صنعت کاربرد بیشتری دارد[۱۰]. در این تحقیق با مدلسازی و شبیه سازی معادلات حاکم بر راکتور بستر ثابت سنتز DME از معادلات مختلف سینتیکی استفاده شد و در نهایت با داده های پایلوت موجود در مقالات، اعتبار سنجی گردید. نتایج شبیه سازی نشان داد که از میان معادلات سینتیکی سرعت ارائه شده، ترکیب معادله سرعت واکنش آبگیری متانول که توسط بر سیس و لِوِک [۲] و واکنش سنتز متانول که توسط بوسشه و فرومنت [۳] گزارش شده اند، تطابق بیشتری با داده های پایلوت دارد. نتایج شبیه سازی نشان می دهد که محدوده شرایط عملیاتی بهینه جهت سنتز مستقیم DME در راکتور بستر ثابت نوع پوسته – لوله عبار تست از: دمای خوراک حدود <sup>0</sup><sup>-1</sup> مد۲، فشار ۶۰-معاد محدوده مرابط عملیاتی بهینه

#### مراجع

[1] Ng, K. L., Chadwick, D., Toseland, B.A., *Kinetics and modelling of dimethyl ether synthesis from synthesis gas*, Chem. Eng. Sci., 54 (15-16), pp.3587-3592, 1999.

[2] Bercic, G., Levec J., *Intrinsic and Global reaction rate of methanol dehydration over*  $\gamma$ -*Al*<sub>2</sub>*O*<sub>3</sub> *pellets*, Ind. Eng. Chem. Res., 31(4), pp. 1035-1040, 1992.

[3] Vanden Busshe, K. M., Froment, G. F., A steady-state kinetic model for methanol synthesis and the water gas shift reaction on a commercial Cu/ZnO/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> catalyst, J. Catal., 161, pp.1-10, 1996.

[4] Brown, D.M., Gottier, G.N., Upadhye, R.S., Bauer, J.V., Cilen, N.A., Markiewicz, G.S., *Modeling of methanol synthesis in the liquid phase*, Inst. Chem. Engng Symp. Ser., 87, pp. 699-708, 1998.

[5] Graaf, G.H., Winkelman, J.G.M., Stanhius, E.J., Beenackeers, A.A.C.M., *Kinetics of the three phase methanol synthesis*, Chem. Eng. Sci., 43(8), pp. 2161-2168, 1988.

[6] Song, D., Cho, W., Lee, G., Park, D. K., Yoon, E. S., *Numerical Analysis of a Pilot-Scale Fixed-Bed Reactor for Dimethyl Ether (DME) Synthesis*, Ind. Eng. Chem. Res., 47, pp. 4553–4559, 2008.

[7] Hu Y, Nie Zh, Fang D., Simulation and model design of pipe-shell reactor for the direct synthesis of dimethyl ether from syngas, J. Nat. Gas Chem., 17(2), pp. 195–200, 2008.

[8] Shahrokhi, M., Baghmisheh, G. R., *Modeling, simulation and control of a methanol synthesis fixed-bed reactor*, Chem. Eng. Sci., 60, pp. 4275-4286, 2005.

[9] Lee, S. B., Cho, W., Park, D. K., Yoon, E. S., Simulation of fixed bed reactor for dimethyl ether synthesis, Korean J. Chem. Eng., 23(4), pp. 522-530, 2006.

[10] Farsi, M., Eslamloueyan, R., Jahanmiri, A., *Modeling, simulation and control of dimethyl ether synthesis in an industrial fixed-bed reactor*, Chemical Engineering and Processing, 50, pp. 85–94, 2011.