

بررسی افسردگی معلمان مدارس عادی و استثنائی و رابطه آن با فرسودگی شغلی

Investigation of depression between normal and special teachers and relationship with job burnout

^۱سیدمحمدمهدی مشیریان فراحی^{*}، دکتر محسن نوغانی دخت بهمنی^۲، حامد توکلی^۳، علی نعمت الله^۴

^۱دانشجوی کارشناسی کودکان استثنائی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد mehdi.moshirian@live.com

^۲دانشیار گروه علوم اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد

^۳دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد

^۴دانشجوی کارشناسی کودکان استثنائی دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

هدف از انجام پژوهش، بررسی میزان افسردگی معلمان مدارس عادی و مدارس استثنائی و رابطه آن با فرسودگی میباشد. این پژوهش از نوع پس رویدادی است، شرکت کنندگان معلمان مدارس عادی و استثنائی به ترتیب ۳۰ و ۲۵ نفر بودند که به صورت نمونه در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه افسردگی بک و پرسشنامه فرسودگی شغلی مزلاج بود. نتایج نشان داد افسردگی معلمان مدارس عادی بیشتر از معلمان مدارس استثنائی است، اما این مقایسه در سطح معناداری قرار نداشت، همچنین فرسودگی شغلی معلمان مدارس استثنائی به صورت معناداری بیشتر از معلمان عادی است و بین افسردگی به عنوان پیش بین با نمره کل فرسودگی شغلی گروه معلمان مدارس عادی رابطه معناداری وجود دارد(سطح معناداری: ۰.۰۵). با توجه به آزمون رگرسیون گرفته شده، افسردگی ۳۰ درصد از واریانس نمره کل فرسودگی شغلی دو گروه معلمان مدارس عادی و استثنائی را پیش بینی می کند و این پیش بینی معنادار است. براساس این پژوهش به این نتیجه می رسیم که افسردگی دو گروه از معلمان عادی و استثنائی تفاوت معناداری وجود ندارد اما در میزان فرسودگی شغلی تفاوت معنادار بود و همچنین افسردگی عامل پیش بینی کننده خرده مقیاس های فرسودگی شغلی می باشند.

کلیدواژه ها: معلمان مدارس استثنائی، معلمان مدارس عادی، افسردگی، فرسودگی شغلی.

مقدمه

بهداشت روانی، دانش و هنری است که به افراد کمک می‌کند تا با ایجاد روش‌هایی صحیح از لحاظ روانی و عاطفی، بتوانند با محیط خود سازگاری داشته و راه حل‌های مطلوب تری را برای حل مشکلات شان انتخاب نمایند. یکی از نیازهای اساسی سلامت، سلامت روان است همچون سلامت جسمانی. همان طور که می‌دانیم محیط‌های متفاوتی بر سلامت روانی فرد تأثیر دارد خصوصاً محیط کار. بدیهی است اگر تمرين‌های مناسب با رشد را در کلاس‌های مربوط به کودکان استثنایی^۱ در نظر بگیریم(مک دائل^۲ و همکاران، ۱۹۹۵)، یا به دنبال آموزش‌های ویژه در این رابطه باشیم(مک لافین و همکاران، ۱۹۹۹)، متوجه خواهیم شد که اقداماتی از قبیل فشارهای سنگین بر معلمین وارد می‌کند. معلمانی که عهده دار دانش آموزان استثنایی هستند، باید بتوانند رویکرد های آموزشی خود را اصلاح کرده و انگیزه‌ی یادگیری را در آنان تقویت کنند(داوینگ^۳، ۱۹۹۶). در حالیکه تعداد زیادی از معلمان عادی و استثنایی، از مهارت و تخصص لازم برخوردار نیستند. در شرایطی که والدین کودکان استثنایی از اندوه مزمن رنج می‌برند(مهرابی و همکاران، ۱۳۸۰)، و دچار افسردگی هستند(لاجوری، ۱۳۷۱). بدیهی است که این موضوع را بتوان با افرادی که با کودکان درگیرند قابل تعییم باشد. موضوع سلامت روان معلمان بحث ویژه‌ای است که در کتاب کار معلمی کودکان استثنایی موقعیت را پیچیده تر می‌سازد، به طور مثال معلوم شده است که شیوع اختلالات روانی در معلمان با فشار کاری زیاد ۱.۵ برابر معلمان دیگر است(پرتو^۴ و همکاران، ۲۰۰۶).

باتوجه به سلامت روان و توجه به شغل معلمی، یکی از مشکلات معلمان احتمالاً افسردگی باشد. همانطور که ضیاءالدینی و رجائی نژاد(۱۳۸۴)، بیان کرده شایع ترین اختلال روانی معلمان مدارس استثنایی افسردگی می‌باشد. شغل معلمی در آموزش و پرورش مورد توجه است، زیرا آنان تأثیر بر دانش آموز می‌گذارند و همچنین تأثیر می‌پذیرند، پس بهداشت روانی آنان مهم بوده است. فونتانو و آبوسیری با استفاده از یک نمونه معلمان ابتدایی و متوسطه انگلیس نشان دادند که بیش از ۷۲٪ از معلمان به طور خفیف و ۲۳٪ به طور جدی فشار ناشی از کار را تجربه می‌کنند(فروغان، ۱۳۸۲).

¹ Exceptional childrens

² mcdonnell

³ downing

⁴ porto

یکی از اختلالات روانی که ما مورد بحث قرار می‌دهیم افسردگی^۵ است. افسردگی یکی از اختلالات خلقی است، فرد افسرده ویژگی‌هایی از جمله احساس غمگینی، عدم توانایی در لذت، کنارگیری اجتماعی، فقدان انگیزش، نشانه‌های نباتی (میل جنسی)، کاهش وزن و بی‌اشتهاایی، افزایش وزن و پرخوری، یبوست، خشکی دهان، سر درد می‌باشد که بر اساس معیار تشخیصی DSM-IV-TR اگر فردی به مدت دو هفته پنج مورد از علائم را داشته باشد افسرده است (رضائی، ۱۳۹۱).

بروز نشانه‌های خفیف افسردگی، در واقع پاسخ طبیعی آدمی به فشارهای متعدد زندگی است. عدم موفقیت در کار و تحصیل، از دست دادن عزیزان، اینها از جمله موقعیت‌هایی هستند که اغلب موجب بروز افسردگی می‌شوند. افسردگی تنها زمانی نابهنجاری تلقی می‌شود که در عملکرد بهنجار اختلال ایجاد کند و هفته‌ها بدون وقفه ادامه یابد. اختلال‌های افسردگی شایع بوده و حدود ۱۷٪ از مردم در طول زندگی یک دوره افسردگی حاد پیدا می‌کنند (کسلر^۶ و همکاران، ۱۹۹۴). بیماری افسردگی در واحدهای هیجان خلق، شناختی، انگیزشی و جسمی و فیزیکی اختلال ایجاد می‌کند، برای مثال ایجاد اندوه که این یک نوع اختلال در هیجان فرد می‌باشد.

همانطور که گفته شد افسردگی که یکی از مولفه‌های سلامت روانی است، این فشار روانی می‌تواند عامل پیش‌بینی کننده فرسودگی شغلی باشد (پاریک، ۱۹۸۲^۷). بر همین اساس به موضوع فرسودگی شغلی می‌پردازیم.

پدیده فرسودگی^۸ شغلی از دهه های ۱۹۷۰ مورد توجه نظریه پردازان و پژوهشگران مرتبط با مفاهیم سلامت روانی قرار گرفته است. این پدیده یک نشانگان روانشناختی است و بیشتر در مشاغلی دیده می‌شود که ساعات طولانی با انسان‌ها در ارتباط هستند (شووفلی، ۱۹۹۶^۹). افراد شاغل در چنین مشاغلی به تدریج احساس می‌کنند که زیر فشار هستند و ذخایر عاطفی و هیجانی آن‌ها به نفع کسانی که به آن‌ها خدمت می‌کنند، کاسته می‌شود. نسبت به آنان، دردها و تقاضاهایشان بی تفاوت شده، حتی احساس منفی نسبت به آن‌ها م بیابند (شووفلی، ۱۹۹۶). صاحب نظران مختلفی در مورد عوامل فرسودگی شغلی، مطالبی را عنوان کرده‌اند. برای مثال (پاریک، ۱۹۸۲، به نقل از مشیریان و همکاران، ۱۳۹۳) عواملی مثل سطح فشار روانی، نوع فشار روانی، شخصیت فرد، ماهیت شغل یا نقش فرد، نوع زندگی فرد در خارج از محیط کار، سبک زندگی فرد، سبک‌هایی که فرد برای مقابله با فشار روانی به کار می‌گیرد و جو یا اقلیم سازمانی را در فرسودگی شغلی دخیل می‌داند.

فرسودگی شغلی دانش واژه‌ای برای توصیف دگرگونی‌های منفی نگرش، روحیه و رفتار در رویارویی با فشارهای روانی مربوط به کار است. این فرسودگی بیشتر در شغل‌هایی پدید می‌آید که افراد زمان زیادی از ساعات کاری را در ارتباط نزدیک با سایر مردم می‌گذرانند. رایج‌ترین تعریف از فرسودگی شغلی را ماسلاچ و جکسون ارائه نمودند: فرسودگی شغلی نشانگاه روانشناختی شامل: خستگی هیجانی، مسخ شخصیت و کاهش کفایت شخصی می‌باشد (شووفلی، مازلاک و مارک^{۱۰}، ۱۹۹۴). وی بر این باور است که فرسودگی شغلی می‌تواند باعث افت کیفیت ارائه خدمات گردد،

⁵ depression

⁶ kessler

⁷ pareek

⁸ bournout

⁹ schaufeli

¹⁰ Maslach & marek

اولین همایش ملی پرستاری، روان‌شناسی، ارتقای سلامت و محظوظیت سالم



۳۰ شهریور ۱۳۹۳

همدان دانشکده شهید مفتح

دانشگاه علوم پزشکی تهران
برکت‌زاده‌آموزه‌ی خانه‌ی خان

هیئت علمی ایران

عاملی برای دست کشیدن از یک شغل ، غیبت یا روحیه پایین باشد و با اختلال هایی همچون خستگی روانی ، بی خوابی ، روی آوردن به الکل و مواد و مشکلات خانوادگی و زناشویی ارتباط داشته یاشد. سندروم فرسودگی یک اختلال روانی نیست ولی به آهستگی در طول زمان گسترش می یابد و ممکن است یه یک ناتوانی روانی تبدیل شود (شوفلی و همکاران ، ۱۹۹۴).

احساس خستگی، ویژگی اصلی فرسودگی شغلی، و عمدۀ ترین مشخصه این سندروم پیچیده است. هنگامی که افراد تجربه فرسودگی شغلی خود یا دیگران را توصیف می کنند اغلب اشاره به تجربه خستگی دارند. خستگی نشانگر میزان استرس موجود در پدیده فرسودگی شغلی است اما این بعد در مشخص ساختن رابطه ای که افراد با کار خود دارند ناتوان بوده است. خستگی چیزی نیست که به سادگی تجربه شود، بلکه فعالیت هایی را دور ساختن خستگی هیجانی و شناختی فرد از شغلش برمنی انگیزد که احتمالاً به عنوان شیوه ای برای چیره شود بر فشار کار عمل می نماید (کلوسن^{۱۱}، ۱۹۹۳).

در پژوهش بیانی و همکاران (۱۳۸۶)، در وضعیت سلامت روانی معلمان استان گلستان نشان داد که میزان افسردگی آنان ۴.۹٪ بوده است. در کل نتایج پژوهش میزان افراد مشکوک به علائم روان پژوهشی را در میان معلمان استان گلستان ۱۸.۹٪ نشان داد . این یافته در مقایسه با مطالعه انجام شده در کشور کمتر بود. پژوهش نریمانی، آقامحمدیان و همکاران (۱۳۸۶)، نشان داد که سلامت روان بین مادران کودکان استثنائی و عادی تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین در پژوهش توران پشتی و منصوبی فر (۱۳۸۸)، نشان داده شد که در سلامت روان معلمان مدارس عادی و استثنایی در مقیاس تنها یابی تفاوت معناداری وجود دارد، همچنین سیدی (۱۳۸۷)، نشان داد که بین دو گروه معلمان مدارس عادی و استثنایی در میزان سلامت روان تفاوت معناداری وجود دارد به صورتی که در مولفه های سلامت روان یعنی اضطراب، افسردگی و بیماری روان-تنی و حساسیت بین فردی، معلمان مدارس استثنایی نمرات بیشتری نسبت به معلمان مدارس عادی کسب کردند که نشان دهنده آن است که معلمان مدارس استثنایی سلامت روان پایین تری را دارا می باشند.

بیرامی و هاشمی و همکاران (۱۳۹۰)، نشان دادند که سلامت روان‌شناختی و هوش هیجانی پیش بینی کننده فرسودگی شغلی میان پرستاران می باشد. فونتنا و آبوسیری با استفاده از یک نمونه معلمان ابتدایی و متوسطه انگلستان نشان دادند که بیش از ۷۲ درصد معلمان به طور خفیف و ۲۳ درصد به طور جدی فشارهای روانی ناشی از کار را تجربه می کنند(فونتنا و آبوسیری؛ ترجمه فروغان، ۱۳۸۲). همچنین پژوهش زرافشان و همکاران (۱۳۹۲)، نشان دادند فرسودگی شغلی و سلامت روانی معلمان مدارس اتیسم(به عنوان گروهی از مدارس استثنائی) در سطح معناداری بیشتر از مدارس دیگر استثنایی است.

زلارز، پرو و هاگ وارترا^{۱۲} (۲۰۰۰) در پژوهشی که بر روی پرستاران انجام دادند، دریافتند که روان رنجورخویی، خستگی عاطفی را پیش بینی می کند. برون گرایی و خوشرویی، مسخ شخصیت، و گشودگی و درون گرایی، موقفیت فردی را پیش بینی می کند.

^{۱۱} claussens

^{۱۲} Zellars,perrewe & hochwarter

اولین همایش ملی پرستاری، روان‌شناسی، ارتقای سلامت و محظوظیت سالم



دانشگاه علوم پزشکی تهران
برکنیزه‌اشدنداده‌ی دانشگاه
بین‌الملیی ایران

۳۰ شهریور ۱۳۹۳

همدان دانشکده شهید مفتح

فابر^{۱۳} (۱۹۹۱) تخمین می‌زند که ۳۵۰ درصد از معلمان آمریکایی نارضایتی شدید از شغلشان دارند و ۲۰ درصد از آن‌ها دچار فرسودگی شغلی هستند. بابلی (۱۳۷۹) به این نتیجه رسید که میان سابقه مدیریت، سن و فرسودگی شغلی مدیران رابطه معناداری وجود ندارد ولی میان روش‌های مقابله‌ای و فرسودگی شغلی رابطه وجود دارد، همچنین کریمی (۱۳۸۲) در پژوهش خود تحت عنوان بررسی رابطه میان کارزدگی، تیپ‌های شخصیتی و فرسودگی شغلی معلمان، این نتیجه رسید که رضایت شغلی افراد فرسوده از رضایت شغلی افراد غیر فرسوده کمتر است، و بین رضایت شغلی و فرسودگی شغلی همبستگی منفی وجود دارد و همچنین کوشکی و همکاران (۱۳۸۸) نشان دادند که بین فرسودگی شغلی معلمان زن و مرد مدارس عادی تفاوت معنادار وجود دارد.

بر اساس مطالب نظری و پژوهش‌های فوق ما بر آن شدیم تا موضوع فرسودگی شغلی و افسردگی معلمان مدارس استثنایی را مورد بررسی قرار دهیم، تا بتوانیم در این پژوهش میزان افسردگی و فرسودگی شغلی آنان و رابطه بین آن را بررسی نماییم.

فرضیه پژوهش:

۱. افسردگی معلمان مدارس استثنایی بیشتر از معلمان مدارس عادی است.
۲. فرسودگی شغلی در معلمان مدارس استثنایی بیشتر از معلمان مدارس عادی است.
۳. بین فرسودگی شغلی و افسردگی رابطه وجود دارد.

روش پژوهش

جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

این پژوهش در طبقه پژوهش‌های توصیفی و از نوع پس رویدادی (علی - مقایسه‌ای) و از نوع موردي - شاهدی است که در آن گروه مورد ، معلمان مدارس استثنایی و گروه شاهد معلمان مدارس عادی هستند، و نیز همبستگی و رگرسیون و آزمون مستقل t بررسی می‌شود. جامعه آماری شامل معلمان مدارس عادی و استثنایی سطح شهر مشهد در سال تحصیلی ۹۲-۱۳۹۱ که در مجموع نمونه ۵۵ نفر بودند. نمونه مورد نظر به شیوه نمونه در دسترس پس از کسب مجوز و بصورت داوطلبانه از مدارس سطح شهر مشهد انتخاب شدند. به ترتیب تعداد نمونه معلمان مدارس عادی و استثنایی ۳۰ و ۲۵ نفر بودند. نمونه معلمان مدارس عادی و استثنایی بین سن ۲۵ تا ۴۰ سال از مدارس ابتدائی، راهنمائی و متوسطه نواحی مختلف شهر مشهد به صورت تصادفی انتخاب شد.

¹³ farber

ابزارها

^{۱۴} BDI پرسشنامه افسردگی بک

این آزمون در سال ۱۹۶۱ توسط بک و همکاران ساخته شد(بلاک و هرسن^{۱۵}، به نقل از اصغری پور و همکاران، ۱۳۹۱) که شامل ۲۱ عبارت است که مجموعه ای از علائم ویژه افسردگی را می سنجد. علائم به طور کلی به سه دسته تقسیم می شوند و هر دسته ۷ گروه عبارت است. این دسته ها شامل علائم انگیزشی و شناختی، علائم هیجانی و عاطفی و علائم جسمی و نباتی می باشد(کراتوچویل^{۱۶}، ماتز و اولسون^{۱۷}، به نقل از اصغری پور و همکاران، ۱۳۹۱).

بک (۱۹۷۲) پایایی این آزمون را در حدود ۰/۹۳ گزارش می دهد. همچنین بلاک و هرسن (۱۹۸۸) گزارش کردند که پایایی آزمون بک با روش کودر ریچاردسون ۰/۷۸ و با روش آزمایی ۰/۷۵ است. همچنین در ایران آلفای کرونباخ آن ۰/۸۷ در آمد(رجibi و همکاران، ۱۳۸۰، به نقل از فتحی آشتیانی، ۱۳۸۸).

^{۱۸} پرسشنامه فرسودگی شغلی مزلاچ

پرسشنامه فرسودگی شغلی برای معلمان که آن را مزلاچ (۱۹۸۶)، از گروه پالوآلتو در کالیفرنیا، تهیه کرده است. این پرسشنامه دارای ۲۲ گویه را شامل است که فرسودگی را در سه بعد فرسودگی هیجانی^{۱۹}، شخصیت زدایی^{۲۰} و نقص تحقق شخصیت^{۲۱} را می سنجد. مزلاچ و همکاران (۱۹۹۶) اعتبار درونی درونی را برای هر سه بعد به ترتیب ۰/۹۰، ۰/۷۹، ۰/۷۱ گزارش کردند(عیزیزی و همکاران، ۱۳۸۷).

^{۱۴} Beck depression inventory

^{۱۵} Bellack & Hersen

^{۱۶} Kratochwill

^{۱۷} Motts & Oclson

^{۱۸} Maslach burnout inventory

^{۱۹} Emotional exhaustion

^{۲۰} depersonalization

^{۲۱} Reduced personal accomplishment

یافته ها

جدول (۱) فراوانی ، میانگین و انحراف استاندارد نمونه پژوهش

		معلمان مدارس عادی	معلمان مدارس استثنائی	متغیر
--	--	-------------------	-----------------------	-------

انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه	متغیر
۴.۶۰	۳۲.۰۴	۲۵	معلمان استثنائی	سن
۴.۰۷	۳۲.۱۰	۳۰	معلمان عادی	

جدول (۲) نتایج حاصل از آزمون آماری t مستقل جهت مقایسه فرسودگی شغلی و افسردگی دو گروه

df	P	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۴۵.۴۹	۰.۰۱۲	۸.۷۰	۸.۴۶	۱۰.۹۵	۱۵.۴۰	فرسودگی هیجانی
۴۶.۷۸	۰.۱۳۸	۷.۴۹	۴.۴۶	۹.۰۰	۷.۸۸	شخصیت زدایی
۵۱.۰۱	۰.۰۵۹	۱۳.۸۱	۱۹.۸۰	۹.۳۶	۲۶.۰۸	نقض تحقق شخصیت
۵۲.۹۹	۰.۰۰۶	۱۸.۴۵	۲۸.۲۶	۱۵.۱۴	۴۱.۴۸	نمره کل فرسودگی شغلی
۵۲۰.۹	۰.۵۲	۱۱.۰۲	۱۲.۴۳	۸.۰۰	۱۰.۷۲	افسردگی

همانطور که در جدول ۲ نشان می دهد میانگین افسردگی معلمان عادی نسبت به معلمان مدارس استثنائی پایین تر می باشد. یعنی وضعیت افسردگی معلمان مدارس عادی نسبت به مدارس استثنائی بدتر است، اما این مقایسه در سطح معناداری قرار ندارد.

براساس جدول ۲ مشاهدات نشان دهنده آن است که میانگین نمره کل فرسودگی شغلی معلمان استثنائی به صورت معناداری بیشتر از معلمان عادی می باشد. یعنی فرسودگی شغلی به طور کلی معلمان استثنائی بیشتر از معلمان عادی است.

بیشترین میانگین برای گروه مربوط به معلمان استثنائی در مقیاس های فرسودگی شغلی به ترتیب بیشترین میانگین: نقض تحقق شخصیت، فرسودگی هیجانی و شخصیت زدایی بوده است و برای گروه معلمان عادی به ترتیب از بیشترین میانگین به صورت: نقض تحقق شخصیت، فرسودگی هیجانی و شخصیت زدایی می باشد.

براساس جدول ۳ همانطور نشان می دهد همبستگی معنادار مثبتی بین افسردگی و مولفه های فرسودگی هیجانی، شخصیت زدایی گروه معلمان مدارس استثنائی و فرسودگی هیجانی معلمان مدارس عادی وجود دارد(سطح معناداری: 0.01)، و رابطه مثبت معناداری افسردگی با شخصیت زدایی معلمان مدارس عادی وجود دارد(سطح معناداری: 0.05). این نوع همبستگی براساس مولفه نمره کل فرسودگی شغلی فقط در گروه معلمان عادی می باشد(سطح معناداری: 0.05)، اما همبستگی غیر معنادار و مثبتی بین افسردگی و نقض تحقق شخصیت گروه عادی وجود دارد و همچنین نمره کل فرسودگی گروه استثنائی. علاوه برآن همبستگی غیر معنادار و معکوس بین افسردگی و نقض تحقق شخصیت گروه استثنائی وجود دارد.

همانطور که در جدول ۳ نشان می دهد بیشترین همبستگی مستقیم و مثبت افسردگی به ترتیب: با فرسودگی هیجانی، شخصیت زدایی و نمره کل فرسودگی شغلی می باشد.

جدول (۳) ضرایب همبستگی بین افسردگی و فرسودگی شغلی در دو گروه معلمان استثنائی و عادی

معلمان مدارس عادی	معلمان مدارس استثنائی	افسردگی
***.۶۵۸	***.۵۰۶	فرسودگی هیجانی
.۴۱۴	*.۵۳۹	شخصیت زدایی
.۰۱۳۵	-۰.۱۳۸	نقض تحقق شخصیت
**.۴۱۲	۰.۲۸۱	نمره کل فرسودگی شغلی

**P<.01 *P<.05

باتوجه به آزمون رگرسیون گرفته شده، افسردگی ۳۰ درصد از واریانس نمره کل فرسودگی شغلی دو گروه معلمان مدارس عادی و استثنائی را پیش بینی می کند و این پیش بینی معنادار است (F: 5.58, sig: 0.022).

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام پژوهش، بررسی میزان افسردگی معلمان مدارس عادی و استثنائی و همچنین رابطه افسردگی دو گروه با میزان فرسودگی شغلی بوده است.

نتایج نشان داد، براساس فرضیه اول مبنی بر، افسردگی معلمان مدارس استثنائی بیشتر از معلمان مدارس عادی است، مورد تایید قرار نگرفت؛ چراکه میانگین افسردگی معلمان مدارس عادی بیشتر از معلمان استثنائی بود.

این فرضیه با پژوهش توران پشتی و منصوبی فر (۱۳۸۸)، که نشان داده بود در سلامت روان معلمان مدارس عادی و استثنائی در مقیاس تنها بی تفاوت معناداری وجود دارد، همسو نبود. در مقیاس خاص افسردگی برای معلمان پژوهشی یافت نشد.

براساس فرضیه دوم مبنی بر آنکه فرسودگی شغلی معلمان مدارس استثنائی بیشتر از معلمان مدارس عادی است مورد تایید قرار گرفت، چراکه براساس نتایج بدست آمده نشان داده شد که میانگین کلی فرسودگی شغلی معلمان مدارس استثنائی به صورت معناداری بیشتر از معلمان مدارس عادی می باشد.

نتیجه این پژوهش نشان داد، پژوهش خسروی (۱۳۹۱) که میزان فرسودگی شغلی بین معلمان مقطع ابتدایی مدارس عادی و استثنایی را سنجیده بود و براساس آن پژوهش گفته شده بود تفاوت معناداری بین فرسودگی معلمان عادی و استثنائی وجود ندارد، همسو نبود.

نتایج دیگری در مورد فرسودگی شغلی معلمان مدارس استثنائی و عادی یافت نشد.

در نهایت فرضیه سوم مبنی بر آنکه بین افسردگی و فرسودگی رابطه وجود دارد، مورد تایید قرار گرفته؛ چراکه براساس داده های بدست آمده از پژوهش نشان داده شد افسردگی با نمره کل فرسودگی شغلی معلمان مدارس عادی رابطه وجود دارد و علارغم این مولفه با مقیاس های دیگر فرسودگی شغلی یعنی، با فرسودگی هیجانی، شخصیت زدایی در هر دو گروه رابطه معنادار مثبتی وجود دارد و این با پژوهش سلیمانی و همکاران (۱۳۹۱)، که نشان

اولین همایش ملی پرستاری، روان‌شناسی، ارتقای سلامت و محط‌زیست سالم



۳۰ شهریور ۱۳۹۳

همدان دانشکده شهید مفتح

دانشگاه علوم پزشکی تهران
برکت‌نشانه‌سازی و امدادگران
بهمن تحقیقات طب سنتی ایران

دادند سلامت روان رابطه معناداری با فرسودگی شغلی دارد همسو بود و همچنین با پژوهش‌های ماینر (۲۰۰۱)، کاترین سو کوم تانگ (۲۰۰۱) و خاقانی زاده و سلیمی (۱۳۸۰) همسو و همخوان می‌باشد.

همانطور که نتایج نشان داد بین افسردگی و فرسودگی شغلی رابطه وجود دارد و افسردگی پیش‌بینی کننده فرسودگی شغلی در سطح معناداری است، همچنین فرسودگی شغلی معلمان مدارس استثنائی در سطح معناداری بیشتر از معلمان مدارس عادی است، با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌شود توجه بیشتری به معلمان زحمتکش مدارس استثنائی شود، همچنین می‌دانیم که افسردگی باعث عواملی همچون، مشکلات جسمانی و روانی، کاهش کیفیت کاری و شغلی، کاهش رضایت شغلی و کاهش تعهد کاری خواهد شد (بابایان و همکاران، ۱۳۹۱). پس پیشنهاد می‌شود در رابطه با افسردگی و فرسودگی شغلی راهکارهایی همچون برگزاری کارگاهی آموزش به عنوان راهکارهای مقابله با فرسودگی شغلی و افسردگی لحاظ شود، همچنین اتخاذ راهی برای فراهم کردن روانشناسان سازمانی در درون مدارس برای کاهش فرسودگی شغلی، چراکه فرسودگی شغلی در تمام عرصه‌های زندگی از جمله زندگی زناشویی و ... تاثیر گذار خواهد بود.

تشکر و قدردانی

از تمام معلمان زحمتکش مدارسی که با ما همکاری کردند تشکر می‌کنیم.

منابع

اصغری پور، نگار؛ یکهیزادان دوست، رخساره؛ زرگر، فاطمه (۱۳۹۱). اثربخشی گروه درمانی شناختی-رفتاری بر عزت نفس، افسردگی و سبک اسناد دانشجویان دانشکده الزهرا(س) مشهد، پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، ۱(۲)، ۳۹-۵۲.

بابایان، علی؛ محمدی مهمونی، علی؛ علیزاده، حسین؛ کرمی، ذبیح الله (۱۳۹۱). تأثیر تعارض کار-خانواده و استرس شغلی بر فرسودگی شغلی کارکنان پلیس ناجا. فصلنامه انتظام اجتماعی، ۴(۴)، ۳۵-۵۲.

بابلی، عزیزالله (۱۳۷۹). بررسی میزان فرسودگی شغلی مدیران دبیرستانهای پسرانه شهر تهران و رابطه آن با روش‌های مقابله ای آنها. فصلنامه مدیریت در آموزش و پرورش، ۷(۲۶)، ۴۴-۶۰.

بیانی، علی اصغر؛ کوچکی، عاشور؛ کوچکی، قربان (۱۳۸۶). تعیین وضعیت روانی معلمان استان گلستان. مجله‌ی علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان، ۲(۹)، ۳۹-۴۴. خاقانی زاده، مرتضی؛ سلیمی، سیدحسین (۱۳۸۰). بررسی میزان فرسودگی شغلی و تعیین عوامل موثر در پرستاران. طرح تحقیقاتی دانشگاه علوم پزشکی بقیه... (عج). دانشکده پرستاری.

سادوک، بنجامین جیمز. خلاصه روانپزشکی. ترجمه فرزین رضائی، ۱۳۹۱. تهران: ارجمند.

زرافشان، هادی؛ محمدی، محمدرضا؛ احمدی، فاطمه؛ ارسلانی، اکرم (۱۳۹۲). فرسودگی شغلی در بین معلمehای مقطع ابتدایی کودکان مبتلا به اتیسم: یک مطالعه مقایسه‌ای. مجموعه مقالات پژوهشی شده در ششمین کنگره روانپزشکی کودک و نوجوان تبریز.

سلیمی، سیدحسین؛ آزاد مرزاًبادی، اسفندیار؛ عابدی درزی، محمد (۱۳۹۱). بررسی سلامت روان و رابطه آن با فرسودگی شغلی و رضایت از زندگی کارکنان یک دانشگاه نظامی در سال ۱۳۸۹. مجله طب نظامی، ۱۴(۴)، ۲۷۶-۲۸۱.

سیدی، سیده طاهره (۱۳۸۷). بررسی و مقایسه سلامت روان در معلمان کودکان عقب مانده ذهنی آموزش پذیر ناشناوا و عادی مقطع ابتدایی شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۸۴-۸۵. نشریه روانشناسی و علوم تربیتی، تعلیم و تربیت استثنائی، شماره ۸۳.

ضیاءالدین، حسن؛ رجائی نژاد، عبدالرضا (۱۳۸۴). همه گیرشناسی اختلالات روانی در معلمان آموزش و پرورش استثنائی شهر کرمان سال ۱۳۸۱-۱۳۸۰. مجله علوم پزشکی رفسنجان، ۴(۲)، ۱۰۳-۱۰۹.

عزیزی، لیلا؛ فیض آبادی، زهرا؛ صالحی، مریم (۱۳۸۷). تحلیل عامل اکتشافی و تاییدی پرسشنامه فرسودگی شغلی مزلاج در کارکنان دانشگاه تهران، مطالعات روانشناسی، ۴(۳)، ۷۳-۹۲.

غلامی توران پشتی، مرضیه؛ منصوری فر، محسن (۱۳۸۸). بهداشت روان در معلمان دانش آموزان عادی و استثنایی. مجله اندیشه و رفتار، ۱۳(۴)، ۵۷-۶۴.

فتحی آشتیانی، علی (۱۳۸۸). آزمون‌های روانشناسی ارزشیابی شخصیت و سلامت روان، تهران: بعثت.

فونتانا، د و آبوسیری. روانشناسی برای معلمان. مترجم فروغان، م (۱۳۸۲). چاپ اول. تهران: ارجمند. آگه. ۵۳۸-۵۳۹.

کریمی یار. (۱۳۸۲). بررسی رابطه میان فرسودگی شغلی، تیپ‌های شخصیتی و خشنودی معلمان رسمی مرد شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.

کوشکی، شیرین؛ سپاه منصور، مژگان؛ نوشاد، مهرنوش (۱۳۸۸). ارتباط عزت نفس با فرسودگی شغلی معلمان دوره‌های مهارت‌های حرفه‌ای استثنایی و مدارس راهنمایی عادی. تحقیقات روانشناسی، ۱۱(۲)، ۳۳-۴۸.

کیانفر، فریبا؛ خردمند، ح (۱۳۷۷). بررسی میزان شیوع اختلالات روانی در معلمین شهر کرمان. پایان نامه دکتری چاپ نشده. دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی افضلی پور.

لاجوردی، زهرا (۱۳۷۱). بررسی مقایسه‌ای میزان افسردگی مادران کودکان عقب مانده ذهنی آموزش پذیر و مادران کودکان عادی. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، تهران، دانشگاه تهران.

مشیریان فراحی، سیدمحمد‌مهدی؛ اصغری ابراهیم آباد، محمدجواد؛ رزاقی کاشانی، شمیم؛ مشیریان فراحی، سیده مریم؛ توکلی، حامد (۱۳۹۳). رابطه تاب آوری و فرسودگی شغلی با تاکید بر نگرش مذهبی در کارمندان زندان. اولین کنگره علوم تربیتی و آسیب‌های اجتماعی، تهران: نشر کدیور، جلد ۴، ۶۰۰-۶۰۶.

مهرابی زاده هنرمند، مهناز؛ نجاریان، بهمن و مسعودی، میترا (۱۳۸۰). مقایسه‌ی سلامت روانی والدین کودکان کم توان ذهنی تربیت پذیر ۷-۱۲ ساله با سلامت روانی والدین کودکان عادی، *فصلنامه‌ی کودکان استثنایی*. ۱(۲)، ۲۱-۱۳.

نریمانی، محمد؛ آقامحمدیان، حمیدرضا؛ رجبی، سوران (۱۳۸۶). مقایسه سلامت روانی مادران کودکان استثنائی با سلامت روانی مادران کودکان عادی، *فصلنامه اصول بهداشت روانی*. ۹(۳۳)، ۱۵-۲۴.

Catherine So-Kum Tang; Wing-Tung Au; Ralf Schwarzer. Mental Health Outcomes of Job Stress among Chinese Teachers: Role of Stress Resource Factors and Burnout. *J Organizational Behav*, 22, 877-901.

Downing, J. (1996). *The elementary school child severe and multipledisabilities in typical classrooms*(83- 108) Balti- more/ MD: Brook.

Farber BA.(1991). Symptoms and Types: andUnderchallenged Teachers. In: Farber BA, editor. Crisis in Education. Stress and Burnout in theAmerican Teacher. San Francisco: Jossey-BassPublishers, 72-97.

Kessler,R.C.,Mcgonagle,K.A.,Zhao,S.,Nelson,C.,Hughes,M.,Eshleman,S.,Wittchen,H.,& Kendler,K.(1994).Life time and 12-month prevalence of DSM-III-R Psychiatric disorders in the United States.*Archives of General Psychiatry*, 51, 8-19.

McDonnell, J. M., Hardman, M. 1., McDonnell, A P., & Kiefer- O'Donnell, R. (1995). *Introduction to persons with severe disabilities*. Boston: Allyn and Bacon.

McLaughlin, M. L., Fuchs, L., & Hardman, M. (1999). Individual rights to education and students with disabilities: Some lessons from U. S. policy. In H. Daniels and P. Gamar (Eds.), *Inlusive education: Worldyearbook of education* (24- 35). London, UK: Kogan Page.

Maunz S, Steyer J.(2001). Burnout syndrome in nursing: etiology complications, prevention. *Wien Klin Wochenschr*, 113: 296-300.-

Pareek,U. (1982). *Executive glow up and burnout*. Summary of Larsen & Tourbro lecture, India Institute of Management Ahmedabad.

Porto, L. A., Carvalho, F. M., Oliveira, N. F., Silvany Neto, A. M., Araujo, T. M., Reis, E. J., & et al. (2006). Association between mental disordersand work- related psychosocial factors in teachers. *Rev 818- 26. Saude Publica*,40,

Schaufeli , w . B., maslach , c . , & marek , t . (1994) . professional burnon : recent developments in theory and research . *washington : taylor & franus* , (pp. 2.7.211).

Schaufeli, W.B., & Buunk, B.P. (1996). Professional burnout. In M.J. Schabracq, J.A.M. Winnubst & C.L. Cooper (Eds.), *Handbook of work and health psychology* (pp. 311-346). Chichester: John Wiley.

Zellars, K. L., Perrewe, P. L., & Hochwarter, W. A. (2000). Burnout in health-care: The role of the five factors of personality. *Journal of Applied Social Psychology*, 30, 1570-1598.