

وابستگی سوئی در مفصل های نامتقارن

شقایق قمری مود^۱، محمد امینی^۲، ابوالقاسم بزرگ‌نیا^۱^۱ گروه آمار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد
^۲ گروه آمار، دانشکده علوم ریاضی، دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده: وابستگی سوئی بین متغیرها با استفاده از رگرسیون مفصل نامتقارن در سال های اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است و در زمینه های زیادی از جمله تحقیقات پزشکی، امور مالی، بیمه، آب شناسی و ... کاربرد دارد. در این مقاله ابتدا مفهوم وابستگی سوئی را تعریف کرده و در روشی چند مرحله ای وابستگی سوئی در رفتار توام متغیرها بر اساس رگرسیون مفصل نامتقارن را به دست می آوریم. بدین منظور نوع خاصی از مفصل های نامتقارن پارامترهای توزیع را با استفاده از روش های نیمه پارامتری که به توزیع حاشیه ای معلوم متغیرها نیاز ندارد، برآورد می کنیم. روش مونت کارلو را زمانی که فرم بسته تابع رگرسیون مفصل متغیرها در دست نیست برای محاسبه اندازه وابستگی سوئی به کار خواهیم برد و سپس یک مدل مناسب به داده های واقعی برازش داده می شود.

واژه های کلیدی: مفصل نامتقارن، تابع رگرسیون مفصل، وابستگی سوئی، اندازه وابستگی سوئی.

۱ مقدمه

مفصل ها به عنوان ابزاری انعطاف پذیر در مدل سازی وابستگی داده های چند متغیره استفاده می شوند. با کمک مفصل ها می توان وابستگی توزیع توام و توزیع حاشیه ای را جداگانه بررسی کرد، همچنین در تابع مفصل متغیرها به وسیله تبدیلی صعودی مثل رتبه به متغیرهای دیگری تبدیل می شوند که مفصل متناظر با این متغیرهای جدید مشابه مفصل داده های اولیه است. با توجه به این مزیت ها اخیرا استفاده از مفصل ها برای تعیین وابستگی سوئی^۱ در بین متغیرها مورد توجه قرار گرفته است. منظور از وابستگی سوئی جهت احتمالی اثر بین دو متغیر است. مثلا تاثیر بازگشتی (تاثیر یک متغیر بر دیگر متغیرها) یا تاثیر غیربازگشتی (تاثیر دو متغیر بر یکدیگر). سانگور^۲ در سال ۲۰۰۵ بهترین راه تعیین وابستگی سوئی بین متغیرها را مطالعه ساختار وابستگی بر اساس مدل رگرسیون مفصل معرفی کرد. او وابستگی سوئی را نه فقط بر اساس رفتار حاشیه ای متغیرها بلکه بر اساس رفتار توام آن ها با استفاده از مفصل نامتقارن تعریف و ویژگی های آن را بیان کرد.

۲ مفصل ها و قضیه اسکالر

فرض کنید X و Y دو متغیر تصادفی پیوسته تعریف شده روی فضای احتمال مشابه باشند. F_X و F_Y تابع توزیع یک متغیره X و Y و $F_{X,Y}$ تابع توزیع توام (X, Y) است. مفصل تابع توزیعی است که وابستگی بردار

^۱ Directional dependence
^۲ Sungur

تصادفی (X, Y) را بیان می‌کند به عبارت دیگر یک مفصل دو متغیره تابعی است مثل $C : [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]$ با شرایط زیر:

$$C(u, 0) = C(0, v) = 0, \quad C(u, 1) = u, \quad C(1, v) = v \quad \forall u, v \in [0, 1]$$

$$C(u_2, v_2) - C(u_2, v_1) - C(u_1, v_2) + C(u_1, v_1) \geq 0 \quad \forall u_1 < u_2, v_1 < v_2$$

بر اساس قضیه اسکالر (۱۹۵۹) اگر $F(x, y)$ یک توزیع توام با توابع توزیع حاشیه‌ای F_X و F_Y باشد، آن‌گاه مفصل یکنای C وجود دارد به طوری که:

$$F_{XY}(x, y) = C(F_X(x), F_Y(y))$$

و در نتیجه با قرار دادن $u = F_X(x)$ و $v = F_Y(y)$ مفصل C به صورت زیر تعیین می‌شود:

$$C(u, v) = H(F_X^{-1}(u), F_Y^{-1}(v)).$$

۳ مفهوم و اندازه وابستگی سویی

سانگور (۲۰۰۵) دو نوع وابستگی سویی را بر اساس تابع رگرسیون مفصل پیشنهاد داد: جهت وابستگی (بر پایه رفتار حاشیه‌ای متغیرها) و وابستگی سویی (بر پایه رفتار توام متغیرها) که در این مقاله وابستگی سویی را بررسی خواهیم کرد.

تعریف: اگر (U, V) متغیرهای تصادفی یکنواخت با توزیع حاشیه‌ای یکنواخت $(0, 1)$ باشند آن‌گاه:

$$C_u(v) = P(V \leq v | U \leq u) = \frac{\partial C(u, v)}{\partial u}$$

$$r_C(u) = r_{V|U}^C = E_C(V | U = u) = 1 - \int_0^1 C_u(v) dv$$

که در آن $r_C(u)$ را تابع رگرسیون مفصل V نسبت به U نامند.

تعریف: الف) زوج تصادفی (U, V) در رفتار توام وابستگی سویی دارند اگر تابع رگرسیون مفصل $r_{U|V}^C(w) \neq r_{V|U}^C(w)$.

ب) زوج تصادفی (X, Y) در حاشیه‌ای‌ها وابستگی سویی دارند اگر تابع رگرسیون مفصل $r_{Y|X}^C(z) \neq r_{X|Y}^C(z)$ و $r_{V|U}^C(w) = r_{U|V}^C(w)$.

سانگور (۲۰۰۵) اندازه‌های کلی وابستگی سویی را به صورت زیر پیشنهاد داد:

$$\rho_{U \rightarrow V}^2 = \frac{Var(r_{V|U}^C(U))}{Var(V)} = 12 E[(r_{V|U}^C(u))^2] - 3 \quad (1)$$

$$\rho_{V \rightarrow U}^2 = \frac{Var(r_{U|V}^C(U))}{Var(U)} = 12 E[(r_{U|V}^C(u))^2] - 3 \quad (2)$$

۴ برآورد وابستگی سوئی

لایسچر^۳ (۲۰۰۸) و دورانت^۴ (۲۰۰۹) فرمول کلی خانواده نسبتاً بزرگی از مفصل‌های نامتقارن را به منظور بررسی ساختار وابستگی در داده‌ها معرفی کردند. اعضای نامتقارن این خانواده از ضرب دو مفصل متقارن C_1 و C_2 به دست می‌آید.

$$C(u, v; \phi) = C_1(u^\alpha, v^\beta) C_2(u^{\bar{\alpha}}, v^{\bar{\beta}}) \quad (۳)$$

ϕ نشان دهنده مجموعه‌ای از پارامترهای نامتقارن α و β و پارامترهای وابستگی در مفصل‌های متقارن است که $\alpha, \beta \neq \frac{1}{2}, \alpha, \beta \in (0, 1)$ و $\alpha + \bar{\alpha} = 1$ و $\beta + \bar{\beta} = 1$. جدول ۱ مفصل‌های نامتقارن که در این مقاله تحلیل می‌شود را نشان می‌دهد.

جدول ۱: مفصل‌های نامتقارن C_1 و C_2 و مفصل نامتقارن متناظر

| $C(u, v; \phi)$ | $C_1(u^\alpha, v^\beta)$ | $C_2(u^{\bar{\alpha}}, v^{\bar{\beta}})$ |
|-----------------|--------------------------|--|
| M_1 | II | Clyton(θ) |
| M_2 | II | Gumble(θ) |
| M_3 | II | Frank(θ) |
| M_4 | II | AMH(θ) |
| M_5 | II | Plackett(θ) |
| M_6 | Gumble(θ) | Gumble(θ) |
| M_7 | Clyton(θ_1) | Clyton(θ_2) |
| M_8 | Gumble(θ_1) | Gumble(θ_2) |
| M_9 | Frank(θ_1) | Frank(θ_2) |

۱.۴ برآورد پارامترها

در برآورد پارامترهای مفصل از سه روش زیر عموماً استفاده می‌شود:

۱- روش درست‌نمایی ماکزیمم^۵ (ML)

۲- روش تابع استنباط برای حاشیه‌ای‌ها^۶ (IFM)

۳- روش شبه درست‌نمایی ماکزیمم^۷ (MPL)

روش‌های ML و IFM پارامتریک معلوم هستند و در مقابل مدل انتخاب شده برای حاشیه‌ای‌ها حساس‌اند اما روش MPL به توزیع معلوم حاشیه‌ای‌ها نیاز ندارد، بنابراین، این روش برای استنباط وابستگی سوئی در رفتار توأم متغیرها پیشنهاد می‌شود.

روش MPL : ابتدا R_i و S_i را که به ترتیب X_i ‌ها و Y_i ‌ها در n مشاهده وابسته $(u_1, v_1), \dots, (u_n, v_n)$ که $(u_i, v_i) \in [0, 1]$ متناظر با مشاهدات وابسته و یکنواخت (u_i, v_i) هستند را نشان می‌دهند، به صورت

$$u_i = \frac{R_i}{n+1}, \quad v_i = \frac{S_i}{n+1}, \quad \forall i = 1, 2, \dots, n$$

^۳ Liebscher

^۴ Durante

^۵ Maximum likelihood

^۶ Inference functions for margins

^۷ Maximum pseudo-likelihood

محاسبه می‌شوند، سپس با n زوج $\{(u_i, v_i); i = 1, 2, \dots, n\}$ و مفصل متقارن $C(u, v; \phi)$ تابع شبه درستنمایی ماکزیمم به صورت زیر است:

$$l(\phi) = \log \prod_{i=1}^n c(u_i, v_i; \phi) = \sum_{i=1}^n \log c(u_i, v_i; \phi) \quad (4)$$

برآورد شبه درستنمایی ماکزیمم برای پارامترها با ماکزیمم کردن شبه درستنمایی لگاریتمی در رابطه (۴) نسبت به ϕ به دست می‌آید.

۲.۴ محاسبه تابع رگرسیون مفصل و اندازه‌های وابستگی سویی

پیدا کردن فرم بسته تابع رگرسیون مفصل در مفصل‌های نامتقارن جدول ۱ کار ساده‌ای نیست، چرا که شکل تابع توزیع شرطی در مفصل‌های نامتقارن کاملاً پیچیده است، بنابراین تابع رگرسیون مفصل و اندازه‌های وابستگی سویی را با روش مونت-کارلو گاوسی^۸ که بر پایه نقاط گاوسی تصادفی^۹ است محاسبه می‌کنیم. در واقع محاسبه تابع رگرسیون مفصل و اندازه‌های وابستگی سویی محاسبه انتگرال‌های یگانه روی بازه $[0, 1]$ و محاسبه انتگرال‌های دوگانه روی مربع واحد $[0, 1]^2$ است. در مرحله اول به کمک نرم‌افزار R دو مجموعه مستقل از نقاط از بازه $[0, 1]$ تولید می‌کنیم انتگرال‌های یگانه و دوگانه بالا را در نقاط تولید شده با میانگین‌های تجربی تقریب می‌زنیم یعنی:

$$r_{U|V}^C(v) \approx \tilde{r}_{U|V}^C(v) = 1 - \frac{1}{S} \sum_{s=1}^S C_v(u_s) \quad (5)$$

$$\rho_{U \rightarrow V}^2 \approx \tilde{\rho}_{U \rightarrow V}^2 = \frac{12}{S} (\tilde{r}_{U|V}^C(u_s))^2 - 3 \quad (6)$$

که در آن (u_1, \dots, u_s) و (v_1, \dots, v_s) نقاط تصادفی از بازه $[0, 1]$ است.

۳.۴ انتخاب مدل مفصل

یکی از مشکلات مهم انتخاب مفصلی است که به طور مناسب‌تری با داده‌ها منطبق باشد. مفصل نامتقارنی که بیشترین مقدار اندازه وابستگی سویی را دارد در نظر می‌گیریم و سپس آزمون نیکویی برازش را انجام می‌دهیم. چندین روش بر اساس رتبه برای آزمون GOF وجود دارد: دو آزمون بر پایه تبدیل کندال و آزمونی بر پایه مفصل تجربی که در آن از آماره میسز کرامر-وان^{۱۰} استفاده می‌شود.

۵ تشخیص و تعیین وابستگی سویی

با داشتن تابع رگرسیون مفصل تقریبی می‌توان اندازه وابستگی سویی را تعیین کرد. اگر نمودار $\tilde{r}_{U|V}(w)$ را در مقابل $\tilde{r}_{V|U}(w)$ را رسم و یک خط ۴۵ درجه را روی صفحه نمودار در نظر بگیریم، آن‌گاه با بررسی انحراف

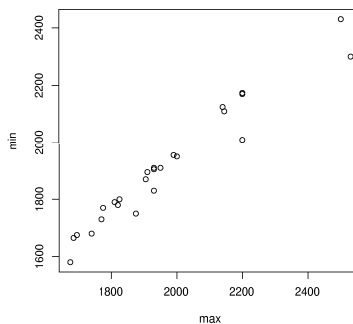
^۸ Quasi Monte Carlo
^۹ Quasi random
^{۱۰} Cramer-Von Mises

نمودار از این خط می توان درباره وابستگی سویی نظر داد. این نمودار را CR می نامیم. وقتی به طور تجربی وابستگی در داده ها را تشخیص دادیم، آن گاه اندازه وابستگی سویی را به دست می آوریم و می توان روش بوت استر پارامتری را برای به دست آوردن فواصل اطمینان به کار برد.

۶ مثال

داده های این مثال را از صفحه اقتصادی روزنامه خراسان جمع آوری کرده ایم. در هر روز از شش ماهه دوم سال ۱۳۹۱ نرخ دلار را بر حسب ریال در نظر گرفته و بیشترین و کمترین مقدار نرخ دلار در هر هفته را بررسی کرده ایم که شامل ۲۵ مشاهده برای بیشترین مقدار و ۲۵ مشاهده برای کمترین مقدار نرخ دلار است. نمودار پراکنش مشاهدات و رتبه های نرمال شده آن ها نشان دهنده وابستگی در بین این دو مجموعه داده است. ضریب همبستگی داده شده در جدول ۲ نیز تاییدی بر این مطلب است.

برای مدل سازی وابستگی سویی بین این دو گروه داده برخی مفصل های نامتقارن جدول ۱ را بررسی می کنیم. ابتدا با استفاده از ضریب همبستگی به دست آمده و ارتباط بین ضریب همبستگی و پارامتر در مفصل ها، در نرم افزار R پارامتر θ را برای مفصل های انتخاب شده برآورد می کنیم (جدول ۳).

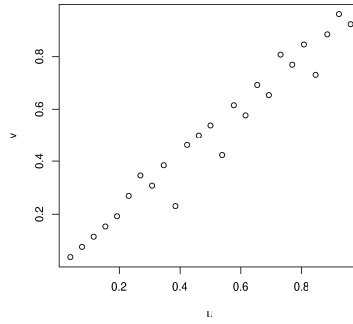


شکل ۱: نمودار پراکنش مشاهدات

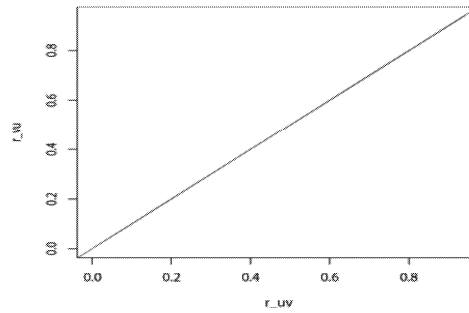
در نرم افزار R پارامترها را با روش MPL برآورد کرده (جدول ۴) و سپس تابع رگرسیون مفصل را تقریب می زنیم و از این تقریب اندازه وابستگی سویی را به طور تقریبی به دست می آوریم (جدول ۵).

در بین این مدل ها مدل M_V (حاصل ضرب دو مفصل کلاپتون) بیشترین مقدار $\hat{\rho}_{U \rightarrow V}$ و $\hat{\rho}_{V \rightarrow U}$ و مدل M_1 (حاصل ضرب مفصل استقلال در مفصل کلاپتون) کمترین مقدار اندازه وابستگی سویی را دارد. پس مدل M_V را به عنوان مدل نهایی برای تجزیه و تحلیل های بعدی در نظر می گیریم.

نمودار CR را رسم کرده، انحراف نسبت به خط ۴۵ درجه به علت اختلاف کم بین $\hat{\rho}_{V \rightarrow U}$ و $\hat{\rho}_{U \rightarrow V}$ در این نمودار واضح نیست اما وابستگی سویی بین بیشترین و کمترین مقدار نرخ دلار فقط زمانی وجود دارد که هر دو متغیر خیلی بزرگ یا خیلی کوچک باشند.



شکل ۲: نمودار پراکنش رتبه‌های نرمال شده مشاهده‌ها



شکل ۳: نمودار CR برای مدل M_V

جدول ۲: مقدار ضریب همبستگی

| مقدار | ضریب همبستگی |
|--------------|--------------|
| ضریب پیرسون | ۰.۹۷۲۷ |
| ضریب کندال | ۰.۹۰۷۲ |
| ضریب اسپیرمن | ۰.۹۷۲۳ |

جدول ۳: برآورد پارامتر θ

| $C(u, v; \phi)$ | ϕ |
|-----------------|--------|
| M_1 | ۱۹.۵۰ |
| M_2 | ۴۱.۳۹ |
| M_4 | ۰.۱۵۱ |
| M_7 | ۱۹.۵۰ |

جدول ۴: برآورد پارامترهای مفصل‌های نامتقارن

| $C(u, v; \phi)$ | ϕ |
|-----------------|---|
| M_1 | $(4.033981 \times 10^{-2}, 2.344288 \times 10^{-2}, 1.971005 \times 10)$ |
| M_2 | $(0.1000, 0.1000, 28.000)$ |
| M_3 | $(1.348770 \times 10^{-11}, 4.679876 \times 10^{-10}, 9.997133 \times 10^{-1})$ |
| M_4 | $(0.1678976, 0.1569482, 30.1955322, 27.3430048)$ |

جدول ۵: اندازه وابستگی سویی در مفصل‌های نامتقارن

| $C(u, v; \phi)$ | $\hat{\rho}_{V \rightarrow U}^2$ | $\hat{\rho}_{U \rightarrow V}^2$ |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|
| M_1 | 2.0272229×10^{-4} | -1.128175×10^{-5} |
| M_2 | 0.7258467 | 0.7258467 |
| M_3 | 2.653490×10^{-1} | 2.653490×10^{-1} |
| M_4 | 0.9456437 | 0.9454558 |

بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله وابستگی سویی دو متغیر را که حاصل رفتار توأم آنهاست، بررسی کردیم و روشی را برای استنباط کامل در باره وابستگی توأم بر پایه رگرسیون مفصل نامتقارن بیان کردیم و با تحلیل داده‌های واقعی، نتایج را تشریح نمودیم. این روش را برای داده‌های دو متغیره به کار بردیم اما از این روش در ساختن مفصل‌های نامتقارن چند متغیره و استنباط روی داده‌های چند متغیره نیز استفاده می‌شود. همچنین وابستگی سویی بین دو متغیر را بدون دخالت متغیر خارجی در نظر گرفتیم (متغیر خارجی متغیر مشاهده نشده‌ای است که متغیرهای مورد نظر ما را تحت تاثیر قرار می‌دهد). در حالت کاربردی اغلب چنین متغیرهایی وجود دارند و بررسی آنها ممکن است اثر غیرواقعی بین دو متغیر را نشان دهد. امید است در آینده با کار بیشتر بر روی مدل‌های رگرسیونی بر پایه مفصل با در نظر داشتن اثر متغیر خارجی روی دیگر متغیرها این چالش در زمینه وابستگی سویی برطرف شود.

مراجع

- Sungur EA., A note on directional dependence in regression setting, *Commun Stat: Theory Method.* 2005; 34 (9 and 10): 1957-1965.
- Uhm D, Kin J.M., Jung Y., Large asymmetry and directional dependence by using copula modeling to currency exchange rates, *Model Assist Stat Appl.* 2012; 7(4): 327-340.
- Sungur EA., Some observations on copula regression setting. *Commun Stat: Theory Method.* 2005; 34 (9 and 10): 1967-1978.
- Liebscher E., Construction of asymmetric multivariate copulas, *J. Multivariate Anal.* 2008; 99(10): 2234-2250.
- Daeyoung K., Jong M.K., Analysis of directional dependence using asymmetric copula-based regression modelings, *Jornal of statistical computation and simulation*, 2013 Apr.
- Durante F., Construction of non-exchangeable bivariate distributions functions, *Stat Pap.* 2009; 50(2): 383-391.