



اثر قراردادهای آتی در اقتصاد اسلامی

فربیا افروزی^۱
تقی ابراهیمی سالاری^۲

چکیده

ابداع ابزار های نوین مالی تحت عنوان مشتقات از یک سو و نیز گسترش بازار سرمایه و از سوی دیگر شرایط مدیریت ریسک کاهش نگرانی های تولیدکنندگان را فراهم می کند. امروزه سلاح رقابتی مؤثر در عرصه بین المللی، ابداع روش های نوین داد و ستد و پوشش ریسک برای موفقیت بیشتر است و معاملات آتی یکی از این روش ها است. هدف از بازارهای آتی مهیا نمودن ابزار کنترل ریسک برای سرمایه گذاران و رساندن آنها به اهداف تجاری بهینه است. بازارهای معاملات آتی، شرایطی را مهیا می کنند تا به طور مستمر بتوان عوامل عرضه و تقاضا و دیگر شاخص های بازار را ارزیابی کرد.

براساس تجزیه و تحلیل اطلاعات جاری بازار آتی قیمت ها مشخص می شوند. یکی دیگر از اهداف بازارهای آتی تأمین جویی و برآورد نیازهای آتی می باشد که برای جبران ریسک های ناشی از تغییر قیمت ها در بازارهای نقدی است.

واژگان کلیدی: بازار سرمایه، پوشش ریسک، بازارهای آتی

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم اقتصادی دانشگاه فردوسی مشهد.
۲. استادیار گروه اقتصاد دانشگاه فردوسی مشهد.
farihaafrooz@yahoo.com

مقدمه

قرارداد آتی زیر مجموعه قرارداد هایی می باشد که به مشتقات معروفند. مشتقات ابزار هایی هستند که بازده آنها تابع تغییرات ارزش دارایی های دیگر که به آنها دارایی پایه می گویند، می باشد. دارایی هایی مانند کالا، سهام، اوراق قرضه، ارز، نرخ بهره، شاخص سهام (حسینی، ۱۳۸۸).

با توجه به تغییر قیمت ها در طول زمان، تولیدکنندگان به علل گوناگون سعی دارند تا وضعیت آینده خود را پیش بینی کنند. آنها نمی دانند که: ۱- آیا پس از تولید، مشتری مناسب می یابند. ۲- مشتری از چه قیمتی از آنها خواهد خرید. ۳- در قیمت آینده، تولید کننده ضرر خواهد کرد یا خیر؟ ۴- گاهی برای خرید مواد اولیه نیازمند نقدینگی هستند. از این رو، تمایل جدی دارند که از ناطمینانی، دوری و با انجام معامله های آتی، آینده خود را مشخص کنند. این امر، هم برای تولیدکنندگان فلزات و هم محصول های کشاورزی جریان دارد. از سوی دیگر، خریداران عمده هم به دنبال تعیین وضعیت خود هستند و اگر اطمینان کافی به تولید محصول و قیمت فروش آن نداشته باشند، ناطمینانی آینده را نمی توانند کم کنند و بنابراین، انگیزه مناسب برای دو طرف معامله جهت انعقاد قراردادهای آتی وجود دارد.

بدون شک انجام معامله های آتی می تواند ناطمینانی آینده را کاهش دهد و تولیدکننده و خریدار محصول با اطمینان بیشتری درباره آینده خود تصمیم بگیرند. البته هنوز طرح قراردادهای آتی و ابزارهای مشتقه متناسب با فقه و حقوق اسلامی که درواقع، نوعی نوآوری مالی محسوب می شود، در این بازار در ابتدای راه قرار دارد.

قرارداد آتی

این قرارداد عبارت است از یک توافق دو جانبه میان یک خریدار و یک فروشنده جهت انجام معامله با مشخصات و خصوصیات معین در زمان معلوم به قیمتی که در قرارداد تعیین می گردد. در واقع توافق است در زمان حال برای انجام معامله ای در زمان آینده (طهباسب، ۱۳۸۷).

فرض کنید شرکتی حاضر است ۱۰۰ هزار بشکه نفت خام برنت از قرار بشکه ای ۵/۲۹ دلار به تاریخ تحویل سه ماه دیگر مثلا دسامبر بفروشد. بورس آتی، پی. ای^۱ در لندن محل معامله آتی های نفت خام برنت است. واحد معاملات برحسب ۱۰۰۰ بشکه نفت خام است که اصطلاحاً به آن یک قرارداد می گویند. واژه قرارداد در اینجا صرفاً

به معنای اندازه یا حجم قرارداد است و معادل ۱۰۰۰ بشکه نفت خام می باشد. بنابراین شرکت مفروض می خواهد در بورس IPE تعداد ۱۰۰ قرارداد نفت خام برنت به قیمت بشکه ای ۵/۲۹ دلار به تاریخ دسامبر بفروشد. فرض کنید معامله گر دیگری وجود دارد که حاضر است این قراردادها را خریداری کند. خصوصیات قرارداد به شکلی است که در هر کجا که دو طرف موافقت خویش را با انجام معامله و قرارداد اعلام نمایند، این قرارداد صورت رسمی پیدا کرده و اسناد مربوطه صادر می گردد. نیازها و الزامات تجاری و زندگی باعث گردیده تا در بسیاری از کشورها، بدون آنکه ذکری از این قرارداد ها باشد، معاملاتی به روش این قرارداد ها انجام می گیرد. برای مثال، فردی از یک نمایشگاه اتومبیل می خواهد در آینده اتومبیلی خریداری کند. قیمت حال حاضر اتومبیل ۱۰ میلیون تومان است به فروشنده ۲۰۰ هزار تومان ودیعه می دهد اگر در ۳ ماه بعد قیمت اتومبیل به ۱۲ میلیون افزایش یافت فرد آن را خریداری می کند ولی اگر قیمت اتومبیل به ۸ میلیون کاهش یافت وی از خرید منصرف شده و مبلغ ودیعه را به فروشنده می بخشد (درخشان، ۱۳۸۳).

مهمترین ویژگی این قرارداد ها عبارت است از:

- اولین ویژگی قرارداد آتی این است که دارایی موضوع قرارداد، لازم نیست فعلاً وجود داشته و یا اکنون در مالکیت فروشنده باشد، زیرا در بازار آتی این امکان وجود دارد که معامله گر بتواند بدون داشتن دارایی پایه، آن را بفروشد.
- این قرارداد ها فقط در بورس های سازمان یافته قابل مبادله است.
- قرارداد های آتی از نظر کمیت، کیفیت، تاریخ انقضا، محل تحویل و حد تغییرات روزانه قیمت استاندارد و تعریف شده است. کمیت و کیفیت و تاریخ تحویل کالای موضوع قرارداد از قبل تعیین شده است و جز در چهارچوب آن ضوابط نمی توان به نحوی دیگری معامله کرد. علت استاندارد کردن قرارداد ها در بازار آتی این است که بتوان آنها را با یکدیگر معامله کرد، زیرا تمام خصوصیات کمی و کیفی این قرارداد ها یکسان است جز قیمت، که آن هم در فضای رقابتی بورس مشخص می شود. لذا می توان گفت بازار آتی ها نسبت به بازار سلف، از پویایی بسیار بالاتری برخوردار است.
- ارزش این قرارداد فقط در زمان سررسید قابل ادعاست.
- دوره عمر این قرارداد برابر با سررسید است.
- ریسک عدم انجام تعهد از سوی طرفین وجود دارد.
- معاملات این قرارداد معمولاً بدون واسطه انجام می گیرد.
- تاریخ انقضا و محل تحویل کالا از قبل مشخص می شود.

1. IPE(International Petroleum Exchange)

- پیمان های تحویل آتی به معنای ایجاد یک تعهد قانونی برای پذیرش مجموعه ای خاص از جریانهای نقدی است که (ودیعه متغیر) نامیده شده، که در طول مدت پیمان تا زمان تحویل جریان می یابد. امکان دارد یک موقعیت سرمایه گذاری توسط موقعیت دیگر خنثی شود یعنی تعدادی از پیمان هایی که قبلاً خریداری شده اند پیش از زمان تحویل، فروخته شوند یا تعدادی از پیمان هایی که قبلاً فروخته شده بودند، خریداری شوند. جریانهای نقدی ناشی از تغییر قیمت، گاه مثبت بوده و یک طرف قرارداد مبلغی دریافت می کند و گاه منفی بوده و یک طرف معامله باید مبلغی پرداخت نماید. این جریانهای نقدی بر اساس نوسانات روزانه قیمت تسویه که در پایان هر روز به عنوان آخرین قیمت روز اعلام می شوند، تغییر می یابد. پیمانهای آتی به این دلیل به روز در می آیند که خطر ناتوانی در پرداخت بدهی را محدود کند. اگر تغییرات قیمت قرارداد تنها هنگامی که وضعیت سرمایه گذاری خنثی گردد، پرداخت شود. این مبلغ نقدی می تواند نشانگر یک خطر عمده برای ناتوانی پرداخت کنندگان باشد. با اعلام پرداخت های روزانه از طریق به روز درآوردن قراردادهای تحویل آتی، خطر ناتوانی در پرداخت بدهی ها کاهش خواهد یافت.

- این معاملات دارای تحویل فیزیکی است.

- از آنجا که قرارداد ها استاندارد است نتایج حاصل از معامله تعدادی از یک نوع قرارداد در هر روز کاری، یکی از سه حالت زیر است:

- ۱- تعداد قراردادهای خریداری شده دقیقاً مساوی تعداد قراردادهای فروخته شده است. اصطلاحاً می گویند که موضع معامله گر در بازار آتی ها (بسته) شده است و لذا معامله گر می تواند از بازار خارج شود.
 - ۲- تعداد قراردادهای خریداری شده بیش از تعداد قراردادهایی است که به فروش رفته است؛ یعنی معامله گر به طور خالص در (موضع خرید) قرار دارد.
 - ۳- تعداد قرارداد های فروخته شده بیش از تعداد قرارداد های خریداری شده می باشد که به فروش رفته است؛ یعنی معامله گر به طور خالص در (موضع فروش) قرار دارد (حسینی، ۱۳۸۸).
- انواع قرارداد های آتی:

۱- قرارداد آتی نرخ ارز

بازار قرارداد آتی نرخ ارز یکی از بازار های نظام یافته بازار قرارداد آتی است که افراد برای پوشش ریسک نرخ ارز به آن مراجعه می کنند. بسیاری از معامله گران ارز

خارجی که شامل بانک و مؤسسات غیر بانکی نیز می شوند که میز قرارداد آتی دارند که در اتاق مبادلات قرار دارد که از آن به منظور مدیریت ریسک و سفته بازی استفاده می کنند.

۲- قرارداد آتی نرخ سود

این قرارداد در سال ۱۹۸۳ توسط نظام بانکی لندن به وجود آمد و هنوز هم در انگلیس مورد استفاده است. این قرارداد از قرارداد آتی در آتی مشتق می شود. در بانک های بزرگ رایج است که به صورت سرمایه گذاری بانک ها در یکدیگر مورد استفاده قرار می گیرد. در این قرارداد اصل وجوه مورد نیاز است و مابه تفاوت نرخ سود و نرخ سود ارزش منتقل می شود.

۳- قرارداد آتی اوراق بهادار

بازار اوراق بهادار در آمریکا و اروپا و آسیای شرقی صورت می گیرد. در بسیاری از بنگاهها معامله گر اوراق قرضه دولتی و شرکتی را معامله می کنند و بنگاه های کارگزاری با استفاده از شبکه الکترونیک خریداران و فروشندگان را گرد هم آورده و به یکدیگر معرفی می کنند.

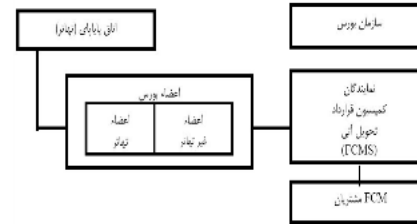
۴- قرارداد آتی روی کالاها

ظرفین قرارداد تحویل کالای خاص با قیمت معین را در زمان مشخص از آینده تعیین می کنند. مشخصات کالا و بهای آن مشخص می شود و می توان ریسک تغییرات قیمت ها را پوشش داد (طهماسبی، ۱۳۸۷).

مشکلات قرارداد های آتی

- ۱- حجم قرارداد و تاریخ سررسید: مشارکت کنندگان در بازار آتی هر یک بر اساس نیاز خود، حجم قرارداد، تاریخ سررسید خاصی را اعلام می کند.
- ۲- ریسک نکول: چون این قرارداد ساختاری مدون ندارد، ضمانت اجرایی قوی ندارد و پوشش ریسک به وسیله این قرارداد خود با ریسک نکول همراه است.
- ۳- نقدینگی: عدم پرداخت نقدی و اقبای تعهدات ریسک نقدینگی است و بازار آتی را در شرایط عدم اطمینان قرار می دهد.

نظام تشکیلاتی بازار تحویل آتی



نمودار ۱: ساختار اصلی یک بازار تحویل آتی

برای انتشار این قرارداد ابتدا دو شخص به عنوان خریدار و فروشنده بالقوه پس از آنکه از قصد همدیگر مطلع شدند به بحث و مذاکره پرداخته و در صورت توافق قرارداد را امضا می نمایند. در واقع، اسناد مربوط پس از توافق منتشر می گردد. اگر تا قبل از سررسید، معامله ختئی و یا به دیگری منتقل نشود، در مرحله تسلیم و تأیید، فروشنده مورد معامله را فراهم آورده و به تملک خریدار در می آورد. در مقابل خریدار نیز ثمن مورد معامله را به تملک فروشنده در می آورد (درخشان، ۱۳۸۳).

عامل اصلی سود یا زیان در بازار آتی ها تفاوت قیمت خرید و قیمت فروش قرارداد آتی هاست. از این رو، سود یکی از معامله گران در بازار آتی ها دقیقاً مساوی زیان معامله گر دیگری است که موضع مخالفی با معامله گر اول داشته است. این نکته یکی از وجوه افتراق بازار آتی ها با سایر بازارهاست. وقتی قیمت سهام بالا می رود همه دارندگان آن سهام سود می برند در حالی که در بازار آتی ها، امکان سود برای همه مطلقاً ممکن نیست زیرا به ازای هر موضع خرید، قطعاً یک موضع فروش وجود دارد، یعنی سود یکی مساوی زیان دیگری است. بورس هایی که قرارداد آتی های را معامله می کنند (اتاق پایاپای) دارند. وظیفه اتاق، تضمین تعهدات طرفین معامله است. اتاق پایاپای یا در خود بورس قرارداد یا سازمانی مالی در خارج از بورس است، که در ارتباط با فعالیت های بورس عمل می کنند. روال کار اتاق پایاپای به این صورت است که وقتی کارگزاران بورس، آتی ها را می خرند یا می فروشند، جزئیات این معاملات

در (سیستم ثبت معاملات بورس) وارد می شود. از این بعد، اتاق پایاپای وارد عمل می شود و نقش خریدار برای فروشنده و نقش فروشنده را برای خریدار ایفا می کنند. چنانکه گفتیم اتاق پایاپای طرف هر قرارداد است لذا تنها ریسکی که در بازار آتی ها برای معامله گران وجود دارد ریسک اعتباری مربوط به اتاق پایاپای است. از آنجا که این اتاق معمولاً از ذخایر مالی غنی و تجربیات فراوان برخوردار و عملکرد بسیار رضایت بخشی در گذشته داشته، مورد اعتماد معامله گران در بازار آتی هاست. از طرف دیگر، همواره در بازار آتی ها تعداد قراردادهایی که خریداری شده دقیقاً برابر با تعداد قراردادهایی است که به فروش رفته است. بنابراین به ازای هر قراردادی که اتاق خریداری کرده، یک قرارداد با همان مشخصات به فروش رسانده است. در نتیجه تنها ریسکی که اتاق با آن روبه روست پیمان شکنی یکی از طرفین معامله است. تحولات بازار تأثیر قابل ملاحظه ای بر میزان این ریسک دارد. بدین جهت معامله گران در بازار آتی ها علاوه بر کارمزدی که به اتاق می پردازند موظف اند برای معامله آتی ها (ودیعه ای) نزد بورس بگذارند (درخشان، ۱۳۸۳).

سه نوع ودیعه در بازار آتی وجود دارد: ودیعه اولیه، حداقل ودیعه ثابت و ودیعه متغیر. ودیعه اولیه مبلغی است که معامله گر باید قبل از انعقاد معامله، در حساب ودیعه سپرده گذاری کند.

حداقل ودیعه ثابت، کمترین مبلغی است که باید در حساب ودیعه حفظ شود.

ودیعه متغیر، مابه التفاوت مانده حساب ودیعه و حداقل ودیعه ثابت است (حسینی، ۱۳۸۸).

در واقع، معامله گرانی که قصد خرید یا فروش آتی ها را دارند ابتدا باید سپرده ای نزد کارگزار بورس بگذارند که به حساب ودیعه معروف است. میزان این سپرده را بورس تعیین می کند، لیکن کارگزاران بورس می توانند با توجه با میزان اعتبار مالی معامله گر، سطح این سپرده را تغییر دهند. هدف اصلی این ودیعه گذاری حداقل کردن ریسک پیمان شکنی است. از آنجا که این ودیعه در فعالیت معامله گران در بازار آتی ها محدودیت ایجاد می کند، سعی بر این است که مبلغ این ودیعه به صورت غیر منطقی زیاد نباشد. ازسوی دیگر، تجربه نشان داده که افزایش مبلغ ودیعه موجب کاهش معاملات در بازار آتی هاست. معمولاً معامله گران، مازاد ودیعه اولیه را در حسابی نزد بورس نگه می دارند تا هرگاه در پی تغییرات قیمت آتی ها، مانده حساب ودیعه از حداقل ودیعه ثابت کمتر شد ودیعه متغیر را بتوان از آن حساب- و یا حساب های مکملی معامله گران برای این منظور افتتاح می کنند- بلافاصله تأمین کرد. ودیعه متغیر،

روزانه قابل پرداخت و دریافت است و منعکس کننده زیان و سودی است که از معامله آتی ها در خلال یک روز کاری حاصل شده است. هر گاه قیمت آتی ها به نفع دارنده قرارداد تغییر کند، معامله سود آور است، در غیر این صورت باید مبلغی به بورس پرداخت که منعکس کننده زیان معامله گر می باشد. این جریان مستمر محاسبه سود و زیان روزانه را اصطلاحاً (تسویه حساب روزانه) یا (آرزیابی بر اساس بازار) می گویند (درخشان، ۱۳۸۳).

مثال: فرض کنید معامله گری به قصد خرید ۱۰۰ اونس طلا- هر اونس برابر ۳۱/۱ گرم- وارد بازار آتی ها شود. هر قرارداد آتی طلا برابر ۱۰۰ اونس طلاست، لذا این معامله گر می خواهد یک قرارداد طلا بخرد. در روز اول آوریل، قرارداد مورد نظر را به قیمت اونس ۳۶۵ دلار برای تحویل در تاریخ معینی که مورد نظر اوست خریداری می کند. مبلغی که در شروع کار برای ودیعه اولیه نزد بورس می گذارد، ۲۰۰۰ دلار است که تقریباً معادل ۴/۵ درصد قیمت دارایی پایه است. فرض کنید حداقل ودیعه ثابت معادل ۷۵ درصد ودیعه اولیه است که در این مثال ۱۵۰۰ دلار می شود. در دوم آوریل، قیمت آتی های طلا ۳ دلار کاهش یافته و به اونس ۳۶۲ دلار می رسد. بدین ترتیب حساب ودیعه با ۳۰۰ دلار کاهش به ۱۷۰۰ دلار می رسد. در روز سوم آوریل قیمت آتی های طلا به اونس ۳۵۹ دلار کاهش می یابد. بنابراین با کسر ۳۰۰ دلار دیگر از حساب ودیعه، مبلغ باقی مانده در ودیعه اولیه به ۱۴۰۰ دلار کاهش می یابد که از حداقل ودیعه ثابت، یعنی ۱۵۰۰ دلار، کمتر شده است. در این حالت، بورس با اعلام (تقاضای ودیعه) پرداخت (ودیعه متغیر) را طلب می کند. با پرداخت ۶۰۰ دلار، حساب ودیعه را بایستی به سطح ۲۰۰۰ دلار برساند، در غیر این صورت موضع معاملاتی در بورس مسدود خواهد شد. اگر در چهارم آوریل قیمت آتی های طلا به میزان ۵ دلار بالا رفته به ۳۶۴ دلار برسد، ۵۰۰ دلار سود حاصل می شود که با واریز آن به حساب ودیعه، مانده حساب به ۲۵۰۰ دلار افزایش خواهد یافت. فرض بر این است که از حساب ودیعه برداشت نخواهد شد. به همین ترتیب، اگر در ۵ آوریل قیمت آتی های طلا یک دلار دیگر افزایش یافته به ۳۶۵ دلار برسد، ۱۰۰ دلار دیگر به حساب ودیعه واریز می شود. فرض کنید در ۶ آوریل، قیمت آتی های طلا ۷ دلار در هر اونس کاهش یافته به اونس ۳۵۸ برسد، بدین ترتیب ۷۰۰ دلار از حساب ودیعه کسر خواهد شد و مانده حساب ودیعه به ۱۹۰۰ دلار برسد. چون مانده ودیعه از حداقل ودیعه ثابت یعنی ۱۵۰۰ دلار بیشتر است بورس تقاضای ودیعه جدید نخواهد کرد (درخشان، ۱۳۸۳).

معامله گران در بازار آتی

معامله گران در بازار آتی می توان به سه گروه اصلی تقسیم کرد: دسته اول کسانی هستند که با ورود به بازار آتی، قیمت دارایی پایه را در قبال تغییرات تصادفی قیمت پوشش می دهند، یعنی ریسک تغییرات نامطلوب قیمت را به حداقل می رسانند؛ به این دسته از معامله گران اصطلاحاً (پوشش دهندگان ریسک) می گوئیم. دسته دوم کسانی هستند که با خرید و فروش آتی ها صرفاً به دنبال کسب منفعت می روند. هر گاه معامله گران احساس کنند که آتی ها زیر قیمت است، سریعاً به خرید مبادرت کرده و برعکس هنگامی که قیمت آتی ها به نظرشان زیاده از حد باشد، سریعاً در موضع فروش قرار می گیرند. این معامله گران توجه چندانی به حفظ موضع معاملاتی خود در قبال نوسانات تصادفی قیمت ها ندارند، بلکه برعکس سعی می کنند با خطر پذیری، از همین نوسانات تصادفی نیز بهره برداری کنند.

دسته سوم از معامله گران کسانی هستند که با انجام همزمان معاملات یعنی (آرزیتراز)، در دو یا چند بازار به دنبال کسب سوددهی بدون ریسک اند؛ به این معامله گران اصطلاحاً (آرزیترازگر) می گویند. نکته اصلی در آرزیتراز این است که از عدم توازن قیمت ها بین بازار های مختلف بهره برداری می شود (درخشان، ۱۳۸۳).

نحوه خروج از بازار آتی

از خصوصیات دیگر بازار آتی ها نحوه خروج معامله گران از بازار است که تفاوت چشمگیری با بازار سلف دارد. معامله گری که قرارداد سلف منعقد کرده فقط موقعی می تواند به قرارداد خود، قبل از تاریخ انقضا، خاتمه دهد که طرف دیگر قرارداد موافقت کامل خود را نسبت به شرایط فسخ قرارداد اعلام کند، اما اگر این معامله گر قرارداد آتی ها خریداری بود می توانست هر زمان که اراده کند با فروش آن در بورس به راحتی از بازار خارج شود. توجه می دهیم که (استاندارد بودن) قراردادها سبب شده است که بازار آتی ها از چنین امتیازی بر خوردار باشد. برای خروج از بازار لازم نیست با همان فردی که قرارداد را از او خریداری ایم (معامله جبرانی) کنیم زیرا همان گونه که قبلاً دیدیم هر معامله گر در بازار آتی در نهایت با اتاق پایاپای طرف معامله قرار می گیرد؛ در واقع مانند این است که خریدار از اتاق پایاپای خرید کرده و فروشنده نیز به اتاق پایاپای فروخته است. خروج از بازار آتی ها به معنی «بستن مواضع معاملاتی» است (درخشان، ۱۳۸۳).

- مهمترین اهداف ایجاد بورس معاملات آتی عبارت است از:
- رفع نگرانی طرفین معامله از نوسان قیمت های مالی در آینده شامل بهای کالا، نرخ بهره، نرخ ارز، ارزش سهام.
- تنوع در ابزارهای مالی بازار سرمایه و در نتیجه امکان جذب منابع مالی جدید.
- سرعت در اصلاح قیمت ها و تعدیل آن در بازار.
- امکان مشارکت وسیع جامعه با توجه به سلیقه های متفاوت در میزان ریسک پذیری افراد.
- امکان مدیریت بهینه پورتنو و اداره ریسک.
- جلوگیری از نوسانات شدید بازار.
- تعمیق و افزایش کارایی بازار سرمایه.
- بررسی نوسانات عرضه و تقاضا در آینده.

بررسی قرارداد های آتی از جنبه فقهی

در جامعه ای که فقه و شریعت اسلامی حاکم در روابط بین انسان هاست، باید موازین فقهی در انعقاد قرارداد ها مورد توجه قرار گیرد. از موازین فقهی که فقه و اقتصاددانان مسلمان بر آن تأکید زیادی دارند، تحریم اکل مال به باطل است. در نصوص اسلامی، بر بهره گیری صحیح از ثروت ها و منابع طبیعی تأکید شده است و انسان ها از فعالیت های ناسالم اقتصادی منع شده اند. قرارداد هایی که منجر به سعادت و رفاه جامعه نمی شود، بلکه موجب زیان جامعه شده و جامعه را به فساد و نابودی می کشاند را مجتنب کرده است.

در متون فقهی مستند به آیات و روایات، به منظور پرهیز از فعالیت های ناسالم اقتصادی اصول و شرایطی ذکر شده است، یکی از آنها این است که در معاملات بایستی حداقل یک طرف معامله (ثمن یا مئمن) در زمان جاری نمودن عقد، حاضر باشد و به طرف مقابل تسلیم گردد والا معامله باطل تلقی گشته و اصطلاحاً به آن معامله (کالی به کالی) می گویند. اگر این نظریه - که نظر اکثر فقها است - مبنای قرار می گیرد، قرارداد آتی با مشکل مواجه می شود. رایج ترین روش در کنترل و مدیریت ریسک قیمت در معاملات آتی استفاده از پوشش ریسک است. وجه تشبیه کلمه هج به معنی پوشش و حفاظت، از آنجا ناشی شده که در زمان قدیم کشاورزان اروپایی دور تادور زمینهای خود را با درختچه های کوچکی محفوظ می داشتند تا مانع از به خطر افتادن دارایی خود گردند و امروزه عمل هجینگ در معاملات آتی همان جلوگیری از به خطر افتادن

- دارایی یک معامله گر می باشد. لذا خریداران و فروشندگان با حضور در بازار آتی می توانند با تکیه بر عمل هجینگ خود را از ضرر و زیان موجود در بازار نقدی مصون دارند.
- در هر بیع (خرید و فروش) ثمن و مئمن یعنی بها و کالا وجود دارد. مئمن به سه شکل وجود دارد: ۱- عین (خود کالا)، ۲- منفعت ۳- حق.
- البته ثمن هم ممکن است به این سه شکل باشد اما بیشتر در مورد مئمن مطرح است. ما چهار نوع بیع داریم:
- ۱- بیع نقد: بیعی است که موعده و مهلتی برای تسلیم مبیع و یا پرداخت ثمن در عقد، شرط نشده و ثمن و مئمن نقد می باشند.
 ۲. بیع نسبه: بیعی که ثمن آن کلی و برای پرداخت آن مدتی مقرر می شود، بیع نسبه نامیده می شود. در این بیع مئمن نقد و ثمن مدت دار می باشد.
 ۳. سلفه: این بیع برعکس بیع نسبه، ثمن نقد و مئمن کلی فی الذمه بوده و برای تسلیم آن موعده تعیین می شود.
 ۴. کالی به کالی (به معنای به تأخیر انداختن - معامله انجام می شود ولی پول و کالا در آینده رد و بدل می شود). بسیاری از فقها معتقدند که بیع کالی به کالی باطل است. آیا دین قابل خرید و فروش به خود بدهکار یا شخص دیگری است؟ (حسینی، ۱۳۸۸)
- دین به دو نوع تقسیم می شود:
- الف) دین حال (دینی که زمان پرداختش رسیده است).
 - ب) دین موجل (مدت دار).
۱. بیع دین حال به بدهکار (نقداً) مبلغش تفاوتی نمی کند به نظر فقها صحیح است.
 ۲. بیع دین حال به شخص ثالث (نقداً) تقریباً تمام فقها صحیح می دانند.
 ۳. بیع دین موجل (نقداً) به دو بخش تقسیم می شود: ۱- بیع دین موجل به بدهکار (نقداً) بیشتر فقها صحیح می دانند. ۲- بیع دین موجل به شخص ثالث. اگر به شخص ثالث به مبلغ کمتری فروخته شود بیشتر فقها نه تنها آن را باطل بلکه حرام نیز می دانند.
 ۴. بیع دین موجل به موجل: یعنی فروش دین در برابر دین، به نظر فقها باطل است چون مصداق کالی به کالی است.
 ۵. بیع دین موجل به عقد در برابر دین موجل به عقد: در این مورد از قبل دینی وجود نداشته است بلکه به سبب خرید و فروش و معامله ای که صورت گرفته است دین ایجاد می شود. در خصوص این مورد بسیاری از فقها معتقدند باطل و بعضی از فقها معتقدند که صحیح است و مشکلی ندارد (معصومی نیا، ۱۳۸۵).

- مهمترین اهداف ایجاد بورس معاملات آتی عبارت است از:
- رفع نگرانی طرفین معامله از نوسان قیمت های مالی در آینده شامل بهای کالا، نرخ بهره، نرخ ارز، ارزش سهام.
 - تنوع در ابزارهای مالی بازار سرمایه و در نتیجه امکان جذب منابع مالی جدید.
 - سرعت در اصلاح قیمت ها و تعدیل آن در بازار.
 - امکان مشارکت وسیع جامعه با توجه به سلیقه های متفاوت در میزان ریسک پذیری افراد.
 - امکان مدیریت بهینه پورتنو و اداره ریسک.
 - جلوگیری از نوسانات شدید بازار.
 - تعمیق و افزایش کارایی بازار سرمایه.
 - بررسی نوسانات عرضه و تقاضا در آینده.

بررسی قرارداد های آتی از جنبه فقهی

در جامعه ای که فقه و شریعت اسلامی حاکم در روابط بین انسان هاست، باید موازین فقهی در انعقاد قرارداد ها مورد توجه قرار گیرد. از موازین فقهی که فقها و اقتصاددانان مسلمان بر آن تأکید زیادی دارند، تحریم اکل مال به باطل است. در نصوص اسلامی، بر بهره گیری صحیح از ثروت ها و منابع طبیعی تأکید شده است و انسان ها از فعالیت های ناسالم اقتصادی منع شده اند. قرارداد هایی که منجر به سعادت و رفاه جامعه نمی شود، بلکه موجب زیان جامعه شده و جامعه را به فساد و نابودی می کشاند را معتبر کرده است.

در متون فقهی مستند به آیات و روایات، به منظور پرهیز از فعالیت های ناسالم اقتصادی اصول و شرایطی ذکر شده است، یکی از آنها این است که در معاملات بایستی حداقل یک طرف معامله (ثمن یا مثن) در زمان جاری نمودن عقد، حاضر باشد و به طرف مقابل تسلیم گردد والا معامله باطل تلقی گشته و اصطلاحاً به آن معامله (کالی به کالی) می گویند. اگر این نظریه - که نظر اکثر فقها است - مبنای قرار می گیرد، قرارداد آتی با مشکل مواجه می شود. رایج ترین روش در کنترل و مدیریت ریسک قیمت در معاملات آتی استفاده از پوشش ریسک است. وجه تسمیه کلمه هج به معنی پوشش و حفاظت، از آنجا ناشی شده که در زمان قدیم کشاورزان اروپایی دور تادور زمینهای خود را با درختچه های کوچکی محفوظ می داشتند تا مانع از به خطر افتادن دارایی خود گردند و امروزه عمل هجینگ در معاملات آتی همان جلوگیری از به خطر افتادن

دارایی یک معامله گر می باشد. لذا خریداران و فروشندگان با حضور در بازار آتی می توانند با تکیه بر عمل هجینگ خود را از ضرر و زیان موجود در بازار نقدی مصون دارند. در هر بیع (خرید و فروش) ثمن و مثن یعنی بها و کالا وجود دارد. مثن به سه شکل وجود دارد: ۱- عین (خود کالا)، ۲- منفعت ۳- حق. البته ثمن هم ممکن است به این سه شکل باشد اما بیشتر در مورد مثن مطرح است. ما چهار نوع بیع داریم:

- ۱- بیع نقد: بیعی است که موعده و مهلتی برای تسلیم مبیع و یا پرداخت ثمن در عقد، شرط نشده و ثمن و مثن نقد می باشند.
۲. بیع نسبه: بیعی که ثمن آن کلی و برای پرداخت آن مدتی مقرر می شود، بیع نسبه نامیده می شود. در این بیع مثن نقد و ثمن مدت دار می باشد.
۳. سلفه: این بیع برعکس بیع نسبه، ثمن نقد و مثن کلی فی الذمه بوده و برای تسلیم آن موعده تعیین می شود.
۴. کالی به کالی (به معنای به تأخیر انداختن - معامله انجام می شود ولی پول و کالا در آینده رد و بدل می شود). بسیاری از فقها معتقدند که بیع کالی به کالی باطل است. آیا دین قابل خرید و فروش به خود بدهکار یا شخص دیگری است؟ (حسینی، ۱۳۸۸) دین به دو نوع تقسیم می شود:

 - الف) دین حال (دینی که زمان پرداختش رسیده است).
 - ب) دین موجل (مدت دار).

 ۱. بیع دین حال به بدهکار (نقداً) مبلغش تفاوتی نمی کند به نظر فقها صحیح است.
 ۲. بیع دین حال به شخص ثالث (نقداً) تقریباً تمام فقها صحیح می دانند.
 ۳. بیع دین موجل (نقداً) به دو بخش تقسیم می شود: ۱- بیع دین موجل به بدهکار (نقداً) بیشتر فقها صحیح می دانند. ۲- بیع دین موجل به شخص ثالث. اگر به شخص ثالث به مبلغ کمتری فروخته شود بیشتر فقها نه تنها آن را باطل بلکه حرام نیز می دانند.
 ۴. بیع دین موجل به موجل: یعنی فروش دین در برابر دین، به نظر فقها باطل است چون مصادق کالی به کالی است.
 ۵. بیع دین موجل به عقد در برابر دین موجل به عقد: در این مورد از قبل دینی وجود نداشته است بلکه به سبب خرید و فروش و معامله ای که صورت گرفته است دین ایجاد می شود. در خصوص این مورد بسیاری از فقها معتقدند باطل و بعضی از فقها معتقدند که صحیح است و مشکلی ندارد (معمصومی نیا، ۱۳۸۵).

- از دیدگاه عقلا و عرف جهانی قرارداد آتی یک قرارداد عقلی است، زیرا تولیدکنندگان برای رفع نگرانی خود و مدیریت ریسک فعالیت های اقتصادی از آنها استفاده می کنند. از این رو باید بررسی شود آیا مخالفتی از شریعت ثابت می شود؟ (حسینی، ۱۳۸۸).

در فقه اجماع فقه بر این است که قبض ثمن در مجلس داد و ستد از شرایط درستی بیع سلف است. چون در قرارداد آتی، ثمن موجد است و قبض ثمن در مجلس عقد صورت نمی گیرد، قرارداد آتی شبیه بیع سلفی است.

که قبض ثمن در مجلس انعقاد قرارداد صورت نمی گیرد. بنابراین قرارداد آتی از این جهت با مشکل مواجه می شود. اما در متون فقهی برای استتلال به لزوم قبض ثمن در مجلس عقد، تنها به شهرت یا اجماع مستند شده و به قرآن و سنت نقلی استناد نشده است. بنابراین بر فرض که اجماعی در مساله وجود داشته باشد این اجماع محتمل المدرك بوده و حجت نیست. به علاوه به نظر بعضی فقها اجماع مورد اشکال می باشد (حسینی، ۱۳۸۸).

- اما در این ارتباط نظر فقهی دیگر نیز وجود دارد و آن اینکه، در عصر جدید، قبض و اقباض قراردادها از مراحل بعدی انعقاد قرارداد است، یعنی بعد از آنکه هویت پیمان موجود شد، قبض و اقباض صورت می گیرد و از این رو معقول نیست، چیزی که بعد از وجود هویت عقد، پدید می آید، دخالتی در ماهیت آن داشته است. بر طبق این نظریه، قرارداد آتی باطل نیست زیرا قرارداد آن موجود می شود و بیع حقیقتاً واقع شده است (موسوی بجنوردی، ۱۳۷۸، ص ۲۴۷).

- و بعضی دیگر معتقدند که در قرارداد آتی مورد معامله کلی است و ثانیاً، قیمت در آینده پرداخت می شود، یعنی از نوعی است که ثمن و مثن هر دو در زمان انجام قرارداد دین نیستند بلکه با انجام قرارداد دین می شوند؛ پس قرارداد آتی از نوع بین دین به دین نیست و صحیح است (حسینی، ۱۳۸۸).

از آنجایی که قرارداد آتی از نوع بیع موجد به موجد است یعنی معامله گر متعهد می شود که دلاری پایه را در زمان آینده تحویل داده و وجه آن را تحویل بگیرد، در واقع در این نوع بیع، ثمن و مثن هر دو کلی فی الذمه بوده و برای تسلیم آن دو، موعودی مقرر شده و در زمان بستن قرارداد چیزی رد و بدل نشود. مانند فروش ده تن گندم به ده میلیون ریال، بدین گونه که گندم سه ماه دیگر تسلیم شده و ثمن نیز به صورت اقساط ماهیانه و یا در برابر تحویل گندم پرداخت می گردد (حسینی، ۱۳۸۸).

- جمع زیادی از فقها با استناد به اینکه این قرارداد، همان بیع کالی به کالی است، آن را ممنوع و باطل می دانند. بنابراین این نظر فقهی، در قرارداد آتی چون هم ثمن و هم مثن هر دو مدت دار هستند از مصادیق بیع موجد به موجد است بوده و طبق نظر فقهی فوق، این قرارداد باطل است. اما با مراجعه به متون فقهی می توان دریافت که آنچه به نظر فقها قطعی است، منع فروش دین به دین است. در این زمینه شیخ طوسی می فرماید که فروش طلب به نقد اشکالی ندارد، فروش آن به نسیه کراهت دارد اما فروش آن در مقابل دین دیگر جایز نیست (طوسی، بی تا، ص ۳۱۰).

- از آنجا که بیع کالی به کالی، بین اهل سنت نیز باطل است، قرارداد آتی بین آنها نیز ممنوع شده است (عبدالحمید رضوان، ۱۴۱۷ ق، ص ۳۲۳ تا ۳۲۵)؛ البته افزون بر اشکال بیع کالی به کالی، دلیل های دیگری نیز برای بطلان آن ذکر شده کرده اند؛ مثل قصد غیر شرعی، غرر و ضرر یک طرف (صبری هارون، ص ۲۷۲).

برخی نیز این قرارداد را قمار دانسته اند در نتیجه حکم به بطلان داده اند. مراد این است که همانند قمار همواره هم احتمال سود و هم احتمال زیان وجود دارد بنابراین همانند قمار باطل است (معصومی نیا، ۱۳۸۵).

حکم شرعی وجه التزام: اگر این قرارداد تصحیح شد مساله دیگر این است که آیا آنچه به عنوان وجه التزام این قرارداد گرفته می شود جایز است؟ روایت است که امام صادق در جلد پنجم الکافی، جلد سوم من لا یحضره الفقیه و جلد هفتم التهذیب فرموده اند: «کان امیرالمومنین یقول: لا یجوز بیع العربون الا ان یكون نقدا من الثمن». بر اساس این روایت در صورت نکول خریدار، فروشنده باید آنچه را از وی گرفته به وی برگرداند و در صورت اقدام خریدار به خرید باید چیزی از بهای کالا محسوب شود در حالی که در قرارداد های آتی چنین نیست (معصومی نیا، ۱۳۸۵).

فهم خان و تقی عثمان نیز به انحراف معامله های آتی در بازار بورس به فلسفه اصلی اشاره کرده، آن را وسیله ای برای کسب سود بورس بازان، نه رفع مشکل صاحبان اصلی می دانند و از این رو آن را غیر صحیح می شمرند (عصمت پاشا، ۱۳۸۲، ص ۱۱۳۹).

- همچنین محقق حلی فروش دین پس از سررسید خواه به مدیون و خواه به غیر مدیون را جایز دانسته و به صورت نقدی نیز جایز می دانند، اما فروش دین به نسیه را مکروه دانسته اند (المحقق الحلی، ۱۴۰۹ ق، ج ۲، ص ۳۳۳).

- علامه حلی بیع دین به دین را با استناد به روایتی از امام صادق (علیه السلام) که از پیامبر اکرم (صلی الله علیه و اله و سلم) نقل کرده که آن حضرت فرمودند:

لا یشاع الدین بالدينه را جایز ندانسته اند. اما فروش آن به غیر دین خواه بر مدیون و یا غیرمدیون، به صورت نقدی جایز دانسته اما فروش دین به نسبه را مکروه می دانند (علامه حلی، ۱۴۱۶ ق. ج ۲، ص ۳).

میرزای قمی می فرماید: این قرارداد از نوع بیع کالی به کالی است، پس باطل است. چون ثمن و ثمنین از ابتدا دین بوده نه اینکه به سبب بیع دین شده باشد (میرزای قمی، ۱۳۷۵، ص ۱۲۴).

مورد دیگری که وجود دارد این است که اگر قرارداد آتی طوری طراحی شود که طرفین در مقابل یکدیگر متعهد به اجرای قرارداد در آینده شوند، به این شکل که یک طرف متعهد می شود که دارایی معینی را به قیمت توافقی بفروشد و طرف دیگر متعهد می شود که آن دارایی را به همان قیمت توافقی بخرد و لزوم وفا به شرط پذیرفته می شود، در این صورت مشکل تسویه حساب روزانه بروز می کند که بر طبق آن متناسب با تغییر قیمت دارایی موضوع قرارداد، پول از حساب معامله گری که زیان کرده برداشت می شود و به حساب معامله گری که قیمت دارایی به نفع او تغییر کرده واریز می شود. که تسویه حساب روزانه به شکل فوق در صورتی که بازار آتی صرفاً تعهد به قرارداد در آینده باشد، توجیه قفنی نمی تواند داشته باشد؛ زیرا اولاً، تسویه حساب روزانه از اجزای قرارداد آتی است که قرار است در آینده منعقد شود و ثانیاً، منعقد شدن طرفین به انجام قرارداد در آینده، مشروط بر این است که متناسب با تغییر قیمت دارایی تسویه حساب روزانه صورت گیرد، به نظر می رسد اکل مال به باطل است، بخصوص با در نظر گرفتن این موضوع که این تعهدات معمولاً به سرانجام نمی رسد. البته اگر مبلغ مازاد، به مالکیت معامله گر منتقل نشده و وی حق برداشت از حساب را نداشته باشد و حساب ودیعه صرفاً نقش وثیقه را بازی کند به نظر می رسد که این اشکال رفع شود.

اما می توان گفت نظر به اینکه برای تأمین مبلغ ودیعه اولیه، معامله گر می تواند به جای وجه نقد از اوراق بهادار استفاده کند و اینکه وی حق برداشت از حساب خود را تا زمان تسویه حساب نداشته باشد؛ زیرا نگهداری اوراق بهادار، برای معامله گر بازدهی دارد و در نتیجه وی انگیزه لازم را جهت عدم برداشت از حساب خود دارد.

نقیصه های قرارداد آتی

وجود نقیصه در قراردادهای آتی باعث شد تا حق اختیار معامله پدید آید. در قراردادهای آتی، قیمت در قرارداد ثابت است، بنابراین از ریسک تغییرهای قیمت

جلوگیری می کند، اما دو طرف نمی توانند از تغییرهای قیمت در بازار، منفعتی کسب کنند. نقیصه دوم، عدم امکان استفاده آن برای مدیریت ریسک بدهی های احتمالی و احتمالی است. به طور مثال، شرکتی در مناقصه بین المللی شرکت کرده و پرداخت مبلغ قرارداد، به ارض خارجی است.

یک ماه بعد، نتیجه مناقصه معلوم می شود و پس از آن، برای تحویل کالا و گرفتن مبلغ به ارض خارجی، پنج ماه فرصت است، بنابراین، در کنار احتمال برنده شدن و رد شدن شرکت در مناقصه، عدم اطمینان از تغییر نرخ ارز نیز وجود دارد. برای رفع ریسک تغییرهای نرخ ارز، قراردادهای آتی نسبت به قراردادهای اختیارات از کارایی کمتری برخوردار است، زیرا انجام این قراردادها تعهد پدید می آورد و شخص نمی تواند از تفاوت قیمت ها سود به دست آورد.

قراردادهای آتی و اختیار معامله، ابزارهای مالی به نسبت کوتاه مدت بوده و در سررسید های کوتاه مدت کاربرد دارند. چنین ابزارهایی برای سررسید های حداکثر تا یک سال می توانند کارایی داشته باشند و با توجه به قیمت تمام شده آن (ارزش قرارداد)، مشمشر بوده و ریسک را پوشش می دهد. در قراردادهای آتی مبلغی به عنوان (حساب ودیعه) مطرح است که این مبلغ غیر از قیمت دارایی پایه است و در سررسید مبادله می شود (رضایی، ۱۳۸۲).

تصحیح قرارداد های آتی از راه عقد صلح

بنابراین قراردادهای آتی را بنا بر نظر مشهور فقهاء نمی توان از راه بیع تصحیح کرد. می توان قراردادهایی منتشر کرد تحت عنوان (مصالحه نامه) یا (قرارداد صلح) که این قرارداد می تواند جایگزین بیع، جعاله، اجاره و سایر عقود شود چون شرایط سخت و آثار حقوقی سایر عقود را ندارد. مثلاً شرط صحت بیع این است که کلاهی مورد خرید و فروش مقدارش، جنسش، و مشخصات آن معلوم باشد. در واقع مصالحه بیشتر برای رفع نزاع است. بسیاری از فقهاء معتقدند که مصالحه بیع دین موجب به عقد برابر دین موجب به عقد مشکلی ندارد، چون بیع این مورد باطل است اما حرام نیست پس مصالحه اش مشکلی ندارد.

- در فتوای بعضی فقهاء مصالحه مورد بیع دین موجب به دین موجب مشکلی ندارد چون در روایات پیامبر بیع را مطرح کرده اند و صحبتی از مصالحه نشده است؛ پس مصالحه این مورد اگر را پیش نباید تصحیح است.

شهید ثانی (۱۴۱۴ق)، میرزای قمی (۱۳۷۱) نیز فتوا به جواز آن داده اند. فقهای معاصر از جمله امام خمینی (قده) در جلد اول تحریرالوسیله، حکیم در منهاج الصالحین و آیات عظام لنکرانی، صافی، توری همدانی، خامنه ای، در اسفناات جداگانه به این امر فتوی داده اند (معصومی نیا، ۱۳۸۵).

نتیجه گیری

بازار های مالی نقش مهمی در رشد اقتصادی دارند. افزون بر این بازار های مالی و به طور مشخص واسطه های مالی و بازار بورس اوراق بهادار کارآفرینان را قادر می سازد تا دست به نوآوری بزنند. در واقع اگر قرارداد آتی، خرید و فروش نباشد؛ بلکه تعهد به انجام معامله در زمان معین باشد به این معنا که هر دو متعهد می شوند در تاریخ معین، با نرخ معین، کالایی را مورد خرید و فروش قرار دهند، بیع هنگام رد و بدل شدن ثمن و مثن رخ می دهد و پیش از آن فقط تعهد به انجام معامله است. در این صورت اگر عمل به شرط ابتدایی لازم می باشد، این تعهد الزام آور بوده، در زمان خاص میباید صورت بگیرد و اگر شرط ابتدایی الزام را در پی نداشته باشد می توان شرط را ضمن معامله دیگری قرار داد تا الزام به معامله ایجاد شود. به طور کلی می توان گفت: راه برای صحت معامله قرارداد آتی در بازار اولیه وجود دارد و برای تصحیح آن در بازار ثانویه با باید معامله دین به دین را تصحیح کرد (القباض، ۱۴۱۸ق، ص ۲۶۱ و ۲۶۲) یا قرارداد آتی، عقد نباشد و فقط تعهد به انجام عقد در زمان آینده باشد (حسینی، ۱۳۸۸).

اگر این نظریه فقی مبنا قرار گیرد که اولاً، وفا به تعهدات لازم است؛ ثانیاً، بیع موبل به موبل مطلقاً باطل نیست بلکه بیع موبل به موبل در صورتی که یکی از ثمن و مثن دین نباشد، صحیح است؛ در این صورت فرضیه تحقیق یعنی (قرارداد آتی در جامعه اسلامی با موازین شریعت اسلامی منافاتی ندارد) اثبات می شود. اما اگر نظر اکثر فقها در بیع موبل به موبل مبنا قرار گیرد که این بیع مطلقاً باطل است قرارداد آتی از نظر فقهی با اشکال مواجه می شود و فرضیه تحقیق اثبات نمی شود. البته اگر بازار آتی طوری طراحی شود که طرفین در مقابل یکدیگر متعهد به اجرای قرارداد در آینده باشند و وفا به تعهدات لازم باشد و حساب ودیعه صرفاً نقش وثیقه را داشته و معامله گر حق برداشت سود واریز شده را نداشته باشد، در آن صورت ظاهراً اشکالی ندارد. و اینکه بنا بر اعتقاد بعضی فقها این قرارداد ها را می توان در قالب صلح مجاز دانست و در عین حال لازم است با وضع مقررات جلوی سوء استفاده دیگران را گرفت (حسینی، ۱۳۸۸).

منابع و مأخذ

- درخشان، مسعود (۱۳۸۳)، مشتقات و مدیریت ریسک در بازار نفت، چاپ اول، تهران: موسسه مطالعات بین المللی انرژی.
- حسینی، سید محمد، (۱۳۸۸) قراردادهای آتی و چالش های فقهی آن، دو فصلنامه علمی - تخصصی اقتصاد اسلامی، سال دوم، شماره اول، پاییز و زمستان، ص ۱۱۷-۹۳.
- سجادی، سید جعفر؛ باباخانی، مسعود و زندی آشتیار، فرزانه، آشنایی با قرارداد آتی و چالش ها و فرصت های فراروی در ایران، ص ۱۲-۱.
- معصومی نیا، غلامعلی و بهاوندی، احمد، (۱۳۸۷) بررسی فقهی قراردادهای پوشش ریسک دارایی های ارزی، فصلنامه علمی- پژوهشی اقتصاد اسلامی، سال هفتم، شماره ۳۱، پاییز.
- رضایی، مجید، بررسی فقهی ابزار های مالی مشتقه، ص ۱۴-۱.
- طهماسبی، شیرین، آشنایی با ابزار مشتقه، ص ۱۶-۱.
- معصومی نیا، غلامعلی، (۱۳۸۵) بررسی فقی ابزار های مشتقه، دو فصلنامه علمی - پژوهشی جستارهای اقتصادی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان، ص ۳۶-۱.