

ناهم‌خوانی هندسی حالت‌های گاوسی دو قسمتی بدون تقریب اندازه‌گیری گاوسی

تقی‌آبادی، راضیه^۱؛ اخترشناس، سیدجواد^۱؛ سریش‌ای، محسن^۱

^۱دانشکده فیزیک دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

ناهم‌خوانی هندسی کوانتومی که برای محاسبه و تعیین هم‌بستگی غیرکلاسیک حالت‌های دو قسمتی معرفی شده بود، به عنوان معیاری برای تعیین هم‌بستگی کوانتومی حالت‌های گاوسی در سامانه‌های با متغیر پیوسته نیز مورد مطالعه قرار گرفته است، اما تا کنون حل تحلیلی برای ساده‌ترین سامانه‌های دو قسمتی نیز ارائه نشده و فقط با استفاده از روش‌های تقریبی به حل دسته خاصی از حالت‌ها پرداخته‌اند. در این مقاله با حل تحلیلی این معیار، رابطه صریح و دقیقی برای محاسبه هم‌بستگی کوانتومی در دسته پراهمیتی از حالت‌های فشرده حرارتی دو قسمتی ارائه کرده‌ایم. نتایج بدست آمده تفاوت چندانی با روش تقریبی پیشین برای محاسبه این کمیت نشان نمی‌دهد.

Geometric discord of two-mode Gaussian states without Gaussian measurements approximation

Razieh, Taghiabadi¹; Akhtarshenas, Seyed Javad¹; Mohsen, Sarbishei¹

¹Department of Physics, Ferdowsi University of Mashhad

Abstract

Quantum geometric discord, which had been introduced to calculate and determine the non-classical correlation of bipartite quantum states, has also been studied as a measure for determining the quantum correlations of Gaussian states in continuous variable system. However, so far no analytical solutions has been provided, even for the simplest bipartite systems, and only some approximate solutions for special classes of states have been considered. In this paper, solving this measure analytically, we have provided an explicit and exact formula for the quantum correlation of a significant class of two-mode squeezed thermal states. The results do not show significant difference with the previous approximate method.

PACS No.3

معیار به صورت عدم تطابق کوانتومی بین دو تعریف معادل

کلاسیک از اطلاعات متقابل بیان می‌شود و ناهم‌خوانی کوانتومی^۱ خوانده می‌شود. نشان داده شده است که ناهم‌خوانی کوانتومی مفهومی فراتر از درهم‌تنیدگی کوانتومی است به طوری که حتی

مقدمه

در دو دهه اخیر هم‌بستگی‌های کوانتومی به یکی از موضوعات مورد علاقه محققان تبدیل شده است، چرا که به عنوان منبعی اساسی برای پردازش اطلاعات کوانتومی کاربرد فراوانی دارند [1]. یکی از سنجه‌های بسیار مهم برای اندازه‌گیری هم‌بستگی‌های کوانتومی، هم‌بستگی‌های کوانتومی است که به صورت مستقیم ریشه در غیر جابه‌جاپذیر بودن مشاهده‌پذیرهای کوانتومی دارد. این

لازم به ذکر است که رابطه (3) یک تقریب از رابطه (1) محسوب می شود، چرا که فضای حالت های $\Pi_B^g(\rho_{AB}^g)$ زیرفضایی از فضای حالت های با ناهم خوانی صفر Λ می باشد و اندازه گیری گاوسی نمی تواند فضای حالت های جداپذیر $\chi_{AB} = \chi_A \otimes \chi_B$ را پوشش دهد. می دانیم حالت بعد از اندازه گیری گاوسی یک حالت گاوسی است که از خروجی اندازه گیری مستقل است [4].

اگر حالت بعد از اندازه گیری برای زیر سامانه B با $\bar{\omega}_B$ و برای زیر سامانه A با $\bar{\omega}_A$ نشان دهیم معادله (3) به شکل زیر در می آید

$$D_G^g(\rho_{AB}^g) = \inf_{\bar{\omega}_B} \|\rho_{AB}^g - \bar{\omega}_A \otimes \bar{\omega}_B\|_2^2. \quad (4)$$

آدسو و همکارانش برای بدست آوردن یک رابطه بسته ساده فقط به محاسبه ناهم خوانی هندسی بر حسب عناصر ماتریس هموردای حالت گاوسی به حالت هایی خاصی اکتفا کرده اند. بعد از انجام محاسبات در نهایت به رابطه تقریبی زیر برای ناهم خوانی هندسی (برای حالت های خاص فشرده حرارتی دو قسمتی گاوسی) رسیده اند [5].

$$D_G^g(\rho_{AB}^{sts}) = \frac{1}{ab - c^2} - \frac{9}{(\sqrt{4ab - 3c^2} + \sqrt{ab})^2}.$$

در بخش یک این مقاله ما ابتدا به معرفی مختصری از حالت های گاوسی می پردازیم. سپس در بخش دوم برای فضای حالت های گاوسی که ناهم خوانی هندسی صفر دارند تعریفی دیگر ارائه می کنیم و به روش محاسبه ناهم خوانی هندسی با استفاده از رابطه دقیق (1) می پردازیم و در آخر نتایج را به صورت مختصر بیان می کنیم و با نتایج تقریبی قبل مقایسه می کنیم.

حالت های گاوسی دو قسمتی

حالت هایی را گاوسی می نامند که تابع ویگنر حالت ρ آنها به شکل گاوسی باشد [6].

$$W(K) = \frac{\exp\left[-\frac{1}{2}K^T \sigma^{-1}K\right]}{\pi^2 \sqrt{\text{Det}[\sigma]}}, \quad (5)$$

در اینجا $X_i = (a_i^\dagger + a_i)/2$ و $P_i = (a_i^\dagger - a_i)/2i$ عملگرهای خلق و نابودی برای سامانه های 1 و 2 با رابطه جابه جایی $[a_i, a_j] = \delta_{ij}$ می باشند. همچنین σ را ماتریس هموردای (CM) متناظر با ρ گویند که

حالت هایی که جداپذیرند نیز ممکن است ناهم خوانی کوانتمی غیر صفر داشته باشند. به بیان دیگر، ارتباطات کلاسیکی که در تهیه حالت های جداپذیر بکار می روند نیز می توانند باعث تولید همبستگی های کوانتمی شوند. با توجه به اینکه هنوز روشی تحلیلی برای محاسبه ناهم خوانی کوانتومی ساده ترین سامانه ی مرکب یعنی سامانه دو کیوبیتی ارائه نشده است، جست و جو برای معرفی سنجی محاسبه پذیری که بتوان جایگزین ناهم خوانی کرد ادامه دارد. در سال 2010 داکیک و همکارانش روش هندسی برای محاسبه ناهم خوانی کوانتومی مطرح کردند که ناهم خوانی هندسی کوانتومی نام گرفت و با تعریف حالت هایی که ناهم خوانی کوانتومی صفر دارند و محاسبه کمترین فاصله حالت مورد نظر از این حالت ها با استفاده از نرم هیلبرت-اشمیت، همبستگی کوانتومی سامانه را محاسبه کرده اند [2]. حالت هایی که ناهم خوانی کوانتمی صفر دارند به شکل زیر نمایش داده می شوند

$$\chi_{AB} = \sum p_i p_{Ai} \otimes |i\rangle\langle i|.$$

اگر تمام این حالت ها یک مجموعه با نام Λ بسازند ناهم خوانی هندسی را می توان به شکل زیر تعریف کرد

$$D_G(\rho_{AB}) = \inf_{\chi_{AB} \in \Lambda} \|\rho_{AB} - \chi_{AB}\|_2^2, \quad (1)$$

که اینجا $\|M\|_2^2 = \sqrt{\text{Tr}(MM^\dagger)}$ نرم هیلبرت-اشمیت می باشد. این فرمول توسط لو و همکارانش در سال 2011 به شکل زیر بازنویسی شد [3]

$$D_G(\rho_{AB}) = \inf_{\Pi_B} \|\rho_{AB} - \Pi_B(\rho_{AB})\|_2^2, \quad (2)$$

که فاصله هیلبرت-اشمیت ρ_{AB} از حالت $\Pi_B(\rho_{AB})$ است که از اندازه گیری تصویری Π_B روی زیر سامانه B بدست می آید. در اینجا ذکر این نکته لازم است که ناهم خوانی هندسی در حالت کلی کمیته نامتقارن است و با اندازه گیری روی زیر سامانه A و B مقدار آن تغییر می کند.

در سال 2011 آدسو و همکارانش با استفاده از تعریف (2) و همین نرم و با استفاده از اندازه گیری گاوسی ناهم خوانی هندسی را برای حالت های گاوسی دو قسمتی در فضای پیوسته به شکل زیر تعریف کرده اند که به آن ناهم خوانی هندسی گاوسی می گویند.

$$D_G^g(\rho_{AB}^g) = \inf_{\Pi_B} \|\rho_{AB}^g - \Pi_B^g(\rho_{AB}^g)\|_2^2. \quad (3)$$

شکل کلی ماتریس چگالی حالت گاوسی تک‌قسمتی را می‌توان به شکل زیر بسط داد [5]

$$\rho = U(\theta)S(\lambda)v_{th}(m)S^\dagger(\lambda)U^\dagger(\theta),$$

که در آن $U(\theta)$ عملگر دوران، $S(\lambda)$ عملگر چلانیدن و $v_{th}(m)$ ماتریس چگالی حالت‌های حرارتی می‌باشد، می‌توان نتیجه گرفت که ماتریس هم‌وردای حالت‌هایی که ناهم‌خوانی هندسی صفر دارند (σ_χ) را می‌توان در حالت کلی به شکل زیر نوشت.

$$\sigma_\chi = \begin{bmatrix} m_1\lambda_1 \cos \theta_1^2 + \frac{m_1 \sin \theta_1^2}{\lambda_1} & -\frac{m_1(\lambda_1^2 - 1) \sin \theta_1 \cos \theta_1}{\lambda_1} \\ -\frac{m_1(\lambda_1^2 - 1) \sin \theta_1 \cos \theta_1}{\lambda_1} & m_1\lambda_1 \sin \theta_1^2 + \frac{m_1 \cos \theta_1^2}{\lambda_1} \end{bmatrix} \oplus \begin{bmatrix} m_2\lambda_2 \cos \theta_2^2 + \frac{m_2 \sin \theta_2^2}{\lambda_2} & -\frac{m_2(\lambda_2^2 - 1) \sin \theta_2 \cos \theta_2}{\lambda_2} \\ -\frac{m_2(\lambda_2^2 - 1) \sin \theta_2 \cos \theta_2}{\lambda_2} & m_2\lambda_2 \sin \theta_2^2 + \frac{m_2 \cos \theta_2^2}{\lambda_2} \end{bmatrix} \quad (8)$$

با $\lambda_1, \lambda_2 \geq 0$ و $m_1, m_2 \geq 1$ با توجه به رابطه (۷) و اینکه

$$tr(\rho_1\rho_2) = \frac{1}{\sqrt{\det[(\sigma_1 + \sigma_2)/2]}}$$

ناهم‌خوانی هندسی به شکل زیر بدست می‌آید

$$D_G = \inf_{m_1, \theta_1, \lambda_1; m_2, \theta_2, \lambda_2} \left(\frac{1}{\sqrt{\det(\sigma)}} + \frac{1}{\sqrt{\det(\sigma_\chi)}} - \frac{2}{\sqrt{\det[(\sigma + \sigma_\chi)/2]}} \right). \quad (9)$$

اکنون بایستی مقدار مینیمم رابطه بالا را نسبت به متغیرهای $m_1, \theta_1, \lambda_1; m_2, \theta_2, \lambda_2$ بدست آوریم. برای اینکه محاسبات انجام پذیر باشد به حالت‌های حرارتی فشرده اکتفا می‌کنیم. در شکل استاندارد ماتریس هم‌وردای (2) این حالت‌ها $c = \pm d$ می‌باشد. بعد از کمی محاسبات نه چندان ساده به این نتیجه می‌رسیم که ناهم‌خوانی هندسی از θ_1 و θ_2 مستقل است، هم‌چنین $\lambda_1 = \lambda_2 = 1$ بدست می‌آید.

افزون بر این می‌توان نشان داد که رابطه بین m_1 و m_2 به شکل زیر است.

$$m_2 = \frac{a \cdot b - c^2 + b \cdot m_1}{\sqrt{8 \cdot m_1 \cdot (a + m_1) - (a + m_1)^2}}$$

و m_1 از رابطه زیر محاسبه می‌شود.

$$m_1 = -0.142 a + 0.058 \left(g + \sqrt{\frac{hbg + 382.12 a^3 b - 617.27 a^2 c^2}{bg}} \right),$$

عناصر آن به شکل $\sigma_{kh} \equiv \frac{1}{2} \langle \{K_k, K_h\} \rangle - \langle K_k \rangle \langle K_h \rangle$ تعریف می‌شود. با استفاده از تبدیلات هم‌تافته^۲ موضعی که هم‌بستگی کوانتومی را ناوردا می‌گذارند، ماتریس σ را می‌توان به شکل استاندارد زیر نوشت.

$$\sigma = \begin{bmatrix} A & C \\ C^T & B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & 0 & c & 0 \\ 0 & a & 0 & d \\ c & 0 & b & 0 \\ 0 & d & 0 & b \end{bmatrix}. \quad (6)$$

که در آن A و B و C ماتریس‌های حقیقی 2×2 می‌باشند. کمیت‌های a, b, c, d توسط کمیت‌های ناوردای

$$I_1 = \det A = a^2, \quad I_2 = \det B = b^2, \quad I_3 = \det C = cd, \\ I_4 = \text{tr} A C B C^T, \quad \det \sigma = I_1 I_2 + I_3^2 - I_4 = (ab - c^2)(ab - d^2)$$

محاسبه می‌شوند. اینجا $1 \leq a, b$ و $|d| \leq c \leq \sqrt{ab - 1}$

محاسبه ناهم‌خوانی هندسی

در این مقاله برای محاسبه ناهم‌خوانی هندسی حالت‌های گاوسی دو قسمتی از تعریف دقیق ناهم‌خوانی هندسی شروع می‌کنیم و همان رابطه (۱) را برای حالت‌های گاوسی دو قسمتی به کار می‌بریم و تعریف دقیق‌تری از حالت‌های گاوسی که ناهم‌خوانی کوانتومی صفر دارند ارائه می‌کنیم، در نتیجه انتظار داریم به پاسخ‌های بهینه‌تری برای محاسبه ناهم‌خوانی هندسی نسبت به روش‌های قبل دست یابیم، نهایتاً به حل تحلیلی رابطه ناهم‌خوانی هندسی می‌پردازیم و به یک رابطه روشن برای آن می‌رسیم. ناهم‌خوانی هندسی را برای حالت‌های گاوسی به صورت دقیق به شکل زیر تعریف می‌کنیم

$$D_G(\rho_{AB}) = \inf_{m_1, \theta_1, \lambda_1; m_2, \theta_2, \lambda_2} \|\rho_{AB} - \chi(m_1, \theta_1, \lambda_1; m_2, \theta_2, \lambda_2)\|_2^2, \quad (7)$$

اینجا ρ_{AB} حالت گاوسی دو قسمتی با ماتریس هم‌وردای σ است که در بخش ۲ معرفی کرده‌ایم و χ حالت‌های گاوسی دو قسمتی با ناهم‌خوانی کوانتومی صفر می‌باشند که به زیرفضای حالت‌هایی با ماتریس هم‌وردای $\sigma_A = \sigma_1 \oplus \sigma_2$ محدود می‌شوند. از آنجا که

^۲symplectic

اینجا

این حالت‌ها به صورت دقیق محاسبه کرد و نیازی به استفاده از تقریب‌های پیشنهادی در مقاله‌های پیشین نیست.

$$g = (k_1 + k_2)^{1/2},$$

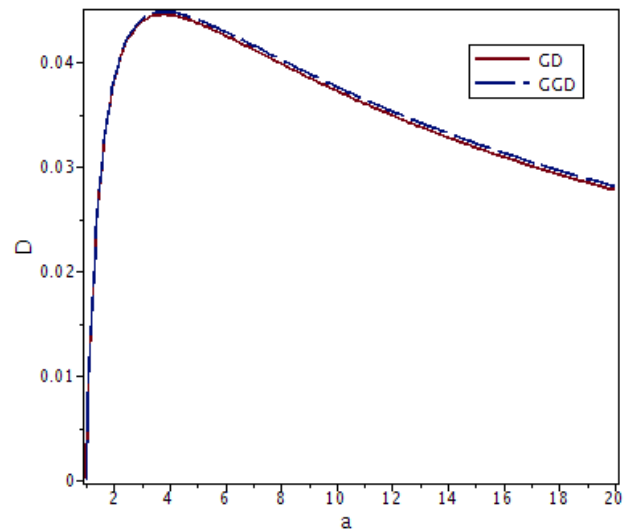
$$h = 2k_1 - 7k_2,$$

$$k_1 = 48a^2 - 14 \frac{ac^2}{b}, \quad k_2 = 7 \frac{af^{1/3}}{b} + 168 \frac{c^2 a^2}{f^{1/3}} - 140 \frac{c^4 a}{bf^{1/3}}$$

$$f = 216 b^2 a^2 c^2 - 180 bac^4 + 64 c^6 - 108 b^3 a^3 + 20.784(-244 b^3 a^3 + 219 b^2 a^2 c^8 - 120 bac^{10} + 28 c^{12} + 198 b^4 a^4 c^4 - 108 b^5 a^5 c^2 + 27 b^6 a^6)^{1/2}.$$

مرجع‌ها

- [1] F. A. S. Barbosa, A. S. Coelho, A. J. de Faria, K. N. Cassemiro, A. S. Villar, P. Nussenzeig, and M. Martinelli, "Robustness of bipartite Gaussian entangled beam propagating in lossy channels", *Nat. Photonics* **4**, (2010) 858.
- [2] B. Dakić, C. Brukner and V. Vedral, "Necessary and Sufficient Condition for Nonzero Quantum Discord". *Phys. Rev. Lett.* **105**, (2010) 190502.
- [3] S. Luo and S. Fu, "Geometric measure of quantum discord". *Phys. Rev. A*, **82**, (2010) 034302.
- [4] J. Eisert and M. Plenio, *Int. J. Quantum. Inform.* **1** (2003) 479; M. Takeoka and M. Sasaki, *Phys. Rev. A* **78**, (2008) 022320.
- [5] G. Adesso, D. Girolami, "Gaussian geometric discord". *International Journal of Quantum Information*, **9**, Nos. 7 & 8 (2011) 1773_1786
- [6] S. Olivares, "Quantum optics in the phase space a tutorial on Gaussian states". *Eur. Phys. J. Special Topics* **203**, (2012) 3–24.



شکل ۱: مقایسه ناهم خوانی هندسی گاوسی و ناهم خوانی هندسی برای $b = 1$, $c = \sqrt{x(a^2 - 1)}$, $x = 1 + x(a - 1)$ (حوزه مجاز تغییرات $0 < x < 1$ می‌باشد) برحسب a

برای a, b, c معین می‌توان ناهم خوانی هندسی را با توجه به $m_1, \theta_1, \lambda_1; m_2, \theta_2, \lambda_2$ بدست آمده در بالا محاسبه کرد. نتیجه بدست آمده را با روش تقریبی مقاله [5] مقایسه می‌کنیم و به روشنی می‌بینیم که نتایج بدست آمده از این روش با روش قبلی اختلاف چندانی ندارد.

نتیجه گیری

در این مقاله به حل دقیقی از ناهم خوانی هندسی برای دسته مهمی از حالت‌ها بدون در نظر گرفتن تقریب اندازه‌گیری گاوسی پرداخته‌ایم و نشان داده‌ایم که می‌توان ناهم خوانی هندسی را برای