



دانشگاه شهید باهنر کرمان

کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک  
۲۰-۱۲۱، دیهشت ۱۳۸۳ کرمان



انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران

## شبیه سازی جریان در زیر پلها با استفاده از مدلهاي مختلف نرم افزاري

دکتر محمد تقی دستورانی

استادیار دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه یزد. تلفن و فاکس: 0351-8210312  
e-mail: mdastorani@yazduni.ac.ir

### چکیده:

در این تحقیق شبیه سازی جریان در زیر ساختمان پل با استفاده از سه نرم افزار هیدرولیکی شناخته شده MIKE11, HEC-RAS, ISIS, مورد ارزیابی قرار گرفته است. داده های مورد استفاده در این مطالعه مربوط به یک بررسی آزمایشگاهی است که قبلاً با استفاده از یک فلوم 22 متری در دانشگاه بیرمنگهام انگلستان انجام شده است. سطح مقطع این فلوم در برگیرنده یک کانال اصلی در وسط و دو دشت سیلابی در دو طرف است. در تحقیق حاضر حالت نرم و ملایم برای بستر کانال اصلی و دشتهای سیلابی در نظر گرفته شده و دو نوع پل شبیه سازی شده است که یکی پل قوسی (Arch bridge) دو دهانه و دیگری پل مستقیم عرشه دار (Straight deck bridge) یا پل مدل US BPR با سه پایه است. در شبیه سازی هر پل دو جریان متفاوت تحت عنوان دبی کم و دبی زیاد مورد ارزیابی قرار گرفته و نتایج حاصل از نرم افزارها مقایسه و تجزیه و تحلیل گردید. جهت ارزیابی توانایی نرم افزارها پروفیل سطح آب محاسبه شده توسط این نرم افزارها با مقادیر اندازه گیری شده مورد مقایسه قرار گرفت. هرچند هر سه نرم افزار قادر بودند که جریان در زیر پلهای قوسی و مستقیم عرشه دار را شبیه سازی کند ولی نتایج ارائه شده توسط آنها متفاوت بود.

### 1 مقدمه:

پل های زیادی هر ساله در سراسر جهان تخریب می شوند که اغلب نه به دلایل سازه ای بلکه به دلیل در نظر نگرفتن نقش عوامل هیدرولیکی در طراحی پل ها می باشد. جهت ارزیابی دقیق این عوامل و بهینه سازی طراحی، استفاده از مدل روشی معمول و رایج می باشد. در این حالت اطلاعات مورد نیاز جهت ساخت مدل از محل پروژه اصلی برداشت می شود و سپس نتایج حاصل از مطالعه بر روی مدل جهت طراحی پروژه اصلی مورد استفاده قرار می گیرد. مدل می تواند یک مدل ریاضی، فیزیکی و یا کامپیوتری باشد. مدل های فیزیکی هر چند دقت قابل ملاحظه ای را دارا می باشند ولی اغلب پرهزینه و وقت گیر هستند. امروزه مدل های کامپیوتری جهت حل بسیاری از مسائل مربوط به مهندسی رودخانه روشی رایج تلقی می شود که غالباً کارایی مناسبی را نیز از خود نشان داده است. به همین علت نرم افزارهای متعددی نیز در این زمینه تهیه گردیده است که در نقاط مختلف دنیا مورد استفاده قرار می گیرد. مسئله مهمی که در این



دانشگاه شهید باهنر کرمان

کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک  
۲۰-۱۲۱، دیهشت ۱۳۸۳ کرمان



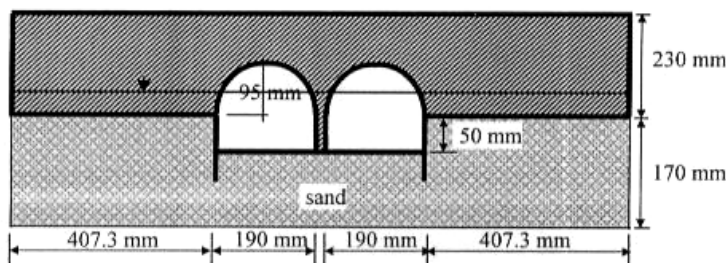
انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران

زمینه بایستی مورد توجه قرار گیرد اطمینان از کارایی این نرم افزارها و اعتماد کافی به نتایجی است که توسط آنها جهت طراحی در شرایط مختلف ارائه می شود، و این امر میسر نیست مگر با انجام تحقیقات لازم در این زمینه و مقایسه نتایج آنها با یکدیگر و نیز با نتایج واقعی و آزمایشگاهی. هر چند جریان آب در رودخانه و دشتهای سیلابی سه بعدی است ولی در اغلب موارد و برای بیشتر کاربردها مدل کامپیوتری سه بعدی بیش از حد پیچیده و وقت گیر می باشد و لذا حالت میانگینی برای عمق و سطح در نظر گرفته می شود و در نتیجه یک مدل یک بعدی برای آن طراحی و اجرا می شود. مدل های کامپیوتری یک بعدی اصولاً ابزاری مناسب برای حل بسیاری از مسائل مربوط به جریان رودخانه خصوصاً رودخانه هایی که دارای بستر طولی و نسبتاً همگنی می باشند هست هر چند در این میان استثنائاتی نیز وجود دارد. سه نرم افزار شناخته شده جهت مدلسازی یک بعدی جریان عبارتند از: ISIS (تهیه شده توسط مرکز تحقیقات هیدرولیکی والینگفورد و کمپانی هالکرو در انگلستان)، MIKE11 (تهیه شده توسط مؤسسه هیدرولیک دانمارک) و HEC-RAS (مربوط به گروه مهندسی ارتش آمریکا). هر یک از این نرم افزارها روش خاصی را جهت حل معادلات جریان مورد استفاده قرار می دهند و لذا جهت بررسی وضعیت هیدرولیکی جریان در سازه های مختلف و از جمله پل ها روش ویژه خود را دارند. این مقاله ارائه دهنده نتایج حاصل از تحقیقی است که در این زمینه انجام گرفته و در حقیقت توانایی و تناسب هر یک از این سه نرم افزار را در شبیه سازی جریان در زیر دو نوع پل متفاوت در مواقع دبی کم و دبی بالا مورد ارزیابی قرار می دهد.

## 2 تشریح مدل

در این تحقیق از داده های حاصل از تحقیقات آزمایشگاهی روی مدل فیزیکی ایجاد شده در یک فلوم 22 متری در دانشگاه بیرمنگام انگلستان استفاده گردیده است. این داده ها و توضیحات مربوطه در یک گزارشی تحت عنوان « مطالعه بر روی کارایی هیدرولیکی پل ها و ساختمانهای دیگر شامل اثرات مربوط به بند آمدن در زمانهای بادی بالا (آزمایشات مربوط به Aflux پل در کانالهای مرکب) که توسط اس. آتابای و ددبلیو. نایت (ژانویه 2002) تهیه شده است ثبت می باشد. این فلوم دارای یک سطح مقطع مرکب است که یک کانال اصلی در وسط و دو عدد دشت سیلابی در دو طرف آن قرار گرفته است. در این تحقیق فلوم با بستر هموار و زبری کم مورد استفاده واقع شده است. دو نوع پل متفاوت مورد شبیه سازی قرار گرفته که عبارتند از:

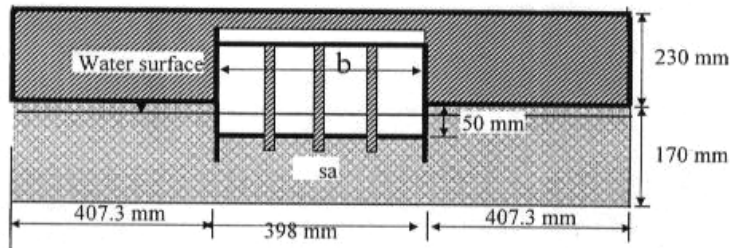
2.1 پل قوسی (با دو دهانه): شکل 1 ابعاد مربوط به این نوع پل را نشان میدهد. شبیه سازی این پل با دو نوع مختلف جریان تحت عناوین جریان کم (20.97 lit/s) و جریان زیاد (34.43 lit/s) انجام گرفته است.



شکل 1. ابعاد و شکل پل قوسی شبیه سازی شده در این تحقیق.



2.2 پل مستقیم عرشه دار با سه پایه (US BPR bridge): ابعاد این پل در شکل 2 نشان داده شده است. برای این پل دو شبیه‌سازی متفاوت با استفاده از دو مقدار مختلف دبی جریان تحت عناوین جریان کم و جریان زیاد انجام شده است. جریان تحت عناوین جریان کم (20.98 lit/s) و جریان زیاد (34.29 lit/s) بوده است.



شکل 2. ابعاد و شکل پل قوسی شبیه سازی شده در این تحقیق.

شرایط مرزی پایین دست (آخرین سطح مقطع در فلوم) در وضعیت «عمق نرمال» قرار داده شد. شش عدد سطح مقطع اندازه‌گیری شده در فواصل 7/36 و 7/49 و 15 متر از ابتدای فلوم تعریف شد که مقاطع 7/36 و 7/49 به ترتیب بلافاصله در بالا دست و پایین دست پل قرار گرفته‌اند. جهت اندازه‌گیری پروفیل سطح آب در نقاط بیشتر و خصوصاً بالا دست و پایین دست پل تعدادی سطح مقطع اضافی نیز با استفاده از روش انترپلاسیون در نظر گرفته شد. سعی گردید که آخرین نسخه نرم افزارها که در زمان شروع تحقیق موجود بود استفاده گردد و تا پایان تحقیق تعویضی در نسخه استفاده شده صورت نگیرد. نسخه‌های موجود در آن مقطع زمانی که در این تحقیق مورد استفاده واقع شده عبارتند از:

- ISIS ورژن 2 (مربوط به 13 ژانویه 2001).
  - MIKE11 ورژن 2001b (مربوط سال 2001).
  - HEC-RAS ورژن 3.1.0 (Beta) (مربوط به فوریه 2001).
- همانطور که اشاره شد علاوه بر شش سطح مقطع اندازه‌گیری شده مذکور 14 سطح مقطع دیگر نیز بصورت انترپلاسیون به مدل اضافه گردید. در قسمت بالا دست و پایین دست فلوم سطح مقطع‌ها با فواصل یک متر در نظر گرفته شد در حالی که در قسمت میانی فلوم و در طول حدود 3 متر که سراب و پایاب پل را شامل میشود سطح مقطع‌ها با فواصل نیم متری به مدل داده شد.

2.3 نرم افزار ISIS: ISIS یک نرم افزار کامپیوتری است که جهت شبیه‌سازی و حل مسائل مختلف مربوط به هیدرولیک جریان در حالت یک بعدی مورد استفاده واقع میشود و خود از زیر برنامه‌های متفاوتی تشکیل شده است. این نرم افزار بصورت مشترک توسط مرکز تحقیقات هیدرولیک و الهینگفورد و کمپانی هال کرو در انگلستان تولید شده است. این نرم افزار قادر است هر دو نوع جریان ماندگار و غیر ماندگار را شبیه‌سازی نماید. ISIS روش کاملاً دینامیکی را جهت حل عددی معادلات St. Venant بکار می‌گیرد که در آن از روش صریح پریسمن با حالت شبکه‌های 4 نقطه‌ای استفاده میکند.



ISIS محاسبات مربوط به ارتفاع حداکثر آب زیر پل قوسی را با استفاده از روشی که توسط مرکز تحقیقات هیدرولیک والینگفورد (HR Wallingford) ارائه شده است انجام میدهد. این روش براساس نتایج حاصل از مدل‌های فیزیکی در آزمایشگاه تنظیم شده و سپس با استفاده از داده‌های مربوط به پل‌های موجود در انگلستان مورد آزمون و صحت یابی قرار گرفته است. ارتفاع حداکثر آب زیر پل‌های قوسی یک دهانه و چند دهانه در این روش به صورتی مورد محاسبه قرار می‌گیرد که جزئیات آن در گزارشی تحت عنوان «*afflux در پل‌های قوسی*» 1988، تشریح گردیده است. لازم به ذکر است که در این روش سطح زیر هر یک از دهانه‌ها از کف و نیز از سطح *springing* با این فرض که شکل قوس پارابولیک است محاسبه می‌گردد (راهنمای نرم افزار ISIS, 1997). جریان مربوط به بالای پل و نیز مجاری مربوط به سیلاب (زیر گذر سیلاب) در این روش در نظر گرفته نمی‌شود و در صورتی که ضروری باشد واحدهای شبیه سازی مربوط به سریز و زیرگذر که در نرم افزار موجود است بایستی به مدل اضافه گردند (جهت پوشش دادن این موارد). در مورد پل‌های (US BPR) مستقیم عرشه دار ISIS روشی را جهت محاسبه ارتفاع حداکثر آب زیر پل بکار می‌گیرد که در کتاب «*هیدرولیک آبراهه‌های پل*» 1978، تشریح گردیده است. در این روش لازم است که یک سطح مقطع در بالادست پل (ترجیحاً جایی که حداکثر پس زدگی آب را داریم) و یک سطح مقطع نیز در پایین دست پل (ترجیحاً جایی که جریان به حالت عمق نرمال میرسد) در مدل تعبیه شده باشد.

**2.4 نرم افزار MIKE11:** نرم افزار MIKE11 که توسط موسسه هیدرولیک دانمارک تولید شده است در واقع یک نرم افزار حرفه‌ای مهندسی جهت شبیه سازی جریان، کیفیت آب و انتقال رسوب در مصب‌ها، رودخانه‌ها و کانال‌های آبیاری است. این نرم افزار اساساً یک ابزار جهت شبیه سازی یک بعدی به منظور طراحی، مدیریت و اجرا در سیستم‌های رودخانه‌ای ساده و پیچیده است و در آن سه روش مجزا جهت آنالیز جریان تعبیه شده که استفاده کننده بنا به شرایط مسئله میتواند آنها را انتخاب نماید. این سه روش عبارتند از روش موج وینامیکی، روش موج انتشار (پخش شونده) و روش موج سینماتیکی. برای محاسبات جریان در پل قوسی دو روش در MIKE11 تعبیه شده است که عبارتند از روش بایری (Biery) و دلور (Delleur) و روش موسسه تحقیقات والینگفورد (HR Wallingford). در مورد پل US BPR نرم افزار MIKE11 محاسبات مربوط به سطح آزاد جریان را با فرض شرایط عمق نرمال انجام میدهد. برای حالتی که سطح جریان با قسمت سقف دهانه پل در تماس کامل است در حقیقت جریان با سطح آزاد نبوده و تحت فشار است در این حالت MIKE11 معادلات دیگری را جهت محاسبه جریان در زیر پل مورد استفاده قرار میدهد. در این شرایط ممکن است دو حالت حاکم باشد:

- جریان لوله ای (orifice) مستغرق: که در آن دهانه‌های پل کاملاً غرق شده و دبی با استفاده از معادله مربوط به این نوع جریان بدست می‌آید.
- جریان لوله ای (orifice): که جریان فقط در تماس با سقف دهانه پل می‌باشد ولی تحت فشار آنچنانی نیست.

**2.5 نرم افزار HEC-RAS:** نسخه اخیر HEC-RAS (در این تحقیق استفاده شده) که توسط بخش تجزیه و تحلیل رودخانه در مرکز مهندسی هیدرولوژی انجمن مهندسين ارتش آمریکا ارائه شده است نرم‌افزاری است که قادر است



دانشگاه شهید باهنر کرمان

کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک  
۲۰-۱۲۱، دیهشت ۱۳۸۳ کرمان



انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران

شبیه‌سازی یک بعدی جریان ماندگار و غیر ماندگار و نیز محاسبات پروفیل سطح آب در حالت زیر بحرانی، فوق بحرانی و نیز رژیم جریان مخلوط (Mixed flow) را انجام دهد. این نرم‌افزار جهت انجام محاسبات هیدرولیکی جریان یک بعدی برای سیستم کامل رودخانه‌های طبیعی و کانالهای دست‌ساز طراحی شده است (راهنمای کاربرد HEC-RAS، 2000). در HEC-RAS فرآیند اصلی محاسبات بر یک روش حل یک بعدی معادله انرژی استوار است. معادله انرژی از یک سطح مقطع به سطح مقطع بعدی با استفاده از روش گام استاندارد جهت محاسبه پروفیل سطح آب حل می‌شود. این نرم‌افزار همچنین هدر رفت انرژی در اثر اصطکاک (بوسیله معادله مانینگ) و نیز در اثر کم و زیاد شدن عرض رودخانه را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. HEC-RAS محاسبات جریان در زیر پل را بسته به شرایط برای سه حالت انجام می‌دهد که عبارتند از محاسبات مربوط به جریان تحت فشار، محاسبات جریان سرریز و محاسبات جریان ترکیبی.

### 3 انجام شبیه‌سازی:

همانطور که قبلاً نیز اشاره شد وضعیت پایاب فلووم در حالت عمق نرمال قرار داده شد. در نرم‌افزار ISIS جهت تأمین داده‌های پایاب فلووم برای حالت عمق نرمال از قسمت Generate approximate QH boundary نرم‌افزار استفاده گردید که با استفاده از این عامل داده‌های مربوط به دبی - عمق در حالت عمق نرمال تولید شده و در مدل مورد استفاده قرار گرفت. در مورد نرم‌افزار MIKE 11 امکان ایجاد داده‌های مربوط به عمق نرمال برای پایاب فلووم با استفاده از خود نرم‌افزار امکان پذیر نمی‌باشد لذا این مقادیر بصورت دستی محاسبه گردید و در مدل وارد شد (با استفاده از رابطه مانینگ). نرم‌افزار HEC-RAS بر احتی امکان قرار دادن وضعیت پایاب فلووم در حالت عمق نرمال را فراهم می‌سازد. در مورد پل قوسی در شبیه‌سازی با جریان کم، جریان آبی با دبی 0.02097 متر مکعب در ثانیه (20.98 لیتر در ثانیه) در فلووم مورد استفاده قرار گرفت درحالی‌که در شبیه‌سازی با جریان زیاد مقدار 0.03443 متر مکعب در ثانیه (34.43 لیتر در ثانیه) بکار گرفته شد. در مدل مربوط به پل US BPR نیز دو شبیه‌سازی با استفاده از دبی جریان کم و دبی جریان زیاد انجام گردید. در شبیه‌سازی مربوط به جریان کم مقدار دبی جریانی برابر 0.02098 متر مکعب در ثانیه در نظر گرفته شد در صورتیکه برای شبیه‌سازی با جریان زیاد مقدار دبی جریانی معادل 0.03429 متر مکعب در ثانیه یا 34.29 لیتر در ثانیه مورد استفاده قرار گرفت. سپس مدل ران شده و نتایج مربوطه اخذ شد.

### 4 بررسی نتایج:

جهت بررسی بهتر نتایج حاصل از هر یک از نرم‌افزارها در هر یک از شبیه‌سازی‌ها و امکان مقایسه دقیقتر این نتایج با یکدیگر و نیز با نتایج مشاهده‌ای که در آزمایشگاه بدست آمده است، داده‌های مربوط به ارتفاع حداکثر آب در فلووم که پس از تعبیه پل‌ها ایجاد شده استخراج گردیده و در جدولی ثبت شده سپس پروفیل سطح آب بر اساس نتایج نرم‌افزارهای مختلف استفاده شده در این تحقیق ترسیم شد که در شکل‌های 3 تا 6 نمایش داده شده است. اشکال 3 و 4 مربوط به پروفیل سطح آب در بالا دست و پایین دست پل قوسی است و اشکال 5 و 6 این پروفیل را به ترتیب در شبیه‌سازی‌های با جریان کم و زیاد برای پل US BPR نشان می‌دهد. علاوه بر ارتفاع سطح آب حجم آبی که در یک زمان مشخص از سیستم می‌گذرد نیز مورد ارزیابی و مقایسه قرار گرفت. با توجه به اینکه شبیه‌سازی‌ها در این تحقیق با استفاده از جریان ماندگار صورت گرفته است دوره زمانی ویژه جهت ارزیابی حجم آب مفهوم چندانی ندارد و لذا این



دانشگاه شهید باهنر کرمان

کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک  
۲۰-۱۲۱، دیهشت ۱۳۸۳ کرمان



انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران

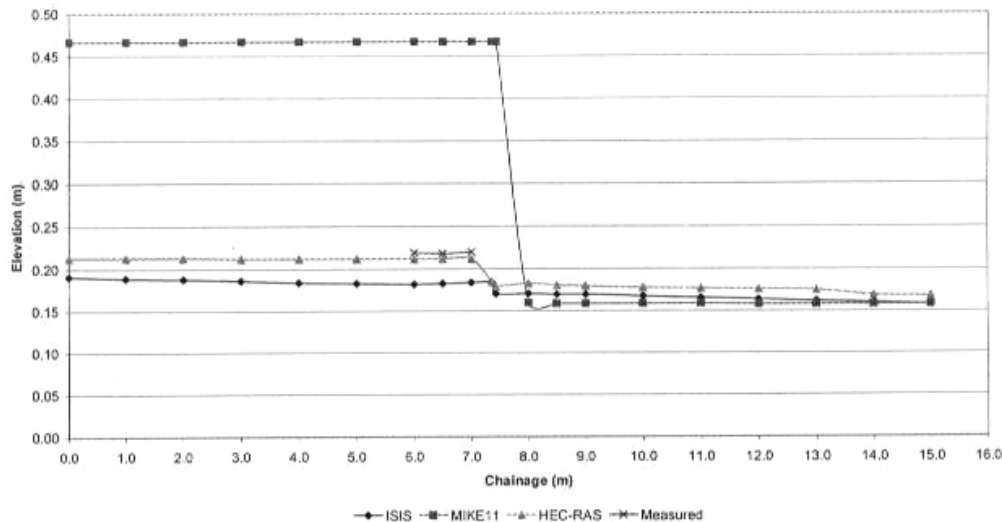
ارزیابی فقط با مقایسه جریان ورودی و خروجی انجام گرفته است و یا به عبارت دیگر دبی جریان در سطح مقطع اول با دبی جریان در سطح مقطع نهایی برای هر شبیه سازی مقایسه شده است. نتیجه این ارزیابی نشان داد که هر سه نرم افزار در این مورد بسیار خوب عمل کرده دبی ورودی به سیستم با دبی خروجی از سیستم اختلاف چندانی و یا به عبارت دیگر هدر رفت آب از سیستم ناچیز است.

بطور کلی میتوان گفت که هر چند هر سه نرم افزار قادر به شبیه سازی پل قوسی و پل مستقیم عرشه دار (US BPR) بوده اند ولی نتایج اخذ شده از آنها در مواردی بطور قابل ملاحظه ای متفاوت بوده است. بالاترین ارتفاع آب محاسبه شده در بالا دست پل به عنوان مثال یکی از عواملی بوده که در نتایج نرم افزارهای مختلف متفاوت می باشد. این مقادیر در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. حد اکثر ارتفاع برآورد شده آب به سانتیمتر در بالادست پل در شبیه سازیهای انجام شده.

	شبیه سازی با پل قوسی		شبیه سازی با پل US BPR	
	دبی کم	دبی زیاد	دبی کم	دبی زیاد
ISIS	0.191	0.214	0.234	0.316
HEC-RAS	0.213	0.253	0.214	0.254
MIKE11	0.467	0.633	0.177	0.213
Measured	0.219	0.267	0.219	0.260

همانطور که در جدول مشاهده میشود در مورد پل قوسی نتایج ارائه شده توسط HEC-RAS در مقایسه با دو نرم افزار دیگر به مقادیر واقعی (اندازه گیر شده در آزمایشگاه) نزدیکتر است. نتایج MIKE11 در این مورد به مقدار قابل ملاحظه ای بالاتر از دو نرم افزار دیگر و نیز مقادیر اندازه گیری شده است و نتایج ارائه شده بوسیله ISIS اندکی پایین تر از مقادیر اندازه گیری می باشد. در مورد پل مستقیم یا US BPR نیز نتایج ارائه شده بوسیله HEC-RAS دوباره کاملاً نزدیک به مقادیر اندازه گیر شده است. در مورد این نوع پل بر عکس پل قوسی نتایج ارائه شده بوسیله MIKE11 اندکی پایین تر از مقادیر اندازه گیری شده است در حالی که نتایج ارائه شده توسط ISIS مقداری بالاتر می باشد.



شکل 3. پروفیل سطح آب بر اساس نتایج حاصل از هر یک از نرم افزارها در مقابل مقادیر واقعی (اندازه گیری شده) در شبیه سازی با پل قوسی و دبی جریان کم.

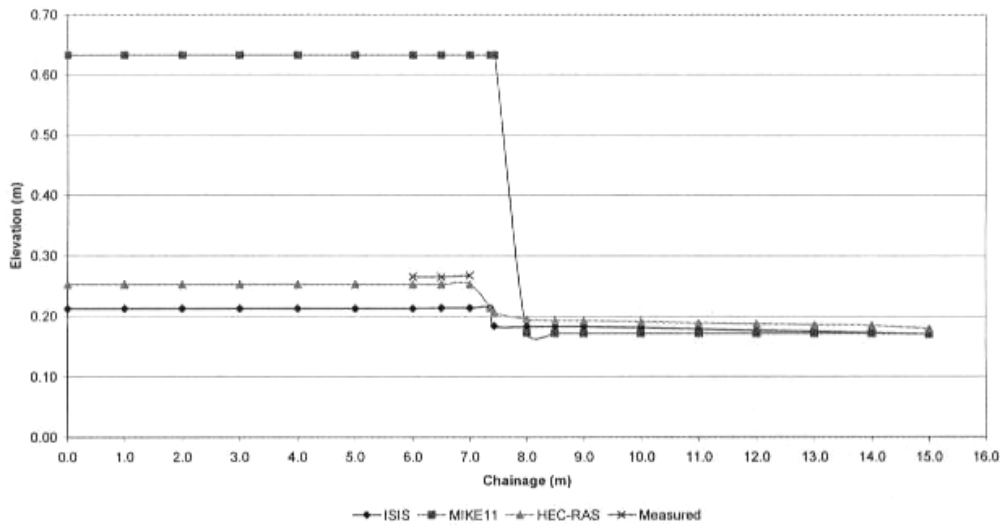


دانشگاه شهید باهنر کرمان

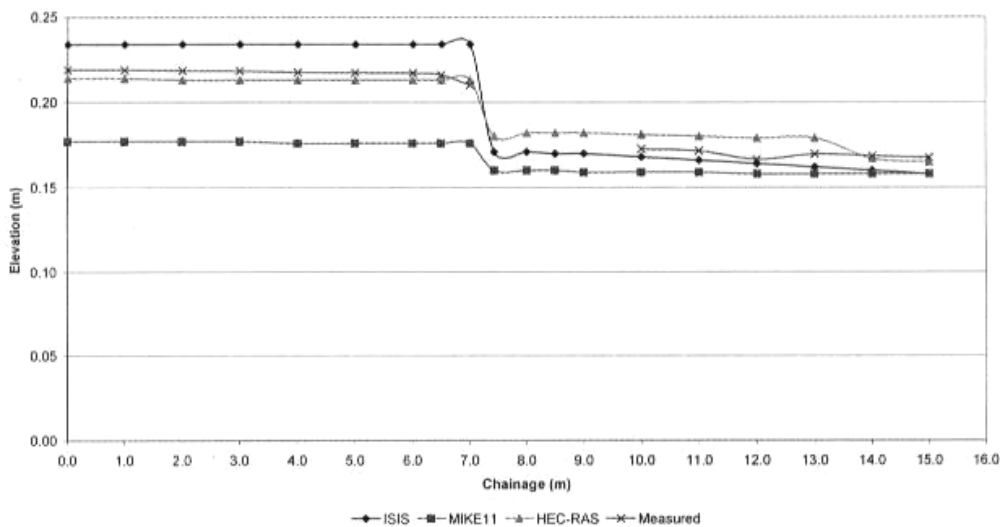
کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک  
۲۰-۱۲۱، دیهشت ۱۳۸۳ کرمان



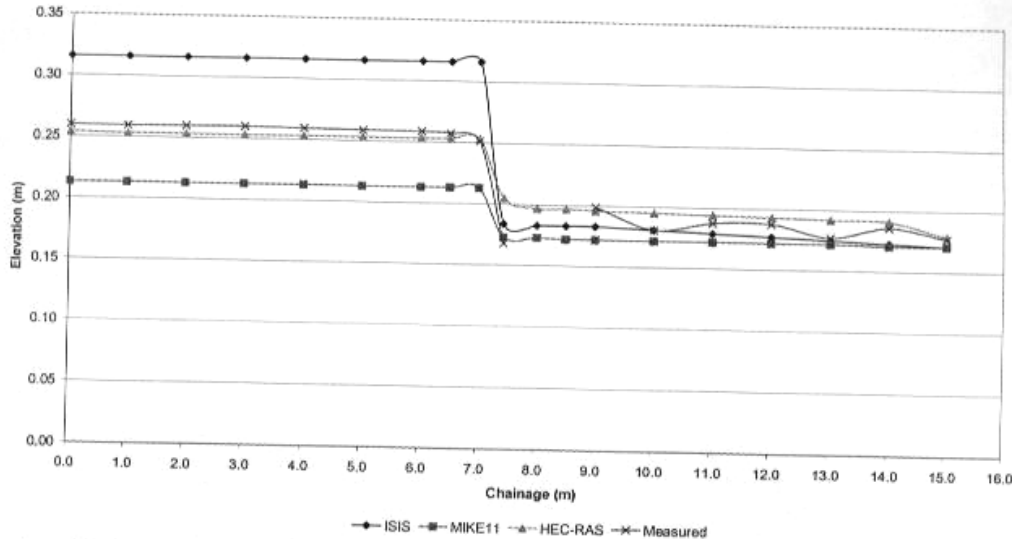
انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران



شکل 4. پروفیل سطح آب بر اساس نتایج حاصل از هر یک از نرم افزارها در مقابل مقادیر واقعی (اندازه گیری شده) در شبیه سازی با پل قوسی و دبی جریان زیاد.



شکل 5. پروفیل سطح آب بر اساس نتایج حاصل از هر یک از نرم افزارها در مقابل مقادیر واقعی (اندازه گیری شده) در شبیه سازی با پل مستقیم عرشه دار و دبی جریان کم. در حالی که میزان تجربه قبلی و مهارت کار با هر سه نرم افزار برای نگارنده تقریباً مشابه بوده است، تکمیل شبیه سازی با MIKE11 زمان و تلاش بیشتری در مقایسه با دو نرم افزار دیگر نیاز داشته است. از نظر تواناییهای گرافیکی نیز MIKE11 سطح مقطع پل ایجاد شده را بصورت گرافیکی نمایش نمی دهد در حالی که دو نرم افزار دیگر این عمل را انجام میدهند و خصوصاً HEC-RAS در این زمینه از توانایی فوق العاده‌ای برخوردار می باشد.



شکل 6. پروفیل سطح آب بر اساس نتایج حاصل از هر یک از نرم افزارها در مقابل مقادیر واقعی (اندازه گیری شده) در شبیه سازی با پل مستقیم عرشه دار و دبی جریان زیاد.

### 5. نتیجه گیری نهایی و پیشنهادات :

با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق میتوان گفت که هر چند هر سه نرم افزار امکانات لازم جهت شبیه سازی جریان در زیر هر دو نوع پل را دارا میباشند ولی نتایج متفاوتی را نشان دادهاند و با مقایسه نتایج ارائه شده توسط این نرم افزارها با مقادیر اندازه گیری شده بایستی گفت که جهت شبیه سازی جریان در زیر پل قوسی HEC-RAS و ISIS (خصوصاً HEC-RAS) توانایی و دقت بیشتری را نشان دادهاند ولی نتایج حاصل از MIKE11 در این مرحله فاصله زیادی با نتایج واقعی دارد. در رابطه با شبیه سازی جریان در زیر پل مستقیم عرشه دار (US BPR) هر سه نرم افزار نتایج معقولی ارائه دادهاند هر چند که نتایج حاصل از HEC-RAS در مقایسه با دو نرم افزار دیگر به مراتب به مقادیر واقعی نزدیک تر است. با توجه به دقت نتایج، راحتی استفاده و نیز توانایی گرافیکی، HEC-RAS بهترین نرم افزار جهت شبیه سازی جریان در زیر پل می باشد. البته بدیهی است که این قضاوت حاصل این تحقیق است و در این زمینه تحقیقات بیشتر نیاز می باشد.

### 6. فهرست منابع

- Atabay,S. & Knight, D.W., Bridge afflux experiments in compound channels, A report written for an engineering consultant in January 2002.
- DHI, MIKE 11 User Manual, 2002.
- US Corps of Engineers, HEC-RAS Hydraulic Reference, 1999.
- US Corps of Engineers, HEC-RAS User Manual 2002.
- Wallingford and Halcrow, ISIS User Manual, 2000.