

شناسایی شاخصه‌های مکتب امام حسین علیه السلام با تکیه بر مقتل الحسين ابو محنف

* لیلا نجفیان رضوی

** محبوبه فرخنده‌زاده

چکیده

بررسی متن محور آثار کهن این امکان را فراهم می‌آورند تا در بررسی علمی سیر تحول تاریخ‌نگاری در عرصه‌های مختلف، مبنایی برای تشخیص برخی تفاوت‌های محتوایی ایجاد شده در متون داشته باشیم. تکیه ابو محنف در نگارش کتاب مقتل الحسين بر جزئیات و محاورات و نیز نزدیکی دوره حیات او به واقعه کربلا، مجموعه‌ای نادر از عملکرد امام علیه السلام در مراحل مختلف شکل‌گیری واقعه کربلا را در اختیارمان قرار داده است. بر این اساس، پاسخ به این پرسش که وجه تعلیمی مکتب امام حسین علیه السلام از آغاز حرکت ایشان از مدینه تا رسیدن به کربلا و شهادتشان بر چه شاخصه‌هایی استوار بوده است، منظور نظر تحقیق حاضر قرار گرفته است. نتیجه این پژوهش توصیفی - تحلیلی، حاکی از آن است که آگاهی دادن به مخاطبان شاخصه اصلی مکتب امام حسین علیه السلام در مسیر حرکت ایشان بوده است. ایشان این مهم را با محویرت دو موضوع به انجام رسانیده‌اند: بیان ویژگی‌های رهبر مسلمانان و عدم مشروعيت حکومت وقت.

واژگان کلیدی

شاخصه‌های مکتب امام حسین علیه السلام، مقتل الحسين ابو محنف، سیره امام حسین علیه السلام.

najafian@um.ac.ir

*. استادیار دانشگاه فردوسی مشهد.

farkhondezadeh@um.ac.ir

**. استادیار گروه معارف دانشگاه فردوسی مشهد.

تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۹/۰۳

تاریخ دریافت: ۹۵/۰۳/۰۱

طرح مسئله

در سیر تاریخ‌نگاری اسلامی؛ سده دوم هجری بیشتر با تکنگاری‌های فراوانی شناخته می‌شود که اخباریان مسلمان در خصوص رویدادهای متنوع تاریخی به رشته تحریر درآورده‌اند. ویژگی مشترک این آثار نثر ساده و عدم پیچیدگی آنهاست که مؤلفان را در ارائه شرح‌های طولانی و ذکر جزئیات هر رویداد یاری می‌داده است. علاوه بر آن بازنمایی اخبار در قالب گفتگوهای میان افراد مرتبط با وقایع و در نظر گرفته شدن حوادث مرتبط با موضوع کلی اثر به صورت واحدهای مستقل، بستری مناسب برای شرح جزئی‌ترین رخدادها در قالب این دسته از متون فراهم می‌آورده است.

کتاب *مقتل الحسین* ابومخنف نیز که در همین دوره به رشته تحریر درآمده است، از کلیات گفته شده مستثنی نیست. بنابراین با مطالعه روایات به جا مانده از این کتاب در تاریخ طبری،^۱ امکان استخراج بخش قابل توجهی از اعمال، رفتار، سخنان و حتی متن نامه‌های امام حسین علیه السلام در سیر شکل‌گیری واقعه کربلا وجود دارد. با توجه به بعد الگویی سیره ائمه، با واکاوی این روایات می‌توان به این پرسش پاسخ داد که وجه تعلیمی مکتب امام حسین علیه السلام در سیر حرکت ایشان از مدینه تا کربلا و سپس شهادت ایشان، با چه شاخصه‌هایی در کتاب *مقتل الحسین* ابومخنف بازنمایی شده است؟

با وجود آنکه مطالعات فراوانی در خصوص ابعاد مختلف قیام امام حسین علیه السلام شده است، نبود تحقیقی مستقل درباره شاخصه‌های مکتب تعلیمی امام حسین علیه السلام در ضمن شکل‌گیری قیام آن حضرت، با رویکردی متن محور و با واکاوی قدیمی‌ترین مقتل نگاشته شده در خصوص این واقعه، اهمیت پرداختن به این موضوع را روشن می‌سازد. با توجه به جایگاه ویژه مقتل ابومخنف در سیر مقتل نگاری، این رویکرد تحقیقی همچنین این امکان را فراهم می‌آورد تا در بررسی علمی سیر تحول مقتل نگاری، مبنایی برای تشخیص برخی تفاوت‌های محتواهای ایجاد شده در متون نگاشته شده در ادوار بعدی را در اختیار داشته باشیم. بنابراین در پژوهش حاضر ابتدا اشاره‌ای گذرا به شخصیت ابومخنف، محتواهای کتاب *مقتل الحسین* و ویژگی‌های تاریخ‌نگاری این اثر خواهد شد و در ادامه، با استناد به گزارش‌های ابومخنف، یکایک شاخصه‌های تعلیمی مکتب امام علیه السلام در این دوره زمانی شناسایی خواهد شد.

۱. برای تکمیل روایات از کتاب *البداية والنهاية* نیز بهره گرفته شده است.

ابومخنف و کتاب مقتل الحسين

ابومخنف؛ لوط بن یحیی (ح ۹۰ - ح ۱۵۷ ق)^۱ از علمای پرکار قرن دوم هجری است^۲ و با وجود شهرتش به عنوان یکی از بزرگان اخباری کوفه، اطلاعات چندانی در خصوص زندگانی او در دست نیست. تخصص ابومخنف در زمینه اخبار بوده است.^۳ او را نماینده برجسته نگارش تاریخ به شیوه خبر می‌دانند که از نظر دقت در نقل صحیح خبر و اطمینان از سندیت روایات بسیار برتر از دیگر اخباریان عراقی بوده است.^۴

مؤلفان و محققان در خصوص گرایش مذهبی او اختلاف نظر فراوانی داشته، مذهب او را در طیفی وسیعی از تسنن^۵ تا تشیع^۶، تشیع سیاسی^۷ و در نهایت تشیع امامی^۸ ذکر کرده‌اند. به جز

۱. در خصوص تاریخ وفات ابومخنف در منابع اختلاف است. آخرین اخبار به سال ۱۳۲ هجری برمی‌گردد، اما نزدیک‌ترین و نیز بیشترین تاریخی که برای وفات او ثبت شده است، سال ۱۵۷ هجری است. (ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۹، ص ۵۸۱؛ همو، سیر اعلام النبلاء، ج ۷، ص ۱۳۰؛ صفتی، الواقع بالوفیات، ج ۲۴، ص ۳۰۵) شاید به همین خاطر است که سزگین، زنده بودن او را تا سال ۱۵۷ مورد تردید قرار داده و او را از مورخان متأخر عصر اموی دانسته است. (سزگین، تاریخ التراث العربي، ج ۲، ص ۱۲۸ - ۱۲۷) این در حالی است که یعقوبی نام او را در میان فقهای دوران مهدی عباسی آورده است. (یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۴۰۳) پذیرش این قول مستلزم آن است که وفات ابومخنف را حداقل در سال ۱۵۸ هجری - آغاز خلافت مهدی - در نظر بگیریم. این گزارش همسو با نقل افرادی است که ابومخنف را متوفی قبل از ۱۷۰ هجری دانسته‌اند، (ذهبی، میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۱۴۹؛ ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان، ج ۴، ص ۴۹۲) هرچند که بغدادی سال ۱۷۵ هجری را نیز برای وفات ابومخنف ذکر کرده است. (بغدادی، هدیة العارفین، ج ۱، ص ۸۴۱)

۲. در منابع متقدم به بیش از پنجاه اثر دیگر ابومخنف اشاره شده است. ر.ک: ابن ندیم، الفهرست، ص ۱۰۵؛ نجاشی، الرجال، ص ۳۱۹. با این حال متأخرین کتاب‌های بیشتری را به ابومخنف نسبت داده‌اند. (جبوری با جمع‌آوری کتب منسوب به ابومخنف، شصن کتاب را برای وی برشمروده است. ر.ک: الجبوری، نصوص من تاریخ ابی مخنف) و یا در متن کتب او تصریفاتی کرده‌اند؛ (سزگین، تاریخ التراث العربي، ج ۱، ص ۱۲۸) در این میان نیز گاه نام کتاب‌ها به گونه‌ای دیگر بیان شده و یا یک کتاب به صورت چند کتاب و یا بالعکس بیان شده‌اند.

۳. نجاشی او را با عنوان «شیخ اصحاب الاخبار بالکوفة و وجههم» معرفی کرده است. (نجاشی، الرجال، ص ۳۲۰)

۴. رجایی، «جایگاه ابومخنف از دی در تاریخ نگاری اسلام»، مقالات و پرسنل، دفتر ۶۵، ۱۳۷۸، ص ۱۳۷؛ زرگری نژاد، نهضت امام حسین^{علیه السلام} و قیام کربلا، ص ۱۹.

۵. ابن ابیالحدید، نهج البلاغه، ج ۱، ص ۱۴۷؛ رجایی، پیشین، ص ۱۳۸.

۶. عرقی، الکنی و الاتقاب، ج ۱، ص ۱۵۵؛ صائب، معجم مورخی الشیعه الامامیه - الزیدیه - الاسماعیلیه و مؤلفون فی التاریخ بالعربیه ممند قرن اول حتی نهایه قرن رابع العشر، ج ۲، ص ۶۵؛ صدر، الشیعه و فتنون الاسلام، ص ۱۰۶؛ آقابزرگ تهرانی، الذریعه، ج ۱، ص ۳۱۲؛ شرف الدین، مؤلفوا الشیعه فی صدر الاسلام، ج ۱، ص ۸۴۱.

۷. زرگری نژاد، نهضت امام حسین و قیام کربلا، ص ۱۷؛ جعفریان، منابع تاریخ اسلام، ص ۱۱۰.

۸. ابن عذی، الكامل فی ضعفاء الرجال، ج ۷، ص ۲۴۱؛ ذهبی، تاریخ الاسلام، ج ۹، ص ۵۸۱؛ مقریزی، مختصر

مذهب ابومخنف، رجالیون شیعه و سنی درباره اخبار نقل شده توسط او و میزان امکان اعتماد بر او و روایاتش نیز با یکدیگر اختلاف نظر دارند و به نظر می‌رسد که مذهب او عامل اصلی بحث و اختلاف نظرها نبوده است؛ بلکه کم توجهی و گاه بی‌توجهی ابومخنف به اسانید و نیز محتوای روایاتی که متأثر از خاستگاه خود و نگارش تاریخ در مکتب عراق ذکر کرده است، در این امر تأثیر بیشتری داشته است. بنابراین شاید بتوان گفت که شیعیان بیشتر اخبار او را پذیرفته‌اند^۱ درحالی که اهل سنت برخی بر او اعتماد کرده و برخی دیگر اخبار او را تضعیف کرده‌اند.^۲

از جمله آثار ابومخنف که از طریق طبری به دست ما رسیده است، کتاب *مقتل الحسین* است.^۳

نمی‌توان گفت که طبری تا چه اندازه در نقل این اثر امانت را رعایت کرده است، اما مهم‌ترین مأخذ^۴ مستند نویسنده‌گان بعدی درباره واقعه کربلا همین اثری است که به *مقتل ابی مخنف شهرت دارد*؛ زیرا

^۱ *الکامل فی ضعفاء و علل الحديث ابن عدی*، ص ۶۴۵؛ *مامقانی، تتفیع المقال*، ج ۲، ص ۴۴؛ *زرکلی، الاعلام*، ج ۵، ص ۲۴۵؛ *سزگین، تاریخ التراث العربي*، ج ۱، ص ۱۲۷.

^۲ *نجاشی، الرجال*، ص ۳۲۰؛ *اقلیزگ، الذريعة*، ج ۱، ص ۳۱۲.

^۳ آنچه که اقوال او را نزد محدثان سنی بیشتر مطرود و متروک کرده است و باعث شده است تا با دادن القابی همچون «رافضی» (ذهبی، *تاریخ الاسلام*، ج ۹، ص ۵۸۱) و «شیعی محترق» (ابن عدی، پیشین، ج ۷، ص ۲۴۱) شیعی محترق، به معنی شیعه افراطی است اما در اثر ابن عدی ابومخنف با عبارت «و هو شاعی محترق» معرفی شده است. معرفی او در کتاب مقریزی نیز به همین شیوه است. مقریزی، *مختصرالکامل*، ص ۶۴۵)، برخی گزارش‌های او را که مخالف با آرایشان بوده است، توجیه نمایند، کم توجهی و گاه بی‌توجهی ابومخنف به اسانید است؛ زیرا ذکر سلسله سند روایت و شناخت رجال در ارزیابی حدیث، محل اصطکاک محدثان و اخباریان بوده است. ضمن آنکه توجه او به وقایع مرتبط با شیعه و نقل برخی از اعمال ناروای صحابه نیز در این میان تأثیرگذار بوده است. (رجایی، همان، ص ۱۳۷ - ۱۳۸)

^۴ طبری در کتاب خود و در ذکر وقایع تا سال ۱۳۲ هجری بیش از ۶۰۰ روایت را از ابومخنف نقل کرده است که از این میان ۱۵۰ روایت درباره واقعه کربلاست. تمامی این روایات با عبارت «قال»، «ذکر» و «حدث» آمده است. (ر.ک: فرخنده زاده، «فرهنگ بسامدی و شرح حال روایان طبری در تاریخ الرسل والملوک از سال ۱۱ تا ۱۳۲ هجری»، رساله کارشناسی ارشد به راهنمایی جمال موسوی، دانشکده الهیات دانشگاه تهران) این در حالی است که تعداد روایات طبری از طریق ابومخنف در خصوص قیام زید کمتر از انگشتان دست و حتی از روایاتی که ابوالفرج در این خصوص آورده است، نیز کمتر است. (ر.ک: طبری، *تاریخ الامم والملوک*، ج ۷، ص ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۷۱، ۱۸۰ و ۱۹۱؛ قس؛ ابوالفرج اصفهانی، *مقالات الطالبین*، ص ۱۳۰، ۱۳۳ و ۱۳۹ - ۱۳۷) همچنین برای اطلاع از دسته‌بندی روایت و روایان ابومخنف، ر.ک: مقدمه یوسفی غروی در ابومخنف، وقوعه الطف، تحقیق محمدهادی یوسفی غروی، قم: مؤسسه نشر اسلامی، ۱۳۶۷.

^۵ اکنون چندین نسخه به نام‌های *مقتل الحسین*، *اخبار الحسین* و *مصرع الحسین* وجود دارد کتابخانه‌ها موجود است، اما به سبب تصرفاتی که در آنها شده است، هیچ یک را نمی‌توان تألیف کامل ابومخنف دانست. (بهرامیان، «ابومخنف»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، ج ۶، ص ۲۱۹) حتی میان یکی از نسخ این اثر با کتابی که

ابومخنف روایت‌های عاشورا را بیشتر با یک یا دو واسطه از شاهدان عینی واقعه نقل کرده است.^۱

این اثر شامل روایات مفصلی درباره واقعه کربلا؛ از زمینه‌های شکل‌گیری آن تا خروج امام حسین^ع از مدینه، فعالیت شیعیان در کوفه، آمدن عبیدالله بن زیاد به کوفه و برخورد او با شیعیان، قیام و شهادت مسلم بن عقیل، اخبار مربوط به خروج امام^ع از مکه تا رسیدن به کربلا، جنگ و شهادت سید الشهداء و یاران ایشان و حوادث پس از واقعه عاشوراست.

در این کتاب شیوه گزارش ابومخنف از شکل‌گیری واقعه کربلا به‌گونه‌ای است که او نه تنها به گفته‌های مخالفان و قاتلان امام حسین^ع و نیز یاران ایشان توجه کرده و از نقل آنها اجتناب نورزیده است، بلکه در پرتو این دست از روایات – که گاه خود نیز به اعتبار و ارزش آنها اعتقادی نداشته است – به بازنمایی بخشی از باورهای نادرستی پرداخته است که در میان مردم رواج داشته است.^۲ رویکرد تاریخی و فرافرقه‌ای این مؤلف را نیز می‌توان از اشاره او به اخباری همچون تمایل نداشتن هانی برای سکونت مسلم در خانه او^۳ و یا عدم تمایل اولیه زهیر بن قین برای پیوستن به

در همین موضوع به ابن طاووس نسبت داده شده است، اشتراکات بسیاری وجود دارد تا بدان حد که تأثیف یکی را از روی دیگری محتمل دانسته‌اند. (کلبرگ، کتابخانه ابن طاووس و احوال و آثار او، ص ۸۰ - ۷۸) کتابی که در سال‌های اخیر با نام *مقتل الحسین* به ابومخنف نسبت داده شده است نیز بی‌تردید از آن او نیست (شرف الدین، *مؤلفوا الشیعه فی صدر الاسلام*، ص ۴۱ - ۴۲؛ قمی، *الكتی و الاتقارب*، ج ۱، ص ۱۵۵) و با مقایسه این اثر با روایاتی که از ابومخنف در کتاب *تاریخ طبری* بر جای مانده است، می‌توان این امر را به سهولت دریافت. (رس.ک: *ابومخنف، مقتل الحسین*، ص ۲۹ - ۲۲) این تردید در صحت انتساب و اوصاف کتاب باعث شده است تا برخی محققان روایات طبری از ابومخنف درباره واقعه کربلا را استخراج و جداگانه منتشر کنند. از جمله این آثار می‌توان به تحقیق حجت الله جودکی (*ابومخنف، مقتل الحسین*، ترجمه حجت الله جودکی، تهران: فهرست، ۱۳۸۹) و تحقیق یوسفی غروی با نام وقعه الطف را نام برد که در نگارش متن حاضر از آن بهره گرفته شده است. لازم به ذکر است روایات مرتبط با مقاله که در این اثر نیامده است، از کتاب *تاریخ طبری و البداية والنهاية* به متن افزوده شده است.

۱. تستری، *قاموس الرجال*، ج ۱۱، ص ۴۰. از جمله افرادی که خود شاهد حادثه عاشورا و یا وقایع قبل و بعد آن بوده‌اند و ابومخنف بی‌واسطه و یا با واسطه از آنها نقل کرده است علاوه بر امام سجاد^ع و امام باقر^ع می‌توان به ثابت بن هبیره، قره بن قیس حنظلی، غلام عبد الرحمن بن عبد ربہ، حمید بن مسلم ازدی و ... اشاره کرد. برای کسب اطلاعات بیشتر در خصوص اسناد مقتل ابومخنف، نک: مقدمه یوسفی غروی در ابومخنف، *وقعة الطف*، ص ۶۶ - ۲۹.

۲. ابومخنف در عین حال هرگاه روایت بی‌اساسی را نقل کرده است، با آوردن گزارشی ناقض آن، در عمل کوشیده است تا روایت سنتی را که تنها به دلیل تقدیم به نقل تمام اخبار نقل کرده است، بی‌اعتبار کند. (ابومخنف، *مقتل الحسین*، ص ۱۸۶ - ۱۸۷؛ زرگری نژاد، *نهضت امام حسین^ع* و قیام کربلا، ص ۴۲ - ۴۰).

۳. ابومخنف، همان، ص ۱۱۱.

اردوی امام حسین علیهم السلام دریافت.^۱ توجه به افکار و پندارهای عمومی در خصوص وقایع مرتبط با واقعه کربلا نیز وجهی دیگر از ویژگی‌های این اثر را - که مبتنی بر جمع آوری و حفظ جزئی‌ترین اخبار و روایات موجود در خصوص این واقعه بوده است - آشکار می‌سازد.^۲ این توجه به جزئیات را می‌توان از اشاره ابومخنف به تاریخ‌های دقیق از رخدادهای مختلف؛^۳ وصف اعمال و یا ظاهر افراد،^۴ ارائه اعداد و ارقام متنوع در ضمن شرح حوادث^۵ و نیز اهتمام به معرفی حامیان دو گروه متخاصم دریافت. با این حال باید به این نکته نیز اشاره کرد که با وجود دقت نظر فراوان ابومخنف برای ارائه اطلاعات دقیق، اغلاط تاریخی‌ای نیز در نوشته او به چشم می‌خورد.^۶

علاوه بر ویژگی‌های پیشتر گفته شده، می‌توان به بهره‌گیری گسترده ابومخنف، به مانند دیگر معاصران تاریخ‌نگار وی در مکتب عراق، از آیات قرآن،^۷ اشعار و رجزها^۸ برای تامین اهداف تاریخ نگاری اش نیز اشاره کرد. در نهایت می‌توان گفت با توجه به موضوع کتاب؛ نحوه گزینش گزارش‌ها توسط این اخباری کوفی، این امکان را برای او فراهم آورده است تا با بر جسته‌سازی و نقل جزئی‌ترین سخنان و گفتگوها به تولید متنی بپردازد که هر مخاطب منصفی، همسو با نگاه او، بر حقانیت گفتمان تشیع مهر تائید زند.

شاخصه‌های مکتب امام حسین علیهم السلام در سیر حرکت ایشان از مدینه تا کربلا

همان‌طور که پیشتر گفته شد با مطالعه دقیق مجموعه گزارش‌های مفصلی که در کتاب مقتل الحسين ابومخنف در خصوص سیره نظری و عملی سید الشهداء علیهم السلام در روند حرکت ایشان از مدینه تا رسیدن به کربلا و شهادت آن حضرت وجود دارد، می‌توان به آن دسته از شاخصه‌هایی که امام علیهم السلام در این بازه زمانی تعلیم آن را به مسلمانان ضروری می‌دانسته‌اند، پی برد. همچنین این امکان برای ما فراهم

۱. همان، ص ۱۶۲.

۲. همان، ص ۱۲۰، ۱۲۷، ۱۸۷ - ۱۸۶ و

۳. به عنوان نمونه ر.ک: همان، ص ۱۶۰.

۴. به عنوان مثال ابومخنف به نقل از راوی، به وصف زیبایی قاسم و حتی باز بودن بند کفش پای چپ او نیز پرداخته است. (همان، ص ۲۴۳)

۵. پرتاب صد تیر توسط ابوالشعثاء در روز عاشورا (همان، ص ۲۳۸) و بر جای ماندن اثر ۳۳ نیزه و ۳۴ شمشیر بر بدنه سید الشهداء پس از شهادت ایشان برخی از این موارد است. (همان، ص ۲۵۵)

۶. او به کودک بودن امام سجاد علیهم السلام در روز عاشورا اشاره کرده است و این در حالی است که یکی از راویان این واقعه امام محمدباقر علیهم السلام فرزند ایشان است که در آن روز در صحرای کربلا حضور داشته‌اند. (ابومخنف، مقتل الحسين، ص ۲۵۷)

۷. همان، ص ۸۶، ۱۷۵، ۲۰۲، ۲۰۶ و ۲۲۵ .

۸. همان، ص ۲۲۸، ۲۳۸ و

می‌شود تا دریابیم که امام علیه السلام چگونه از حج و سفر، که فرصتی برای دیدار با اصناف مختلف مردم است، برای تعلیم و تربیت مسلمانان و گسترش مکتب خود تا عراق بهره برداشت. همچنین با توجه به مجموعه شرایطی که به خروج امام حسین علیه السلام از مدینه و در نهایت حرکت ایشان بهسوی کوفه منجر شده است، بخش گسترده‌ای از بیانات امام علیه السلام به ویژگی‌هایی معطوف بوده است که باید در رهبر جامعه مسلمین وجود داشته باشد، تا او را واحد شرایط قرار گرفتن در آن مقام گرداند. این ویژگی‌ها را که به دفعات در گفته‌های آن حضرت تکرار شده‌اند، می‌توان در دو دسته کلی برخورداری از شائیت و جایگاه اجتماعی و تقید عملی و همه جانبی حاکم جامعه به دین اسلام گنجانید که در ادامه به مستندات آنها اشاره شده است.

یک. برخورداری از شائیت و جایگاه اجتماعی

در میان گزارش‌های ابومخنف از واقعه کربلا و روند شکل‌گیری آن روایات متعددی وجود دارند که در آنها امام حسین علیه السلام جایگاه و منزلت خاص اجتماعی خویش را به مخاطبان گوشزد نموده‌اند و یا آنکه ابومخنف با گزینش و نقل روایاتی، بر فضایل خاص امام علیه السلام تأکید نموده است. امری که در پس آن ناشایست بودن خلیفه وقت برای اداره جامعه مسلمین نیز نهان است. بنا به گزارش ابومخنف، امام علیه السلام از همان ابتدا و پس از فراخوانده شدن به اقامتگاه ولید بن عتبه حاکم مدینه و مواجه شدن با درخواست او برای بیعت شبانه با یزید، منزلت و جایگاه خویش را به ولید یادآوری کرده و می‌فرمایند: «فردی مثل من مخفیانه بیعت نمی‌کند. شما نیز به بیعت پنهانی من اکتفا نخواهید کرد و حتماً از من خواهید خواست که آشکارا و نزد مردم بیعتم را اعلام کنم»؛^۱ امری که مورد تأیید حاکم مدینه نیز قرار می‌گیرد.

سخنان ایشان در مکه و پس از آخرین ملاقات عبدالله بن زبیر با آن حضرت نیز بر مراتب و جایگاه اجتماعی ایشان در نزد مردم اشارت دارد. امام علیه السلام خطاب به حاضران فرمودند:

ابن زبیر دنیاطلب هیچ چیزی را بیشتر از خروج من از حجاز بهسوی عراق دوست ندارد؛ زیرا می‌داند که وجود من مانع دستیابی او به حکومت می‌شود و اگر همراه من باشد، چیزی نصیبش نخواهد شد و مردم او را با من برابر نمی‌دانند. پس دوست دارد من از اینجا رفته و این سرزمین برای او خالی باشد.^۲

۱. همان، ص ۸۰.

۲. همان، ص ۱۴۸.

این نکته را می‌توان حتی در آغاز سخن سید الشهداء در شب عاشورا دریافت. امام سجادع گفته‌های پدر خویش در شب عاشورا را این‌گونه نقل کرده‌اند: «[...] خدای تو را می‌ستایم که به‌وسیله نبوت ما را گرامی داشتی، به ما قرآن آموختی و در دین بصیرتمان دادی [...] و از مشرکان قرارمان ندادی [...].»^۱ واکنش امامع به وقایع مختلف روز عاشورا نیز همین معنا را در ذهن متبار می‌سازد؛ چه آن هنگام که ابا عبدالله به دلداری یاران خویش می‌پردازند که از ناتوانی در دفع دشمن از امامشان گریان بودند^۲ و چه آن هنگام که با حضور بر بالین شهدای خاندان شان می‌کوشند تا شائینت شهدا و البته شخص خویش را به مخاطبیان یادآوری نمایند. ابومخنف آورده است که امامع هنگام شهادت علی اکبر و بر بالین او رفته و فرمودند: «ای پسرم، خدا بکشد قومی را که تو را کشتند. چقدر بر خدای بخشندۀ جسارت کرده و حرمت رسول خداعلیه السلام را دریدند [...].»^۳ همان‌طور که پس از اشاره به زخمی شدن قاسم در میدان جنگ، این خبر را نقل کرده است که: «حسینع را دیدم که بر بالای سر آن پسر ایستاده بود و او پای خود را به زمین می‌کوبید و حسینع می‌گفت: از رحمت خدا دور باد قومی که تو را کشتند. روز قیامت جد تو دشمن کرده است که: «حسینع را دیدم که بر بالای روايات ابومخنف و در واکنش به شهادت یکی از برادرزاده‌های ایشان را نیز می‌توان بر همین مبنای دانست. ابومخنف لحظات شهادت او را این‌گونه به نقل از راوی شرح داده است: حسین بن علیع آن نوجوان را که شیون می‌کرد در آغوش گرفت و گفت: «ای پسر برادرم، بر این ضربت صبر کن و آن را جزء نیکی‌های خود بدان. خداوند تو را به پدران نیکوکارت رسول خداعلیه السلام، علی بن ابی طالب، حمزه، جعفر و حسن بن علی که درود خدا بر ایشان باد، ملحق کند».^۴

سخنان ابا عبداللهع با کوفیان در بیان شأن و جایگاه خود، آنگاه که آنان برای به شهادت رساندن امامع بر ایشان بورش برندند نیز جالب توجه است. امام حسینع خطاب به آنان گفتند:

آیا برای کشتن من عجله دارید؟ سوگند به خدا بعد از این هیچ یک از
کشتارهای شما به اندازه کشته شدن من خدا را خشمگین نخواهد کرد [...] و

۱. همان، ص ۱۹۷.

۲. امام به دو تن از یاران خود که به خاطر ناتوانی در دور کردن دشمنان از امام شان گریان بودند؛ فرمودند: «ای برادرزاده‌های من؛ خدا به خاطر حمایت از من بهترین پاداش پرواپیشگان را به شما عطا کند». (همان،

ص ۲۳۵ – ۲۳۴).

۳. همان، ص ۲۴۳.

۴. همان، ص ۲۴۴.

۵. همان، ص ۲۵۴.

به گونه‌ای که نخواهید فهمید، انتقام مرا می‌گیرد. سوگند به خدا، بدانید وقتی مرا کشtid، خدا شما را با یکدیگر به نزاع اندخته و خوتنان را ریخته و به این نیز راضی نمی‌شود و عذاب دردنak شما را افزون می‌نماید.^۱

اما در میان این مجموعه روایات گاه ابومخنف گزارش‌هایی را نقل کرده است که امام حسین^ع ضمن آنها بر موقعیت خاص اجتماعی خویش تأکید کرده‌اند و این به جز روایات متنوعی است که در آنها یاران و مخاطبان امام^ع نسب آن حضرت را به عنوان «تواده رسول الله» و یا «پسر دختر رسول خدا» برجسته کرده‌اند. شاید بتوان این تأکیدات امام^ع را معطوف به شالودشکنی مبانی مشروعیت‌ساز خلفای بنی‌امیه دانست؛ زیرا آنان با «خال المؤمنین» خواندن بنیان‌گذار حکومت خود،^۲ تأکید فراوان بر لزوم اطاعت از خلیفه وقت^۳ و ... در پی سرپوش گذاشتن بر عمل خویش در غصب خلافت و عصیانگر جلوه دادن امام^ع بوده‌اند.

در میان روایات گردآوری شده از ابومخنف حداقل سه گزارش مربوط به سه مقطع زمانی متفاوت از کوشش شخص حضرت برای آگاه نمودن مخاطبان از جایگاه اجتماعی خود و نیز اثبات حقانیتشان برای رهبری و امامت مسلمین وجود دارد. امام حسین^ع پیش از آغاز حرکت خویش به‌سوی کوفه نامه‌ای به بزرگان بصره نوشته و آنان را به یاری می‌طلبند. ایشان در این نامه پس از حمد و ثنای خداوند و یادآوری جایگاه والای پیامبر^{صلوات‌الله‌علی‌ہ} خود را این‌گونه معرفی می‌نمایند: «ما از خاندان، جانشینان و وارثان او [پیامبر^{صلوات‌الله‌علی‌ہ}] هستیم که از همه مردم به این مقام شایسته‌تریم».^۴ این معرفی با تأکید بر نسب در خطبه‌ای که سید الشهداء در ضمن حرکت به‌سوی کوفه، پس از مواجهه با سپاه حر و قبل از رسیدن نامه این‌زیاد برای سخت‌گیری بر کاروان ایشان بیان می‌دارند، وضوح بیشتری پیدا می‌کند. امام^ع در این سخنرانی خود را «حسین بن علی پسر فاطمه دختر رسول خدا»^۵ معرفی می‌کنند. اما اوج این تأکید در نخستین سخنان امام^ع با کوفیان در صبح عاشورا مبلور شده است. ایشان خطاب به کوفیان می‌فرمایند: «اما بعد از حمد و ثنای خدا؛ آگاه باشید که من چه کسی و از

۱. همان، ص ۲۵۳ – ۲۵۲.

۲. بلاذری، انساب الاشراف، ج ۵ ص ۱۱۹.

۳. برای کسب اطلاعات بیشتر ر.ک: حضرتی و نجفیان رضوی، «واقعه کربلا و بازنمایی عملکرد گفتمان حاکم در تاریخ‌نگاری ابومخنف»، فصلنامه تاریخ ایران و اسلام، س ۲۵، ش ۲۶، تابستان ۱۳۹۴، ص ۴۲ – ۴۱.

۴. ابومخنف، مقتول الحسین، ص ۱۰۷.

۵. همان، ص ۱۷۲.

کدام خانواده هستم و به خود آمده و خویشن را ملامت کنید. فکر کنید آیا ریختن خون من حلال و شکستن حرمتم سزاوار است؟ آیا من پسر دختر پیامبر شما و فرزند جانشین و پسر عمومی او، که نخستین مؤمن به خدا و تصدیق‌کننده پیامبر وحی بوده، نیستم؟ آیا حمزه سید الشهداء عمومی پدرم نیست؟ و آیا شهید جعفر طیار عمومی من نیست؟ آیا این سخن مشهور را نشنیده اید که رسول خدا در مورد من و برادرم گفت که این دو سورور جوانان اهل بهشتند. [...] اگر مرا صادق نمی‌دانید، از افرادی که در میان شما به صداقت من واقفند، [...] پرسید. ایشان به شما خواهند گفت که این سخن را از رسول خدا در مورد من و برادرم شنیده‌اند. آیا این سخنان مانع ریختن خون من نمی‌شود؟ [...] اگر این سخن مشکوک است، آیا در این سخن نیز شک دارید که من فرزند دختر پیامبر شما هستم؟ به خدا سوگند در همه مشرق و مغرب و در میان شما و دیگران، کسی غیر از من فرزند دختر پیامبر ﷺ نیست[...].»^۱ و بدین ترتیب می‌کوشند تا با برگسته‌سازی نسب خویش، سپاهیان مهاجم را در خصوص درستی عمل شان به فکر وادارند.

دو. تقید عملی و همه جانبی به دین اسلام.

نقل جزئی‌ترین بیانات و گفته‌های امام حسین علیه السلام و نیز ثبت رفتارهای آن حضرت در روند حرکت ایشان از مدینه تا کربلا در کتاب *مقتل الحسین*، از توکل، دین‌مداری، حسن خلق، عدالت‌ورزی، حق طلبی و ... سید الشهداء حکایت دارد. مطالعه دقیق این گزارش‌ها بازگوکننده آن است که امام علیه السلام در هر شرایط و در مقابل هر فرد و گروهی؛ عمل‌کننده به میانی دین اسلام بوده و از این جهت الگویی عملی برای همراهان و یا روایت گران سیره خویش بوده‌اند. امری که به‌طور غیرمستقیم ویژگی‌ها و معیارهای لازم برای امام و رهبر جامعه مسلمانان را در ذهن مخاطبان متبار می‌ساخته و بر بعدی دیگر از مکتب تعییمی آن حضرت اشارت دارد.

مروری بر این گزارش‌ها نشان می‌دهد که سید الشهداء علیه السلام از آغاز حرکت خود در مواجهه با نظر مخالفان عملکرد خویش، برخوردي همراه با سعه صدر و حسن خلق داشته‌اند. ایشان ابراز نگرانی برادرشان محمد بن حنفیه در خصوص تصمیم امام علیه السلام برای خروج از مدینه را با این جمله پاسخ داده‌اند که: «ای برادر! دلسوزانه نصیحت کردی. امیدوارم که نظرت درست و شایسته باشد.»^۲ همین شیوه در برخورد ایشان با ناصحین دلسوزشان در مکه - که سعی داشتند امام را از رفتن به عراق منصرف نمایند - تکرار می‌شود. ایشان خطاب به عمر بن عبدالرحمن مخزومی می‌فرمایند: «سوگند

۱. همان، ص ۲۰۸ - ۲۰۶.

۲. همان، ص ۸۵.

به خدا که یقین دارم که تو دلسوز و نیک خواه هستی و عاقلانه سخن می‌گویی و من هر کدام از دو راه را انتخاب کنم (رد یا قبول حرف تو)، به هر حال تو برای من مشاوری پسندیده و نیک خواهی.»^۱

همین طور که پس از شنیدن نصایح ابن عباس او را «نصیحت‌گو و دلسوز»^۲ می‌خواند.
صبوری و سعه صدر امام حسین^ع را حتی می‌توان از واکنش ایشان به فرستادگان حاکم مکه که می‌کوشیدند مانع از خروج ایشان از مکه شوند و آن حضرت را به اختلاف اندازی در میان امت متهم می‌کردند، دریافت. پاسخ امام^ع به آنان تنها این آیه از قرآن بود که «لی عملی ولکم عملکم. انتم بربئون مما اعمل وانا بري مما تعملون».»^۳

در گزارش‌های ابومخنف موارد دیگری نیز از تمسک امام^ع به آیات قرآن برای بیان منظور نظرشان وجود دارد که مرور آنها ابعاد دیگر شخصیت ایشان همانند مقام رضا، توکل و دین محوری را آشکار می‌سازد. ابومخنف نقل کرده است که ورود امام حسین^ع به مکه با قرائت آیه «ولَمَّا تَوَجَّهَ تِلْقَاءَ مَذَيْنَ قَالَ عَسْنِي رَبِّيْ أَنْ يَهْدِنِي سَوَاءَ السَّبِيلِ»^۴ بوده است.^۵ همچنین امام^ع هنگامی که در میانه راه خبر آماده شدن کوفیان برای جنگ با دعوت شده را می‌شنوند به گفتن «حسبي الله ونعم الوكيل» بسنده می‌کنند و بدین ترتیب گردن نهادن خود را بر آنچه از سوی خداوند برایشان رقم خورده است اعلام می‌دارند.^۶

دین محوری سید الشهداء را می‌توان از خلال بسیاری دیگر از بیانات ایشان نیز دریافت. نمونه جامعی از این امر در متن نامه پاسخ ایشان به کوفیان متبلور شده است. از ویژگی‌های منحصر به فرد این نامه آن است که امام^ع در بخشی از آن به صورت مستقیم دیدگاه خویش را در خصوص ویژگی‌های رهبر مسلمانان بیان داشته‌اند؛ ویژگی‌هایی که آشکار‌کننده نگاه دین محور سید الشهداء به جایگاه امام و امر امامت است. ایشان خطاب به کوفیان نوشته‌اند: «[...] امام کسی است که به کتاب خدا عمل کند، عدالت را جاری نماید، حق را بستاند و خود را وقف خدا کند.»^۷ جالب اینجاست که چینش روایات در کتاب مقتبل الحسین به‌گونه‌ای است که با اندکی فاصله، نمونه‌ای از عمل امام به کتاب خدا ثبت شده است. ابومخنف

۱. همان، ص ۱۵۲ – ۱۵۱.

۲. همان، ص ۱۵۱ – ۱۵۰.

۳. همان، ص ۱۵۴.

۴. قصص (۲۸): ۲۲.

۵. ابومخنف، مقتل الحسين، ص ۸۶.

۶. طبری، تاریخ طبری، ج ۵، ص ۲۱۸.

۷. ابومخنف، پیشین، ص ۹۶.

آورده است که امام حسین علیه السلام قبل از اعزام مسلم به کوفه او را به «تقوایشگی» سفارش کردند.^۱

در نگاهی جامع می‌توان گفت لزوم پاییندی به اصول دین که از مؤکدات سیره عملی امام حسین علیه السلام نیز بوده است در روندی که به حرکت ایشان بهسوی کوفه متنه شده است، علاوه بر آنکه مکتبی عملی برای پرورش و آگاهی دادن به مخاطبان در خصوص ویژگی‌های رهبر و امام بوده است، امکان مقایسه ناخودآگاه افراد میان سیره امام علیه السلام با حاکم وقت را نیز فراهم می‌آورده است. به عنوان نمونه ابومخنف گزارش داده است که امام حسین علیه السلام پس از خروج از مکه در تعییم، کاروانی را که عامل بنی امیه در یمن برای یزید فرستاده بود، مصادره کردند. ایشان به شترداران فرمودند: «هر کس مایل است با ما به عراق بیاید، کرایه‌اش را داده و به او نیکی خواهیم کرد و هر کس مایل است در اینجا از ما جدا شود، کرایه او را به اندازه‌ای که راه پیموده است، به او می‌دهیم.»^۲ همچنین آن حضرت پس از برخورد با فرزدق در میانه راه، در پاسخ به این گفته او که «قضا از آسمان نازل می‌شود و خداوند هر آنچه را بخواهد، انجام می‌دهد»، فرمودند:

راست گفتی، همه کارها به دست خداست و او هر آنچه را بخواهد انجام داده و
هر روز در انجام کاری است. اگر آن‌گونه که ما دوست داریم، قضا نازل شود،
خدا را به خاطر نعمت‌هایش شکر می‌کنیم و [امی دانیم] او ما را در شکرگذاری
یاری خواهد کرد و اگر قضای الهی مطابق میل ما نبود، برای کسی که نیت حق
داشته و تقوایش است، مهم نیست چه پیش خواهد آمد.^۳

ابومخنف همچنین آورده است که امام حسین علیه السلام در پاسخ به امان نامه والی مکه، که به امید بازگرداندن امام علیه السلام به مکه نوشته بود و در آن خدا را شاهد بر امان خود گرفته بود، این‌گونه نوشتند:

مرا به امان، نیکی و پاداش دعوت کرده‌ای؛ بدان که بهترین امان، امان خداست
و کسی که در دنیا از خدا نمی‌ترسد، هرگز در قیامت امنیت نخواهد یافت. از
خدا می‌خواهم که در دنیا خوافش را به دلم اندازد تا موجب امانم در قیامت
باشد. پس اگر در این نامه نیت پیوند و نیکی با من داشته‌ای، خداوند در دنیا و
آخرت به تو پاداش دهد.^۴

۱. همان.

۲. همان، ص ۱۵۷.

۳. همان، ص ۱۵۸.

۴. همان، ص ۱۵۵.

گزارش ابومخنف از نحوه عملکرد سید الشهداء ع در طول مسیر نیز صحه‌ای دیگر بر بیانات آن حضرت در خصوص لزوم عمل امام به کتاب خداست و وفای به عهد ایشان را آشکار می‌سازد. او آورده است که اولین دستور امام حسین ع به همراهان شان پس از رویارویی با سپاه حر، سیراب نمودن سپاهیان و اسب‌های آنها بود.^۱ علاوه بر آن چون مذکرات ایشان با حر به آنجا متوجه شد که تا رسیدن دستور این زیاد، حر تنها به مشایعت امام ع بسته کند و ایشان نیز مسیری جز راه کوفه را درپیش گیرند؛ امام ع همان‌طور که حر را به رعایت پیمان خود ملزم نمودند،^۲ پیشنهاد طرماح – که از ایشان خواست تا به همراه او به کوهستان بروند – را نیز رد کردند. ایشان به طرماح فرمودند: «خدا به تو و قومت جزای خیر دهد، ولی بین ما و این قوم [سپاه حر] عهدی بسته شده که نمی‌توانم از آن تخلف کنم».^۳

مروری بر وقایع شب و روز عاشورا که به صورت مفصل و با بیان جزئی‌ترین گفتگوهای واکنش‌ها و عملکردهای ابا عبدالله ع، خاندان و یاران ایشان در کتاب ابومخنف آورده شده است، ساده‌ترین راه برای آگاهی از مکتب تعلیمی امام ع و تأکیدی است که سید الشهداء بر شاخصه دین مداری رهبر مسلمانان داشته‌اند. بازنمایی علت مهلت گرفتن امام حسین ع از عمر بن سعد در شب عاشورا سرآغاز این بخش است. ابومخنف آورده است که چون عباس بن علی پیام این سعد را مبنی بر اطاعت یا جنگ، برای امام ع آورد، ایشان فرمودند: «به‌سوی آنها برو و اگر توانستی، تا فردا از آنها مهلت بگیر و امشب آنان را دور کن، تا این شب را به نماز، دعا و استغفار نزد پروردگار بگذرانیم. او خود می‌داند که من خواندن نماز و قرائت قرآن و دعای فراوان و استغفار نمودن را دوست دارم».^۴

آنگاه به بیان روایتی مفصل از گفتگوهای امام با خواهشان زینب ع به نقل از امام سجاد ع پرداخته و به این امر اشاره کرده است که ابا عبدالله ع با مشاهده بی‌تابی خواهش به ایشان فرمودند: خواهرم مبادا شیطان بردباری تو را از بین ببرد.» ایشان به همین مقدار بسته نکرده و در ادامه صحبت‌ها بار دیگر به حضرت زینب تأکید می‌فرمایند که «خواهرم تقوای خدا پیشه کن و از او تسلي بخواه و بدان که همه اهل زمین را آفرید و همه به‌سوی او بازمی‌گرددند [...]».^۵

۱. همان، ص ۱۶۸ - ۱۶۹.

۲. همان، ص ۱۷۴.

۳. همان، ص ۱۷۵.

۴. همان، ص ۱۹۵.

۵. همان، ص ۲۰۱.

در نحوه عمل سید الشهداء در روز عاشورا نیز جز توکل، دین مداری و کوشش حداکثری برای هدایت افراد نمی‌توان یافت. بنا به گزارش‌های موجود در کتاب *ابومحنف*، با آغاز روز عاشورا امام علیه السلام برای شهادت آماده شدند و سپس دست‌های خود را به سوی آسمان بلند کرده و فرمودند: «خدایا در هر گرفتاری اعتماد من به توست و در هر سختی به تو امیدوارم، در هر امری به پشتیبانی تو دل بسته‌ام، [...] با تو راز می‌گوییم که جز با توأم رغبتی نیست. تو تنها گشاینده درهای بسته و بطرف‌کننده مشکلاتی. هر نعمتی از توست، هر نیکویی تو را سبزد و همه راهها به تو ختم می‌شود.»^۱ آنگاه چون پیشروی سپاه کوفه را مشاهده نمودند، به ایشان نزدیک شده و با صدایی که همگان بشنوند، شروع به سخن کرده و کوشیدند تا آنان را به تأمل در کار خود وادارند. اباعبدالله علیه السلام در سخنان خود از کوفیان خواستند تا ابتدا قضاوتی عادلانه و همراه با رعایت حق و انصاف داشته باشند و سپس در خصوص جنگ تصمیم بگیرید، اما با سکوت اکثر کوفیان و پاسخ‌های دروغ برخی از فرماندهان آنها این تلاش امام علیه السلام بنتیجه ماند.^۲

سه. عدم مشروعیت حکومت وقت

بنیان مكتب و تعليمات امام حسین علیه السلام در مسیر حرکت ایشان از مدینه تا کربلا مبتنی بر آگاهی‌بخشی و اتمام حجت بوده است. بخش قابل توجهی از این آگاهی دادن در بیانات مستقیم و یا غیرمستقیم اباعبدالله علیه السلام در خصوص حقانیت ایشان برای رهبری مسلمین و یا اشاره به عدم مشروعیت حاکم وقت – که گاه با اشاره به برخی دلایل است – متبادر شده است. امام علیه السلام برای بیان این مهم گاه از واژگان، عبارات و جملات و گاه از آیات قرآن و اشعار^۳ کمک گرفته‌اند.

با مروری بر نخستین گزارش‌های ابومحنف می‌توان دریافت که چگونه امام حسین علیه السلام با به کارگیری هوشمندانه واژگان دارای بار معنایی منفی به اعلام باور خود نسبت به حاکمیت و جایگاه آن پرداخته است. ابومحنف آورده است که چون ولید بن عتبه در ساعتی غیر معمول از امام علیه السلام و ابن زبیر خواست تا نزد او حاضر شوند، عبدالله بن زبیر که در حضور امام علیه السلام بود، نظر ایشان را در خصوص این فراخوانی جویا شد و اباعبدالله علیه السلام فرمودند: «گمان می‌کنم طاغوتshan به هلاکت رسیده است [...].»^۴ همین شیوه در جمله کوتاهی که امام علیه السلام پس از شهادت طفل شیرخوارشان در

۱. همان، ص ۲۰۵.

۲. همان، ص ۲۰۸ - ۲۰۶.

۳. همان، ص ۱۷۳.

۴. همان، ص ۷۹.

^۱ روز عاشورا به زبان آوردند نیز تکرار شده است: «خدایا [...] انتقام ما را از این ستمکاران بگیر.» همان‌طور که در جمله‌ای که خطاب به قاصد محمد بن اشعث - که پیغام وصیت مسلم را برای ایشان آورد - از این روش بهره گرفته‌اند. امام حسین^ع در پاسخ به او فرمودند: «کل ماحم نازل، عند اللہ نحتسب و انفسنا و فساد ائمننا». ^۲

اما جملات مكتوب و شفاهی ابا عبدالله^ع بیشترین حجم را در شیوه تعلیمی امام^ع برای آگاه کردن مخاطبان، به خود اختصاص داده است. امام^ع در نامه‌ای که به مردم بصره نوشت‌اند، آورده‌اند: «قوم ما در این کار دیگران را به ما ترجیح دادند و ما برای اجتناب از تفرقه و روحیه صلح جویی به انتخاب ایشان تن در دادیم، درحالی که می‌دانیم از دیگران که ولایت یافتند، برق و سزاوار تریم.» ^۳ این بخش از نامه و ادامه آن که امام حسین^ع به فراخوانی بزرگان بصره به کتاب خدا و سنت پیامبر^{صلوات الله علیه}، به دلیل «مردن سنت و زنده شدن بدعت» پرداخته است، نمونه‌ای روشن از نحوه به کارگیری عبارات و جملات به منظور تعلیم دادن و آگاه کردن مخاطبان از عدم مشروعیت حاکمان وقت و نحوه عملکرد ایشان از نگاه امام^ع است.

دقت در جملات هدفمند امام حسین^ع در سخنرانی آن حضرت در جمع همراهان خود و سپاهیان حر نیز دلیلی دیگر بر مبنی بودن مکتب ایشان بر آگاه کردن مخاطبان از عدم مشروعیت کارگزاران وقت است. امام^ع در این سخنرانی پس از حمد و ستایش پروردگار فرموده‌اند:

ای مردم، همانا رسول خدا^{صلوات الله علیه} فرمودند: هر کس سلطان ستمگری را ببیند که حرام خدا را حلال می‌کند، پیمان خدایی را می‌شکند و با بندگان خدا گناه و دشمنی می‌ورزد و او با کردار و گفتار علیه آن سلطان بربخیزد، مسلمًاً خداوند او را نیز به سرنوشت آن ستمگر دچار خواهد کرد. آگاه باشید که این قوم از شیطان اطاعت کرده و فیء را به خویشتن منحصر کرده‌اند. حرام خدا را حلال کرده و حلال او را حرام کرده‌اند.^۴ ^۵

حضرت در سخنرانی خود در ذو حسم نیز پس از حمد و ثنای خداوند چنین می‌فرمایند: «کارها

۱. همان، ص ۲۴۶.

۲. ابن کثیر، البداية والنهاية، ج ۸، ص ۱۵۹.

۳. همان، ص ۱۰۷.

۴. همان.

۵. همان، ص ۱۷۲.

چنان شده که می‌بینید و دنیا دگرگون و زشت شده [است]. نیکی آن پشت کرده و از بین رفته است و جز مقداری ناچیز، همچون آب ته مانده ظرفی نمانده است و زندگی آن چنان پست و ناچیز است که به چراگاه کم مایه و زیان آوری می‌ماند. آیا نمی‌بینید که به حق عمل نشده و از باطل دوری نمی‌گزینید؟ در چنین شرایطی است که مرگ برای مؤمن سزاوارتر است. من مرگ را جز شهادت و زندگی با ستمگران را جز ذلت نمی‌بینم».^۱

ابومحنف با جمع آوری گفتگوهای نقش آفرینان در روند شکل‌گیری قیام امام حسین علیه السلام این فرصت را برای ما ایجاد کرده است تا درباریم که دایره مكتب تعليمی ابا عبدالله علیه السلام در زمینه تأکید بر حقانیت خود و عملش؛ خاندان ایشان را نیز دربر می‌گرفته است. ابومحنف آورده است که امام علیه السلام در مسیر حرکت بهسوی کوفه با دیدن خوابی، محتمل بودن شهادت خویش و همراهان شان را به علی اکبر فرزند خود اطلاع می‌دهند. علی بن حسین از ایشان می‌پرسد که «ای پدر، خدا به تو بد ندهد. آیا ما برق نیستیم؟» امام می‌فرمایند: «قسم به کسی که همه بندگان بهسویش برمی‌گردند، ما برقیم».^۲

آخرین نمونه از این شیوه تعلیم و آگاه کردن همراهان و مخاطبان را می‌توان از نحوه پاسخ امام حسین علیه السلام به برادر عمرو بن قرظه بن کعب دریافت. ابومحنف آورده است پس از شهادت عمرو، برادر او علی که در سپاه عمر بن سعد بود، بانگ زد: «ای حسین! ای دروغ‌گو پسر دروغ‌گو! برادرم را گمراه نموده و فریب دادی تا اینکه او را کشته!». اما پاسخ کوتاه و هوشیارانه امام علیه السلام به این فرد بازگوکننده تمام باور امام نسبت به نامشروع بودن حاکمیت و عملکرد آن است. سید الشهداء در پاسخ به او می‌فرمایند: «خدا برادر تو را هدایت نمود و تو را گمراه کرد».^۳

بخش قابل توجهی از شیوه تعلیمی امام حسین علیه السلام در آگاهی دادن غیرمستقیم به مخاطبان، در خصوص عملکرد مبتنی بر ظلم خلفاً و سردمداران آنها و حقانیت عمل امام علیه السلام و همراهان ایشان نیز در آیاتی متبلور شده است که آن حضرت بسته به شرایط مختلف از مضمون آنها بهره می‌گرفته‌اند. ابومحنف آورده است که هنگامی که ابا عبدالله از مدینه بهسوی مکه حرکت کردند، فرمودند: «فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَرْقَبُ قَالَ رَبِّ نَجِّيْنِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ».^۴

قرائت آیه «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهُ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا

۱. طبری، تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۰۴ - ۴۰۳.

۲. ابومحنف، مقتل الحسين، ص ۱۷۷.

۳. همان، ص ۲۲۳.

۴. همان، ص ۸۴؛ قصص (۲۸): ۲۱.

بَدْلُوا تَبْدِيلًا»^۱ در زمان اطلاع امام حسین^ع از شهادت برخی از اصحابشان را نیز می‌توان در این راستا دانست. به نظر می‌رسد ایشان با قرائت این آیه در پی اثبات غیرمستقیم حقانیت عمل خود و یارانشان و در نتیجه نادرستی عملکرد حاکمیت بوده‌اند. حتی شاید بتوان سوره‌های انتخابی امام^ع برای قرائت قرآن در شب عاشورا را نیز هدفمند دانست. واکنش و مصدق‌یابی یکی از نگهبانان سپاه عمر بن سعد به آیاتی که توسط امام حسین^ع در این شب قرائت شده و به سنت‌های خداوندی برای آزمایش و «جدازاسی پاکان از ناپاکان» اشارت دارند، بهترین سند این مدعاست.^۲

سخنرانی امام حسین^ع در روز عاشورا و هنگام صفات‌آرایی دو گروه در مقابل یکدیگر آخرین نمونه از این شیوه است. مروری بر آیاتی که امام^ع در انتهای این سخنرانی از آن بهره گرفته‌اند حاکی از آن است که ابا عبدالله^ع در آخرين بیانات خود نیز به صورت غیرمستقیم و با بهره‌گیری از آیات «فَاجْعُوا أَمْرُكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ ثُمَّ افْصُوَا إِلَىٰ وَلَا تُنْظِرُونِ»^۳ و «إِنَّ وَلِيَ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ * وَهُوَ يَتَوَلَّ الصَّالِحِينَ»^۴ به دنبال ایجاد دو قطبی «امام مشروع - ناممشروع» در ذهن مخاطبان و در نهایت آگاهی دادن به آنها در خصوص جایگاه ناممشروع حاکمان وقت بوده‌اند.^۵

نتیجه

بررسی متن محور کهن‌ترین مقتل به جا مانده در خصوص واقعه کربلا حاکی از آن است که بنیان مکتب امام حسین^ع در مسیر حرکت ایشان از مدینه تا کربلا بر آگاهی دادن به مخاطبان بوده است. بر این اساس امام^ع کوشیده‌اند تا با گفتار، عمل و نوشتار خود (سیره نظری و عملی) به هدایت مردم پردازنده و براساس گزارش‌های موجود در کتاب *مقتل الحسین* این مهم را با محوریت دو موضوع به

۱. «وَ ازَ آنَّ كَسِيْ اَسْتَ كَهْ پِيَماَنَش رَاهْ بَهْ پِيَانَه رَاهْ بَهْ شَهَادَتْ رَسِيَّدَه؛ وَ ازَ آنَّ كَسِيْ اَسْتَ كَهْ مَنْتَرَه اَسْتَ وَ هِيجْ تَغِيَّيرِي [در پیمان خود] نَدَادَه اَسْتَ.» (احزاب (۳۳): ۲۲) امام^ع این آیه را در زمان شنیدن خبر شهادت قیس بن مسهر و نیز لحظاتی پیش از شهادت مسلم بن عوسمجه قرائت کرده‌اند. (ابومحنف، *مقتل الحسین*، ص ۱۷۵ و ۲۲۵)

۲. در این آیات آمده است: «وَ كَسَانِي كَهْ كَفَرْ وَرْزِيدَنَد، هَرَگَرْ نَبِنْدارَنَد كَهْ آنِچَه بَهْ آنَانْ مَهْلَتْ مَيْدَهِمْ بَرَاهْ خَوْدَشَانْ نِيكَوْسَتْ؛ بَهْ آنَانْ مَهْلَتْ مَيْدَهِمْ، فَقْطَ بَرَاهْ اِينِكَه [عَاقِبَتْ] بَرَ گَنَاهْ بِيفَزَانِدْ؛ وَ بَرَاهْ آنَانْ عَذَابِيْ خَوارِكَنَنَدْ اَسْتَ. خَدا هَرَگَزْ بَرَ آنْ نِيَسَتْ كَهْ مَؤْمَنَانْ رَاهْ بَرَ چَنِينْ [حَالِيْ] كَهْ شَما بَرَ آنْ هَسْتَيدْ، وَ گَذَارَه؛ تَا آنَكَه پَلِيدْ رَاهْ پَاكْ [نِيكَوْ] جَدا سَازَدْ.» (آل عمران (۳): ۱۷۹ - ۱۷۸؛ ابومحنف، پیشین، ص ۲۰۲)

۳. یونس (۱۰): ۷۱.

۴. اعراف (۷): ۱۹۶.

۵. ابومحنف، *مقتل الحسین*، ص ۲۰۶.

اجام رسانیده‌اند: بیان ویژگی‌های امام و رهبر مسلمانان و عدم مشروعیت حکومت وقت. محور نخست تعلیمات ایشان مبتنی بر دو ریز شاخصه لزوم برخورداری رهبر مسلمانان از شائینت و جایگاه اجتماعی و نیز تقید عملی و همه جانبی به دین اسلام بوده است. با دقت در روایات منتخب ابومخفف در کتاب *مقتل الحسین* می‌توان گفت که امام علی^ع با تأکید بر یگانگی منزلت و جایگاه خود در موقعیت‌های مختلف از یک سو و پاییندی عملی به ارزش‌های دینی همچون صبر، خوش‌روی، توکل، مقام رضا و در یک کلام دین‌مداری از سوی دیگر، به بهترین شکل ممکن به ارائه شاخصه‌های رهبر مسلمانان پرداخته‌اند. مروری بر جزئیات و محاورات نقل شده در این اثر همچنین نشان می‌دهد که امام حسین علی^ع به منظور بر جسته‌سازی عدم مشروعیت حاکمیت (محور دوم آموزه‌ها)، علاوه بر تأکید مستقیم در سخنان خود، از روش‌هایی همچون به کارگیری هوشمندانه واژگان، عبارات و یا جملات دارای بار معنایی منفی، خواندن برخی اشعار آشنا با ذهن مخاطبان و نیز قرائت آیات قرآن برای انتقال منظور خود بهره برده‌اند.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. آقابزرگ طهرانی، محسن، *الدرییعه*، بیرون، دارالاوضاء، بی‌تا.
۳. ابن‌ابی‌الحدید، *نهج‌البلاغه*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، قاهره، دارالاحیاء کتب العربیه، ۱۳۷۸ ق.
۴. ابن‌حجر عسقلانی، *لسان المیزان*، هند، حیدرآباد، ۱۳۱۳ ق.
۵. ابن‌عدی، ابواحمد عبدالله الجرجانی، *الکامل فی ضعفاء الرجال*، بیرون، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۸ ق.
۶. ابن‌کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمر، *البداية و النهاية*، بیرون، دار الفکر، ۱۴۰۷ ق / ۱۹۸۶ م.
۷. ابن‌ندیم، محمد، *الفهرست*، ترجمه رضا تجدد، تهران، کتابخانه ابن‌سینا، ۱۳۴۳.
۸. ابوالفرج اصفهانی، علی بن حسین، *مقاتل الطالبین*، تحقیق احمد صقر، بیرون، دارالمعرفه، بی‌تا.
۹. ابومخفف، لوط بن یحیی، *مقتل الحسین*، ترجمه حجت‌الله جود‌کی، تهران، فهرست، ۱۳۸۹.
۱۰. ———، *وقعه الطف*، تحقیق محمد‌هادی یوسفی غروی، قم، مؤسسه نشر اسلامی، ۱۳۶۷.
۱۱. بغدادی، اسماعیل پاشا، *هدایة العارفین*، بیرون، دارالاحیاء التراث العربی، ۱۹۵۱ م.
۱۲. بلاذری، احمد بن یحیی، *انساب الانصار*، تحقیق سهیل زکار، بیرون، دار الفکر، ۱۴۱۷ ق / ۱۹۹۶ م.
۱۳. بهرامیان، علی، «ابومخفف»، *دائرة المعارف بزرگ اسلامی*، زیرنظر محمد‌کاظم بجنوردی، تهران، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۷۳.
۱۴. تستری، محمد تقی، *قاموس الرجال*، قم، جامعه المدرسین، ۱۴۱۰ ق.

۱۵. جبوری، کامل سلمان، *نصوص من تاریخ ابی مخفف*، بیروت، دارالمحجه الیضاء، ۱۴۲۰ ق.
۱۶. جعفریان، رسول، *منابع تاریخ اسلام*، قم، انصاریان، ۱۳۸۲.
۱۷. حضرتی، حسن و لیلانجفیان رضوی، «واقعه کربلا و بازنمایی عملکرد گفتمان حاکم در تاریخ‌نگاری ابو مخفف»، *فصلنامه تاریخ ایران و اسلام*، س، ۲۵، ش، ۲۶، تابستان ۱۳۹۴، ص ۴۸-۲۹.
۱۸. ذهبی، شمس الدین محمد، *تاریخ الاسلام*، بیروت، دارالکتب العربی، ۱۴۱۳ ق.
۱۹. ———، *سیر اعلام النبلاء*، تحقیق حسین اسد، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۱۳ ق.
۲۰. ———، *میزان الاعتدال*، تحقیق علی محمد بجاوی، قاهره، دارالحیاء الکتب العربیه، ۱۳۸۲ ق.
۲۱. رجایی، عبدالله، «جایگاه ابو مخفف ازدی در تاریخ‌نگاری اسلام»، *مقالات و پرسنل ها*، دفتر ۶۵، ۱۳۷۸.
۲۲. زرکلی، خیرالدین، *الاعلام*، بیروت، دارالعلم للملايين، ۱۹۷۹ م.
۲۳. زرگری نژاد، غلامحسین، *نهضت امام حسین علیه السلام و قیام کربلا*، تهران، سمت، ۱۳۸۳.
۲۴. سزگین، فؤاد، *تاریخ التراث العربی*، قم، مکتبه آیة الله مرعشی، ۱۴۱۲ ق.
۲۵. شرف الدین، عبدالحسین، *مؤلفو الشیعه فی صدر الاسلام*، بغداد، مکتبه الاندلس، بی‌تا.
۲۶. صائب، عبدالحمید، *معجم مورخی الشیعه الامامیه - الزیدیه - الاسماعیلیه و مؤلفون فی التاریخ بالعربیة مذکورین اول حتی نهایة قرن رابع العشر*، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، ۱۴۲۴ ق.
۲۷. صدر، سید حسن، *الشیعه و فنون الاسلام*، صیدا، مطبعة العرفان، ۱۳۳۱ ق.
۲۸. صفدی، صلاح الدین خلیل، *الواحی بالوفیات*، بیروت، دارالحیاء التراث العربی، ۱۴۲۰ ق.
۲۹. طبری، محمد بن جریر، *تاریخ الامم و الملوك*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دار التراث، ۱۹۶۷ م.
۳۰. فرخنده زاده، محبوبه، «فرهنگ بسامدی و شرح حال راویان طبری در تاریخ الرسل و الملوك از سال ۱۱ تا ۱۳۲ هجری»، رساله کارشناسی ارشد به راهنمایی جمال موسوی، دانشکده الهیات دانشگاه تهران، ۱۳۸۴.
۳۱. قمی، عباس، *الکنی و الالقب*، توضیح محمد‌هادی امینی، تهران، صدر، بی‌تا.
۳۲. کلبرگ، اتان، *کتابخانه ابن طاووس و احوال و آثار او*، ترجمه علی قرائی و رسول جعفریان، قم، منشورات کتابخانه مرعشی، ۱۳۷۱.
۳۳. مامقانی، عبدالله، *تفصیل المقال*، تهران، جهان، بی‌تا.
۳۴. مقریزی، تقی الدین، *مختصر الكامل فی ضعفاء و علل الحديث ابن علی*، بیروت، دارالجیل، ۱۴۴۲ ق.
۳۵. نجاشی، احمد بن علی، *الرجال*، قم، جامعه المدرسین، ۷، ۱۴۰۷ ق.
۳۶. یعقوبی، احمد بن واضح، *تاریخ یعقوبی*، بیروت، دارصادر، بی‌تا.

