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چكيده

**مقدمه:** یکی از مراحل اساسی زندگی بشر، دوران سالمندی است که همراه با نیازها، خواسته‌ها و مسایل متفاوت می‌باشد. تحقیق حاضر، با هدف تعیین نقش حمایت اجتماعی در سلامت عمومی سالمندان انجام شد.

**روش‌ها:** روش مورد استفاده در پژوهش، پیمایش و ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه بود. جامعه آماری، کلیه شهروندان سالمند بالای 65 سال و حجم نمونه 265 نفر انتخاب شد. روش نمونه‌گیری ترکیبی از طبقه‌ای و خوشه‌ای چند مرحله‌ای بود که داده‌ها از 9 محله منتخب در شهر مشهد در سال 1394 جمع‌آوری شد. همچنین، جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون رگرسیون و آزمون مقایسه میانگین t مستقل استفاده گردید.

**یافته‌ها:** سلامت عمومی سالمندان در حد متوسط و بالاترین میزان سلامت عمومی به خرده مقیاس سلامت اجتماعی تعلق داشت. همچنین، حمایت اجتماعی از سالمندان در حد متوسط و بیشترین میزان حمایت متعلق به خرده مقیاس عاطفی گزارش شد. نتایج آزمون t مستقل نشان داد که سلامت عمومی مردان به طور معنی‌داری بالاتر از زنان بود. در نهایت، در بین ابعاد حمایت اجتماعی، بعد ‌عاطفی بیشترین تأثیر را بر سلامت عمومی سالمندان داشت.
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مقدمه

سالمندی، فرایندی است که تمام موجودات زنده از جمله انسان را در بر می‌گیرد. در واقع، یک سیر طبیعی است که در آن تغییرات فیزیولوژیکی و روانی در بدن رخ می‌دهد (1). پیشرفت چشمگیر در علوم پزشکی، بالا رفتن سطح بهداشت جامعه ‌و امکانات زیستی، کاهش مرگ و میر، میانگین عمر بشر را بالا برده است. امروزه متوسط عمر در بعضی از کشورهای پیشرفته به بیش از 85 سال رسیده است. در ایران نیز میانگین عمر افراد به 73 سال رسیده است (2). جمعيت‌شناسان آغاز دوران پيري و سالخوردگي را سنين 60 يا 65 سال محسوب مي‌كنند (3).

از نيمه دوم قرن بيستم، جمعيت سالمندان (افراد بالاي 65 سال) رو به افزايش گذاشته است؛ به گونه‌ای که رشد تعداد افراد سالمند به قدري قابل توجه است كه به عنوان انقلاب ساكت‌ توصيف شده است (4، 5). بر اساس آخرین آمار منتشر شده در سال 1390، جمعیت بالاتر از 60 سال ایران در حدود 5 میلیون نفر است و پیش‌بینی می‌شود که این رقم در 12 سال آینده به بیش از   
25 میلیون ‌نفر برسد (6).

تنگناهاي اقتصادي، فرهنگي، اجتماعي، آموزشي، بهداشتي و عاطفي، استانداردهاي پايين و سبك ناصحيح زندگي در كشور به‌ ويژه در دهه‌های ‌گذشته بيانگر وضعيت نامطلوب سالمندان‌ كشور است كه بر اثر آن افراد در كشور ما حدود 15 سال ‌زودتر از سن تقويمي پير مي‌شوند (7). با افزايش سن ‌سالمندي، تغييراتي در ابعاد مختلف ‌به شکل ضعف توان ‌جسماني، كاهش قواي مغزي، اختلالات رواني مثل تنهايي، بيماري‌هاي مزمن و تغيير در ساز و كارهاي فعاليت جنسي، درد مفاصل، ديابت، پيرچشمي، انواع سرطان‌ها، بيماري‌هاي ‌قلبي، اختلالات بينايي، ضايعات اسكلتي- عضلاني، عدم تعادل در راه ‌رفتن، كاهش بافت استخواني، پوكي استخوان و مصرف ‌داروها و... به وجود می‌آید. از این‌رو، با توجه به مشكلات ‌فوق، سالمندان مستعد آسيب و كاهش كيفيت زندگي مي‌باشند که نياز به توجه و رعايت الگوي مراقبتي مؤثر در پيش‌گيري از حوادث دارند (8).

از سوي ديگر، افزايش جمعيت سالمند با هزينه‌هاي متعددي همراه است كه يكي از عمده‌ترين اين هزينه‌ها در بخش بهداشت و درمان مي‌باشد. مطالعاتي كه در اين زمينه صورت گرفته است، بر اين واقعيت تأكيد دارد كه با ورود به مرحله سالمندي، هزينه‌هاي درماني در بخش‌ها و شكل‌هاي مختلف، روند تصاعدي به خود گرفته است (9).

يكي از عوامل ‌اجتماعي تعيين كننده سلامت كه به اهميت بعد اجتماعي انسان اشاره دارد، حمايت اجتماعي مي‌باشد. حمایت اجتماعي تحت عنوان معرفتي كه باعث مي‌شود تا فرد باور كند که مورد احترام و علاقه ديگران مي‌باشد، عنصري ارزشمند و داراي شأن است و به يك شبكه روابط و تعهدات متقابل تعلق دارد (10). انسان موجود اجتماعی است و در طول حیات خود نیازمند همنوعان خود می‌باشد. این نیازمندی از جنبه‌ها و صورت‌های مختلف قابل مشاهده است. شاید بتوان گفت که همه مشکلات انسانی از نوع روابط، تصورات و احساسات وابسته به آن سرچشمه می‌گیرد.

حمایت اجتماعی نقش بسیار مهمی در حفظ سلامت سالمندان دارد؛ به طوری که در بسیاری از تحقیقات اهمیت این موضوع نشان داده شده است. ریاحی و همکاران در تحقیقی نشان دادند که کاهش حمایت‌های سنتی و فقدان نظام حمایتی جایگزین، سلامت روانی و اجتماعی سالخورگان را کاهش می‌دهد و در نتیجه، افرادی که حمایت اجتماعی کمتری دارند، سلامت روانی و اجتماعی کمتری را دارا می‌باشند (11).

George به این نکته اشاره نمود که فراهم کردن حمایت اجتماعی به میزان کافی، اثرات مستقیم قابل توجهی بر روی سلامت روان دارد؛ به طوری که سطوح بالاتر حمایت اجتماعی با میزان پایین‌تر اختلال روانی همراه است (12).

شواهد تجربي که ارتباط بين حمايت اجتماعي، شاخص‌هاي سلامتي و بهزيستي را تأييد مي‌کند، در جمعيت‌هاي مختلف تأييد شده است (12). به طور کلي، حمايت اجتماعي و شبکه‌هاي اجتماعي با نتايج سلامتي، مانند کاهش احتمال ايجاد شرايط بيماری، به ويژه بيماري قلبي- عروقي و سرطان ارتباط دارد. اين تأثيرات حفاظتي شبکه‌هاي اجتماعي ممکن است که نتيجه چندين فرايند باشد. در پژوهشی اين نقش شامل دسترسي مثبت به اطلاعات درباره سلامتي و خدمات مراقبتي سلامتي، تشويق رفتارهاي سالم، تشويق به بهره‌گيري از مراقبت براي سلامتي و تدارک کمک‌هاي محسوس است (12).

بنابراین، توجه به این منبع ارزان قیمت اقتصادی و با اهمیت اجتماعی به خصوص در قشر سالمندان در جهت مقابله با مشکلات و افزایش کیفیت زندگی و بهبود سلامت آن‌ها از اهمیت بالایی برخوردار است. بنابراین، هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی میزان سلامت عمومی و ابعاد مختلف آن در بین سالمندان ‌شهر مشهد، ارتباط ابعاد حمایت اجتماعی با سلامت عمومی آن‌ها و میزان ‌برخورداري ‌ايشان از انواع حمایت‌های عاطفی، مالی و... بود.

روش‌ها

تحقیق حاضر به روش پیمایش با هدف توصیفی- تبیینی صورت گرفت. جامعه آماری کلیه سالمندان 65 سال و بالاتر بودند که در سال 1394 در شهر مشهد زندگی می‌کردند. حجم نمونه بر اساس فرم نمونه‌گیری کوکران 265 نفر در نظر گرفته شد. روش نمونه‌گیری مبتنی بر نمونه‌گیری طبقه و خوشه‌ای چند مرحله‌ای بود که از بین مناطق 13 گانه شهر مشهد 3 منطقه 1، 3 و 8 به عنوان نماینده طبقات بالا، متوسط و پایین انتخاب شد. در ادامه، در بین هر منطقه   
1 ناحیه و در هر ناحیه 3 محله به تصادف انتخاب گردید. پرسش‌نامه‌ها با مراجعه حضوری پرسشگر به درب منازل پر شد. ابزار جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز، پرسش‌نامه بوده که مشتمل بر سه بخش بود. بخش اول شامل سؤالات مربوط به اطلاعات جمعیت شناختی از قبیل متغيرهايي نظير سن، جنس، تحصیلات، وضعيت مسكن، نوع بيمه و... بود. بخش دوم شامل سؤالات مربوط به سلامت عمومی ‌بود که در تحقیق از پرسش‌نامه‌های استاندارد سلامت عمومی‌ Goldberg و Hiller (13) که در ایران نیز پایایی آن مورد تأیید قرار گرفته‌ بود (11)، استفاده شد. این پرسش‌نامه شامل 26 سؤال است كه سلامت عمومی سالمند را در سه بعد جسمانی (11 سؤال)، روانی (9 سؤال) و اجتماعی (6 سؤال) بررسي مي‌كند. سؤالات پرسش‌نامه بر روی یک طیف 4 درجه‌ای مورد ارزیابی قرار گرفت که نمره نهايي كسب شده از اين ابعاد بر روی یک مقیاس 0 تا 100 گزارش شد.

بخش سوم سؤالات مربوط به حمایت اجتماعی بود که از پرسش‌نامه استانداردVaux و همکاران استفاده شد (14). این پرسش‌نامه حمایت اجتماعی را در سه بعد اطلاعاتی (8 سؤال)، مادی (8 سؤال) و عاطفی (12 سؤال) مورد سنجش قرار می‌دهد. هر گويه داراي 5 امتياز مي‌باشد كه هر پاسخگو براي پاسخگويي به هر سؤال ‌نمره 1 تا 5 را دريافت مي‌نمايد. سرانجام، نمره نهايي كسب شده از اين ابعاد بر روی یک مقیاس 0 تا 100 گزارش شد. سنجش اعتبار در پرسش‌نامه مربوط به کیفیت زندگی و حمايت ‌اجتماعي از روش اعتبار صوري استفاده شد. بدین‌ منظور، پرسش‌نامه در اختيار متخصصان و استادان قرار گرفت و بعد از جمع‌آوری نظرات آن‌ها، پرسش‌نامه نهایی آماده شد. همچنين، براي سنجش پايايي گويه‌هاي مربوط به سلامت عمومی و حمایت اجتماعي از روش سازگاري دروني و ضريب Cronbach’s alpha استفاده شد که مقدار آن براي ‌سلامت عمومی بعد جسمانی 89/0، بعد روانی 92/0، بعد کارکرد اجتماعی 72/0 و برای حمایت اجتماعی ‌بعد اطلاعاتی 88/0، بعد مادی 98/0و بعد عاطفی 75/0محاسبه گردید. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات به منظور مقایسه میانگین خرده مقیاس‌های سلامت عمومی و حمایت اجتماعی از آزمون رتبه‌بندی Friedman، مقایسه نمرات سلامت عمومی و حمایت اجتماعی در بین زنان و مردان از آزمون مقایسه میانگین (t مستقل) و همچنین، جهت بررسی تأثیر ابعاد حمایت اجتماعی بر سلامت عمومی از تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شد.

یافته‌ها

از بین 265 سالمند، 55 درصد شرکت کنندگان‌ مرد و 45 درصد زن بودند. متوسط سن سالمندان 13/70 که 5/81 درصد از متأهل بودند. در مورد متغیر تحصیلات 101 نفر بی‌سواد، 86 نفر ابتدایی، 5 نفر راهنمایی، 12 نفر سیکل و 35 نفر تحصیلات دانشگاهی داشتند. 5/88 درصد با خانواده ‌زندگی ‌می‌کردند، 6/10 درصد سالمندان ‌شاغل، 1/41 درصد بازنشسته، 6/2 درصد بیکار،   
5/35 درصد خانه‌دار و 2/10 درصد از کار افتاده بودند. 80 درصد از سالمندان منزل شخصی داشتند و 7/57 درصد دارای حداقل یک نوع بیماری خاص بودند که در این بین 5/85 درصد تحت پوشش خدمات بیمه قرار داشتند. همچنین، میانگین درآمد شرکت کنندگان،850 هزار تومان بود.

میانگین ‌نمره‌‌ کل‌ سلامت عمومی سالمندان 64/52 به دست آمد که زیرمقیاس سلامت ‌اجتماعی ‌از میان سایر مقیاس‌ها بیشترین مقدار را به خود اختصاص داد. همچنین، میانگین نمره کل حمایت اجتماعی 65/49 به دست آمد که زیر‌مقیاس حمایت ‌عاطفی با میانگین نمره 87/64 بیشترین میزان را به دست آورد (جدول 1).

جدول 1. میانگین نمرات سلامت عمومی، حمایت اجتماعی و خرده مقیاس‌های آن

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***مقیاس‌ها*** | ***میانگین*** | | |
| *نمره کل سلامت عمومی* | *64/52* | | |
| *نمره کل حمایت اجتماعی* | *65/49* | | |
| ***خرده مقیاس‌ها*** | ***میانگین*** | **Chi-square** | **P** |
| *سلامت اجتماعی* | *01/65* | *490/8* | *001/0 >* |
| *سلامت روانی* | *44/54* |
| *سلامت جسمانی* | *95/47* |
| *حمایت عاطفی* | *87/64* | *320/6* | *001/0 >* |
| *حمایت اطلاعاتی* | *12/42* |
| *حمایت مادی* | *39/39* |

نتایج آزمون مقایسه میانگین، نشانگر ارتباط معنی‌دار بین دو متغیر سلامت عمومی و جنسیت بود؛ به طوري كه مردان سالمند نسبت‌ به زنان سالمند به طور معني‌داري سلامت عمومی بالاتری داشتند (05/0 < P). همچنین، در بین ابعاد، تنها در بعد جسمانی اختلاف معنی‌دار بود (05/0 < P)؛ چرا که مردان سلامت جسمی بالاتری در مقایسه با زنان داشتند (جدول 2).

با توجه به جدول 3، بین حمایت اجتماعی کل و جنسیت ارتباط معنی‌داری مشاهده نشد. در ابعاد نیز تنها در بعد حمایت اطلاعاتی تفاوت معنی‌داری بین زنان و مردان وجود داشت؛ به طوری که حمایت اطلاعاتی مردان بیشتر از زنان بود (05/0 < P).

نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که متغیر حمایت عاطفی با ضریب بتای 483/0، مهم‌ترین پیش‌بینی کننده سلامت عمومی بود. سپس، حمایت اطلاعاتی به عنوان تأثیرگذارترین متغیر در تبیین تغییرات‌ سلامت عمومی نقش داشت. در ضمن، متغیر حمایت مادی به علت نداشتن اثر معنی‌دار از معادله خارج شد (جدول 4).

**بحث**

مطالعه حاضر با هدف بررسی میزان سلامت عمومی، ابعاد مختلف آن در بین سالمندان ‌شهر مشهد، میزان‌ برخورداري ايشان از انواع حمایت عاطفی، مالی و... و ارتباط ابعاد حمایت اجتماعی با سلامت عمومی سالمندان انجام شد. نتایج نشان داد که نمره کلی وضعیت سلامت عمومی درک شده سالمندان 64/‌52 بود. هرچند، نمره به دست آمده از سلامت سالمندان در محدوده قابل قبول متوسط در یک مقیاس صفر تا 100 قرار داشت، ولی باید اذعان داشت که سلامت عمومی سالمندان در حال حرکت به سمت نزولی است و این زنگ خطری برای جامعه و سازمان‌های ذیربط می‌باشد. همچنین، نمره کلی وضعیت حمایت اجتماعی درک شده سالمندان 65/49 به دست آمد که روند کاهشی حمایت اجتماعی از سالمندان را نشان می‌دهد. بنابراین، با کاهش حمایت‌های اجتماعی درونی، نیازمندی جامعه سالمندی به بسترسازی مناسب جهت افزایش حمایت‌های بیرونی (سازمانی) بیشتر قابل مشاهده می‌باشد.

نتایج استنباطی نشان داد که بین حمایت اجتماعی و سلامت عمومی ارتباط معنی‌داری وجود داشت و در بین ابعاد حمایت اجتماعی، حمایت عاطفی و اطلاعاتی به ترتیب اثر معنی‌داری بر سلامت عمومی حاصل شد. مطالعات گوناگوني ارتباط بين حمايت اجتماعي و سلامتي را به تأييد رسانده‌ است؛ به طوري كه افرادي كه از حمايت اجتماعي بالاتري برخوردار می‌باشند، وضعيت سلامت بهتري دارند (15). در مطالعه‌ای نشان داده شد که ارتباط معنی‌داری بین حمایت اجتماعی و سلامت وجود دارد و حمایت عاطفی ‌دارای بیشترین اثر بر سلامت می‌باشد (16). از جمله تحقیقات داخلی نیز در مطالعه ریاحی و همکاران حمایت اجتماعی و ابعاد آن دارای ارتباط معنی‌داری با سلامت روانی در سالمندان بود (11). طبق نظر Adams و همکاران که از نظريه‌پردازان مدل تأثير مستقيم حمايت اجتماعي‌ است، بين حمايت اجتماعي و سلامت، يک رابطه مستقيم خطي وجود دارد (15) و نیز به اعتقادCobb هرچه احساس پیوند فرد با گروه خود (برای مثال با خانواده‌اش) بیشتر باشد (انسجام اجتماعی بالا)، احتمال به خطر افتادن سلامتی فرد کاهش می‌یابد و برعکس حتی ممکن است که در چنین شرایطی فرد سلامت خود را به خطر بیندازد (10).

Berkman و Kawachi معتقدند كه حمايت اجتماعي در صورتي باعث افزايش سلامتي مي‌شود كه ‌حسي از صميميت را ايجاد نمايد و اين حس صميميت از طريق حمايت عاطفي حاصل مي‌شود. بنابراين، منظور از حمايت عاطفي برقراري ارتباط محبت‌آميز يا پشتيباني عاطفي از فرد است (17).

**جدول 2. آزمون مقایسه میانگین نمرات ‌سلامت عمومی و خرده مقیاس‌های آن ‌به تفکیک‌ جنسیت**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***متغیر*** | ***جنسیت*** | ***تعداد*** | ***میانگین ± انحراف معیار*** | ***آزمون مقایسه میانگین*** | |
| **T** | **P** |
| *سلامت عمومی* | *مرد* | *147* | *39/21 ± 27/56* | *591/3-* | *001/0 >* |
| *زن* | *118* | *49/15 ± 12/48* |
| *سلامت جسمانی* | *مرد* | *147* | *15/27 ± 39/55* | *060/5-* | *001/0 >* |
| *زن* | *118* | *17/26 ± 68/38* |
| *سلامت روانی* | *مرد* | *147* | *24/25 ± 40/56* | *402/2-* | *162/0* |
| *زن* | *118* | *15/17 ± 32/52* |
| *سلامت اجتماعی* | *مرد* | *147* | *54/23 ± 84/63* | *042/1-* | *298/0* |
| ***زن*** | ***118*** | ***57/15 ± 47/66*** |

**جدول 3. آزمون مقایسه میانگین ‌نمرات حمایت اجتماعی به تفکیک جنسیت**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***متغیر*** | ***جنسیت*** | ***تعداد*** | ***میانگین ± انحراف معیار*** | ***آزمون مقایسه میانگین*** | |
| **T** | **P** |
| *حمایت اجتماعی* | *مرد* | *147* | *44/11 ± 92/49* | *814/0-* | *417/0* |
| *زن* | *118* | *53/14 ± 18/48* |
| *بعد اطلاعاتی* | *مرد* | *147* | *76/20 ± 79/45* | *537/3-* | *001/0 >* |
| *زن* | *118* | *14/16 ± 55/37* |
| *بعد مادی* | *مرد* | *147* | *71/25 ± 17/40* | *662/0-* | *509/0* |
| *زن* | *118* | *32/14 ± 42/38* |
| *بعد عاطفی* | *مرد* | *147* | *14/19 ± 17/63* | *602/1* | *111/0* |
| *زن* | *118* | *41/19 ± 98/66* |

جدول 4. ضرایب تحلیل رگرسیون چندگانه

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***متغیر*** | **B** | **SE** | **BetPa** | **T** | **P** |
| *مقدار ثابت* | *731/0* | *211/0* |  | *460/3* | *001/0* |
| *حمایت عاطفی* | *512/0* | *054/0* | *484/0* | *465/9* | *001/0 >* |
| *حمایت اطلاعاتی* | *229/0* | *046/0* | *252/0* | *923/4* | *001/0 >* |

SE: Standard error

حمايت عاطفي از يک سو، ملزومات عاطفي ‌و احساسي براي بهزيستي را فراهم مي‌سازد و از سوي ‌ديگر، امکانات مقابله با تنيدگي‌ها و کنترل آن‌ها را فراهم می‌کند. بنابراين، چندان دور از انتظار نيست که اين بعد از حمايت ‌اجتماعي ارتباط قوي‌تري با ابعاد سلامت عمومی ‌دارد؛ همان طور که نقش تعيين کننده‌ای هم در تغييرات بعد رواني ‌سلامت عمومی ‌و هم در سلامت عمومی کلي دارد.

مقایسه وضعیت سلامت زنان و مردان نشان داد که زنان وضعیت سلامت پایین‌تری در مقایسه با مردان داشتند.

در بررسي رابطه بين متغير جنسيت و سلامت عمومی سالمندان در مطالعات متفاوت، نتايج گوناگوني گزارش شده است. برخی مطالعات میانگین کل سلامت عمومی مردان را بالاتر از زنان گزارش کردند (18، 11). Orfila و همکاران در مطالعه‌ای تفاوت کیفیت زندگی مرتبط با سلامت ‌در زنان و مردان سالمند را مورد بررسی قرار دادند. بر اساس نتیجه این تحقیق، کیفیت زندگی مربوط به سلامت در زنان نسبت به مردان در وضعیت بدتری قرار داشت (19).

برخي مطالعات در تمامي خرده مقیاس‌ها، سلامت عمومی مردان را بالاتر از زنان گزارش کرد (21، 20). در دیگر مطالعات فقط در ابعاد جسماني و عملكرد اجتماعي اختلاف معنی‌دای آماري مشاهده شد (23، 22). با اين حال، در برخي مطالعات تفاوت معنی‌داري بين دو جنس به دست نیامد (25، 24). در مطالعه حاضر، میانگین کل سلامت عمومی و بعد جسمانی مردان سالمند بالاتر از زنان‌ سالمند بود که لزوم توجه بيشتر به زنان جامعه در اين دوران به خصوص فراهم كردن امكانات و تسهيلات‌ بيشتر را می‌توان متذکر شد.

دیگر یافته‌ها نشان داد که بین نمره کل حمایت اجتماعی و جنسیت رابطه معنی‌داری وجود نداشت. در بین خرده مقیاس‌ها نمره حمایت اطلاعاتی در بین مردان به طور معنی‌داری بیشتر از زنان سالمند بود. زمان‌زاده و همکاران نیز در مطالعه‌ای ارتباط معنی‌داری بین حمایت اجتماعی و جنسیت پیدا نکردند (26). هرچند، در برخی تحقیقات از جمله مطالعه Kuhirunyaratn و همکاران نشان داده شد که متوسط حمایت اجتماعی در بین مردان بیشتر از زنان می‌باشد (27). نتایج مطالعه Garay Villegas و همکاران حمایت اجتماعی دریافتی توسط زنان را بیشتر گزارش نمود (28). نکته قابل ملاحظه در بررسی متون تفاوت جنسیتی در حمایت‌های اجتماعی سالمندان، گوناگونی نتایج گزارش شده است که شاید یکی از علل آن، تفاوت‌های فرهنگی موجود در جوامع مختلف است.
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**Original Article**

**Abstract**

**Background:** A major stage of human life is old age which is characterized by particular needs, desires, and concerns. The present study was conducted to investigate the role of social support in the general health of the elderly.

**Methods:** A survey method was adopted in this study and data were collected using a questionnaire. The study population consisted of all senior citizens of over 65 years of age in Mashhad, Iran, from among whom a sample of 265 individuals was selected. For the purpose of sampling, a mixture of stratified and multi-stage cluster sampling was used. The data were collected from 9 urban neighborhoods in the city of Mashhad in the year 2015. Moreover, regression test, Pearson correlation, and independent t-test were used for data analysis.

**Findings:** The results showed that the general health of the elderly was at an average level, with the highest level of general health belonging to the subscale of social health. Moreover, social support of the elderly was at an average level, with the greatest support belonging to the subscale of emotional support. The results of independent t-test showed that the general health of men was significantly higher than women. Among the various aspects of social support, the emotional dimension had the greatest impact on the general health of the elderly.

**Conclusion:** According to the results of this study, emotional support had the highest effect on the general health of the elderly, but it should be noted that other requirements of the elderly such as support service, financial support, and counseling should also be met.

**Keywords:** Social support, Emotional support, Mental health, Elderly

**Citation:** Hosseini A, Majdi AA, Esmaili AA. **The Role of Social Support in the General Health of the Elderly.** J Health Syst Res 2017; 13(1): 52-7.