



نگاه کردن به نمودار های توابع درستنمایی

عمادی، م^۱

^۱ گروه آمار، دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

هر دو دیدگاه نیمین-پیرسنی و فیشری به آمار دارای سه بخش اصلی است: برآورد - آزمون فرضیه و بازه های اطمینان. این بخش ها بیانگر یک رویکرد مقطعی و تدریجی به تحلیل و تفسیر شواهد آماری اند. هر یک از این سه بخش مجموعه ای پیچیده از مفاهیم و روش هایی هستند که باید کارشناسانه به کار گرفته شوند. برای مثال در یک مسیله ی آزمون فرضیه معنای رد نشدن یک فرضیه باید بر حسب: اندازه و توان آزمون - تمایز بین رد نکردن یک فرضیه و پذیرش آن - تمایز بین معنی داری آماری و معنی داری عملی - تاثی اندازه نمونه بر معنای مقدار-p و مانند این ها درک شوند. ولی دیده ایم که چنین موضوع هایی آنقدر پیچیده اند که گاه خبرگان آمار نیز در آنها اختلاف نظر دارند. از سوی دیگر قبول این واقعیت که توابع درستنمایی ابزار مناسبی برای نمایش و ارایه شواهد آماری اند تحلیل های آماری را ساده و هماهنگ می سازند.

کلمات کلیدی: آزمون فرضیه، بازه های اطمینان، تفسیر شواهد آماری، توابع درستنمایی، مقدار-p

۱ پیش گفتار

یکی از مهمترین تکنیک های آمار کاربردی استفاده از فاصله اطمینان است. متاسفانه در این روش به این نکته توجه نمی کنیم که امکان تکرار در آزمایشات وجود ندارد. زیرا از لحاظ نظری قضایای مربوطه متکی بر استنباط کلاسیک یا فراوانی گرا است. فاصله بیزی یا فاصله باور نیز به توزیع پیشین وابسته بوده که آن هم به اعتقادات شخصی تکیه می کند و نمی تواند نظر آمار دان یا محقق را جلب کند. براین اساس فاصله شواهدی که مبتنی بر تابع درستنمایی است را پیشنهاد می کنیم که هیچکدام از معایب روشهای فوق را ندارد.

توابع درستنمایی

فرض کنید متغیر تصادفی X دارای توزیع نرمال با میانگین μ و واریانس معلوم یک باشد. دو فرضیه رقیب زیر را در نظر می‌گیریم.

$$\begin{cases} H_1 : \mu = 0 \\ H_2 : \mu = 1 \end{cases}$$

برای بررسی دو فرضیه فوق به روش شواهدی نمونه‌ای تصادفی به حجم n اخذ می‌کنیم. در اینصورت داریم

$$\begin{aligned} r = \frac{L_1}{L_2} &= \frac{\prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-1}{2} x_i^2\right)}{\prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-1}{2} (x_i - 1)^2\right)} \\ &= \prod_{i=1}^n \exp\left(\frac{1}{2} - x_i\right) = \exp\left(n\left(\frac{1}{2} - \bar{x}\right)\right), \end{aligned}$$

بررسی بهتر استنباط شواهدی را *Royall* به طریق دیگری بیان می‌کند که می‌گوید "بجای آنکه نسبت درستنمایی را برای دو فرضیه رقیب بدست آوریم، تابع درستنمایی را (باتقسیم بر ماکسیم مقدار آن) طوری تعدیل می‌کنیم که بیشترین مقدار آن یک باشد. سپس آن تابع را بر حسب پارامتر مورد نظر رسم کرده و در نهایت با توجه به منحنی تابع درستنمایی استنباط شواهدی را نه تنها برای دو فرضیه رقیب مورد بحث بلکه برای هر دو فرضیه ساده رقیب انجام می‌دهیم". این روش برای مثال ۱-۲ به شکل زیر است:

$$\begin{aligned} L(\mu) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{-1}{2} (x_i - \mu)^2\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right). \end{aligned}$$

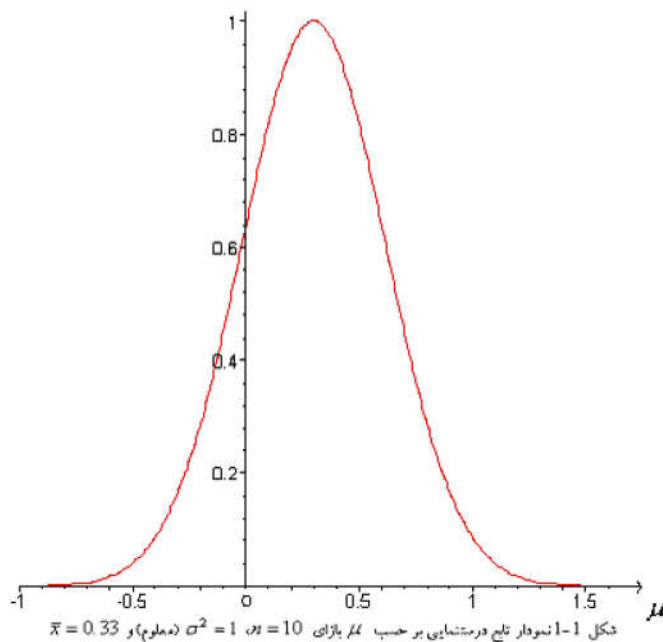
برای اینکه بیشترین مقدار $L(\mu)$ یک شود کفایت ماکسیم $L(\mu)$ را محاسبه کرده و $L(\mu)$ را بر آن تقسیم کنیم.

$$\begin{aligned} \max_{\mu \in R} L(\mu) &= L(\bar{x}) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2\right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 + \frac{n}{2} \bar{x}^2\right), \end{aligned}$$

در نتیجه داریم

$$L(\mu) \propto \exp\left(-\frac{n(\mu - \bar{x})^2}{2}\right).$$

حال تابع فوق را بر حسب μ رسم می‌کنیم.



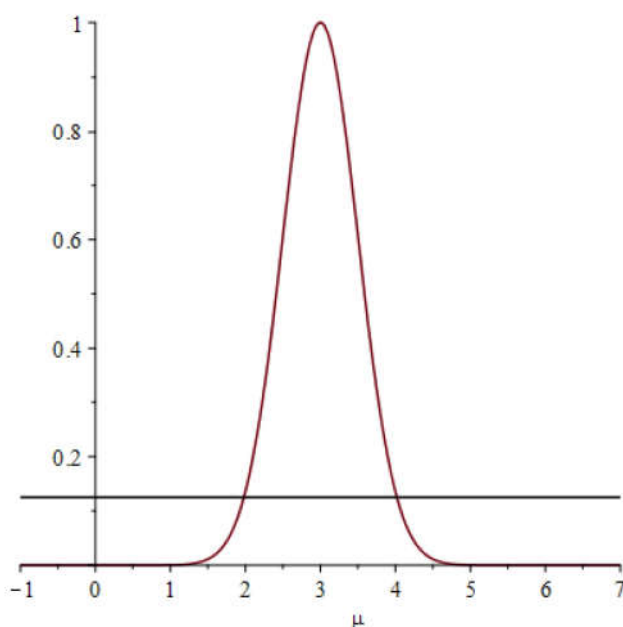
با توجه به شکل ۱-۱ مشاهده می‌شود $L(0)$ بزرگتر از $L(1)$ بوده پس داده‌ها از H_1 پشتیبانی بیشتری می‌کنند و اگر k را برابر ۸ اختیار کنیم پشتیبانی از H_1 قوی محسوب می‌شود.
فواصل آماری

$$\bar{X} \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}} Z_{0.025}$$

آمار بیز: فاصله اعتبار یا باور

$$\frac{n\bar{x}}{n+1} \pm \frac{Z_{0.025}}{\sqrt{n+1}}$$

آمار شواهدی: فاصله شواهدی



۹- تابع درستنمایی در قبال وجود پارامتر مزاحم

روش متعامدسازی

فرض کنید X_1 و X_2 متغیرهای تصادفی مستقل از توزیع پواسن به ترتیب با پارامترهای λ_1 و λ_2 باشند. تابع درستنمایی متعامد را برای پارامتر $\theta = \frac{\lambda_1}{\lambda_2}$ به دست می‌آوریم برای این منظور پارامتر مزاحم λ را به صورت زیر تعریف می‌کنیم

$$\gamma = \lambda_1 + \lambda_2.$$

با توجه به پارامتر مورد علاقه θ و پارامتر مزاحم λ داریم

$$\lambda_1 = \frac{\theta\gamma}{1+\theta}, \quad \lambda_2 = \frac{\gamma}{1+\theta},$$

تابع درستنمایی بر حسب پارامترهای جدید عبارتست از

$$L(\theta, \gamma) \propto \frac{\theta^{x_1}}{(1+\theta)^{x_1+x_2}} \gamma^{x_1+x_2} e^{-\gamma}.$$

- روش درستنمایی کناری

فرض کنید X_1, \dots, X_n نمونه‌ای تصادفی از توزیع نرمال با پارامترهای مجهول μ (میانگین) و σ^2 (واریانس) باشند، و فرض کنید که پارامتر مورد علاقه باشد. پارامترهای μ و σ^2 متعامد نیستند، زیرا تابع درستنمایی آنها به صورت زیر است

$$L(\mu, \sigma^2) \propto (\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2\right).$$

- روش درستنمایی نیمرخ

در این روش ماکسیمم تابع درستنمایی را زمانی که مقدار پارامتر مورد توجه ثابت (fixed) در نظر گرفته شود، بدست می‌آوریم. در این حالت تابع درستنمایی مرتبط با پارامتر مورد علاقه را با نماد نمایش می‌دهیم (علامت Profile است). مثال ۵-۱ فرض کنید متغیر تصادفی X دارای توزیع نرمال با میانگین مجهول μ و واریانس σ^2 مجهول باشد. برای استنباط شواهدی درباره پارامتر مورد علاقه μ بر اساس نمونه‌ای تصادفی به حجم n از توزیع فوق داریم.

$$L(\mu, \sigma^2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left(\frac{-1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right).$$

- روش درستنمایی شرطی

فرض کنید متغیرهای تصادفی مستقل X و Y دارای توزیع دوجمله‌ای به صورت زیر باشند.

$$X \sim \text{Bin}(m, p_x), \quad Y \sim \text{Bin}(n, p_y)$$

$$\psi = \frac{\frac{p_x}{1-p_x}}{\frac{p_y}{1-p_y}}$$

که m و n معلوم هستند. می‌خواهیم استنباط شواهدی را برای نسبت بختها یعنی بررسی کنیم. برای این منظور توزیع شرطی متغیر تصادفی X به شرط متغیر تصادفی $X + Y$ را بدست می‌آوریم.

$$L_C(\psi) \propto P(X = x | X + Y = x + y, p_x, p_y)$$

$$\propto \frac{1}{\sum_{j=a}^b \binom{m}{j} \binom{n}{x+y-j}} \psi^{j-x}$$

- روش درستنمایی برآورد شده

$$L(\mu, \sigma^2) \propto \sigma^{-n} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum (x_i - \mu)^2\right)$$

$$L_E(\mu) \propto c(x) s^{-n} \exp\left(-\frac{1}{2s^2} \sum (x_i - \mu)^2\right)$$

مراجع

[۱] پایان نامه دکتری مهدی عمادی دی ۱۳۸۲، دانشگاه فردوسی مشهد