**نقش ایستگاه مطالعه در ترویج فرهنگ کتابخوانی در شهرستان مشهد**

**چکیده**

**هدف**: هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی وضعیت کتابخوانی پس از اجرای طرح ایستگاه مطالعه در شهرستان مشهد و نیز سنجش رضایت افراد استفاده­کننده از ایستگاه­های مطالعه می‌باشد.

**روش**:پژوهش حاضر از نوع کاربردی است که به روش پیمایشی انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش متشکل از تمامی افرادی که از سال 1392 از ایستگاه­های مطالعه در شهرستان مشهد استفاده کرده و کتابداران مسؤول طرح ایستگاه مطالعه بود. برای نمونه­گیری در جامعه کاربران، از روش نمونه­گیری تصادفی خوشه­ای استفاده شد و ابزار گردآوری داده­ها، پرسشنامه محقق­ساخته بود. در جامعه دوم، از روش سرشماری استفاده شد و ابزار گردآوری داده­ها، مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود.

**یافته­ها**:ایستگاه­های مطالعه در ارتقای مطالعه افراد نسبتاً موفق بوده و نقش آن­ها در ارتقای مطالعه، بالاتر از حد متوسط بود و میانگین میزان مطالعه افراد افزایش یافته بود. میزان رضایت افراد از کتاب­های ایستگاه مطالعه، و از محل قرار­گیری ایستگاه­های مطالعه، بالاتر از حد متوسط بود. هم­چنین یافته­ها نشان داد که تفاوت معناداری بین میزان استفاده از ایستگاه مطالعه و متغیرهای سطح تحصیلات، گروه سنی و جنسیت وجود نداشت.

**نتیجه‌گیری**: بر طبق یافته‌های پژوهش در صورتی که بودجه کافی برای تجهیز ایستگاه مطالعه فراهم شود؛ با ­تبلیغات و آگاهی‌رسانی، فرهنگ استفاده از آن ایجاد و به معرفی آن پرداخته شود؛ با انتخاب محتوای کتاب­های هم­راستا با نیاز جامعه رضایت بیش‌تری فراهم شود، و همچنین تعداد ایستگاه­های مطالعه افزایش یابد، طرح ایستگاه مطالعه به اهداف خود خواهد رسید و بیش از پیش مورد استقبال قرار خواهد گرفت.

**واژه‌های کلیدی**: ایستگاه مطالعه، ترویج مطالعه، فرهنگ کتابخوانی، شهر مشهد.

**مقدمه**

 توسعه فرهنگی هر جامعه در گرو گسترش فرهنگ کتابخوانی است و کتاب و کتابخوانی یکی از عوامل مهم پیشرفت و اعتلای فرهنگ جامعه است، زیرا هرچه سطح بینش و آگاهی عمومی بیشتر باشد، آن جامعه در پیشبرد اهداف ملی و فراملی خود موفق‌تر خواهد بود (پارکر، 1382)، به‌طوریکه یکی از شاخص‌های مهم در مقوله فرهنگ، شاخص میزان مطالعه است. با وجود آن که ایران کشوری فرهنگی محسوب می­شود، همواره در گزارش­های آماری به میزان پایین مطالعه در میان مردم اشاره شده است. آمارها حاکی از این است که اتفاق نظری در خصوص میزان مطالعه در میان پژوهشگران و سازمان‌ها وجود ندارد، به گونه‌ای که مدت زمان های متنوعی از یک ساعت و بیست و نه دقیقه در هفته (واعظی، 1390) تا 13 دقیقه در روز (شورای فرهنگ عمومی کشور، 1390) گزارش شده است. در حالی­که سرانه مطالعه در کشورهای پیشرفته در مقایسه با سرانه مطالعه در ایران بسیار متفاوت است. در پژوهشی که مرکز بین‌المللی مطالعات گذران وقت در سال ۲۰۱۰ در ۲۲ کشور انجام داده است، کشور فنلاند با 42 دقیقه مطالعه در روز، بیش­ترین آمار مطالعه را به خود اختصاص داده است و بعد از فنلاند، کشور استونی با 35 دقیقه و کشور آلمان با 33 دقیقه در مرتبه­های بعدی قرار دارند (کیمبرلیو رابینسون[[1]](#footnote-1)، 2010). این آمار به­خوبی نشان می­دهد سرانه مطالعه در ایران در سطح قابل قبولی نیست.

از آنجا که مطالعه و کتابخوانی یکی از مهم­ترین ارکان توسعه هر کشور محسوب می­شود، گسترش، ترویج و نهادینه نمودن عادت مطالعه باید در رأس برنامه­های دولت و مردم قرار گیرد و همه دستگاه­های مسؤول با تلاش در جهت رفع موانع موجود، گام­های جدی­تری در این زمینه بردارند (نوکاریزی، نارمنجی و دهقانی، 1393). در این راستا، یکی از راه­های ترویج فرهنگ کتابخوانی، مردمی‌کردن و تأمین منابع و ایجاد انگیزه در یکایک افراد جامعه است. نهاد کتابخانه­های عمومی کشور برای ترویج کتاب در میان مردم و افزایش رغبت به مطالعه، طرح ایستگاه مطالعه را اجرا کرده است که از مهم­ترین اهداف این طرح، ارتقای سرانه مطالعه مفید و ترویج فرهنگ کتابخوانی در سراسر کشور است (وبگاه ایستگاه مطالعه[[2]](#footnote-2)، 1394).

طرح ایستگاه‌های مطالعه در تاریخ 16 بهمن 1391 توسط نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور اجرا شد. کتاب‌ها در این طرح برای افرادی طراحی شده است که چندان اهل مطالعه نیستند، بدین معنا که ابتدا با توجه به بررسی‌های پیشین، کتاب‌هایی کم حجم که به لحاظ موضوعی متناسب با ذائقه عمومی جامعه باشد، انتخاب می‌گردد و در مکان‌های پرتردد شهر در اختیار افراد جامعه قرار داده می‌شود. در قسمت پایین هر ایستگاه مطالعه، محلی برای بازگرداندن کتاب‌های مطالعه شده تعبیه شده است که در آن افراد می‌توانند پیشنهادهای خود را برای اجرای بهتر این طرح ارائه کنند. این ایستگاه‌ها کتابدار ندارند و مردم می‌توانند مستقیماً به قفسه‌ها مراجعه کنند و متناسب با علاقه خود کتاب بردارند (صفوی، 1393).

در واقع اهداف طرح ایستگاه مطالعه شامل افزایش سطح تماس مردم و کتاب، دسترسی سریع و آسان به منابع اطلاعاتی مفید، ارتقای سطح مطالعه و ترویج امر کتابخوانی، هدایت افکار عمومی و جریان­سازی فکری، ترویج مطالعه مفید، مؤثر و کاربردی، و افزایش گرایش شهروندان به استفاده مفید از وقت بوده است (صفوی، 1393).

با شروع اين طرح از سال 1391، شهرهای مختلف در سراسر کشور از آن استقبال کردند و به تدریج به راه‌اندازی این ایستگاه‌ها مبادرت ورزیدند. شهر مشهد نیز، با راه‌اندازی 30 ایستگاه مطالعه در اماکن عمومی و مکان­های پرتردد از جمله پایانه­های مسافربری، راه­آهن، فرودگاه، بیمارستان­ها و ایستگاه­های مترو رتبه نخست را از نظر تعداد ایستگاه مطالعه در استان خراسان کسب کرد. اما صرف ایجاد ایستگاه مطالعه و تعداد زیاد آن نمی‌تواند نشانگر بالابردن سطح مطالعه و ترویج عادت به آن باشد، مگر آنکه همواره فعالیت‌های این ایستگاه‌ها مورد بررسی و کنکاش قرار گیرد. با توجه به قدمت چند ساله این ایستگاه‌ها در سطح شهر مشهد و شناخت نسبی شهروندان از آن‌ها، تا­کنون هنوز مشخص نشده است که ایستگاه­های مطالعه این شهرستان تا چه میزان توانسته­­اند عادت به مطالعه و کتابخوانی را در بین مراجعان خود رواج دهند و تاكنون اثربخشي آن در ابعاد گوناگو­ن مورد بررسي قرار نگرفته است. لذا با نگاه ارزيابانه به اين طرح، اين پرسش مطرح مي­شود كه اجراي اين ­طرح چه نقشی در عادت به كتابخواني و مطالعه داشته است؟ به بيانی ديگر، انتظار مي­رود با اجراي اين طرح، كتابخواني در بين افراد جامعه بيش‌تر شده باشد. اما مسأله مهم اين است كه مشخص نیست آيا طرح ايستگاه مطالعه در شهرستان مشهد تا کنون توانسته است به اهداف خود كه در بالا اشاره شد، دست يابد؟

بنابراین هدف اصلی اين پژوهش، ارزيابي اجراي طرح ايستگاه مطالعه بر میزان مطالعه و بررسي وضعيت كتابخواني پس از اجراي طرح ايستگاه مطالعه در شهر مشهد بود. در همین راستا و براي رسیدن به این هدف اصلی، اهداف فرعی زیر مورد توجه قرار گرفت:

1. بررسي ميزان رضايت ­افراد از منابع موجود در ایستگاه­های مطالعه؛
2. بررسي ميزان رضايت ­افراد از محل قرارگیری ایستگاه­های مطالعه؛
3. سنجش میزان موفقیت طرح ايستگاه مطالعه از دیدگاه مسؤولان اداره کتابخانه­های عمومی شهرستان مشهد؛
4. سنجش ارتقاي سطح مطالعه افراد در پي اجراي طرح ايستگاه مطالعه؛
5. مقایسه میزان مطالعه کاربران قبل و بعد از اجرای طرح؛
6. نقش عوامل جمعیت‌شناختی، مانند جنسیت، سن و سطح تحصیلات در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه.

**پرسش­های پژوهش**

1. تا چه حد افراد از منابع موجود در ایستگاه­های مطالعه رضایت دارند؟
2. تا چه حد افراد از محل قرارگیری ایستگاه­های مطالعه رضایت دارند؟
3. تا چه حد مسؤولان اداره کتابخانه­های عمومی شهرستان مشهد طرح ايستگاه مطالعه را موفق می‌دانند؟
4. اجراي طرح ايستگاه مطالعه، تا چه حد سبب ارتقاي سطح مطالعه افراد شده است؟
5. آیا بین میانگین میزان مطالعه کاربران قبل و بعد از اجرای طرح تفاوت معنادار وجود دارد؟
6. آیا عوامل جمعیت‌شناختی، مانند جنسیت، سن و سطح تحصیلات در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه نقش داشته‌اند؟

**پیشینه پژوهش**

بررسی پژوهش‌های انجام گرفته در حوزه مطالعه و ترویج کتابخوانی نشان داد که با توجه به جدید بودن موضوع این پژوهش و گذشت کم­تر از چند سال از راه‌اندازی ایستگاه مطالعه، پژوهش‌های معددوی درباره ایستگاه مطالعه انجام شده است، بنابراین در ابتدا منتخبی از پژوهش‌های مرتبط با موضوع کتابخوانی و عادت مطالعه و سپس پژوهش‌های مرتبط با ایستگاه مطالعه بیان می‌شوند.

معرف‌زاده و ایرجی (1389) عوامل ترغیب‌کننده و بازدارنده مطالعه در میان مراجعان 20 تا 30 ساله کتابخانه‌های عمومی شهرستان ماهشهر را مورد بررسی قرار دادند و به این نتایح دست یافتند که بین تحصیلات افراد و درآمد خانواده و میزان استفاده از کتابخانه، رابطه معنادار وجود داشت و هم چنین بین عوامل تأهل و جنسیت با مطالعه رابطه معناداری وجود نداشت. پژوهش میرحسینی و بهرامی (1391) با هدف سنجش میزان تأثیر کتابخانه تلفنی رنگین‌کمان شهرداری سمنان بر افزایش فرهنگ مطالعه کودکان و نوجوانان انجام گرفت. نتایج حاکی از آن بود که کتابخانه تلفنی نقش مثبتی در افزایش میزان مطالعه کودکان و نوجوانان داشت. یافته­های پژوهش مؤتمنی، همتی و مرادی (1391) نشان داد که کمبود کتاب‌های مورد نیاز جوانان، مهم‌ترین مانع حضور آن‌ها در کتابخانه‌ها بود و عواملی مانند به‌روز نبودن منابع کتابخانه‌ها، نبود انگیزه و زمان کافی برای مطالعه، مناسب نبودن شرایط فیزیکی کتابخانه‌ها در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. در پژوهشی دیگر، نوکاریزی و دیگران (1393) به بررسی رابطه بین سرمایه فرهنگی والدین و میزان استفاده فرزندان از مواد کتابخانه‌ای در بین کاربران کتابخانه‌های عمومی استان خراسان جنوبی پرداختند. نتایج نشان داد که بیش‌ترین استفاده پاسخگویان در میان انواع مختلف مواد کتابخانه‌ای مربوط به کتاب‌های تخصصی رشته تحصیلی‌شان بود. هم‌چنین پاسخگویان از کتاب‌های مرجع نسبت به سایر مواد کتابخانه‌ای کم‌تر استفاده می‌کردند. به اعتقاد پژوهشگران، ایجاد عادت به مطالعه و ترویج آن، حمایت سه نهاد ‌«خانواده، مدرسه و کتابخانه»را می‌طلبید. نگرش دانشجویان نسبت به عادت مطالعه نیز توسط احمد[[3]](#footnote-3)(2015) بررسی شد. در این پژوهش عادت مطالعه و نگرش دانشجویان کارشناسی در یک دانشگاه دولتی مالزی[[4]](#footnote-4) بررسی شد. یافته‌های به‌دست آمده از این پژوهش نشان داد که با وجود نگرش مثبت نسبت به مطالعه، این دانشجویان به طور جدی عادت مطالعه مناسب نداشتند. وی فعالیت‌هایی نظیر باشگاه کتاب، نمایشگاه‌های کتاب و تبلیغات کتاب را در ایجاد عادت مطالعه تأثیرگذار ‌دانست و نقش والدین و جامعه را در ایجاد انگیزه مطالعه حیاتی قلمداد کرد. ابو[[5]](#footnote-5) (2016) در مقاله­ای پژوهشی به بررسی عادات مطالعه کاربران کتابخانه مرکزی دانشگاه بهاراتی‌دیسان[[6]](#footnote-6) پرداخت. هدف اصلی مطالعه کاربران کسب اطلاعات بود و اکثریت کاربران مجله و روزنامه مطالعه می‌کردند. هم‌چنین اکثر کاربران روزانه دو تا سه ساعت مطالعه می‌کردند و ترجیح می‌دادند که در هنگام صبح مطالعه کنند و تماشای تلویزیون را به عنوان مانع اصلی مطالعه معرفی کردند.

از پژوهش‌هایی که در رابطه با ایستگاه مطالعه انجام شده است، می‌توان به این موارد اشاره کرد. محمد[[7]](#footnote-7) و دیگران (2012) در دانشگاه داتین سری اندون[[8]](#footnote-8)، روش‌های مطالعه و علاقه دانشجویان به مطالعه را با استفاده از ایستگاه‌‌های مطالعه که در سراسر پردیس دانشگاه قرار داده شده بود، مورد سنجش قرار دادند. نتایج پژوهش نشان داد که ارزیابی دانشجویان از ایستگاه‌های مطالعه مثبت بود و آنان ابراز کردند که برخی کتاب‌های ایستگاه، قدیمی یا بیش از حد علمی و نامربوط به علایق آن‌ها بود. در خصوص اثربخشی طرح ایستگاه مطالعه، حریری، اباذری و نصیری شفتی (1394) به بررسی طرح ایستگاه مطالعه در سطح شهر تهران از دیدگاه کاربران پرداختند. نتایج نشان داد که ایستگاه مطالعه از نظر دسترسی و تجهیزات، مدیریت و منابع مطالعاتی در حد پایین‌تر از متوسط برآورد شد. فرهنگ عمومی جامعه (ارزشی که جامعه به مطالعه می‌دهد) و هم‌چنین عامل کمبود وقت، بیش‌ترین عامل تأثیرگذار در استفاده از ایستگاه مطالعه در شهر تهران گزارش شد. مرادی (1395) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به بررسی میزان همخوانی منابع موجود در ایستگاه‌های مطالعه در شهر بوشهر با نیازهای اطلاعاتی مراجعان آنها پرداخت. بیش از نیمی از مراجعان در حد متوسط از خدمات ارائه شده رضایت داشتند. بیشترین نیازهای اطلاعاتی مراجعان مربوط به حوزه‌های پزشکی، ادبیات و روانشناسی و کمترین نیاز، مربوط به حوزه مذهبی و تاریخ بود. وجود کتاب‌های جدید، اطلاع‌رسانی و تبلیغات در راستای وجود ایستگاه‌های مطالعه در استفاده و استقبال مراجعان از ایستگاه‌های مطالعه نقش داشت.

به­طور کلی بررسی پژوهش‌های انجام گرفته در حوزه مطالعه و ترویج کتابخوانی نشان داد که پژوهش‌های اندکی در رابطه با ایستگاه مطالعه انجام شده است و از آن‌جا که تا‌کنون در این زمینه در شهرستان مشهد پژوهشی انجام نپذیرفته است، ضروری به‌نظر می‌رسید که اثربخشی آن در ابعاد گوناگون مورد بررسی قرار بگیرد.

**روش‌شناسی پژوهش**

این پژوهش از نوع کاربردي است که به روش پیمایشی انجام شد. جامعه آماري این پژوهش شامل دو جامعه کاربران ایستگاه مطالعه و کارشناسان طرح ایستگاه مطالعه بود. جامعه اول متشکل از تمامی کاربران ایستگاه‌‌های مطالعه در شهرستان مشهد از سال 1392 بود. از آن‌‌جایی که آمار دقیقی از تعداد تمامی کاربران در دسترس نبود، جامعه پژوهش حاضر از نوع جامعه نامحدود تعیین شد. برای تعیین حجم نمونه در جامعه با توجه به نامحدود بودن حجم جامعه، از فرمول کوکران برای جامعه نامحدود استفاده شد (مؤمنی و فعال قیومی، 1389).

$$n=\frac{z^{2 p(1-p)}}{d^{2}}$$

که در آن:

$n$= حجم نمونه؛

96.1=z نمره استاندارد در سطح 95 درصد؛

5.0=$p$ نسبت صفت متغیر؛ اگر مقدار$p$در دسترس نباشد، می‌‌توان آن را برابر 5.0 در نظر گرفت. در این صورت مقدار واریانس به حداکثر خود یعنی 25 درصد ( 25.0$p$× $q$ =)رسانده شده است (سرمد، حجازی و بازرگان، 1385)؛ d = مقدار خطای حاصل از برآورد آماری. مقدار $d$ معمولا عددی کم‌تر از 10 درصد انتخاب می‌‌‌شود (حسینی، 1382).~~،~~ حداقل حجم برای پژوهش حاضر 180 نفر تعیین گردید و از روش نمونه‌‌گیری تصادفی خوشه‌‌ای استفاده شد، به این ترتیب که ایستگاه‌‌های مطالعه به خوشه‌‌هایی تقسیم شدند (30 خوشه) و سپس یک نمونه تصادفی از این خوشه‌‌ها انتخاب شد (10 ایستگاه).از هر ایستگاه 18 نفر برای پاسخ‌‌گویی به پرسشنامه‌‌ها انتخاب شدند، به این صورت که به هر ایستگاه، در شش روز متفاوت (بین ساعات هشت تا ده و ده تا دوازده، نوبت ظهر بین ساعات دوازده تا دو و دو تا چهار و نوبت بعد­از­ظهر بین ساعات چهار تا شش و شش تا هشت) و در هر روز فقط در یکی از زمان‌های یاد شده مراجعه شد و در هر نوبت سه نفر به پرسشنامه پاسخ دادند. در ضمن در هر نوبت به طور معمول بیش از سه نفر به ایستگاه مراجعه نمی‌کردند. در مواردی اندکی که مراجعه‌کنندگان به سه نفر نمی‌رسیدند، جمع‌آوری اطلاعات توسط فردی جانشین برای رسیدن به سطح 3 نفر پس از ساعت یاد شده ادامه می‌یافت. البته این کار در موارد بسیار اندکی اتفاق افتاد. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق‌ساخته بود و در دو قسمت تهیه شده بود. در قسمت نخست برمبناي اهداف و پرسش‌های پژوهش، ویژگی‌هاي فردي افراد و میزان استفاده آن‌ها از ایستگاه­های مطالعه پرسیده شد و قسمت دوم پرسشنامه شامل 20 سؤال بسته بود. این پرسشنامه شامل 4 مؤلفه اصلی (ارزیابی ارتقای مطالعه، رضایت از محتوا، محل قرارگیری ایستگاه‌‌های مطالعه، میزان مطالعه قبل و بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه) بود که برای هریک از این مؤلفه‌‌ها چندین گویه در نظر گرفته شد. به منظور تعیین روایی محتوا، پرسشنامه‌‌ در اختیار 5 نفر از استادان متخصص در حوزه علم اطلاعات و دانش‌‌شناسی قرار گرفت تا محتوای پرسش‌‌های مندرج در آن مورد بررسی قرار گیرد. سپس بر اساس دیدگاه‌‌های آنان، تعدادی از گویه‌‌ها حذف و برخی اصلاح شدند و در نهایت، پیشنهادها و اصلاحات ارائه شده در تنظیم نهایی پرسشنامه لحاظ شد و بدین روش اعتبار صوری و محتوایی پرسشنامه فراهم شد. براي سنجش پایایی نیز پرسشنامه طراحی شده در یک اجرای مقدماتی در اختیار 30 نفر قرار گرفت و با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، ضریب پایایی 89/0 به دست آمد که نشان­دهنده پایایی بالای پرسشنامه بود.

جامعه دوم پژوهش، کتابدارانی بودند که در طرح ایستگاه مطالعه مشارکت داشتند (در شهرستان مشهد سه کارشناس مسؤولیت رسیدگی به ایستگاه­های مطالعه را بر عهده داشتند) که با همه آنان مصاحبه نیمه ساختاریافته انجام شد. مصاحبه شامل 6 سؤال باز بود. به منظور بررسی و تعیین روایی مصاحبه، پرسش­های مصاحبه در اختیار متخصصان در حوزه علم اطلاعات و دانش­شناسی قرار گرفت و روایی آن تأیید شد. در ضمن امکان سنجش پایایی سؤالات مصاحبه با وجود تعداد افراد بسیار اندک، میسر نشد. برای تجزیه و تحلیل داده‌‌ها از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در بخش توصیفی از جداول توزیع فراوانی، شاخص­های مرکزی (میانگین) و شاخص­های پراکندگی (انحراف معیار) استفاده شد و در سطح استنباطی آزمون‌‌های مورد استفاده برای تجزیه و تحلیل داده‌‌ها عبارت بودند از: آزمون تی یک نمونه، کروسکال والیس، یو‌‌من‌‌ویتنی، ویلکاکسون، علامت و آزمون شاپیروویلک. همچنین نتایج توصیفی آزمودنی‌‌ها و تحلیل داده‌‌های گردآوری شده با استفاده از نرم‌‌افزار اس‌‌پی‌‌اس‌‌اس نسخه 20 صورت گرفت. برای تحلیل مصاحبه­های انجام گرفته، از روش تحلیل تفسیری استفاده شد.

**یافته­های پژوهش**

**اطلاعات جمعیت­­شناختی پاسخ‌گویان (افراد استفاده‌کننده از ایستگاه‌های مطالعه)**

در جدول 1 یافته‌های مربوط به اطلاعات جمعیت­­شناختی پاسخ‌گویان ارائه شده است. از نظر جنسیت، فراوانی پاسخگوبان زن بیشتر از مرد بود.

در این پژوهش، دسته‌بندی گروههای سنی در گروه‌های زیر در نظر گرفته شد: گروه نوجوانی از سن 11 تا 20 سالگی، گروه بزرگ­سالی از سن 21 تا 40 سالگی و گروه سنی میان­سالی از سن 41 تا 65 سال (برک[[9]](#footnote-9)، 1381). بر این اساس، افراد در گروه سنی 21 تا 40 سال، بیش­ترین فراوانی را به خود اختصاص دادند و کم­ترین فراوانی مربوط به افراد در گروه سنی 11 تا 20 سال بود.

در خصوص سطح تحصیلات، پاسخ‌گویان با مقطع تحصیلی دیپلم با بیش‌ترین فراوانی و پاسخگویان مقطع تحصیلی تحصیلات تکمیلی (ارشد و دکتری) کم­ترین فراوانی را به خود اختصاص دادند.

**جدول 1. اطلاعات جمعیت‌شناختی پاسخگویان (172**n=)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **متغیر** | **فراوانی** | **درصد** |
| جنسیت | مرد | 76 | 2/44 |
| زن | 96 | 8/55 |
| گروه­های سنی | 11تا 20 سال | 25 | 5/14 |
| 21 تا 40 سال | 92 | 5/53 |
| 41 تا 65 سال | 55 | 32 |
| سطح تحصیلات | زیردیپلم | 31 | 18 |
| دیپلم | 55 | 32 |
| کاردانی | 36 | 9/20 |
| کارشناسی | 27 | 7/15 |
| کارشناسی ارشد و دکترا | 23 | 4/13 |

**دفعات استفاده از ایستگاه مطالعه**

در جدول 2، توزیع فراوانی پاسخگویان بر اساس دفعات استفاده از ایستگاه مطالعه نمایش داده شده است. گزینه «هر زمان که با یکی از ایستگاه­های مطالعه روبرو می­شوم» با 5/46 درصد دارای بیش­ترین و گزینه‌های روزانه و شش ماهی یک­بار هر کدام با 2/1 درصد کم‌ترین فراوانی را داشتند.

**جدول 2. دفعات استفاده پاسخ­گویان از ایستگاه مطالعه** (172n=)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **دفعات استفاده** | **فراوانی** | **درصد** |
| روزانه | 2 | 2/1 |
| یک بار در هفته | 9 | 2/5 |
| دو هفته یکبار | 9 | 2/5 |
| سه هفته یکبار | 5 | 9/2 |
| ماهی یکبار | 42 | 4/24 |
| دو ماهی یکبار | 23 | 4/13 |
| شش ماهی یکبار | 2 | 2/1 |
| هر زمان که با یکی از ایستگاه­های مطالعه روبرو می­شوم | 80 | 5/46 |

**بهترین مکان قرارگیری ایستگاه مطالعه از نظر پاسخ­گویان**

جدول 3 حاکی از آن است که بهترین مکان قرارگیری ایستگاه­های مطالعه از نظر پاسخگویان به گزینه قرارگیری در پارک با 7/29 درصد تعلق گرفت و گزینه راه­آهن با 4/6 درصد کم­ترین میزان فراوانی را داشت. بیش از 75 درصد پاسخگویان، مترو، پارک و پیاده‌رو را بهترین مکان‌ها برای استقرار ایستگاه‌ها اعلام کردند.

**جدول 3. بهترین مکان قرارگیری ایستگاه مطالعه از نظر پاسخ­گویان**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **مکان قرارگیری ایستگاه مطالعه** | **فراوانی** | **درصد** |
| راه­آهن | 11 | 4/6 |
| مترو | 38 | 1/22 |
| پارک | 51 | 7/29 |
| پیاده­رو | 41 | 8/23 |
| پایانه اتوبوس­رانی | 31 | 18 |

**میزان مطالعه افراد در طول هفته (قبل و بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه)**

میزان مطالعه افراد در طول هفته (قبل و بعد از اجرای طرح) در جدول 4 گزارش شده است. قبل از اجرای طرح ایستگاه مطالعه، گزینه مطالعه یک تا سه ساعت بیش­ترین فراوانی را داشت (1/54 درصد) و گزینه بیش از پنج ساعت کمترین فراوانی را داشت (5/3 درصد). به بیانی دیگر، نزدیک به 80 درصد پاسخگویان، پیش از اجرای طرح ایستگاه مطالعه، حدود سه ساعت یا کم‌تر از آن در هفته مطالعه می‌کردند.

بررسی میزان مطالعه بعد از اجرای طرح نشان داد که گزینه یک تا سه ساعت با 1/47 درصد هم­چنان بیش‌ترین فراوانی را داشت و گزینه بیش از پنج ساعت با 1/8 درصد در رتبه آخر قرار گرفت. به عبارت دیگر، نزدیک به 60 درصد پاسخگویان بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه، سه ساعت یاکم‌تر از آن مطالعه می‌کردند. این آمار در مقایسه با همین میزان ساعت در پیش از اجرای طرح ایستگاه‌های یاد شده حدود 20 درصد تفاوت را نشان داد که چشم­گیر است.

**جدول 4. میزان مطالعه افراد در طول هفته (قبل و بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **میزان مطالعه در هفته**  | **قبل از طرح** |  | **بعد از طرح** |  |
| **فراوانی** | **درصد** | **فراوانی تجمعی** | **فراوانی** | **درصد** | **فراوانی تجمعی** |
| کم­تر از یک ساعت | 41 | 8/23 | 8/23 | 20 | 6/11 | 6/11 |
| یک تا سه ساعت | 93 | 1/54 | 9/77 | 81 | 1/47 | 7/58 |
| سه تا پنج ساعت | 32 | 6/18 | 5/96 | 57 | 1/33 | 8/91 |
| بیش از پنج ساعت | 6 | 5/3 | 100 | 14 | 1/8 | 100 |

**پرسش اول: تا چه حد افراد از منابع موجود در ایستگاه­های مطالعه رضایت دارند؟**

 رضایت افراد استفاده‌کننده از کتاب­های ایستگاه مطالعه در طیف پنج ارزشی لیکرت مورد پرسش قرار گرفت. با توجه به نرمال بودن متغیر مورد نظر، برای آزمون این فرضیه از آزمون پارامتری تی یک­نمونه­ای استفاده شد. با توجه به جدول 5، سطح معناداری برای مؤلفه رضایت از محتوا کم‌تر از 05/0 بود (01/0 =p) و در نتیجه میانگین میزان رضایت از محتوا با میانگین ملاک (عدد 3) تفاوت معناداری داشت و در جامعه بیش­تر از سطح متوسط بود.

**جدول5. نتایج آزمون تی برای بررسی تفاوت بین میزان رضایت از محتوا با میانگین ملاک (3)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **آماره تی** | **درجه آزادی** | **سطح معناداری** | **اختلاف میانگین** | **حد بالا** | **حد پایین** |
| رضایت از محتوا | 589/2 | 171 | 01/0 | 09/0 | 1708/0 | 0230/0 |

**پرسش دوم: تا چه حد افراد از محل قرارگیری ایستگاه­های مطالعه رضایت دارند؟**

نتایج بررسی میزان رضایت افراد استفاده­کننده از محل قرارگیری ایستگاه مطالعه در جدول 6 ارائه شده است. با توجه به توزیع غیرنرمال این متغیراز آزمون ناپارامتری علامت[[10]](#footnote-10) یک نمونه استفاده شد. یافته­ها نشان داد سطح معناداری برای مؤلفه رضایت از مکان قرارگیری، کم‌تر از سطح خطای 05/0 بود (04/0 =p) و میزان رضایت با میانگین ملاک (عدد 3) تفاوت معناداری داشت، به‌نظر می‌رسد وضعیت محل قرارگیری این ایستگاه‌ها برای مردم تا حدی رضایت‌بخش بوده است (جدول 6).

**جدول6. نتایج آزمون علامت برای میزان رضایت از محل قرارگیری ایستگاه­های مطالعه**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **متغیر** | **آماره z** | **سطح معناداری** |
| رضایت از مکان قرارگیری | 2 | 04/0 |

**پرسش سوم: تا چه حد مسؤولان اداره کتابخانه­های عمومی شهرستان مشهد طرح ايستگاه مطالعه را موفق می‌دانند؟**

برای پاسخ­گویی به این پرسش، با کارشناسان ایستگاه مطالعه مصاحبه شد. در ابتدا نظر کارشناسان ایستگاه مطالعه در مورد نقش ایستگاه مطالعه در ترویج فرهنگ کتابخوانی پرسیده شد. ایشان پاسخ دادند که از سال 1392 با افتتاح ایستگاه­های مطالعه شاهد امانت کتاب بوده­ایم و از یک میلیون جلد کتابی که به استان خراسان رضوی تعلق گرفته، حدود هفتصد هزار جلد آن به ایستگاه­های مطالعه برگشت داده نشده است. به اعتقاد آنان، همین امر تا حدودی می‌تواند نشان‌دهنده این باشد که ایستگاه­های مطالعه توانسته­اند مطالعه و استفاده از کتاب­ را در بین مردم رواج دهند. آن‌ها همچنین اظهار کردند که برای موفقیت بیش‌تر طرح ایستگاه­های مطالعه در ترویج فرهنگ کتابخوانی، نیاز به زمان و تبلیغات زیاد است، با این وجود طرح یاد شده توانسته ­است به رواج فرهنگ کتابخوانی کمک کند و مردم در اوقات فراغت، بیش‌تر از گذشته به مطالعه بپردازند.

پرسش دوم مصاحبه، راجع به رضایت مردم از کتاب­های ایستگاه مطالعه بوده و اینکه استقبال از کتاب­ها به چه صورت بوده است. کارشناسان ایستگاه مطالعه معتقد بودند که کتاب­ها توانسته‌اند تا حدودی رضایت افراد را جلب کنند. آن‌ها گفتند در کتاب­های ایستگاه مطالعه به صورت مرحله به مرحله بازنگری می­شد و کتاب­های کم مخاطب شناسایی می­شدند و گزارش آن در اختیار مسؤولان نهاد کتابخانه‌های عمومی مرکز (تهران) قرار می‌گرفت اما این بازنگری در مرحله ششم متوقف شد. به هر صورت، اجرای طرح تا همان مرحله با استقبال همراه بود.

در پرسش سوم مصاحبه، به نقش ایستگاه مطالعه در افزایش سرانه مطالعه پرداخته شد. کارشناسان ایستگاه مطالعه بیان کردند که چون در این زمینه کار پژوهشی انجام نشده است، نمی­توان با قطعیت نظر داد اما با توجه به آمار امانت کتاب از این طریق، می­توان گفت که طرح یاد شده تأثیر به­سزایی در سرانه مطالعه داشته است.

در پرسش بعدی، نظر آن­ها در مورد مکان قرارگیری ایستگاه‌های مطالعه پرسیده شد و اینکه این مکان­های قرارگیری تا چه حد توانسته است در جلب توجه افراد مؤثر باشد. طبق نظر کارشناسان ایستگاه مطالعه، مکان قرارگیری ایستگاه­های مطالعه در استفاده از آن، بسیار تأثیرگذار بوده است و با قرارگیری در مکان­های شلوغ و پر­تردد توانسته است توجه افراد را جلب کند. به باور ایشان، مکان قرارگیری تابع شرایط و ضوابطی بوده و با مطالعه اولیه انتخاب شده است که بر طبق آن شرایط و ضوابط، این ایستگاه­ها مستقر شده­اند. برخی از این شرایط و ضوابط به شرح ذیل است: محل تردد باشد، فضای انتظار هم در آن­جا وجود داشته باشد، در مکان مسقف باشد تا از حوادث احتمالی دور بماند، و توسط دوربین­های مداربسته نیز کنترل شود. آن‌ها در ادامه بیان کردند که بیش­تر مکان‌های قرارگیری مناسب بوده­اند و توانسته­اند در جلب توجه افراد مؤثر باشند. برای نمونه در بیمارستان فارابی، ایستگاه مطالعه در اتاق انتظار اتاق عمل که همراهان بیمار، منتظر خروج بیمار خود هستند، مستقر شده است. طراحان اعتقاد داشته‌اند در آن زمان افراد برای رهایی از فشار روحی، به کتاب­های ایستگاه مطالعه بیش­تر توجه می­کنند. در مقابل، باور آنان این بود که در برخی از مکان­ها مانند فرودگاه، استقبال مناسبی از این طرح صورت نگرفته است و دلیل آن بیش‌تر به همکاری نکردن مسؤولان فرودگاه برای استقرار سازه ایستگاه مطالعه برمی‌گردد. با توجه به اظهارات بیان شده کارشناسان ایستگاه مطالعه، می­توان گفت که این طرح از نظر آن­ها تا حد زیادی توانسته به اهداف خود دست یابد و تأثیر به­سزایی در افزایش میزان مطالعه شهروندان داشته باشد.

**پرسش چهارم: اجراي طرح ايستگاه مطالعه، تا چه حد سبب ارتقاي سطح مطالعه افراد شده است؟**

به منظور بررسی نقش ایستگاه مطالعه در ارتقای سطح مطالعه و تفاوت آن با سطح متوسط از آزمون ناپارامتری علامت استفاده شد. یافته­های حاصل از اجرای آزمون نشان داد سطح معناداری آزمون یاد شده کم­تر از سطح خطای آلفا (05/0) بود، در نتیجه نقش ایستگاه­های مطالعه در ارتقای سطح مطالعه افراد جامعه از سطح متوسط به طور معناداری بالاتر بود (جدول 7).

**جدول 7. نتایج آزمون علامت برای بررسی مؤلفه ارتقای مطالعه**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **میانگین** | **انحراف معیار** | **خطای انحراف معیار** | **آماره z** | **سطح معناداری** |
| ارتقای مطالعه | 21/3 | 42/0 | 032/0 | 48/6 | 00/0 |

**پرسش پنجم: آیا بین میانگین میزان مطالعه کاربران قبل و بعد از اجرای طرح تفاوت معنادار وجود دارد؟**

به منظور **بررسی** تفاوت میان میانگین میزان مطالعه کاربران قبل و بعد از اجرای طرح از آزمون ناپارامتری ویلکاکسون استفاده شد. سطح معناداری آزمون (00/0 =p) کم‌تر از سطح خطای آلفا (05/0) به دست آمد، در نتیجه تفاوت معناداری بین میانگین میزان مطالعه افراد جامعه قبل و بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه به نفع دومی تأیید شد (جدول 8).

**جدول 8. نتایج آزمون ویلکاکسون برای مقایسه متغیر میزان مطالعه قبل و بعد از اجرای طرح**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **میانگین** | **انحراف معیار** | **خطای انحراف معیار** | **آمارهz**  | **سطح معناداری** |
| میزان مطالعه قبل از اجرای طرح ایستگاه مطالعه | 01/2 | 75/0 | 057/0 | 87/7 | 00/0 |
| میزان مطالعه بعد از اجرای طرح ایستگاه مطالعه | 37/2 | 79/0 | 062/0 |

**پرسش ششم: آیا عوامل جمعیت‌شناختی، مانند جنسیت، سن و سطح تحصیلات در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه نقش داشته‌اند؟**

به‌منظور بررسی تفاوت میان پاسخگویان زن و مرد در خصوص میزان استفاده از ایستگاه مطالعه از آزمون ناپارامتری یومن‌ویتنی استفاده شد. یافته­ها نشان داد که سطح معناداری برابر با 75/0 و بیش از سطح خطای آلفا (05/0) بود، بنابراین تفاوت معناداری بین میزان استفاده زنان و مردان جامعه از ایستگاه مطالعه وجود نداشت (جدول 9).

**جدول 9. نتایج آزمون یومن‌ویتنی برای مقایسه میانگین میزان استفاده از ایستگاه مطالعه بر اساس جنسیت**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **آماره z** | **آماره یومن ویتنی** | **سطح معناداری** |
| میزان استفاده از ایستگاه مطالعه در میان مردان و زنان | 312/0 | 00/3553 | 75/0 |

تفاوت معنادار بین میزان استفاده از ایستگاه مطالعه در سطوح تحصیلی مختلف با استفاده از آزمون ناپارامتری کروسکال والیس مورد بررسی قرار گرفت. یافته­های به‌دست آمده در سطح 05/0 نشان داد که میزان استفاده از ایستگاه­های مطالعه در افراد با سطوح تحصیلی مختلف در جامعه مورد بررسی یکسان بود و تفاوتی در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه در بین آنان وجود نداشت (جدول 10).

همچنین، به منظور بررسی تفاوت معنادار میان میزان استفاده از ایستگاه مطالعه در گروه­های سنی مختلف از آزمون ناپارامتری کروسکال والیس استفاده شد. یافته­ها نشان داد که سطح معناداری برابر با 52/0 و بیش‌تر از سطح خطای 05/0 بود، در نتیجه فرض صفر مبنی بر نبود تفاوت معنادار بین میزان استفاده گروه­های سنی مختلف جامعه از ایستگاه مطالعه پذیرفته شد (جدول 10).

**جدول10. نتایج آزمون کروسکال والیس جهت بررسی میزان استفاده از ایستگاه مطالعه بر اساس سطوح تحصیلی و گروه‌های سنی مختلف**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **متغیر** | **آماره خی دو** | **درجه آزادی** | **سطح معناداری** |
| میزان استفاده از ایستگاه مطالعه بر اساس سطوح تحصیلی | 768/6 | 4 | 14/0 |
| میزان استفاده از ایستگاه مطالعه بر­اساس گروه­های سنی مختلف | 27/1 | 2 | 52/0 |

**بحث و نتیجه­گیری**

نتایج این پژوهش نشان داد که میزان رضایت افراد از کتاب­های موجود در ایستگاه مطالعه بالاتر از حد متوسط بود، که این نتیجه با نتایج پژوهش حریری و دیگران (1394) همسو نبود. آنان به این نتیجه دست یافتند که منابع موجود در ایستگاه مطالعه در حد پایین­تر از حد متوسط، انتظارات مراجعان را برآورده می­کرد و کتاب‌های موجود در ایستگاه مطالعه در حد زیر متوسط اطلاعات کاربردی و مفید برای کاربران فراهم می­کرد و ضعف در منابع از موانع استقبال و رضایت شهروندان محسوب می­شد. به‌طور کلی میزان استقبال و استفاده از این ایستگاه‌ها رضایت‌بخش و زیاد نیست و تا رسیدن به حد مطلوب فاصله زیادی دارد و توجه مسؤولان امر را به فعالیت و ترویج و تبلیغ بیش‌تر و نیز نیازسنجی از جامعه، و بازنگری در منابع آن به منظور تدارک منابع مناسب در آنجا می‌طلبد. در همین راستا یافته‌های پژوهش مؤتمنی و دیگران (1391) نیز نشان‌دهنده این نکته است که فراهم‌آوری کتاب‌های مورد نیاز جوانان از مهم‌ترین عوامل حضور آن‌ها در کتابخانه است.

هم­چنین میزان رضایت کاربران از محل قرارگیری ایستگاه­های مطالعه بالاتر از حد متوسط بود. در همین راستا یافته­های پژوهش حریری و دیگران (1394) نشان داد که افراد وضعیت دسترسی به ایستگاه مطالعه را در حد پایین‌تر از متوسط برآورد کردند. به‌نظر می­رسد مکان قرارگیری ایستگاه­های مطالعه بر میزان استفاده از آن‌ها و نیز میزان رضایت افراد از دسترس‌پذیری آن بسیار تأثیرگذار است و اگر در مکان‌های عمومی و پرجمعیت مستقر شود (پیاده­روها و پارک­ها)، با استقبال بیش‌تری روبرو می­گردد.

بر طبق یافته­های به­دست آمده از طریق مصاحبه با مسؤولان اجرای طرح ایستگاه مطالعه در شهر مشهد، می‌توان گفت که کارشناسان ایستگاه مطالعه، این طرح را موفق ارزیابی کردند. این دیدگاه چون خودارزیابی مسؤولان اجرای طرح بوده است، شایدبه تنهایی خیلی قابل اتکا نباشد، ولی وقتی نتایج پژوهش‌های قبلی (مانند حریری و دیگران، 1394) با نتایج حاضر از نظر میزان رضایت و دسترس‌پذیری مقایسه شود، می‌توان به همین تأثیرگذاری طرح دست یافت. در عین حال، بعد از گذشت سه سال و توقف طرح در فاز ششم و به‌روز نشدن کتاب­های آن، استقبال از کتاب­ها کم شده است. به‌نظر می­رسد که اگر کتاب­ها به‌صورت منظم به‌روزرسانی شوند و در مکان­هایی که بیش­تر قابل رؤیت هستند، در دسترس قرار بگیرند، با استقبال بیش‌تری نیز روبرو شوند. اما نکته قابل توجه این است که اگر این طرح­ها، دارای کتاب­های تازه با موضوعات جذاب نباشند، برای مردم رغبت‌انگیز نخواهند بود. شاید با در نظر گرفتن فعالیت­هایی مانند شعرخوانی، خواندن داستان کوتاه، خواندن قسمتی از یک کتاب جدید در کنار این ایستگاه­ها بتوان بر جذابیت آن افزود.

بر اساس نتایج به دست آمده می­توان گفت که ایستگاه­های مطالعه در ارتقای مطالعه افراد نسبتاً موفق عمل کرده­اند و نقش آن‌ها در ارتقای میزان مطالعه، بالاتر از سطح متوسط بوده است. نتایج این پژوهش با یافته­های پژوهش میرحسینی و بهرامی (1391) مطابقت دارد. نتایج پژوهش آنان نشان داد ایجاد کتابخانه تلفنی باعث افزایش سرانه مطالعه کودکان و نوجوانان شده بود. هم­چنین محمد و دیگران (2012) به این نتیجه دست یافتند که ایستگاه‌های مطالعه در ترویج عادت مطالعه موفق بودند. به‌نظر می­رسد که در دسترس قرار دادن کتاب و همگانی کردن آن در هر سطح و هر مکانی می‌تواند عامل مؤثری در ارتقای سطح مطالعه افراد باشد. اگرچه نقش ایستگاه­های مطالعه در ارتقای سطح مطالعه افراد، بالاتر از سطح متوسط بوده است ولی فاصله آن تا سطح مطلوب، فاصله­ای قابل توجه است. منطقی‌ترین راه برای رسیدن به سطح مطلوب، توجه بیش‌تر به این ایستگاه­ها و سنجش نیازهای مراجعان و تدارک منابع بر مبنای آن نیازها است.

هم­چنین نتایج نشان داد که که میانگین میزان مطالعه افراد با اجرای این طرح افزایش یافته بود و ایستگاه مطالعه در دستیابی به هدف ارتقای مطالعه افراد مؤثر بوده است. این افزایش میزان مطالعه در افراد جامعه پژوهش، به­خوبی نشان‌دهنده تأثیر ایستگاه­های مطالعه در ترویج فرهنگ مطالعه و کتابخوانی‌است. همان­گونه که در قسمت‌های پیشین و در مقایسه نتایج پژوهش حریری و دیگران (1394) با این پژوهش، مشاهده شد که میزان رضایت از منابع در دو طرح یاد شده با هم متفاوت بود و در جامعه این پژوهش میزان رضایت بیش‌تر بود. نظر به این که رضایت بیش‌تر به طور طبیعی میزان استفاده بیشتر را به همراه دارد، در نتیجه مشخص می‌شود که در طول طرح نیز تفاوت در این زمینه به‌وجود آمده است. به‌نظر می­رسد که­نزدیک بودن به کتاب­ها و مشاهده مکرر آن‌ها، جذابیت کتاب‌ها، تنوع آن‌ها، یا چنین شیوه ترویجی،آن­ها را به مطالعه بیش‌تر ترغیب کرده است. بنابراین ادعای موفقیت نسبی اجرای طرح معقول به‌نظر می‌رسد و تکمیل و ادامه آن با تلاش بیش‌تر و ایجاد تنوع در منابع به مسؤولان امر توصیه می‌شود.

نتایج نشان داد که میان زنان و مردان در استفاده از ایستگاه مطالعه تفاوت معناداری وجود نداشت. این نتیجه با پژوهش معرف‌زاده و ایرجی (1389) هم‌خوانی دارد اما درپژوهش ابو (2016) گزارش شد که زنان در مقایسه با مردان، 2 الی 3 ساعت در روز بیش‌تر مطالعه می­کردند. به‌نظر می‌رسد یکی از دلایل عمده این تفاوت در نتایج پژوهش‌ها را بتوان در بافت فرهنگی کشورها جستجو کرد. به بیانی دیگر، در کشور ما به دلیل پایین بودن میزان مطالعه برای همه، تفاوت در میزان مطالعه بین زنان و مردان، به ویژه میزان مطالعه در افراد کاربر ایستگاه‌های مطالعه، مشاهده نمی‌شود. در همین راستا می‌توان به نبود تنوع موضوعی در منابع موجود در ایستگاه‌های مطالعه در کشور خودمان نیز اشاره کرد. شاید به دلیل نبود تنوع در حوزه­های مورد علاقه زنان و مردان در کتاب­های ایستگاه مطالعه، تفاوت معناداری میان زنان و مردان به­دست نیامد.

بر اساس نتایج به‌دست آمده، بین افراد دارای سطوح تحصیلی مختلف در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه تفاوت معناداری وجود نداشت. در همین راستا یافته­های پژوهش نوکاریزی و دیگران (1393) نشان داد که رابطه­ای بین میزان سواد و مدرک تحصیلی والدین با میزان استفاده کودکان از منابع کتابخانه وجود نداشت. ایستگاه­های مطالعه به دلیل زیر پوشش قرار دادن افراد و اقشار مختلف جامعه، پذیرای مراجعان متفاوتی در سطوح تحصیلی مختلف هستند. به­نظر می­رسد نبود تفاوت در میزان استفاده از ایستگاه مطالعه سطوح تحصیلی متفاوت ناشی از این باشد که مخاطبان کتاب­های ایستگاه مطالعه عامه مردم هستند، و کتاب­های ایستگاه‌ها برای پاسخگویی به نیازهای عمومی آنان تهیه شده و عامه‌پسند است. در نتیجه کسی نمی‌تواند استفاده تخصصی از این منابع بکند. همین مسأله باعث استفاده کم و یکدست در بین همه اقشار می‌شود.

هم­چنین نتایج نشان داد که میان گروه­های سنی مختلف و میزان استفاده از ایستگاه مطالعه، تفاوت معناداری وجود نداشت. شاید یکی از دلایل نبود تفاوت معنادار بین گروه­های سنی مختلف در استفاده از کتاب‌های ایستگاه مطالعه، به این دلیل باشد که افراد به دلیل شرایط قرارگیری ایستگاه­های مطالعه که محل گذر هستند، مثلاً ایستگاه­های مترو یا پایانه­های اتوبوسرانی، وقت زیادی برای مراجعه به ایستگاه مطالعه ندارند. هم­چنین یکی دیگر از دلایل نبود تفاوت معنادار بین گروه­های سنی، ممکن است از یک سو، محتوای عمومی و تفننی کتاب­های ایستگاه مطالعه و از سوی دیگر، نیازهای متنوع افراد گروه­های سنی مختلف باشد. همین امر ممکن است باعث برابری استفاده از ایستگاه مطالعه در گروه­های سنی مختلف شده باشد.

افزون بر آن­چه گفته شد، یافته‌­های پژوهش مشخص کرد که ایستگاه­های مطالعه دارای مزایا و معایبی است، طبق نظر کارشناسان ایستگاه مطالعه از مزایای ایستگاه­های مطالعه می­توان به دسترسی بیش‌تر افراد جامعه به کتاب­ و رایگان بودن آن اشاره کرد و در مقابل دارای نقاط ضعفی مانند مفقود شدن و عدم بازگشت کتاب، عدم نظرسنجی از افراد جهت به­روز­رسانی و تعویض کتاب­ها، نیز می­باشد.

از پیشنهادهای کارشناسان برای استقبال بیشتر از طرح ایستگاه مطالعه می­توان به این موارد اشاره کرد: گسترش تعداد ایستگاه­های مطالعه در سطح شهر، تبلیغات بیش‌تر در جراید و نقاط مختلف شهر برای شناساندن طرح ایستگاه مطالعه، تنوع دادن بیش‌تر به کتاب­های این ایستگاه‌ها.

محدودیت طرح ایستگاه مطالعه از نظر کارشناسان، مباحث مالی بود و بعد از آن نبود فرهنگ مناسب استفاده از کتاب­های ایستگاه مطالعه هم از سوی استفاده­کنندگان که کتا­ب­ها را بعد از امانت، برنمی‌گردانند و هم از سوی برخی مسؤولان که مانع استقرار ایستگاه مطالعه در سازمان مربوط می­شوند. به طور کلی با توجه به اظهارات بیان شده کارشناسان ایستگاه مطالعه، می­توان گفت که این طرح از نظر آن­ها تا حد زیادی توانسته به اهداف خود دست یابد و تأثیر به­سزایی در افزایش میزان مطالعه شهروندان داشته باشد. به‌طور کلی نتایج این پژوهش حاکی از آن است که این طرح در صورت حمایت مستمر می­تواند در ایجاد عادت مطالعه و ترویج آن در میان افراد جامعه نقش مثبتی داشته باشد.

در نهایت با توجه به نتایج حاصل از پژوهش، پیشنهادهای کاربردی زیر در راستای بهبود وضعیت ایستگاه­های مطالعه و نقش آنها در ارتقای مطالعه شهروندان ارائه می­شود:

1. طرح ایستگاه مطالعه به عنوان شیوه­ای سودمند برای ترویج فرهنگ کتابخوانی تداوم یابد و به آن به عنوان یک فرآیند دراز مدت و نه مقطعی توجه شود؛
2. برای انتخاب کتاب­ها از افراد جامعه، نیازسنجی شود و علایق آن­ها مورد توجه قرار گیرد؛
3. با نصب صندوق پیشنهادات در ایستگاه­های مطالعه، نظرات افراد برای بهبود طرح جمع­آوری شود؛
4. پیشنهاد می­شود مسؤولان هرچند یک­بار اقدام به شناسایی نیازهای اطلاعاتی مراجعان کنند و در کنار تهیه کتاب­های مختلف برای مراجعان به این موضوع توجه داشته باشند که هر یک از کتاب­ها تا چه حد پاسخگوی انتظارات مراجعان به تناسب سن، جنسیت، وضعیت سواد و تحصیل آنان است؛
5. با ایجاد مسابقات کتابخوانی بر پایه کتاب­های ایستگاه مطالعه، توجه افراد به این کتاب­ها بیشتر جلب شود.

**پیشنهادهایی برای پژوهش­های آینده**

1. پیشنهاد می­شود این پژوهش در چند سال آینده که قدمت ایستگاه­های مطالعه بیش‌تر شد و هم­چنین در بین مردم جامعه بیش‌تر شناخته شد، دوباره تکرار شود تا وضعیت آن در دو پژوهش با هم مقایسه شود،
2. از آن­جا که مؤلفه رضایت از محتوای کتاب­های ایستگاه مطالعه از دیدگاه اعضای نمونه، در سطح مطلوب نبود، پیشنهاد می­شود در ارتباط با نیازهای اطلاعاتی افراد جامعه پژوهشی انجام شود تا بتوان کتاب­های متناسب با علایق افراد انتخاب شود.
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Abstract

**Purpose:** The aim was to survey the reading situation after implementing the reading station plan in Mashhad and evaluate the users' satisfaction of the reading stations.

**Method**: The study was a practical one and had a survey design. The population consisted of all people who have used the reading stations in Mashhad since 2013 and the librarians responsible for the reading stations' plan. For sampling in the first population, random cluster sampling was used and the sample size, using Cochran's formula, was determined 180 people from which 172 questionnaires were returned. A researcher-made questionnaire was designed to gather information. In the second population, all of the people were interviewed and the tool for data gathering was a semi-structured interview. The data was analyzed using descriptive and inferential statistics, and SPSS was used to analyze the data.

**Findings**: The level of users' satisfaction of book reading station was significantly above average. The level of user' satisfaction of the reading stations' location was also significantly above average. The role of reading stations was relatively successful in promoting the reading level of people and was significantly higher than average. The average users' reading level was increased with the implementation of the reading station project. There was no significant difference between female and male's use level of the reading stations. The findings also didn't show any significant differences between the use of reading stations and their level of education and age groups. According to the experts' viewpoints, the reading station project had a great impact on increasing the reading level of citizens and would promote the reading habits of the people, so they believed the reading station project was successful. Again they said the reading station project, to be more successful, requires much time and advertising. They suggested some ways to improve their impacts such as: to increase the number of the reading stations in the city, advertise for them in newspapers to introduce the reading station project, and finally provide a various range of books of all subjects.

**Conclusion**: According to the results, it seems if sufficient funding is provided to equip the reading stations and if the habits to use and to introduce them are created through the help of advertising and informing, the people satisfaction with the books is increased by selecting the contents in line with their needs, and finally the book number is increased, the plan will reach the goals and will consult more and more.

**Keywords**: Reading station, promote reading, reading habit, Mashhad.
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