

ماکروفسیل‌های گیاهی سازند هجدک و تحلیل آب و هوای دیرینه در برش چینه‌شناسی سراپرده، شمال کرمان (ایران مرکزی)

حدیث خلیلی‌زاده، علیرضا عاشوری^{*}، عباس قادری

دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، دانشکده علوم، گروه زمین‌شناسی

پذیرش ۹۹/۱۲/۰۲ دریافت ۹۸/۱۲/۱۰

چکیده

بهدلیل ضخامت مناسب لایه‌های زغال‌سنگی سازند هجدک و تعیین نشدن سن دقیق لایه‌های کارپذیر آن در برش چینه‌نگاری سراپرده، بررسی دیرینه‌شناختی بر اساس گروه‌های اصلی فسیل‌های گیاهی موجود در این لایه‌ها، انجام شده است. این پژوهش به شناسایی ۱۸ گونه متعلق به ۱۳ جنس و ۷ راسته سنگواره گیاهی منجر شد. در برش سراپرده لایه‌های زغال‌سنگی شامل d_{12} که لایه زغالی d_2 هستند. در لایه زغالی $d_0, d_2, d_3, d_4, d_5, d_8, d_9$ که بیشترین فراوانی را نشان می‌دهد که این در این برش ضخامت بسیار خوبی دارد، گونه *Phlebopterus angustiloba* در نظر نمره تراز گیاهی (۵۹) میانی معرفی می‌شود. با توجه به گونه‌های شاخص *Klukia exilis*, *Eboracia lobifolia*, *Nilssonia friziensis* سن باژوسمین - باتونین برای لایه‌های زغالی d_5, d_3, d_8 پیشنهاد می‌شود. منطقه سراپرده از نظر نمره تراز گیاهی (۵۸/۵) قابل مقایسه با منطقه کالشانه طبس است که حاکی از آب و هوای مرطوب و نیمه گرم‌سیری است.

واژه‌ای کلیدی: ماکروفسیل‌های گیاهی؛ باژوسمین-باتونین؛ سازند هجدک؛ آب و هوای دیرینه؛ برش سراپرده؛ شمال کرمان

مقدمه

نخستین پژوهش‌های علمی روی رسوبات زغال‌دار کرمان را (1881) Houtum-Schindler و (1897) Stahl انجام داده‌اند [۱]. [۲]. Vassiliev (1984) به بررسی فسیل‌های گیاهی مژوزوئیک ایران پرداخت [۳]. همچنین Schweitzer et al. (1962) بررسی‌های زمین‌شناسی گسترده‌ای در منطقه کرمان انجام داده‌اند [۴]. Schweitzer et al. (1997, 2000 & 2009) به بررسی فسیل‌های گیاهی رتین-لیاس ایران و افغانستان پرداخته و آثار ارزشمندی را منتشر کرده‌اند [۵]. [۶]. [۷]. [۸]. [۹]. Kirchner (1995, 1996, 1998 & 2003) و نیز (1995, 1996, 1998 & 2003) Schweitzer et al. (2005) چوب‌های مخروطیان ژوراسیک میانی در شمال کرمان را بررسی کرده‌اند [۱۰]. [۱۱]. پول و میرزایی عطا‌آبادی (۲۰۰۵) و عاطی‌آبادی (۲۰۰۶) به بررسی ماکروفسیل‌های گیاهی منطقه شمال کرمان پرداخته‌اند [۱۲]. [۱۳]. [۱۴]. [۱۵].

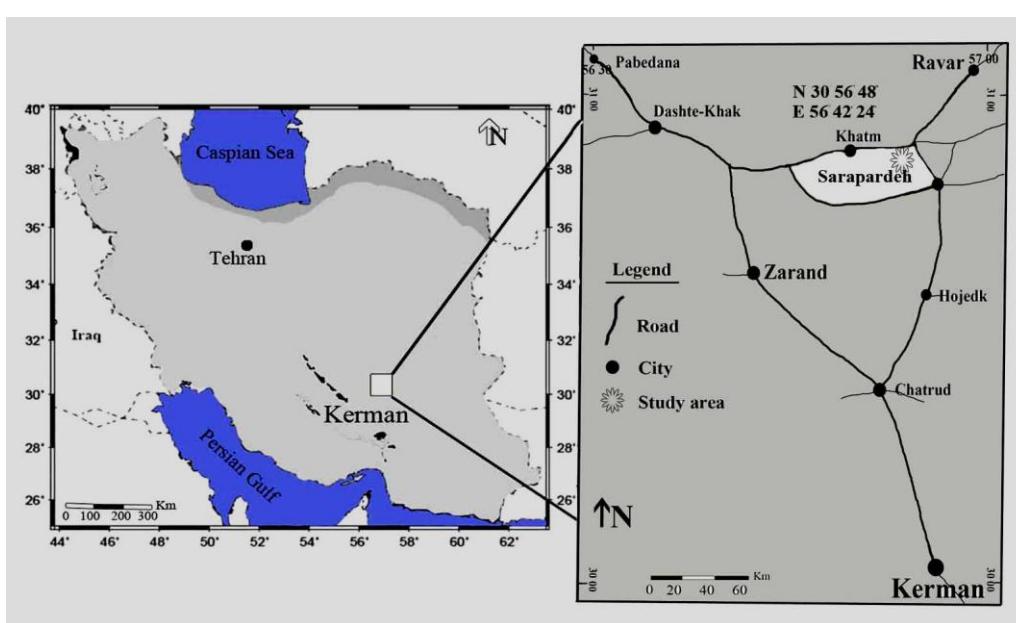
میرزایی عطا‌آبادی (۱۳۸۱) و سهیلی (۱۳۸۱) ماکروفسیل‌های منطقه پابدانا، باب نیزو و هشونی پرا بررسی کرده‌اند [۱۶]. [۱۷]. اما در هیچ کدام از بررسی‌ها به لایه‌های زغالی کارپذیر تأکید نشده است. رسوبات زغال‌دار در حوضه کرمان با بیش از ۳۰۰۰ متر ضخامت از سمت شمال خاوری به جنوب باختری امتداد دارند [۱۲]. تعداد لایه‌های زغالی کارپذیر و غیرکارپذیر ۹۴ لایه است و برش‌های زغال‌دار حوضه کرمان به ۷ افق A, B, B₁, C, C₁, D, E تفکیک شده‌اند که با لایه‌های غیرزغالی به ضخامت ۴۴۰-۱۲۰ متر از یکدیگر جدا می‌شوند، زغال‌خیزی اصلی صنعتی در افق D قرار دارد. زغال‌خیزی صنعتی در سه منطقه جنوب شرقی (هجدک و باب نیزو) مرکزی (سراپرده) و شمال غربی

*نویسنده مسئول: ashouri@um.ac.ir

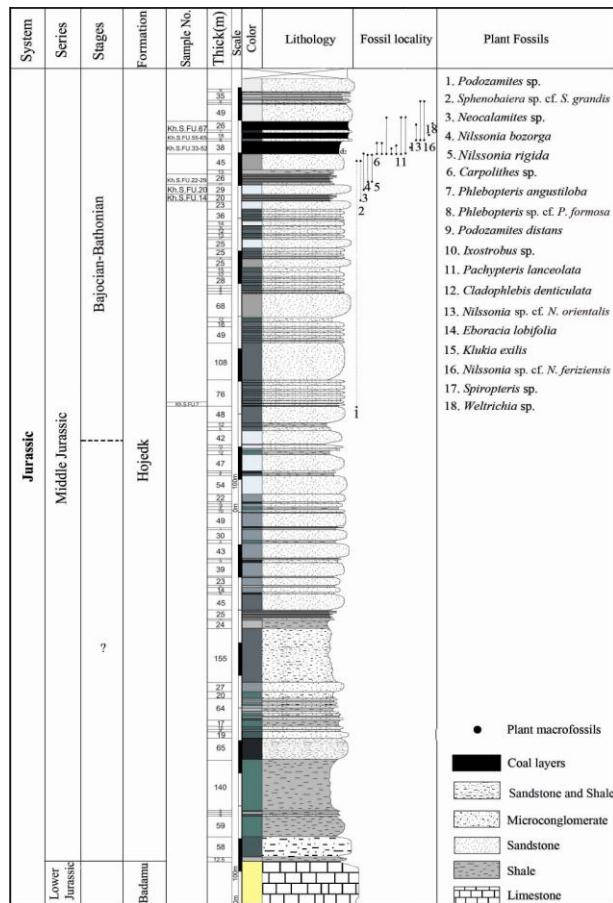
(پابدانا و خمرود) وجود دارد [۱۸]. گفته می‌شود افق D مربوط به ژوراسیک میانی بوده است. در برش سراپرده لایه‌های زغالسنگی شامل: $d_0, d_2, d_3, d_4, d_5, d_8, d_9, d_{12}$ است. ضخامت لایه‌های زغالی متغیر و از ۵۰ سانتی‌متر تا $\frac{3}{5}$ متر که در برخی قسمت‌ها لایه‌های بین زغالی حذف شده و ضخامت لایه‌ها به ۶ متر و بیش‌تر می‌رسد. لایه‌های قابل کار به ترتیب دخیره: $d_4, d_2, d_8, d_5, d_3, d_9, d_{12}$ هستند. جنس کمر بالا ماسه سنگ و سیلت سنگ و کمرپایین ماسه سنگ است. بدلیل ضخامت خوب لایه‌های زغالی، با توجه به این که تنها در حد ژوراسیک میانی در نقشه زمین‌شناسی مربوطه مشخص شده است، تعیین سن دقیق لایه‌های کارپذیر با استفاده از ماکروفسیل‌های گیاهی و نیز به منظور شناسایی گروههای اصلی گیاهان تشکیل‌دهنده لایه‌های کارپذیر زغالی، این پژوهش انجام شده است. برش چینه‌شناسی بررسی شده در پژوهش حاضر که در بردارنده بخشی از طبقه‌های فسیل‌دار (فسیل‌های گیاهی) سازند هجدک است، در نزدیکی روستای ختم فاصله ۱۰۳ کیلومتری شمال کرمان واقع شده است (شکل ۱).

زمین‌شناسی منطقه بررسی شده

برش بررسی شده (شکل ۲) با سمتبرای ۱۳۰۸ متر که دارای شیب با زاویه ۳۸ درجه به سمت شمال باخته و امتداد ۲۸ درجه به سمت شمال خاور است (شکل ۳). شامل تنابوی از ماسه سنگ و سیلت سنگ به همراه لایه‌های زغالی, d_2, d_3, d_5, d_8 (محل جمع‌آوری ماکروفسیل‌های گیاهی) است. این برش دربرگیرنده لایه‌های زغالسنگی و غیرزغالسنگی است و به طور کامل از لحاظ ماکروفسیل‌های گیاهی بررسی شد. در قاعده برش لایه‌های شیلی و ماسه سنگی فاقد فسیل است و از فاصله حدود ۸۰۰ متر از قاعده آثاری از فسیل‌های گیاهی مشاهده می‌شود. مرکز فسیل‌های گیاهی در لایه‌های فوقانی برش خصوصاً لایه‌های زغالسنگی است که دربرگیرنده ماکروفسیل‌های گیاهی با حفظشده‌گی بسیار خوب هستند. مرز زیرین به طور هم‌شیب با سازند آهکی بادام و مرز بالایی سازند هجدک در این ناحیه با کنگلومرا و ماسه سنگ گراولی قاعده سازند بیدو با ناپیوستگی فرسایشی است [۱۹]. منتهی این مرز در محل برداشت برش سراپرده دیده نمی‌شود و مرز بالایی با لایه‌های ماسه سنگی و کنگلومرای نفوذ پوشیده شده است.



شکل ۱. موقعیت و راه‌های دسترسی به برش چینه‌نگاری سراپرده واقع در شمال کرمان



شکل ۲. ستون چینه‌نگاری پرش سراپرده و محل فسیل‌های

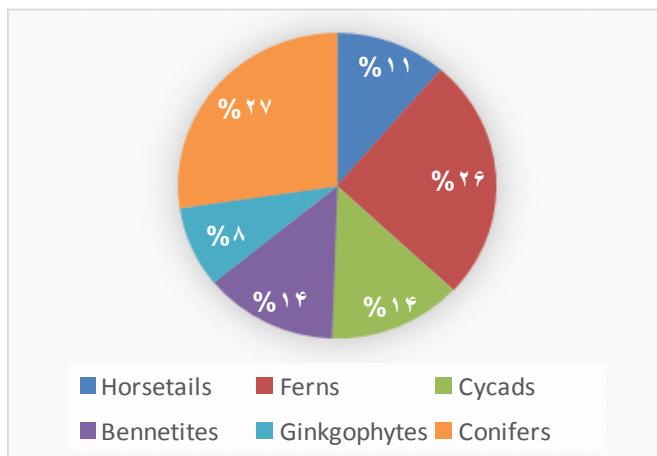


شکل ۳. نمای کلی از مرز زیرین سازند هجدک با سازند بادامو در برش سراپرده و لایه‌های زغالسنگی

روش پژوهش

پس از بررسی کتابخانه‌ای، در مرحله نخست شامل برداشت‌های صحرایی و جمع‌آوری نمونه، خصوصاً برداشت نمونه‌هایی با حفظ شدگی بسیار خوب برای شناسایی گونه‌ها مستلزم چندین مرحله بازدید از برش بررسی شده است. پس از برداشت‌های سیستماتیک (نمونه‌برداری عمود بر لایه‌بندی انجام می‌شود و فاصله‌های بین نمونه‌برداری بستگی به فراوانی سنگواردها و نوع سنگ‌شناسی تغییر می‌کند) در بررسی آزمایشگاهی، به منظور شناسایی نمونه‌ها ابتدا نیاز به

آماده‌سازی است، فسیل‌های گیاهی با برس نرم پاک‌سازی می‌شوند. خصوصاً برگ‌ها و رگبرگ‌های ظریف روی آن‌ها که برای شناسایی گونه‌ها بسیار اهمیت دارند. عوامل مهم در شناسایی ماکروفسیل‌های گیاهی شامل مشخصات رگبرگ‌ها و حاشیه پینول‌ها، ضخامت راشیس، زاویه اتصال پینول به راشیس و نیز زاویه انشعاب رگبرگ‌ها، شکل رگبرگ‌ها و میزان تراکم و فاصله آنها، شیارهای روی ساقه و نیز گره و فاصله میان گره در اسفنوفیتا هستند. بسیاری از این موارد باید با دقت زیاد اندازه‌گیری شوند و با استفاده از کولیس ابعاد آنها را محاسبه کرد. نمونه‌های گیاهی با توجه به شکننده بودن هنگام جابه‌جایی باید به طور کامل محافظت می‌شوند. معمولاً ماکروفسیل‌های گیاهی در لایه‌های شیلی و زغال‌سنگی یافت می‌شوند، اما در این پژوهش با بررسی لایه‌به‌لایه سنگ‌های برش بررسی شده، نمونه‌های بسیار خوبی از لایه‌های ماسه‌سنگی دانه‌ریز نیز به دست آمد. بهمنظور مقایسه فلورای منطقه کرمان با فلورای مشابه از سایر مناطق ایران مانند طبس و البرز مقایسه انتشار چینه‌نگاری و جغرافیایی انجام شد (جدول ۱). بهمنظور بررسی فراوانی نسبی فلورای موجود، همه ماکروفسیل‌های گیاهی جمع‌آوری شده از برش بررسی شده که حداقل در حد جنس قابل شناسایی بودند شمارش و به تفکیک جنس، راسته، تعداد و درصد آنها محاسبه شدند (جدول ۲) و نمودار فراوانی آنها بر مبنای درصد ترسیم شد (شکل ۴). در انتهای نیز با توجه به فراوانی به دست آمده، جدول تراز گیاهی آب و هوا و جغرافیایی دیرینه منطقه بررسی شد (جدول ۳). در این پژوهش، حدود ۹۰ نمونه ماکروفسیل گیاهی جمع‌آوری و بررسی شدند و با استفاده از دوربین دیجیتال Nikon D800E از آنها عکس‌برداری انجام شد. تصاویر با استفاده از نرم‌افزار Adobe Photoshop CS5 پردازش و تصاویر گرافیکی آنها بازترسیم شدند. ترسیم تصاویر مخصوصاً در مورد ماکروفسیل‌های گیاهی برای شناسایی گونه‌ها امری مهم است و به شناسایی بسیار دقیق گونه کمک می‌کند. برای ترسیم برخی از ویژگی‌های گیاهان فسیل از جمله رگبرگ‌ها و پینول‌ها، شیارهای ساقه‌ها و غیره نیاز به مشاهده با میکروسکوپ بینوکولار است. همه این نمونه‌ها در موزه دانشگاه فردوسی مشهد (Kh.S.FU.Sample num) نگهداری می‌شوند.



شکل ۴. فراوانی گروه‌های اصلی گیاهی در برش سراپرده

دیرینه‌شناسی سیستماتیک ماکروفسیل‌های گیاهی برش سراپرده (شمال کرمان)

در این بخش به ترتیب سیستماتیک (بر اساس روند تکاملی ویلیام و همکاران (۲۰۰۴)) از ساده به پیشرفته ابتدا نهان‌زادان آوندی (دم اسپیان و سرخس‌ها) و سپس بازدانگان) [۲۰]، به توصیف ماکروفسیل‌های گیاهی شناسایی شده می‌پردازیم و در ادامه مهم‌ترین شکل‌های آنها ارائه شده و برای مشاهده جزئیات تصاویر شماتیک آمده است. پژوهش

جدول ۱. انتشار چینه‌نگاری گونه‌های ماکروفیل گیاهی سازند هجدک منطقه سراپرده (شمال کرمان) با فلورای مشابه دیگر نقاط ایران

گونه‌ها	سن	مکان	نویسندها
<i>Phlebopteris</i> sp. cf. <i>P. formosa</i>	Middle Jurassic	کرمان: باب هوتك طبیس: مزینو	[۹۱], [۱۱۹]
<i>Klukia exilis</i>	early Middle Jurassic	البرز: طزره، کارمزد، بلده / ایوا، فریزی، گلمکان، شاندیز، باز حوض کرمان: پادانا، هشونی، باب هوتك، لنجان طبیس: کالشور	[۱۳], [۴۰], [۴۲], [۴۵], [۶۸] [۱۲۰], [۸۸], [۶۹]
<i>Cladophlebis denticulata</i>	Norian- Middle Jurassic	البرز: زیراب، سنگرو، طزره، جم، کاردشت، فریزی کرمان: اشکلی طبیس: مزینو	[۱۲۰], [۶۶], [۴۲], [۹]
<i>Eboracia lobifolia</i>	Middle Jurassic	کرمان: پادانا، گود زربانو	[۸۹]
<i>Podozamites distans</i>	Rhaetian- Middle Jurassic	کرمان: اشکلی، باب نیزو، پادانا، دشت خاک، باب هوتك البرز: زیرآب، ایوا، طزره، کارمزد، لalon، رو دیار، فارسیان، گاجره طبیس: کوچکعلی، مزینو، جعفر آباد، کالشانه، کالشور	[۶۶], [۴۵], [۴۲], [۱۳], [۹] [۱۲۰], [۶۹], [۶۸]
<i>Sphenobaiera</i> cf. sp. <i>S. grandis</i>	Triassic- Jurassic	البرز: زیرآب کرمان: دشت خاک	[۸۹]
<i>Nilssonia</i> sp. cf. <i>N. feriziensis</i>	Early-Middle Jurassic	البرز: فریزی، گلمکان، شاندیز، باز حوض کرمان: باب هوتك، پادانا، هشونی طبیس: کوچکعلی، مزینو	[۸۹], [۷۴], [۶۸], [۱۷], [۱۴]
<i>Nilssonia rigida</i>	Early Jurassic	البرز: طزره، باز حوض	[۶۸]
<i>Nilssonia bozorga</i>	Early-Middle Jurassic	البرز: کارمزد، خاتوم بارگام، باز حوض کرمان: دشت خاک، پادانا، باب هوتك، لنجان طبیس: کوچکعلی	[۶۸], [۱۷], [۱۳], [۱۰] [۱۲۰], [۸۹], [۸۸]
<i>Nilssonia</i> sp. cf. <i>N. orientalis</i>	Middle Jurassic	کرمان: باب هوتك، دشت خاک	[۱۴], [۸۹]
<i>Pachypterus lanceolata</i>	Middle Jurassic	کرمان: باب هوتك	[۸۹]

جدول ۲. فراوانی نسبی جنس‌ها و راسته‌های ماکروفیل‌های گیاهی منطقه سراپرده کرمان

فراوانی نسبی٪	تعداد	جنس	فراوانی نسبی٪	تعداد	راسته
۸/۳۳	۷	<i>Neocalamites</i>	۸/۳۳	۷	Equisetales
۳۲/۱۴	۲۷	<i>Phlebopteris</i>			
۵/۹۵	۵	<i>Klukia</i>			
۲/۳۸	۲	<i>Eboracia</i>	۴۴/۰۴	۳۷	Filicales
۳/۵۷	۳	<i>Cladophlebis</i>			
۲۵	۲۱	<i>Podozamites</i>	۲۵	۲۱	Pinaceae
۳/۷	۳	<i>Sphenobaiera</i>	۳/۷	۳	Ginkgoales
۱۳/۰۹	۱۱	<i>Nilssonia</i>	۱۳/۰۹	۱۱	Cycadales
۲/۳۸	۲	<i>Weltrichia</i>	۲/۳۸	۲	Bennettitales
۳/۷	۳	<i>Pachypterus</i>	۳/۷	۳	Corytospermales
۱۰۰	۸۴	Total	۱۰۰	۸۴	Total

حاضر به شناسایی ۱۸ گونه متعلق به ۱۳ جنس از ۱۰ خانواده و ۷ راسته فیلیکال‌ها، اکوئیزیتال‌ها، سیکادال‌ها، بنه‌تیتال‌ها، کورستوساپرمال‌ها، کنیفرال‌ها و ژینکگوآل‌ها منجر شد. بر اساس انتشار دیرینه‌شناسی ماکروفیل‌های گیاهی شاخص شناسایی شده مانند: *Klukia exilis*, *Eboracia lobifolia*, *Nilssonia friziensis* سن ابتدای ژوراسیک

میانی (باژوین-باتونین) برای بخش فسیل دار سازند هجدک پیشنهاد می‌شود. رده‌بندی بر اساس (Benton 1993) و (Taylor, Taylor and Krings 2009) انجام شده است [۲۱، ۲۲، ۲۳].
 Class Equisetopsida Takhtajan ex Nemejc 1963 [24]
 Order Equisetales Trevisan 1976 [25]
 Family Equisetaceae Richard ex De Candolle 1805 [26]
 Genus *Neocalamites* Halle 1908, *emend.* Harris 1961 [27]
Neocalamites sp.
 (Fig. 5. A)

توصیف: تنها بخشی از ساقه حفظ شده است. ساقه به عرض ۵ میلی‌متر و طول ۶ سانتی‌متر است و سطح خارجی آن صاف است. روی ساقه حداقل چهار گره، مشاهده می‌شود و فاصله میان گره ۱ سانتی‌متر است. تعداد برجستگی و فرو رفتگی‌های روی ساقه ۱۲ عدد است. پینول‌ها حفظ نشده‌اند و آثار برگ وجود ندارد.

بحث: در تشخیص گونه‌های *Neocalamites* مهم‌ترین فاکتور پهناور پینول است و در صورت وجود نداشتن برگ، تشخیص مشکل است، و می‌توان از عامل‌های مهم دیگری مانند: طول میان گره، تعداد پینول در هر حلقه و نسبت K (تعداد برجستگی‌ها و فرو رفتگی‌ها / تعداد اثر برگ = K) استفاده کرد که در نمونه بررسی شده بهدلیل حفاظت نشدن مناسب با هیچ گونه‌ای قابل مقایسه نیست.

نمونه فسیلی: تعداد ۷ نمونه و با حفظ شدگی متوسط است. پینول‌ها متصل به ساقه حفظ نشده‌اند.

Class Filicopsida Bower, 1899 [28]
 Order Filicales Bower, 1899 [28]
 Family Matoniaceae Presl, 1847 [29]
 Genus *Phlebopteris* Brongniart, 1836 [30]
Phlebopteris angustiloba (Presl, 1838) Hirmer and Horhammer, 1936 [31], [32]
 (Fig. 5. B, C, Fig. 7. A)

1838 *Gutbiera angustiloba* Presl, p. 116, pl. 33 figs. 13a–e. [31]
 1997 *Phlebopteris angustiloba* (Presl) Hirmer and Hörhammer; Popa, Fig. 13. [31]
 2002 *Phlebopteris angustiloba* (Presl) Hirmer and Hörhammer; Van Konijnenburg-van Cittert, p. 115, 119. [33]
 2014 *Phlebopteris angustiloba* (Presl in von Sternberg); Barbacka, Pacyna, Feldman-Olszewska, Ziaja and Bodor, pl. 3, Fig. 1. [34]
 2019 *Phlebopteris angustiloba* (Presl in von Sternberg); Barbacka, Kustatscher and Bodor, Figs 4f, 4g, 5a, 5b. [35]

توصیف: فروندهای زایا و نازا از لحاظ ریخت‌شناسی کلی شبیه هم هستند. حدود ۱۲ تا ۲۰ پنه و دمبرگ حفظ نشده است. طول فروندهای ۱۰ سانتی‌متر و عرض بخش میانی فروندهای ۴ سانتی‌متر، ضخامت راشیس میانی ۲ میلی‌متر، ناحیه محل اتصال پن‌ها افزایش پهنا نشان می‌دهد. پینول‌های خطی، در قسمت قاعده فروندهای کوتاه هستند (۲۵-۲۰ میلی‌متر) و طول آنها به سمت رأس فروندهای تدریجاً افزایش می‌یابند (تا ۶ میلی‌متر) در حالی که عرض پینول‌ها ثابت می‌ماند (۲۲-۲۵ میلی‌متر)، پینول‌ها با زاویه حدود ۸۰ درجه نسبت به راشیس پن و با تمام پهناوری قاعده به راشیس متصل هستند. ناحیه اتصال پن به راشیس کمی پهن‌شدگی نشان می‌دهد. پینول‌های رأسی به زاویه حاده نسبت به راشیس قرار گرفته‌اند. فاصله بین پینول‌های قاعده‌ای حدود ۲ میلی‌متر و بهندرت به ۴ میلی‌متر هم می‌رسد، این فاصله به سمت رأس فروندهای کاهش می‌یابد به طوری که گاهی از قسمت طول کاملاً با یک دیگر هم پوشانی دارند. حاشیه پینول‌ها کامل و نوک آن‌ها نسبتاً زاویه‌دار است. رگبرگ میانی کاملاً مشخص و رگبرگ‌های جانبی دیکوتومی است. دو طرف رگبرگ میانی پینول‌ها این‌طور به نظر می‌آید که به وسیله رگبرگ‌های ثانوی به واحدهای مربع شکلی با ابعاد حدود ۱ میلی‌متر تقسیم شده است (شکل ۷ A). رگبرگ‌های ثانویه از رگبرگ میانی به طور عمود خارج می‌شوند. این

رگبرگ‌های ثانویه روی واحدهای مذکور موازی با رگبرگ میانی منشعب می‌شوند و سپس به صورت مورب روی این واحدها قرار می‌گیرند. روی پینول‌های فروندهای زایا سورهای دایره شکل مشاهده می‌شود.

بحث: نمونه‌های منطقه بررسی شده فروندهای کامل نیستند و تنها بخش‌هایی از فروندهای حفظ شده است. به منظور تشخیص گونه‌های جنس *Phlebopterus*, ویژگی طول و عرض پینول‌ها و نیز وضعیت رگبرگ‌های جانبی عامل تشخیصی مهمی هستند. طبق (Van Konijnenburg-Van Cittert et al., 2014) *Phlebopterus angustiloba* (مهمنترین ویژگی داشتن الگوی خاص رگبرگی است. این الگو به این صورت است که تنها یک انشعاب از نیمه رگبرگ دوشاخه از پایه رگبرگ به وجود می‌آید و تا اتصال به سور در قسمت میانی برگ امتداد می‌یابد (شکل ۷). واحدهای مستطیل شکل^۱ مشخصه بارز گونه مذکور است [۳۶]. در فروندهای نازا این واحدها کمی محدب، اما در فروندهای زایا کاملاً و به طور واضح محدب و برجسته هستند (شکل ۵) [۳۷]. *Phlebopterus muensteri* دارای پینول‌های با شکل مشابه، اما بزرگ‌تر و تراکم رگبرگ بیشتر و راشیس ضخیم‌تر است. گونه *Phlebopterus angustiloba* با داشتن پینول‌های بسیار باریک با تراکم زیاد و سورهای دایره شکل در دو ردیف به سهولت قابل تشخیص است [۳۵].

با توجه به این که گونه *Phlebopterus angustiloba* از طبقات رتین-لیاس اروپا به وسیله لیاس بالایی - ژوراسیک زیرین به وسیله (Hirmer and Horhammer, 1936) و (Van Konijnenburg van Cittert, 2002, 2014) و Barbacka et al. (2019) Taylor et al. (2009) و (Taylor et al. 2009) گزارش شده است [۳۱], [۳۲], [۳۴], [۳۶], [۳۷]. سن ژوراسیک میانی که در این نوشتار عنوان شده است برای این گونه جدید است. نمونه فسیلی: بیشترین فراوانی در میان گونه‌های بررسی شده مربوط به این گونه خصوصاً با فروندهای زایا به تعداد ۲۲ نمونه و با حفظ شدگی بسیار خوب است. به طوری که رگبرگ‌های جانبی و در فروندهای زایا اسپورانژیا روی اسپوروفیل به خوبی قابل تشخیص هستند و از لایه زغالی d_2 جمع‌آوری شده است.

Phlebopterus sp. cf. P. formosa (Givulescu and Popa); Schwitzer & Kirchner, 1998 [7]

(Fig. 5. D, E, F, Fig. 7. B)

1998 *Phlebopterus formosa*; Givulescu and Popa, pl. 7, Figs. 1-4; pl. 8, Fig. 1; Text-figs. 5a-c. [37]

2009 *Phlebopterus formosa* (Givulescu and Popa 1998); Verlagsbuchhandlung, pl. 7, Figs. 1-4; pl. 8, Fig. 1. [38]

2014a *Phlebopterus formosa* (Givulescu and Popa); Schwitzer and Kirchner, 1998; Ameri Dastanpour, Khalilizadeh and Zamani, Figs. 10a-c. [7], [14], [15]

توصیف: فروندهای زایا با طول ۸/۵ سانتی‌متر و عرض ۵/۵ سانتی‌متر است. اسپوروفیل به طور کامل حفظ نشده است. طول بخشی از پینول‌ها که حفظ شده است ۲۵ میلی‌متر و عرض ۱۱ میلی‌متر است. فاصله بین پینول‌های مجاور ۲ میلی‌متر است. قطر راشیس ۱/۵ تا ۲ میلی‌متر است. پینول‌ها دارای رگبرگ میانی کاملاً مشخص، ضخیم و مستقیم و با عرض ۱ میلی‌متر هستند. فاصله بین رگبرگ‌های میانی که مجاور یکدیگر هستند ۹-۱۰ میلی‌متر است. رگبرگ‌های جانبی با زاویه ۸۵-۹۰ درجه از رگبرگ میانی خارج و در انتهای دیکوتومی می‌شوند و نسبتاً متقابل قرار گرفته‌اند. رگبرگ‌های جانبی با فاصله ۲ میلی‌متر از یکدیگر قرار دارند. تقسیم‌شدگی رگبرگ‌های جانبی به این شکل است که از فاصله حدود ۱/۳ انتهایی نزدیک حاشیه پینول حالت شاخه درخت و بدون قوس هستند. سورها در دو ردیف و در دو طرف رگبرگ میانی و نزدیک به رگبرگ میانی قرار دارند و به وسیله یک رگبرگ جانبی ظریف و کوتاه حمایت می‌شوند (شکل ۷). سورها دایره‌ای شکل با ابعاد حدود ۱ میلی‌متر است. فاصله سورها از رگبرگ میانی ۱ میلی‌متر است. و از سازند هجدک در منطقه باب هوتك کرمان به وسیله (Ameri et al., 2014a) گزارش شده است [۳۴].

1. Rectangular units

بحث: این گونه نسبت به *Phlebopteris angustiloba* دارای پینول‌های عریض‌تر است. مهم‌ترین ویژگی تشخیصی داشتن رگبرگ‌های جانبی با فاصله ۲ تا ۳ میلی‌متر و حالت شاخه درختی و بدون قوس در قسمت انتهایی نزدیک حاشیه پینول است. تفاوت *Phlebopteris woodwardii* با *Phlebopteris formosa* حالت انشعابات انتهایی رگبرگ‌های جانبی است. به این ترتیب که در *Phlebopteris woodwardii* از نیمه یا نیمه‌پایینی رگبرگ‌های جانبی قوس‌هایی ایجاد شده و شبکه‌هایی را تشکیل داده که طول آنها بیشتر از عرض‌شان است [۴۰]. از آنجاکه حاشیه پینول‌ها به طور کامل حفظ نشده تشخیص رگبرگ‌های انتهایی نزدیک حاشیه پینول کمی مشکل است از واژه cf. استفاده شده است.

نمونه فسیلی: به تعداد ۵ نمونه با حفظ‌شدگی خوب، در کنار فروندهای متعلق به گونه *Phlebopteris angustiloba* اما با فراوانی بسیار کم‌تر در لایه زغالی d2 مشاهده می‌شود.

Family Schizaeaceae Kaulfuss 1827

Genus *Klukia* Raciborski 1890 emend. Harris 1961[41]

Klukia exilis (Phillips 1829) Raciborski 1890 emend. Harris 1961[40], [41]
(Fig. 5. G, H, Fig. 7. C)

1829 *Pecopteris exilis* Phillips, p. 148, pl. 8, fig. 16. [42]

1890 *Klukia exilis* (Phillips) Raciborski, p. 6[40]

1894 *Klukia exilis* (Phillips); Raciborski, p. 165, pl. 7, Figs. 13, 14, pl. 8, Figs. 1-3, 9b. 9, Figs. 1, 2, pl. 26, Fig. 6. [43]

1977 *Klukia exilis* (Phillips); Fakhr, pp. 54-55, pl. 11, Figs. 1-3. [44]

2006 *Klukia exilis* (Phillips) Raciborski; Vaez-Javadi and Mirzaei-Ataabadi, p. 73-75, Figs. 3J-L, 9A, D. [13]

2010 *Klukia exilis* (Phillips) Raciborski; Saadat-Nejad, Ghaderi and Naeemi Ghasabian, p. 181-182, Pl. 1, Figs. 5-7. [45]

2012 *Klukia exilis* (Phillips) Raciborski; Popa, Javidan and Falahatgar, p. 36, Fig. 3. [46]

2018 *Klukia* sp. cf. *exilis* Raciborski; Vaez-Javadi, p. 305, Pl. 2, Fig C. [47]

توصیف: فروند به دو صورت زایا و نازا به طول ۸ سانتی‌متر و عرض ۶ سانتی‌متر است. راشیس اولیه مستقیم و صاف و عرض آن ۱ میلی‌متر است. راشیس ثانویه نیز مستقیم و صاف با زاویه ۴۰-۵۰ درجه و به صورت متقابل دو طرف راشیس اصلی قرار دارند. پینول‌ها از نوع پکوپتریس، با طول ۵ میلی‌متر و عرض ۲ میلی‌متر هستند. اسپوروفیل حاوی حدود ۱۲ اسپورانژیا که در دو طرف رگبرگ میانی قرار دارند (حدود ۶ اسپورانژیای کروی شکل در هر طرف رگبرگ میانی). موقعیت اسپورانژیا بین رگبرگ میانی و حاشیه پینول و زیر یک رگبرگ جانبی قرار دارند و روی سطح فوقانی پینول (آداسیال) جای دارند و حالت توده‌ای روی سطح پینول زایا ایجاد می‌کنند (شکل ۷C). پن‌ها به صورت متقابل نسبت به هم قرار دارند. اولین پینول در قسمت آکروسکوپی کمی کشیده‌تر از دیگر پینول‌ها در همان پن است و از قسمت طول موازی راشیس اولیه قرار دارد. پینول انتهایی هر پن کشیده است. رگبرگ‌های ثانویه از نوع ساده است و با زاویه ۴۵-۳۵ درجه از رگبرگ میانی قرار دارند و بدون دیکوتومی به حاشیه پینول می‌رسند. پینول‌های زایا از لحاظ ریخت‌شناسی کلی شبیه پینول‌های نازا است به جز بر جستگی کمی بیشتر در انحنای حاشیه پینول‌های زایا که باعث می‌شود اندکی باریک‌تر از پینول‌های نازا به نظر برسند.

بحث: مهم‌ترین ویژگی تشخیصی گونه، داشتن کم‌تر از ۱۰ عدد اسپورانژیا در هر طرف رگبرگ میانی در پینول و پینول کشیده‌تر در قسمت آکروسکوپی نسبت به دیگر پینول‌ها در همان پن است. گونه *Klukia exilis* از گونه *Klukia westii* با این مشخصات متمایز می‌شود: در گونه *Klukia westii* تراکم پینول‌ها در پن‌های متفاوت یک

فروند یکسان، متفاوت است، اولین پینول آکروسکوپی بزرگتر از سایر پینول‌ها نسبت به گونه *Klukia exilis* است [۴۶]. گونه *Klukia exilis* از نقاط مختلف ایران مانند منطقه فریزی بهوسیله فخر (۱۹۷۷)، مزینو در طبس بهوسیله Schweitzer *et al.* (2009)، گراخک شاندیز بهوسیله سعادت‌نژاد و همکاران Vassiliev(1984) از کرمان و البرز (۲۰۱۸)، و عامری و همکاران (۲۰۱۴) از کرمان و (۲۰۱۰)، منطقه بلده البرکزی بهوسیله واعظ جوادی و عباسی (۲۰۱۸)، و عامری و همکاران (۲۰۱۴) از کرمان و موارد چندی از نقاط مختلف ایران گزارش شده است و شاخص ژوراسیک میانی بهویژه بازوسین-باتونین است [۴۴]، [۳]، [۱۱]، [۱۴]، [۴۵]، [۴۷]، [۱۵]، [۱۲]، [۳].

نمونهٔ فسیلی: از این گونه به تعداد ۵ نمونه با حفظ شدگی خوب تا متوسط شناسایی شد. بخش‌های رأسی برخی از ین‌ها حفظ نشده است. هر دو نوع فروند زیا و نازا مشاهده می‌شود.

Family Osmundaceae Bercht & Presl, 1820 [49]

Genus *Cladophlebis* Brongniart, 1849 [50]

Cladophlebis denticulata Brongniart 1828 emend. Fontaine, 1889 [51]

(Fig. 5. I, Fig. 7. D)

1828 *Pecopteris denticulata* Brongniart, p. 57. [51]

1894 *Cladophlebis denticulata* (Brongniart); Raciborski; p. 224, pl. 22, figs 3, 4. [52]

2004 *Cladophlebis denticulata* Brongniart emend. Fontaine, Harris; Rees and Cleal; p. 26, pl. 6, fig. 4, pl. 7, figs 1, 2, text-fig. 3D. [53]

2008 *Cladophlebis denticulate* (Brongniart); Barbacka and Bodor; pl. 2, fi gs. 5–9. [54]

توصیف: فروند به طور کامل حفظ نشده است. راشیس اولیه نیز حفظ نشده است. بخشی از پن ثانویه که حفظ شده است با طول ۱۶ میلیمتر و قطر راشیس ثانویه $1\frac{1}{5}$ میلیمتر است. پینولها با حاشیه دندانه دار و نوک تیز با تمام پهنهای قاعده به راشیس اصلی اتصال دارند و نوک آنها نیز تا حدی به سمت جلو انحنا دارد. طول پینولها حدود ۸-۹ میلیمتر و عرض آنها در قسمت میانی حدود ۳ میلیمتر است. نسبت طول پینول/عرض پینول = $\frac{2}{66}$. فاصله پینولها با یکدیگر بسیار کم است به طوری که حاشیه آنها با یکدیگر مماس می‌شود و در دیستال حدود ۱ میلیمتر فاصله دارند. پینولها با تمام پهنهای قاعده به راشیس ثانویه متصل هستند و در بخش قاعده جمع شدگی نشان نمی‌دهند. رگبرگ میانی کمتر از $1\frac{1}{5}$ میلیمتر پهنا و تا نوک پینول ادامه دارد و بر جسته ناست. رگبرگ‌های جانبی به صورت متناوب دو طرف رگبرگ میانی با زاویه $40-50$ درجه در قسمت پروکسیمال و با زاویه $22-30$ درجه در قسمت دیستال قرار دارند. رگبرگ‌های جانبی هر کدام یک یا دوبار دیکوتومی نشان می‌دهند بدین صورت که ابتدا در پروکسیمال با زاویه بیشتر از راشیس میانی خارج می‌شوند و سپس با زاویه کاملاً حاده نسبت به رگبرگ میانی قرار دارند در واقع نوعی حالت منشعب شدن از یکدیگر را نشان می‌دهند (شکل ۷). حاشیه پینولها دندانه‌دار است.

بحث: داشتن پینول‌های نوک تیز و تخم مرغی کشیده تا سرنیزه‌ای، که طول پینول‌ها از ۱۰ میلی‌متر تجاوز نکند، رگبرگ‌های کاتادرومیک و پینول‌های با حاشیه مضرس از ویژگی‌های گونه *Cladophlebis denticulata* است [۵۵]. تفاوت این گونه با *Cladophlebis macloughlinii* داشتن پینول‌های کشیده‌تر (۹ میلی‌متر طول پینول) در *Cladophlebis macloughlinii* است.

گونه Cladophlebis oblonga دارای پینول‌های کشیده و باریک و نوک دار است منتهی حاشیه پینول‌ها کامل است و با زاویه ۵۰ تا ۹۰ درجه نسبت به راشیس قرار دارند و دارای رگبرگ‌های منظم است. نسبت طول پینول/عرض پینول عامل بسیار مهمی در تشخیص گونه‌های Cladophlebis است به طوری‌که در Cladophlebis denticulata این نسبت کوچک‌تر از ۳ و Cladophlebis grahamii نسبت حدود ۲/۵ است، در نمونه بررسی شده نیز نسبت

مذکور ۲/۶۶ یعنی کمتر از ۳ است [۵۶]، بهوسیله عامری و همکاران (۲۰۱۴) از سازند هجدک در منطقه باب هوتك کرمان نیز گزارش شده است [۱۴].

نمونه فسیلی: از گونه مورد نظریه تعداد ۳ نمونه با حفظ شدگی متوسط شناسایی شد. نمونه به صورت زغال سنگی است و پینول‌های رأسی نیز حفظ شده‌اند و ترتیب قرارگیری پینول‌ها کاملاً مشخص است، اما فروند به طور کامل حفظ نشده است.

Family Dicksoniaceae Bower, 1908 [57]

Genus *Eboracia* Thomas, 1911[58]

Eboracia lobifolia (Phillips) Thomas, 1911 *emend.* Harris, 1961 [59]
(Fig. 5. J, Fig. 7. E)

Eboracia Lobifolia (Phillips 1829) Thomas 1911 [58]

1829 *Neuropteris lobifolia*; Phillips, p. 148, pl. 8, fig. 13. [42]

2009 *Eboracia lobifolia* (Phillips) Thomas; Schweitzer, Kirchner and Van Konijnenburg-van Cittert, p. 88, pl. 44, figs 1-4; pl. 45, figs 1-2; pl. 46, fig. 1; pl. 47, figs 1-3; text-fig. 39. [11]

2016 *Eboracia* sp. cf. *E. lobifolia* (Phillips) Thomas, 1911 *emend.* Harris, 1961; Scanu, Kustatscher, Pittau and Van Konijnenburg-van Cittert; p. 6, pl. 1, fig 7. [60]

توصیف: طول بخش حفظ شده پن ثانویه ۱۴ میلی‌متر و عرض آن ۶ میلی‌متر است. راشیس کاملاً مشخص و شیار دار و عرض آن حدود ۱ میلی‌متر است. طول پینول‌ها حدود ۳-۴ میلی‌متر و عرض آنها ۲ میلی‌متر است که به صورت متقابل تا نیمه متقابل با زاویه ۸۰ درجه دو طرف راشیس اصلی قرار دارند. پینول‌ها کاملاً به یکدیگر چسبیده و گاهی هم‌پوشانی دارند. پینول‌ها لوب قاعده‌ای مشخص دارند که یک یا چند رگبرگ از راشیس پن وارد لوب می‌شود. پینول‌ها کمی کشیده و نوک آنها گرد است و پینول‌های قاعده‌ای لوبه‌تر هستند و در قسمت بالایی پینول با زاویه ۵۰-۴۵ درجه دارای جمع شدگی هستند، اما در قسمت زیرین پینول حاشیه اتصال آنها پهن‌تر می‌شود. به عبارتی قسمت بالایی پینول جمع شدگی بیشتری نشان می‌دهد. رگبرگ میانی باریک، اما کاملاً مشخص است. رگبرگ‌های جانبی حداقل یک بار قبل از رسیدن به حاشیه پینول منشعب می‌شوند. در قاعده پینول، رگبرگ‌ها حالت چنگال مانند نشان می‌دهند.

بحث: رگبرگ‌ها در گونه *Eboracia lobifolia* دوبار حالت انشعاب چنگال مانند نشان می‌دهند. این رگبرگ‌ها از راشیس پن خارج شده‌اند. از دیگر ویژگی‌های تشخیصی گونه مذکور حالت جمع شدگی قسمت بالایی قاعده پینول است که این جمع شدگی بیشتر از بخش زیرین پینول است و گاهی قسمت زیرین پینول اصلاً جمع شدگی ندارد [۶۱]. معمولاً تشخیص گونه‌های *Eboracia lobifolia* بر اساس فروندهای زیایا است. فروندهای نازا عموماً از دیگر سرخس‌های خانواده *Dicksoniaceae* از لحاظ ابعاد پینول‌ها متمایز هستند. مانند: *Dicksonia mariopteris* و *Dicksonia kendallii* که پینول‌های بیسیکلوبی از لحاظ اندازه بسیار کوچک هستند. در گونه *Dicksonia kendallii* همه پینول‌ها کوچک‌تر و گرددتر هستند. گونه *Eboracia lobifolia* در نهشته‌های ژوراسیک اروپا و آسیا (مانند دانمارک و چین) بیشترین گسترش را دارد و از نهشته‌های ژوراسیک میانی *Sardinia* ایتالیا نیز گزارش شده است [۶۰].

نمونه فسیلی: گونه مورد نظر به صورت زغالی با حفظ شدگی بسیار خوب است به طوری که رگبرگ‌های ظریف با توجه به کوچک بودن ابعاد پینول‌ها به خوبی قابل مشاهده هستند. از این گونه تعداد ۲ نمونه شناسایی شد، اما فروند کامل حفظ نشده است و تنها بخش‌هایی از فروند و پن‌های ثانویه باقی‌مانده‌اند.

Order incertae sedis

Family incertae sedis

Morphogenus *Spiropteris* Schimper [62]

Type species. *Spiropteris miltonii* (Brongniart) Schimper, 1869 [62]

Spiropteris sp.

(Fig. 5. K, L)

2011 *Spiropteris* sp.; Bomfleur, Serbet, Taylor and Thomas; p. 192, fig. 5i. [63]

توصیف: نمونه بررسی شده احتمالاً بخشی از ساقه سرخس‌ها است که به حالت مارپیچ و فترمانند است. قطر قسمت پیچیده شده ۱۵ میلی‌متر و قطر محور ۷ میلی‌متر است. حدود ۶ سانتی‌متر طول دارد. محور دارای پیچش اینولوت است دیواره محور صاف و هیچ گونه زائد برگ مانند روی آن مشاهده نمی‌شود.

بحث: از این نمونه به عنوان یک مورفوجنس نام برده شده است که در واقع یک محل ذخیره برای فروندهای نابالغ است، مانند شاخه‌های رأسی و نابالغ سرخس‌های جوان که معمولاً پیچ خورده‌اند و حالت جوان و رشد بهار گونه دارند [۶۳]. لازم به ذکر است در منطقه بررسی شده از این گونه به تعداد فراوان وجود دارد که نشان‌دهنده نمو و رویش سرخس‌های جوان است و با توجه به این که معمولاً گیاهان در فصل خاصی رشد و نمو می‌کنند وفور این گونه نشان‌دهنده فصل رویش و رشد سرخس‌ها است [۶۳].

نمونه فسیلی: از این گونه به تعداد نسبتاً فراوان در بین سرخس‌ها و برگ‌ها و ساقه‌های متعلق به سرخس‌ها مشاهده می‌شود.

Class Pteridospermopsida Oliver and Scott, 1904 [100]

Order Coryciospermales Petriella, 1981 [101]

Family Coryciospermaceae Thomas, 1932 [102]

Genus *Pachypterus* Brongniart, 1828 [103]

Pachypterus lanceolata Brongniart, 1828 [103]

(Fig. 5. M, Fig. 8. C)

1828 *Pachypterus lanceolata* Brongniart, p. 167, pl. 45, Fig. 1. [103]

1836 *Pachypterus lanceolata* Brongniart; Goeppert, p. 179, pl. 1, Fig. 4. [104]

1913 *Pachypterus lanceolata* Brongniart; Halle, p. 39. [105]

1914 *Pachypterus lanceolata* Brongniart; Antevs, p. 62, pl. 1, Fig. 1. [106]

2010 *Pachypterus lanceolata* Brongniart; Barbacka, Jadwiga and Wcislo-luraniec, pl. 2, Figs 8–13; pl. 3, Fig. 1. [107]

2016 *Pachypterus* sp.; Barbacka, Pacyna, Pienkowski and Ziaja, pl. 3, Fig. 8. [108]

توصیف: فروندهای دوبار پنهان، طول فروندهای ۳/۸ سانتی‌متر است. پینول‌ها سرتیزه‌ای بوده، طول پینول‌ها ۱۰–۱۲ میلی‌متر و عرض پینول‌ها ۳ میلی‌متر است که با فاصله ۲–۵ میلی‌متر از یکدیگر قرار گرفته‌اند. قاعده پینول‌ها به هم فشرده و دکورنت است. پینول‌ها نسبتاً نوک تیز با حاشیه کامل و رگبرگ‌ها پنهان بوده و مشخص نیستند. قطر راشیس ثانویه ۳ میلی‌متر است.

بحث: به طور کلی پینول‌های جنس *Pachypterus* از لحاظ شکل بسیار متغیر هستند و می‌تواند کامل یا با لوب‌های عمیق باشد حتی در یک برگ یکسان هم متغیر است و از این‌رو تعیین دقیق گونه مشکل بوده و بهتر است از طریق بررسی‌های کوتیکول انجام شود [۳۴]. این نمونه به گونه *Pachypterus rhomboidalis* نیز شبیه است با این تفاوت که *Pachypterus lanceolata* دارای پینول‌های کوچک‌تر و با ضخامت کم‌تر است [۱۰۷]. گونه *Pachypterus lanceolata* شاخص محیط‌های مرطوب است [۱۰۸]. این گونه پیش‌تر از منطقه باب هوتك کرمان با حاشیه لوبه از طبقاتی با سن ژوراسیک میانی گزارش شده است [۱۴].

نمونه فسیلی: به تعداد ۳ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. نمونه بررسی شده زغالی و با حفظ‌شدگی خوب است.

Class Cycadopsida Barnard & Long 1975 [84]

Order Cycadales Engler 1892 [85]

Family Cycadaceae Persoon 1807 [86]

Genus *Nilssonia* Brongniart 1825 [87]

Genus *Nilssonia* Brongniart, 1826 [88]

Nilssonia sp. cf. *N. feriziensis* Fakhr, 1977 [42]

(Fig. 6. A, Fig. 7. F)

1977 *Nilssonia feriziensis* Fakhr; p. 91; pl. 28, figs. 3-5. pl. 4, fig. 4. [42]

2000 *Nilssonia feriziensis* Fakhr; Schweitzer, Kirchner and Van Konijnenburg-van Cittert, p. 35, pl. 9, fig. 3; pl. 10, fig. 1; text-fig. 10 (fold-out 3). [10]

2006 *Nilssonia feriziensis* Fakhr; Vaez-Javadi and Mirzaei-Ataabadi, p. 79, fig. 12F. [13]

2015 *Nilssonia feriziensis* Fakhr; Vaez-Javadi and Allameh, p. 37, pl. 2, Figs. 1, 2; p. 38, pl. 3, Figs. 5, 6. [70]

توصیف: برگ مرکب با طول ۷/۳ سانتی متر و پهنهای قسمت میانی ۴/۸ سانتی متر است. پینول‌ها کشیده و خطی و در قسمت دیستال به سمت جلو انحنای دارند. طول پینول‌ها حدود ۴ سانتی متر و عرض پینول‌ها ۰/۳ سانتی متر است. پینول‌ها در قسمت قاعده افزایش پهنهای ندارند، اما به سمت نوک پینول تدریجیاً پهنهای پینول‌ها کاسته شده و به ۲ میلی‌متر می‌رسد. رگبرگ‌های ساده و موازی به تعداد حدود ۸ رگبرگ در هر پینول است.

بحث: از ویژگی‌های تشخیصی گونه *Nilssonia feriziensis* پینول‌های خطی با عرض تقریباً یکنواخت و عدم پهن شدگی در بخش قاعده (محل اتصال به راشیس) است و زاویه خروج پن از راشیس حدود ۶۰-۷۰ درجه ذکر شده است [۱۰]. این نمونه شاخص باژوپسین-باتونین است [۱۰]. به وسیله واعظ جوادی و علامه (۲۰۱۵) از منطقه بازحوض گزارش شده است [۷۰].

نمونه فسیلی: به تعداد ۴ عدد از گونه مذکور با حفظ شدگی تا حدی ضعیف و قسمت‌های رأسی برخی پینول‌ها حفظ نشده است. از لایه‌های ماسه سنگ فوقانی لایه زغالی d_3 برداشت شده است.

Nilssonia rigida Schweitzer, Kirchner and van Konijnenburg-van Cittert, 2000 [10]

(Fig. 6. B, Fig. 7. G)

2000 *Nilssonia rigida*; Schweitzer, Kirchner and van Konijnenburg-van Cittert, pl. 10, fig. 2, pl. 11, fig. 1. [10]

2015 *Nilssonia rigida* Schweitzer, Kirchner and van Konijnenburg-van Cittert; Vaez-Javadi and Allameh; pl. 2, figs. 4, 5. [70]

توصیف: برگ مرکب و پن ناقص است و بخشی از پن که حفظ شده است با طول حدود ۱۰ سانتی متر و عرض پن در قسمت میانی ۳/۴ سانتی متر است. پینول‌ها خطی و بهم فشرده هستند. پینول‌ها با زاویه ۸۵-۸۰ درجه از راشیس خارج شده اند. پهنهای راشیس ۲ میلی‌متر است.

بحث: از ویژگی‌های تشخیصی این گونه داشتن پینول‌های خطی و بهم فشرده است که قسمت قاعده آنها مقدار کمی افزایش پهنا دارد و زاویه خروج از راشیس حدود ۸۰-۹۰ درجه است. این گونه از طبقاتی با سن Early Jurassic از منطقه بازحوض گزارش شده است [۷۰].

نمونه فسیلی: این نمونه با حفظ شدگی متوسط به‌طوری که رگبرگ‌ها به‌خوبی قابل تشخیص نیستند و بخش دیستال و نیز پینول‌های یک طرف پن حفظ نشده است.

Nilssonia bozorga Barnard and Miller, 1976 [89]

(Fig. 6. C, Fig. 7. H)

1976 *Nilssonia bozorga* Barnard and Miller, pp. 82-83, pl. 11, figs. 1-5, text-fig. 19A-I. [89]

2000 *Nilssonia bozorga* Barnard and Miller; Schweitzer, Kirchner and Van Konijnenburg-Van Cittert, p. 26, pl. 6, figs. 1, 2, text-fig. 5a-c, 6. [10]

2014 *Nilssonia bozorga*; Barnard and Miller; Vaez-Javadi, p. 131, pl. VII, Fig. 1, text-fig. 2: 5. [69]

2015 *Nilssonia* sp. cf. *N. bozorga*; Barnard and Miller; Vaez-Javadi and Allameh, p. 29, pl. 3, Fig. 1. [68]

2018 *Nilssonia* sp. cf. *N. bozorga*; Barnard and Miller; Ameri, pl. 1a, b. [90]

توصیف: برگ مرکب با طول حدود ۹ سانتی‌متر و عرض ۸ سانتی‌متر است. و تنها بخشی از فرونده حفظ شده است. رگبرگ‌ها حفظ شدگی مناسبی ندارند. دارای راشیس ضخیم است. قطر راشیس حدود ۸ میلی‌متر و به صورت مخطط و شیاردار است که به صورت طولی و سراسری روی آن مشاهده می‌شود. پینول‌ها خطی و تا حدی حالت کشیده دارند نوک آن‌ها تا اندازه‌ای گردشده نشان می‌دهد. طول پینول‌ها متفاوت و نامنظم به طوری که بزرگ‌ترین پینول حدود ۶ سانتی‌متر و کوچک‌ترین آن‌ها ۳ سانتی‌متر است. عرض پینول‌ها تقریباً یکسان حدود ۷ میلی‌متر و با تمام پهنهای قاعده به راشیس متصل هستند. زاویه پینول‌ها نسبت به راشیس تقریباً عمود است. وضعیت پینول‌ها نسبت به راشیس به صورت متقابل است. پینول‌ها جداگانه و با فاصله حدود یک سانتی‌متر از یکدیگر قرار دارند. ادامه رگبرگ‌ها روی راشیس مشاهده نمی‌شود.

بحث: از ویژگی‌های گونه *Nilssonia bozorga* حاشیه بالای پینول کم و بیش صاف و پس از ۴ سانتی‌متر به سمت جلو انحنا می‌یابد [۱۰]. حاشیه پایین تا حد بیشتری انحنا دارد، که نمونه مورد نظر، تمام عامل‌های مذکور را، به خوبی نشان می‌دهد. رگبرگ‌ها ابتدا موازی و به سمت دیستال پن، به سمت یکدیگر همگرا می‌شوند، بسته به عرض پن، ۱۷-۲۱ رگبرگ در هر پن و تراکم آن‌ها ۲۴ در سانتی‌متر است و به سمت دیستال ۴۰ در سانتی‌متر می‌شود، که این عامل در نمونه بررسی شده قابل تشخیص نیست. پهنهای قاعده پن‌ها هم در جهت بیسیسکوبی و هم آکروسکوبی حدود ۱ میلی‌متر عریض شده است. این نمونه از منطقه البرز نیز با سن لیاس بالایی- اوایل ژوراسیک میانی گزارش شده است [۱۰]. هم‌چنین این گونه با سن ژوراسیک میانی (باژوسین-باتونین) از مناطق باب هوتك و لنجان کرمان [۹۱، ۹۰] و از منطقه باز حوض مشهد با سن ژوراسیک میانی [۶۸] گزارش شده است.

نمونه فسیلی: به تعداد ۲ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. این نمونه با حفظشده متوسط به طوری که رگبرگ‌ها به خوبی قابل تشخیص نیستند و بخش دیستال پینول‌های یک طرف پن حفظ نشده است.

Nilssonia sp. cf. *N. orientalis* Heer, 1878 [92]

(Fig. 6. D, Fig. 8. A)

1878 *Nilssonia orientalis* Heer, p. 18; pl.4, Figs. 5-9. [92]

1912 *Nilssonia orientalis* Heer; Seward, p. 30; pl. 3, Fig. 46. [93]

1977 *Nilssonia orientalis* Heer; Fakhr, p. 92; pl. 27, Figs. 1-3. [42]

1976 *Nilssonia bargibidi* Barnard and Miller, p. 69; pl. 8, Figs. 1-4; Text Fig. 14A-G. [89]

2014 *Nilssonia orientalis* Heer; Ameri, Dastanpour, Khailizade and Zamani, Figs. 4a-c. [14]

2016 *Nilssonia* sp. cf. *N. orientalis* Heer; Kustatscher, pl. 2, fig. 1. [94]

توصیف: طول پهنهک ۵/۷ سانتی‌متر و پهنهای آن در عریض ترین بخش پهنهک ۲/۵ سانتی‌متر است. رگبرگ میانی کاملاً مشخص به قطر ۲ میلی‌متر است. پهنهای پهنهک از دیستال به سمت پروکسیمال افزایش می‌یابد. حاشیه پهنهک نسبتاً کامل است. تعداد ۳۱ رگبرگ ساده و موازی در هر سانتی‌متر مشاهده می‌شود که نسبت به راشیس به طور عمود قرار گرفته‌اند.

بحث: گونه *Nilssonia undulate* از لحاظ زاویه رگبرگ نسبت به راشیس با گونه *Nilssonia sp. cf. N. orientalis* متفاوت است. در گونه *Nilssonia undulata* رگبرگ‌ها با زاویه ۴۰-۶۵ درجه از راشیس بیرون می‌آیند و سپس به زاویه ۷۵-۹۰ درجه و در حاشیه برگ به ۶۵-۷۰ درجه می‌رسند [۱۰]. از لحاظ تراکم رگبرگ‌ها در *Nilssonia undulate* ۳۱ عدد در سانتی‌متر است، اما در نمونه مورد نظر تراکم رگبرگ‌ها بیشتر از این مقدار حدود ۳۱ در سانتی‌متر است. تراکم رگبرگ‌ها در *Nilssonia orientalis* ۴۰ عدد در سانتی‌متر هم می‌رسد که از این لحاظ با نمونه بررسی شده هماهنگی دارد. داشتن حاشیه پهنهک کامل یکی دیگر از ویژگی‌های تشخیصی گونه مورد نظر است و از ناحیه ایتالیا با سن ژوراسیک میانی [۹۴] و از منطقه باب هوتك کرمان با سن باژوسین-باتونین گزارش شده است [۱۴].

نمونه فسیلی: به تعداد ۴ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. نمونه بررسی شده بخشی از پهنه است و دارای حفظشده‌گی نسبتاً ضعیفی است، اما رگبرگ‌ها قابل شمارش و مشاهده هستند.

Order Bennettiales Engler, 1892 [95]

Family Williamsoniaceae Carruthers, 1870 [96]

Genus *Weltrichia* Braun *emend.* Harris, 1969 [97]

Weltrichia sp.

(Fig. 6. E, Fig. 8. B)

توصیف: بخش پایه دارای طول $\frac{3}{4}$ سانتی متر و عرض قسمت میانی ۶ میلی متر است. عدد اسپوروفیل شعاعی با شیارهایی که به علت حفظشده‌گی متوسط چندان واضح نیستند مشاهده می‌شود. طول اسپوروفیل‌ها به طور کامل حفظ نشده است، اما بلندترین اسپوروفیل‌ها $\frac{3}{2}$ سانتی متر طول دارد. جام مرکزی واضح نیست، اما روی آن شیارهایی مشاهده می‌شود و به وسیله اسپوروفیل‌ها احاطه شده است. عمق جام مرکزی حدود ۵ میلی متر است.

بحث: از ویژگی‌های تشخیصی این جنس داشتن اسپوروفیل‌های شعاعی است که جام مرکزی را احاطه کرده‌اند و حالت گریز از مرکز دارند. قسمت پایین جام حالت دکورن‌نیشان می‌دهد و به یک بخش حلقه مانند متصل می‌شود. هم‌چنین در نمونه بررسی شده می‌توان این برجستگی را در قسمت انتهایی جام مرکزی مشاهده کرد. جام مرکزی ممکن است ساده، کرک دار یا مخطط باشد که در نمونه بررسی شده مخطط است. جام مرکزی گاهی دارای توده‌های رزین است. مهم‌ترین عامل‌ها برای شناسایی گونه‌های جنس *Weltrichia* تعداد و شکل اسپوروفیل‌های شعاعی و طول آنها است [۹۸] که در نمونه بررسی شده به طور کامل قابل تشخیص نیست. هم‌چنین از دیگر ویژگی‌های تشخیصی، تزیینات جام مرکزی، وجود یا نبود توده‌های رزین در جام مرکزی و تعداد اسپوروفیل‌های شعاعی گریز از مرکز که تعداد آنها حداقل حدود ۹ یا ۱۰ و حداً کثر ۲۰ عدد است [۹۹] که در نمونه بررسی شده حدود ۹ عدد اسپوروفیل مشاهده می‌شود، البته ممکن است تعداد اسپوروفیل‌ها بیشتر باشد و روی یکدیگر قرار گرفته باشند. جنس *Weltrichia* برای اولین بار از منطقه کرمان گزارش می‌شود.

نمونه فسیلی: به تعداد ۲ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. این نمونه دارای حفظشده‌گی متوسط است.

Class Pinopsida Meyen 1984 [64]

Order Ginkgoales Engler 1897 [77]

Family Ginkgoaceae Engler 1897 [77]

Genus *Ginkgoites* Seward 1900 [78]

Genus *Sphenobaiera* Florin, 1936 [79]

Sphenobaiera sp. cf. *S. grandis* Kilpper, 1971 [80]

(Figs. 6. F, 8. G)

1971 *Sphenobaiera grandis* Kilpper, B 133, p. 95, t. 25, f. 7, text-fig. 9. [80]

1995 *Sphenobaiera grandis* Kilpper; Schweitzer and Kirchner, pl. 9, fig. 1. [5]

توصیف: پهنه گوهای شکل است. طول پهنه $\frac{3}{4}$ سانتی متر و عرض پهنه $\frac{2}{8}$ سانتی متر است. قسمت پروکسیمال با زاویه حاده و به وسیله شیار عمیق V شکل به ۲ بند مساوی تقسیم شده است. رگبرگ‌ها موازی با تراکم ۱۲ در یک سانتی متر بوده و دمبرگ مشخص نیست. قسمت دیستال پهنه با یک شکاف عمیق تا نزدیک پروکسیمال ادامه دارد و پهنه را به دو بند مساوی تقسیم نموده است.

بحث: به طور کلی جنس *Sphenobaiera* را بر اساس اندازه کلی پهنه و عرض بندها شناسایی می‌کنند و در بسیاری از نمونه‌های تریاس-ژوراسیک بندها تا $\frac{1}{4}$ عرض بند در نمونه *Tipycus spectabilis* است [۸۱]. گونه *Sphenobaiera* با پهنه‌ها و لامینه‌هایی که به وسیله شیارهای طولی عمیق تقسیم می‌شود مشخص است و اغلب بندهایی با دیواره موازی ایجاد می‌کند و معمولاً قسمت رأسی آنها دو شاخه و شیار عمیق تا ۹۰-۷۰ درصد طول

لوب‌ها شکاف ایجاد می‌کند. به طور کلی *Sphenobaiera* از طریق نداشتن دمبرگ مشخص و تعداد کمتر رگبرگ‌ها در هر بند) از *baiera* متمایز می‌شود [۸۲]. پژوهش‌های کوتیکول نشان داده که *Sphenobaiera* آب و هوای دیرینه گرم‌تری را نسبت به *Baiera* تجربه کرده است [۸۳]. از طبقاتی با سن اوایل ژوراسیک از کشور رومانی و تریاس-ژوراسیک از منطقه زیرآب [۵] گزارش شده است.

نمونه فسیلی: به تعداد ۳ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. نمونه بررسی شده دارای حفظ شدگی متوسط است و رگبرگ‌ها به خوبی قابل مشاهده نیستند.

Order Pinales Meyen 1984 [64]

Genus *Podozamites* Braun, 1843 [65]

Podozamites distans (Presl 1838) Braun 1843, emend. Barnard 1967 [66]

(Fig. 6. G, Fig. 8. F)

1838 *Zamites distans* Presl in Sternberg, p. 196, pl. 4, fig. 1. [67]

1843 *Podozamites distans* (Presl) Braun, p. 33, 36. [65]

1977 *Podozamites distans* (Presl); Corsin and Stampfli, p. 536, pl. 1, fig. 2. [68]

1977 *Podozamites distans* (Presl); Fakhr, p. 141, pl. 48, figs. 1, 2. [44]

1996 *Podozamites distans* (Presl); Schweitzer and Kirchner, pp. 88-91, pl. 1, figs. 1-5, text-fig. 2a-f. [6]

2014 *Podozamites distans* (Presl); Vaez-Javadi, p. 99, pl. XIII, fig 2, 5. [69]

2015 *Podozamites distans* (Presl); Vaez-Javadi and Allameh, pl. 4, fig. 3. [70]

2016 *Podozamites distans* (Presl); Vaez-Javadi and Namjoo, P.223, figure 13, fig. 1. [71]

2018 *Podozamites distans* (Presl); Vaez-Javadi, p. 306, pl. 3, fig. D. [47]

2018 *Podozamites distans* (Presl); Vaez-Javadi and Abbasi, pl. 1, fig. 5. [48]

توصیف: نمونه بررسی شده در واقع یک پینول است، که قسمت‌های رأسی و پایین فرونده حفظ نشده است و دارای حفظ شدگی متوسط است. شکل برگ‌ها، بیضی کشیده از دو طرف باریک می‌شود، اما باریک شدن از نوک تدریجی است. برگ‌ها دارای کناره‌های کامل و انتهای گرد شده یا کمی نوک دار هستند و دو طرف برگ موازی است. بیشترین پهنا در قسمت وسط برگ حدود ۱۱ میلی‌متر، که این مقدار در حدود $1/3$ وسط برگ به طولی حدود $1/5$ سانتی‌متر ادامه می‌یابد (در واقع پهن شدگی در یک نقطه متمرکز نیست). طول برگ بدون احتساب دمبرگ $5/8$ سانتی‌متر است. نسبت طول فولیول / عرض فولیول = $1/5$ است. حدود ۱۸ عدد رگبرگ موازی ساده دارد که حاشیه را قطع نمی‌کنند و در نوک برگ جمع می‌شوند.

بحث: شکل پینول‌ها در گونه *Podozamites distans*, تخم مرغی سرنیزه‌ای، اما در *Podozamites Lanceolatus* بیضی کشیده است. پهن‌ترین بخش برگ در *Podozamites distans* در قسمت میانی است، اما *Podozamites Lanceolatus* در قسمت قاعده‌ای آن است. گونه *Podozamites distans* دارای دمبرگ دکورنت است. نسبت طول برگ / عرض برگ، در *Podozamites distans* کمتر از این نسبت در گونه *Lanceolatus* است. فاصله بین برگ‌ها در یک طرف راشیس در گونه *Podozamites distans* بیشتر است. جنس *Podozamites* به عنوان شاخ و برگ‌های نازای مزوژوییک به وسیله [۷۲] و گونه *Podozamites distans* از نهشتهداری رتین-لیاس (و اخیراً با سن هتانژین) از آلمان معروفی شده است [۷۳]. جنس *Podozamites* را با صفات تشخیصی برگ‌های پنه مانند، برگ‌هایی که به صورت متناوب قرار دارند با یک قاعده جمع شده، رگبرگ‌های ساده موازی که از قاعده برگ خارج شده و به نوک آن می‌رسند، ثبت کرد [۷۰]. در انتهای تریاس و اوایل ژوراسیک جنگل‌های پوشیده از *Podozamites* با گسترش وسیع در عرض‌های میانی شرق آسیا حضور داشتند. این جنس کمترین تأثیر را در گذر از مرز تریاس-ژوراسیک داشته است، اما بعد از ژوراسیک تحت تأثیر تغییرات آب و هوایی قرار گرفته است [۷۴]. منطقه چین در طول ژوراسیک میانی به طور پیش‌رونده‌ای خشک شده و این خشک شدگی در برخی مناطق در اوخر ژوراسیک و ابتدای کرتاسه شدت یافته

است و مرکز گسترش Podozamites به سمت شمال و منطقه سیری یعنی جایی که شرایط مطبوب باقیمانده تغییر پیدا کرده است. پس از آلبین این جنس منقرض شده است [۷۲] این جنس در زمان مژوزویک از مخروطیان موفق بوده است و ممکن است بخش مهمی از غذای دایناسورها را نیز تشکیل می‌داده است [۷۵]. تعداد رگرگ‌های هر برگ ۳۰-۴۰ عدد در سانتی متر ذکر شده است [۷۰].

Podozamites distans با سن رتین-ژوراسیک میانی از منطقه دشت خاک کرمان و پابدان، طبس و مناطقی از البرز مانند سمنان و طزره و غیره گزارش شده است [۷۶] و بهوسیله عامری (۲۰۱۴) a) از سازند هجدک در منطقه باب هوتك کرمان نیز گزارش شده است [۱۴].

نمونه فسیلی: تعداد زیادی پینول در مجاور یکدیگر با حفظشدن خوب تا متوسط قرار دارند. تعدادی نیز متصل به فروند هستند که حفظشدن خوبی ندارند.

Incera sedis

Genus *Ixostrobus* Raciburski, 1892 [109]

Ixostrobus sp.

(Fig. 6. H, Fig. 8. D)

توصیف: نمونه بررسی شده در واقع بخشی از مخروط است که قرابت آن به درستی مشخص نیست. طول بخشی از مخروط که حفظ شده است ۲۳ میلی‌متر و عرض مخروط در بخش میانی ۱۲ میلی‌متر است. قطر محور مخروط ۱ میلی‌متر، تعداد ۵ اسپوروفیل به طول $2/5$ میلی‌متر و عرض $3/0$ میلی‌متر در هر طرف محور میانی و به صورت مارپیچ و با فاصله از یکدیگر قرار دارند و در انتهای هر کدام اسپورانژیوم مشاهده می‌شود.

بحث: از ویژگی‌های تشخیصی جنس *Ixostrobus* قطر محور، تعداد اسپوروفیل‌ها، اندازه و شکل اسپورانژیوم است. جنس *Ixostrobus* از لحاظ قرابت وضعیت مشخصی ندارد و (1892) Raciborski آن را به جنس‌های Ginkgo یا *Baiera* و (1935) *Hrris* آن را به جنس‌های *Czechanovskia* یا *Podozamites* نسبت داده‌اند [۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱]. *Krassilov* (1973) این جنس را به *Czechanowskiales* نسبت داده است و اسپوروفیل‌های انگشت مانند متصل به محور و به سمت پایین آویزان هستند، بساک‌های فنجان مانند با ۴ لوب زایا و یک لوب نازا هستند [۱۱۲]. جنس *Ixostrobus* مخروطی حامل پولن است و در واقع مانند یک سنبله گل مانند و حالت آویز دارد و بهوسیله باد گرده افشاری انجام می‌شود [۱۱۳]. تفاوت جنس *Ixostrobus* با جنس *Beania* که هر دو مخروط هستند در این است که جنس *Ixostrobus* حامل پولن و جنس *Beania* مخروط حامل دانه است [۱۱۳]. زاویه اتصال اسپوروفیل‌ها به محور در *Ixostrobus* زاویه منفرجه است، اما در جنس *Beania* اسپورانژیوفورها نسبتاً عمود بر محور مخروط واقع شده‌اند. انتهای اسپوروفیل‌ها در جنس *Ixostrobus* حالت لوب‌دار است که در واقع همان بساک‌های حامل پولن هستند، اما در *Beania* رأس اسپورانژیوفورها حالت لنگرمانند دارد و محل قرارگیری دو عدد دانه است. جنس *Ixostrobus* از طبقاتی با سن Lower Hettangian از اروپا گزارش شده است [۱۱۴] و برای اولین بار از منطقه کرمان معرفی می‌شود.

نمونه فسیلی: به تعداد ۲ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. نمونه بررسی شده زغالی و با حفظ شدگی خوب است و از لایه زغالی d_2 برداشت شد.

Incerae sedis

Genus *Carpolithes* Brongniart, 1822 [115]

Carpolithes sp. sensu Scaru, Kustatscher, Pittau and Van Konijnenburg-van Cittert, 2016 [94]
2016 *Carpolithes* sp.; Kustatscher, Scaru, Kvacek and Van Konijnenburg-van Cittert, p. 145,
T. 1. [94]

(Fig. 6. I, J, Fig. 8. E)

توصیف: ابعاد دانه ۱۴-۱۶ میلی‌متر است. تخم مرغی شکل و نوک تیز است و آثار چروکیدگی دانه کاملاً مشهود است. **بحث:** Carpolithes در واقع یک تاکسون دانه‌های فسیل شده است که به شکل‌های مختلفی نگارش می‌شود مانند (Carpolithus، Carpolithes، Carpolites) و آن‌چه بیشتر کاربرد دارد [۹۴]. البته آن‌چه که تحت این عنوان گزارش شده دانه‌هایی با ابعاد ۲ تا ۴ میلی‌متر است، اما نمونه بررسی شده در نوشتار حاضر دارای ابعاد بزرگ‌تری است. هیچ‌گونه اثر اتصال به برگ یا فرونده موجود نیست و تنها یک پایه کوتاه متصل به شاخه قابل مشاهده است، اما در کنار آن پینول‌های متعلق به سیکادال‌ها دیده می‌شود.

نمونه فسیلی: تعداد ۳ نمونه از گونه مذکور شناسایی شد. نمونه بررسی شده زغالی و با حفظشدن خوب است و از لایه زغالی d2 برداشت شد.

گروه‌های اصلی گیاهان تشکیل‌دهنده لایه‌های زغال‌سنگی در برش سراپرده

باتوجه به بررسی‌های انجام شده و آن‌چه ذکر شد بیشترین فراوانی در بین گروه‌های اصلی تشکیل‌دهنده لایه‌های زغالی اصلی در برش سراپرده متعلق به مخروطیان و سپس سرخس‌ها است (شکل ۴). بدین صورت که همه ماکروفیل‌های جمع‌آوری شده حداقل در حد جنس قابل شناسایی بودند شمارش شده (در مجموع ۸۴ نمونه) و به تفکیک جنس و راسته، تعداد و درصد آنها محاسبه شد (جدول ۲) بدین ترتیب نمودارهای فراوانی با توجه به درصدهای اروپا و منطقه Sardinia ایتالیا نیز مخروطیان مهم‌ترین گروه غالب را به‌خود اختصاص داده است. در [۹۴] در واقع غلبه یک گروه گیاهی به‌علت محدود بودن سایر گروه‌های گیاهی است. البته باید به این موضوع توجه کرد که تنوع کمتر گروه‌های گیاهی ممکن است ناشی از کوچک بودن منطقه، تعداد کمتر لایه‌های فسیلی یا محدودیت دست‌یابی به نمونه‌ها نیز باشد که باید در پژوهش‌های دیرینه گیاهی به این امر توجه کرد [۳۴].

دیرینه جغرافیا و آب و هوای دیرینه منطقه

به‌منظور تحلیل آب و هوای دیرینه روش‌های مختلفی از سال‌ها پیش از جمله به‌وسیله Vakhrameev (1991) ارائه شده است [۱۱۶] و طی سال‌ها این روش‌ها پیشرفت کرده است. از جمله ریس و همکاران (۲۰۰۰) روش‌هایی آماری برای تحلیل آب و هوای دیرینه عنوان کرده‌اند، که ۵ بایوم یا مناطق آب و هوایی جغرافیایی را معرفی کرده که عبارتند از: فصلی خشک (یا نیمه گرمسیری)، بیابان، فصلی خشک، گرم معتدل و سرد و معتدل. تغییرات اقلیمی جهانی در سراسر جهان به نظر می‌رسد در طول ژوراسیک حداقل بوده است [۱۱۷].

در واقع می‌توان یک انطباق بین برگ‌ها و گسترش دیرینه جغرافیایی برقرار کرد. این پژوهش با استفاده از تجزیه و تحلیل چند متغیره، به‌ویژه تجزیه و تحلیل برای بررسی رویدادهای مشترک و الگوهای توزیع برگ‌های فسیلی گیاهان در سطح جنس است. به‌دلیل این‌که طبقه‌بندی عمومی فسیل گیاهان در سطح جنس می‌تواند منعکس‌کننده سیماشناستی آنها باشد، انتظار می‌رود که این الگوها با آب و هوای دیرینه انطباق داشته باشند. گیاهان دارای برگ‌های کوچک مانند شاخه‌های سیکادوفیتا و مخروطیانی با برگ‌های کوچک روی یک محور عمودی و مخروطیانی با برگ‌های بزرگ و ژینک‌گوفیتا روی محور دیگر قرار می‌گیرند. بنابراین گیاهان این دو گروه به‌ندرت با یکدیگر یافته می‌شوند. بنابراین می‌توان شرایط آب و هوای دیرینه را بر اساس ویژگی‌های ریخت‌شناسی گونه‌های گیاهی و گسترش جغرافیایی گیاهان مناطق مختلف به‌دست آورد. جنس‌های فسیل‌های گیاهی روی محور ۱ از ۰ تا ۱۰۰ امتیازدهی می‌شوند. نمره گرادیان برای هر جنس، بر اساس ریخت‌شناسی و موقعیت جغرافیایی آن یک مقدار عددی اختصاص یافته است. به این ترتیب که مخروطیان و سیکادوفیتایی برگ کوچک با کوتیکول ضخیم و با محیط‌های خشک و گرم

جدول ۳. هم ترازی جنس‌های شاخص با عرض جغرافیایی و نمره تراز محلی آن (مناطق بلده (البرز)، رودبارک،

کالشانه، مزینو و کوچکعلی (طبقس) برگرفته از واعظ جوادی، [۶۹] (۱۳۹۴)

Genus	Score	اسدآباد	پابدانای جنوبی	شیخ ۵	سرابرد	کوچکعلی	مزینو	کالشانه	رودبارک	بلده
		۳۰ ۴۹	۲۱ ۵۵	۳۰ ۵۸	۳۰ ۵۷	۳۳ ۱۷	۳۳ ۲۱	۳۴ ۷	۳۶ ۲	۳۶ ۱۴
<i>Raphaelia</i>	۱۰۰									
<i>Lycopodites</i>	۹۱									
<i>Phoenicopsis</i>	۸۹									
<i>Czekanowskia</i>	۸۷							*	*	
<i>Desmophyllum</i>	۸۵									
<i>Ptilophyllum</i>	۸۴							*		
<i>Sphenobaiera</i>	۸۱	*	*	*	*		*	*	*	*
<i>Ginkgo</i>	۷۸	*	*	*		*		*		
<i>Taxocladus</i>	۷۸									
<i>Baiera</i>	۷۸									
<i>Hausmannia</i>	۷۷									
<i>Pseudotorellia</i>	۷۶					*				
<i>Equisetites</i>	۷۶	*	*	*		*	*	*	*	*
<i>Podozamites</i>	۷۲	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Coniopteris</i>	۷۲		*	*		*	*	*	*	*
<i>Cladophlebis</i>	۷۰		*	*	*	*	*		*	*
<i>Anomozamites</i>	۶۴	*		*		*				
<i>Ctenis</i>	۶۰					*		*		
<i>Elatides</i>	۵۷	*	*	*		*	*	*		
<i>Nilssonia</i>	۵۵	*	*	*	*	*	*	*	*	*
<i>Elatocladus</i>	۵۲		*			*				
<i>Todites</i>	۵۲					*	*			
<i>Sphenopteris</i>	۵۱									
<i>Taeniopteris</i>	۵۰									
<i>pterophyllum</i>	۴۵		*			*	*		*	*
<i>Pagiophyllum</i>	۲۸									
<i>Sagenopteris</i>	۲۱		*			*	*	*		
<i>Pachypteris</i>	۱۷	*			*					
<i>Ptilophyllum</i>	۱۳					*	*	*	*	*
<i>Brachiphyllum</i>	۹									
<i>Otozamites</i>	۹			*						
<i>Zamites</i>	•		*							
Average score	۶۲/۵	۵۴/۳۶	۶۲/۴	۵۹	۵۶/۲	۵۵/۸	۵۸/۵	۶۵/۲	۶۲/۴	

سازگار شده‌اند دارای امتیاز کم و در قسمت پایین جدول و در مقابل مخروطیان دارای برگ بزرگ و ژینکوفیتا با شرایط سرد سازگار شده‌اند، دارای امتیاز بالا و در سمت بالای جدول هستند. برای بیان وضعیت آب و هوایی به هر جنس نمره‌ای تخصیص داده شده است. به طوری که جنس *Phoenicopsis* با نمره ۱۰۰ شاخص بیشترین عرض جغرافیایی و جنس *Zamites* با نمره صفر شاخص عرض جغرافیایی استوایی و گرم‌سیری در نظر گرفته شد. سرخس‌ها، سیکادوفیتای دارای برگ‌های بزرگ و جنس‌های اسفنووفیتا مانند *Equisetites* در بخش مرکزی گرادیان قرار دارند. با استفاده از گرادیان گیاهی، می‌توان مناطق گیاهی ژوراسیک آغازین، میانی و انتهای ژوراسیک را مقایسه کرد و نیز می‌توان ایالت‌های گیاهی، تغییرات آب و هوای جهانی را مشاهده کرد. با توجه به آن‌چه ذکر شد این روش

آماری در برش بررسی شده نیز انجام شد و نتایج حاصل از آن با تراز گیاهی منطقه طبس که پیش از این به وسیله واعظ جوادی (۱۳۹۴) ارائه شده است مقایسه شد (جدول ۳). منطقه سراپرده از لحاظ نمره تراز گیاهی (۵۹) قابل مقایسه با منطقه کالشانه (۵۸/۵) است. به طور کلی نمره تراز گیاهی بدست آمده از مناطق بررسی شده نشان‌دهنده بخش‌های مرکزی تمامی این مناطق در جدول و حاکی از آب و هوای مرطوب و نیمه گرم‌سیری و در نتیجه یکنواختی پوشش گیاهی بلوك طبس و کرمان در زمان ژوراسیک بوده است. رسوبات ژوراسیک میانی در سرتاسر البرز، حوضه کرمان و منطقه طبس گسترش بسیار خوبی دارد (جدول ۱). اطلاعات این جدول یکنواختی پوشش گیاهی در سرتاسر پهنه ایران در خلال ژوراسیک میانی را نشان می‌دهد. با توجه به فراوانی فیلیکال‌ها خصوصاً گونه‌هایی مانند Phlebopterus angustiloba که در گروه سرخس‌هایی با فرونوند نسبتاً ضخیم هستند و می‌توانند در شرایط مرطوب و یا گیاهان پیشگام مناطق نسبتاً مرطوب و آشفته مانند رسوبات آبرفتی رشد کنند. فروندهای زنده این سرخس‌ها محیط‌های سایه متراکمی را ایجاد می‌کند و ساقه‌های خشک آن‌ها به همراه ریزوم‌های ضخیم خاک را پوشانده و پراکنده‌گی دانه‌ها را مهار می‌کند. بدین ترتیب سرخس جمعیت‌های متراکم و پایداری را تشکیل می‌دهد که می‌تواند مدت طولانی (هزاران سال) به طول انجامد زیرا آن‌ها مانع از تغییر در ترکیب گونه‌ها، افزایش ثبات در خاک و تولید خاک می‌شوند [۳۵]. گونه‌هایی مانند *Pachypterus lanceolata* نیز شاخص محیط‌های مرطوب هستند [۱۰۷].

نتیجه‌گیری

در این تحقیق ۱۸ گونه ماکروفیل گیاهی متعلق به ۱۳ جنس و ۱۰ خانواده شناسایی شد که از این میان گونه‌های Klukia exilis، Eboracia lobifolia، Nilssonia friziensis گزارش می‌شوند. با توجه به گونه‌های شاخص Weltrichia sp.، Sphenobaiera sp. cf. S. grandis و Ixostrobus sp. برای نخستین بار از منطقه کرمان گزارش می‌شوند. برای لایه‌های زغالی d3، d5 و d8 سن ژوراسیک میانی (باژوسین-باتونین) پیشنهاد می‌شود. گونه Phlebopterus angustiloba برای نخستین بار از ایران گزارش می‌شود و هم‌چنین پیش از این با سن رتین-لیاس از مناطق مختلفی از اروپا گزارش شده بود که در این پژوهش برای نخستین بار از رسوبات ژوراسیک میانی (باژوسین-باتونین) معرفی می‌شود. به دلیل غلبه و فراوانی کونیفرال‌ها و فیلیکال‌ها می‌توان گفت این دو مجموعه جزو تولید کنندگان اصلی زغال سنگ در منطقه سراپرده محسوب می‌شوند. فراوانی خانواده Matoniaceae به همراه فراوانی فروندهای زایا و به طور کلی این اجتماع سرخسی، شاخص مهمی برای آب و هوای استوایی و نیمه استوایی و شرایط گرم و مرطوب است که از کشور چین نیز گزارش شده است [۱۱۸]. میانگین عددی نمره تراز گیاهی مجموع ماکروفیل‌های گیاهی برش سراپرده برابر با ۵۹ که حاکی از آب و هوای مرطوب و نیمه گرم‌سیری است.

تقدیر و تشکر

این مقاله مستخرج از طرح پژوهشی شماره ۳/۴۰۹۶۳ دانشگاه فردوسی مشهد است که بدین‌وسیله از زحمات و حمایت‌های ارزنده معاونت پژوهشی این دانشگاه سپاس‌گزاری می‌شود. هم‌چنین، مراتب تشکر و قدردانی خود را از خانم دکتر ماریا باربائا از مؤسسه تاریخ طبیعی مجارتستان و پروفسور ون کونینبورگ ون سیترت از مؤسسه ملی علوم طبیعی اتریش به دلیل رهنمودهای ارزنده در شناسایی ماکروفیل‌های گیاهی اعلام می‌کنیم. از مدیریت محترم و نیز کارشناسان معدن زغال‌سنگ سراپرده که برای جمع‌آوری نمونه‌ها همکاری و هماهنگی لازم انجام دادند، نیز قدردانی می‌کنیم.

منابع

1. Houtum-Schindler A., "Art. XX. Notes on Marco Polo's Itinerary in Southern Persia (Chapters XVI. to XXI. Col. Yule's Translation)", *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain & Ireland (New)*, 13 (1881) 490-497.
2. Stahl A. F., "Zur Geologie von Persien. Geognostische Beschreibung von Nord- und Zentral-Persien", *Ergänzung-sheft zu Petermanns Mitteilungen*, 122 (1897) 60-68.
3. Vassiliev Y., "Mesozoic plant fossils from coal areas in Iran. (Translated into Persian by Mehdian, MH)", *Atlas of the Ministry of Mines and Metals*, 2 (1984) 1-97.
4. Huckriede R., Kürsten M., Venzlaff H., "Zur Geologie des Gebietes zwischen Kerman und Sagand (Iran)", *Niedersächsische Landesamt für Bodenforschung* (1962).
5. Schweitzer H.J., Kirchner M., "Die rhäto-jurassischen Floren des Iran und Afganistans: 8. Ginkgophyta", *Palaeontographica Abteilung B*, 237 (1995) 1-58.
6. Schweitzer H.J., Kirchner, M., "Die rhato-jurassischen Floren des Iran und Afghanis-tans. 9. Coniferophyta", *Palaeont. B.*, 238 (1996) 77-139.
7. Schweitzer H.J., Kirchner M., "Die rhäto-jurassischen Floren des Iran und Afghanistans. 11. Pteridospermophyta und Cycadophyta I, Cycadales", *Palaeontographica B*, 248 (1998) 1-85.
8. Schweitzer H.J., Kirchner M., "Die rhäto-jurassischen Floren des Iran und Afghanistans 13. Cycadophyta. III. Bennettitales", *Palaeontographica B*, 264 (2003) 1-166.
9. Schweitzer H. J., Van Konijnenburg-van Cittert J.H.A., & Van Der Burg, J., "The Rhaeto-Jurassic flora of Iran and Afghanistan. 10. Bryophyta, Lycophyta, Sphenophyta, Pterophyta-Eusporangiatae and Protoleptosporangiatae", *Palaeontographica B*, 243 (1997) 103-192.
10. Schweitzer H. J., Kirchner M., Van Konijnenburg-van Citteret J.H.A., "The Rhaeto-Jurassic flora of Iran and Afghanistans. 12. Cycadophyta. II. Nilssoniales", *Palaeont B*, 254 (2000) 1-63.
11. Schweitzer H. J., Kirchner M., Van Konijnenburg-van Cittert J. H., "The Rhaeto-Jurassic flora of Iran and Afghanistan, 14. Pterophyta-Leptosporangiatae", *Palaeontographica Abteilung B Band*, 279 (2009) 1-108.
12. Poole I., Mirzaie Ataabadi M., "Conifer woods of the middle Jurassic Hojedk Formation (Kerman basin) Central Iran. Finland", *Lawa Journal*, (2005) 489-505.
13. Vaez-Javadi F., Mirzaei-Ataabadi M., "Jurassic plant macrofossils from the Hojedk Formation, Kerman area, east-central Iran", *Journal of palaeontology* (2006) 63-96.
14. Ameri H., Dastanpour M., Khalilizadeh H., Zamani F., "Plant fossil remains from the Bajocian-Bathonian of Hojedk Formation, Babhutk area, Kerman, Iran", *Arabian Journal of Geosciences*, 7 (2014a) 2293-2302.
15. Ameri H., Khalilizadeh H., Zamani F., "Four New Equisetites Species (Sphenophyta) from the Hojedk Formation, Middle Jurassic (Bajocian-Bathonian), the North of Kerman, Iran", *Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran*, 25 (2014b) 253-264.

۱۶. میرزایی عطا‌آبادی، مجید، "دیرینه‌شناسی گیاهی رسوبات قاره‌ای ژوراسیک میانی در شمال کرمان"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم دانشگاه اصفهان (۱۳۸۱).
۱۷. سهیلی، سهیل، "پالئوکولوژی سازند هجدک در منطقه پابانا بر اساس مطالعات پالینولوژی"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم دانشگاه تهران (۱۳۸۱).
۱۸. معین‌السادات، حسین، رضوی ارمغانی، بهزاد، "زمین‌شناسی ایران-زغالستگ"، نشر سازمان زمین‌شناسی کشور، تهران، ۱-۲۸۶ (۱۳۷۲).
19. Fürsich F. T., Wilmsen M., Seyed-Emami K., Majidifard M. R., "The Mid-Cimmerian tectonic event (Bajocian) in the Alborz Mountains, northern Iran: evidence of the break-up unconformity of the South Caspian Basin", Geological Society, 312 (2009) 189-203.
20. Williams K. J., Kress W. J. and Manos P. S., "The phylogeny, evolution, and classification of the genus *Globba* and tribe *Globbeae* (Zingiberaceae): appendages do matter", American Journal of Botany, 91 (2004) 100-114.
21. Benton M. J., "The fossil record 2 (No. 561/569 FOS)", London, (1993) 1- 84.
22. Taylor E. L., Taylor T. N., Krings M., "Paleobotany: the biology and evolution of fossil plants", Academic Press, Germany, (2009) 1-1282.
23. Takhtajan A. L., "Higher Taxa of Vascular Plants except Flowering", Takhtajania. Тахтаджания, 2 (2013) 4-8.
24. Takhtajan A., "Flowering plants: origin and dispersal. Edinburgh", Oliver and Boyd. Academy of science, Moscow, (1963) 1-1743.
25. Trevisan E., "A gênese do Museu Paranaense (1874-1882): auspíciosas experiências de aclimação cultural na província (No. 1)". O Museu, (1976) 1-51.
26. Richard L., "Ramonda. Synopsis Plantarum", 1 (1805) 1-217.
27. Halle J., "VI. Note on the Geology of the Falkland Islands", Geological Magazine (Decade V), 5 (1908) 264-265.
28. Bower D., "The Inadequate Asylum Provision for the Insane immediately Above the Pauper Class", Journal of Mental Science, 45 (1899) 6-14.
29. Presl C. B., "Die Gefäßbündel im Stipes der Farrn (No. 1)", Gottl. Haase, (1847).
30. Brongniart A., "Histoire des végétaux fossiles", ou recherches botaniques et géologiques sur les végétaux renfermés dans les diverses couches du globe, Paris, 1(1828-1837) XII+488, 2 (1837-1838) 72 p., "Tableaux des genres de végétaux fossiles considérés sous le point de vue de leur classification botanique et de leur distribution géologique", Paris (1849) 127.
31. Presl K. in Sternberg C. von, "Versuch einer geognostisch- botanischen Darstellung der Flora der Vorwelt", (1838) 71.
32. Hirmer M., Hörhammer L., "Morphologie, systematik und geographische verbreitung der fossilen und rezenten Matoniaceen", Palaeontographica Abteilung B, 81 (1936) 1-70.
33. Van Konijnenburg-van Cittert J. H. A., "Ecology of some Late Triassic to Early Cretaceous ferns in Eurasia", Review of Palaeobotany and Palynology, 119 (2002) 113-124.

34. Barbacka M., Pacyna G., Feldman-Olszewska A., Ziaja J., Bodor E., "Triassic-Jurassic flora of Poland; floristical support of climatic changes", *Acta Geol Pol*, 64 (2014) 281-308.
35. Barbacka M., Kustatscher E., Bodor E. R., "Ferns of the Lower Jurassic from the Mecsek Mountains (Hungary): taxonomy and palaeoecology", *Paläontologische Zeitschrift*, 93 (2019) 151-185.
36. Van Konijnenburg-van Cittert J. H. A., Kustatscher E., Bauer K., Pott, C., Schmeissner S., Dütsch G., Krings M., "A Selaginellites from the Rhaetian of Wüstenwelsberg (Upper Franconia, Germany)". *N. Jahrb. Geology palaeontology and archaeology, Abh*, 272 (2014) 115-127.
37. Givulescu R., Popa M., "Aninopteris formosa Givulescu et Popa, gen. et sp. nov., a new Liassic matoniaceous genus and species from Anina, Banat, Romania. Review of Palaeobotany and Palynology", 104 (1998) 51-66.
38. Schweizerbert'sche verlagsbuchhandlung E., "Palaeontographica: Beiträge zur Naturgeschichte der Vorzeit", Abteilung B. Paläophytologie, 279 (2009) 3-11.
39. Badihagh M. T., Uhl D., "The first occurrence of Phlebopteris dunkeri and P. woodwardii (Matoniaceae) from the middle Jurassic of Iran", *J. Palaeogeogr.* 8, 6. <https://doi.org/10.1186/s42501-018-0015-1>
40. Raciborski M., "Über die Osmundaceen und Schizeaceen der Juraformation", *Botanik Jahrbuch*, 13 (1890) 1-9.
41. Harris T. M., "The Yorkshire Jurassic flora, I. Thallophyta- pteridophyta", London (1961) 212.
42. Phillips J., "Illustrations of the geology of Yorkshire, or a description of the strata and organic remains of the Yorkshire Coast", Thomas Wilson & sons, York, (1829) 192.
43. Raciborski M., "Flora kopalna ogniotrwałych glinek Krakowskich. I. Rodnionowce (Archaeogoniatae)", Umiejętności, Kraków, (1894) 1-123.
44. Fakhr M. S., "Contribution à l'étude de la flore Rhéto – Liasique de la formation de Shemshak de l'Elbourz (Iran)". Mémoire de Section de Science, (1977) 178.
45. Saadatnejad J., Ghaderi A., Naeemi Ghasabian N., "Study and Presentation of Toarcian-Bajocian Plant Macrofossils of Gorakhk-Shandiz Region, north east of Iran. Sedimentary Facies", 2 (2010) 1-31. (in Persian).
46. Popa M. E, Javidan, M., Falahatgar M., "Klukia exilis (Phillips 1829) Raciborski 1890 emend. Harris 1961 from Ahan Sar. Shemshak group, Iran". *Acta Palaeontologica Romaniae*, 8 (2012) 33-41.
47. Vaez-Javadi F., "Middle Jurassic flora from the Hojedk Formation of Tabas, Central East Iran: biostratigraphy and alaeoclimate implications". *Riv. It. Paleontol. Strat.*, 124 (2018) 299-316.

48. Vaez-Javadi F., Abbasi N., "Middle Jurassic biostratigraphy of plant macro and microfossils in Soltanieh Mountains, south of Zanjan, NW Iran", *Geosciences*, 106 (2018) 91-102.
49. Berchtold F.G.von, Presl J. S., "O. přirozenosti rostlin, obsahughch gednánj o žiwobytj rostlin prosebe a zohledu giných žiwoků, podlé stavu nyněgss ylo ananj, pýtwu rostlin; názwoslowy audū; hospodářstwj gegich; rozssjřenj po semi a způsob rostlinář zřjediti a zacowati", K.W. Endersa, Prague, (1820) 1- 322.
50. Brongniart A., "Tableau des genres de végétaux fossiles considérés sous le point de vue de leur classification botanique et de leur distribution géologique", *Dict. Univers. Hist. Nat.*, Paris, 21 (1849) 1-35.
51. Brongniart A., "Essai d'une Flore du gres bigarre", *Annales des sciences naturelles*, 15 (1828) 435-460.
52. Raciborski M., "Flora kopalna ogniotrwałych glinek Krakowskich. I. Rodniewce (Archaeogoniatae)". Nakł. Akad. i Umiejęt, Kraków, (1894) 1-123.
53. Ress P. M., Cleal C. J., "Lower Jurassic floras from Hope Bay and Botany Bay, Antarctica", *The palaeontological association*, 72 (2004) 5-90.
54. Barbacka M., Bodor E., "Systematic and palaeoenvironmental investigations of fossil ferns Cladophlebis and Todites from the Liassic of Hungary", *Acta Palaeobotanica*, 48 (2008) 133-149.
55. Nagalingum N. S., Cantrill D. J., "The Albian fern flora of Alexander island, Antarctica", *Cretaceous Research*, 55 (2015) 303-330.
56. Birkenmajer K., Ociepa A. M., "Plant-bearing Jurassic strata at Hope Bay, Antarctica peninsula (west Antarctica): geology and fossil-plant description. *Studia Geologica Polonica*, (2008) 5-96.
57. Bower F. O., "The origin of a land flora, a theory based on the facts of alternation Macmillan and Co. Ltd., London (1908) 760.
58. Thomas H. H., "On the spores of some Jurassic ferns. Camb". *Phil. Soc*, 16 (1911) 384-88.
59. Harris T. M., "Yorkshire Jurassic flora", *British Museum (natural history)*, London, (1961) 1-212.
60. Scanu G. G., Kustatscher E., Pittau P., Van Konijnenburg-van Cittert J. H. A., "New insights into the Middle Jurassic floras of Sardinia (Italy) The Miccolis Collection at the Museo di Scienze Naturali of Venice, Italy", *Bollettino della Società Paleontologica Italiana*, 55 (2016) 29-45.
61. Van Konijnenburg-van Cittert J. H. A., "Two Osmundopsis species and their sterife foliage from the Middle Jurassic of Yorkshire", *Palaeontology*, (1998) 719-731.
62. Schimper W. P., "Traité de paléontologie végétale: ou, La flore du monde primitif dansses rapports avec les formations géologiques et la flore du monde actuel", JB Baillière et fils, Paris, (1869) 1-737.

63. Bomfleur B., Serbet R., Taylor E. L., Thomas N., "The possible pollen cone of the Late Triassic conifer *Heidiphyllum/ Telemachus* (Voltziales) from Antarctica. Antarctic Science", 23 (2011) 379-385.
64. Meyen S. V., "Basic features of gymnosperm systematics and phylogeny as evidenced by the fossil record", *The Botanical Review*, (1984) <https://doi.org/10.1007/BF02874305>
65. Braun C. F. W., "Beitrag zur Urgeschichte der Pflanzen". Georg Münster, Bayreuth, (1843) 1-99.
66. Barnard P. D. W., "Flora of the Shemshak Formation. Part 2. Liassic plants from Shemshak and Ashtar". *Rivista Italiana di Paleontologia e Stratigrafia*, 73(1967) 539-589.
67. Presl K.B., "Versuch einer geognostisch-botanischen Darstellung der Flora der Vorwelt", Sternberg KM Johann Spurny, Prag, (1838) 81-220.
68. Corsin P., Stampfli G., "La formation de Shemshak dans l'Elburz oriental (Iran) flore stratigraphie paléogéographie". *Geobios*, 10 (1977) 509-571.
69. Vaez-Javadi F., "Triassic and Jurassic floras and climate of central-east Iran". Geological Survey of Iran, Rahi Publication, Tehran, (2014) 1-254.
70. Vaez-Javadi F., Allameh, M., "Biostratigraphy of the Bazehowz Formation at its Type section, South West Mashhad based on plant macrofossils", *Geopersia*, 5 (2015) 27-44.
71. Vaez-Javadi F., Namjoo Sh., "Biostratigraphy of the Hojedk Formation in North Khorasan, West Tabas and Climatic Analysis and Similar Other Fluorissons", *Jpaleon*, (2016). <https://doi.org/10.22067/paleos.v3i2.51239>
72. Braun C. F.W., "Beiträge zur Urgeschichte der Pflanzen. In Münster", *Beiträge zur Petrefactenkunde*, 6 (1843) 1-46.
73. Nosova N., van Konijnenburg-van Cittert J.H.A., Kiritchkova A., "New data on the epidermal structure of the leaves of *Podozamites Braun*". *Review of Palaeobotany and Palynology* Palbo, 38 (2016) 1-47.
74. Pole M., Wang, Y. D., Bugdaeva E.V., Dong C., Tian N., LiL., Zhou N., "Theriseandde-mise of *Podozamites* in east Asia-an extinct conifer life style", *Palaeogeogr.Palaeoclimatol. Palaeoecol*, 464 (2016) 97-109.
75. Gierliński G., Niedźwiedzki G., "New saurischian dinosour footprints from the Lower Jurassic of Poland". *Geological Quarterly*, 49 (2005) 99-104.
76. واعظ جوادی، فاطمه، "زیست چینه نگاری سازند هجدک در کوچکعلی شمالی، باختر طبس، تحلیل آب و هوای آن و تطبیق با سایر فلوریزونهای هم ارز ایران"، نشریه علمی - پژوهشی دیرینه‌شناسی، (۱۳۹۴) ۲۲۰-۲۴۳.
77. Engler C., Wild W., "Ueber die sogenannte, Activirung des Sauerstoffs und über Superoxydbildung", *Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft*, 30 (1897) 1669-1681.
78. Seward A. C., "The Jurassic Flora. I. The Yorkshire coast. Catalogue of the Mesozoic plants in the Department of Geology", Trustees of the British Museum (Natural History), London, (1900) 1-341.

79. Florin R., "Die fossilen Ginkgophyten von Franz-Joseph-Land nebst Erörterungen über vermeintliche Cordaitales mesozoischen Alters. I. Spezieller Teil", *Palaeontographica Abteilung B*, (1936) 71-173.
80. Kilpper K., "Über eine Rät/Lias-Flora aus dem nördlichen Abfall des Alburs-Gebirges in Nord-Iran. Teil II: Ginkgophyten-Belaubungen", *Palaeontographica Abt. B*, 133 (1971) 89-102.
81. Ash S. R., Basinger J. F., "A high latitude Upper Triassic flora from the Heiberg Formation, Sverdrup Basin, Arctic Archipelago", *Geological Survey of Canada Bulletin*, 412 (1991) 101-131.
82. Pott C., Van der Burgh, J., Van Konijnenburg-van Cittert J.H.A., "New Ginkgophytes from the Upper Triassic-Lower Cretaceous of Spitsbergen and Edgeoya (Svalbard, arctic Norway) the history of Ginkgoales on Svalbard", *International Journal of Plant Sciences*, 177 (2016) 17-197.
83. Guignardab G., Yang, X. J., DongWang Y., "Cuticle ultrastructure of *Baiera furcata* from Northeast China and its implication in taxonomy and paleoenvironment", *Review of Palaeobotany and Palynology*, 268 (2019) 95-108.
84. Barnard P. D. W., Long A. G., "Triradioxylon-a new genus of Lower Carboniferous petrified stems and petioles together with a review of the classification of early Pterophytina", *Transaction of the Royal Society of Edinburgh*, 69 (1975) 231-249.
85. Engler A., "Über die Hochgebirgs flora des tropischen Afrika (No. 1-5)", Verlag der Königl. Akademie der Wissenschaften in Commission bei G. Reimer, Harvard, (1892) 1-461.
86. Persoon C. H., "Synopsis plantarum 2", 2 (1807) 1-329.
87. Brongniart A., "Rhaetian and Jurassic Plants of Scania", Department of paleobotany, Paris, (1825) 27.
88. Brongniart A., "De l'arkose Caractères mineralogiques et histoire géognostique de cette roche", *Annales des Sciences Naturelles*, 8 (1826) 113-163.
89. Barnard P. D. W., Miller J. C., "Flora of the Shemshak Formation (Elburz, Iran), Part 3. Middle Jurassic (Dogger) plants from Khatumbargah, Vasekgah and Imam Manak", *Palaeontographica B*, 155 (1976) 31-117.
90. Ameri H., "The Bajocian–Bathonian plant fossil from the Hojedk formation, Lenjan section, Kerman, Iran", *Arabian Journal of Geosciences*, 66 (2018) 1-11.
٩١. خلیلی زاده، حدیث، "زیست چینه نگاری نهشته‌های سازند هجدک بر اساس ماکروفسیل‌های گیاهی در برش باب هوتك"، پایان نامهٔ کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور شیراز (۱۳۸۹).
92. Heer O., "Primitiae florae fossilis Sachalinensis. Miocene Flora der Insel Sachalin". *Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de Saint Pétersbourg*, 2 (1878) 1-61.
93. Seward A. C., "Mesozoic plants from Afghanistan and Afghan-Turkistan", *Memoirs of the Geological survey of India, Palaeontologia Indica*, new series, 4 (1912) 1-57.

94. Kustatscher E., Scanu G. G., Kvaček J., Van Konijnenburg-van Cittert J.H.A., "The Krasser collection in the Faculty of Sciences, Charles University, Prague—New insights into the Middle Jurassic Flora of Sardinia", *Fossil Imprint*, 72 (2016) 140-154.
95. Engler A., "Über die Hochgebirgs flora des tropischen Afrika (No. 1-5)", Verlag der Königl. Akademie der Wissenschaften in Commission bei G. Reimer, Harvard, (1892) 461.
96. Carruthers W., "On Fossil Cycadean Stems from the Secondary Rocks of Britain", *Transactions of the Linnean Society of London*, 26 (1870) 675-708.
97. Harris T. M., "The Yorkshire Jurassic flora. III. Bennettitales", Trustees of the British Museum (Natural History), London, (1969) 1-186.
98. Popa M. E., "Aspects of Romanian early Jurassic palaeobotany and palynology. Part IV. A new species of *Weltrichia* from Anina", *Studia Universitatis Babes-Bolyai Geologia*, 16 (2001) 69-76.
99. Popa M. E., "Early Jurassic bennettitalean reproductive structures of Romania", *Palaeobiodiversity and Palaeoenvironments*, 94 (2014) 327-362.
100. Oliver F. W., Scott D. H., "On the structure of the Palaeozoic seed *Lagenostoma lomaxi*, with a statement of the evidence upon which it is referred to *Lyginodendron*", *Annals of Botany*, (1904) 321-322.
101. Petriella B., "Sistemática y vinculaciones de las *Corystospermaceae* H. Thomas", *Ameghiniana*, 18 (1981) 221-234.
102. Thomas H. H., "VII. On some pteridospermous plants from the Mesozoic rocks of South Africa", *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B*, 222 (1932) 193-265.
103. Brongniart A., "Essai d'une Flore du gres bigarre", *Annales des sciences naturelles*, 15 (1828) 435-460.
104. Goepert H. R., "Die fossilen Farnkräuter (Systema filicum fossilium)", *Nova Acta Leopoldina Supplementum*, 17 (1836) 1-486.
105. Halle T. G., "The Mesozoic flora of Graham Land. Lithographisches Institut des Generalstabs", California, (1913) 123.
106. Antevs E., "Lepidopteris ottonis (Göpp.) Schimp. and Antholithus zeilleri Nath. Kungl", *Svenska Vetenskaps akade. Handlingar*, 51 (1914) 1-18.
107. Barbacka M., Jadwiga Z., Wcislo-luraniec E., "Taxonomy and palaeoecology of the Early Jurassic macroflora from Odrowąż, central Poland", *Acta Geologica Polonica*, 60 (2010) 373-392.
108. Barbacka M., Pacyna G., Pienkowski G., Ziaja J., "New data about *Matonia braunii* (Göppert) Harris from the Early Jurassic", *Geological Quarterly*, 60 (2016) 857-868.
109. Raciborski M., "Zapiski paleobotaniczne, 3. Miocen podatrzański", Kosmos t. XVII, Lwów. Ss, 8 (1892) 526-536.

110. Harris T. M., "The Fossil Flora of Scoresby Sound East Greenland. Part 5". Alexander Doweld, Gronland, (1935) 123.
111. Luranice E. W., Barbacka M., "Ixostrobus grenlandicus Hrris from Hungarian Liassic with reference to revision of Genus Ixostrobus Raciborski from Poland", *Acta Palaeobotanica* 40 (2000) 35-38.
112. Krassilov V., "Mesozoic plants and the problem of angiosperm ancestry", *Lethaia*, 6 (1973) 163-178.
113. Dilcher D. L., "Early angiosperm reproduction: an introductory report", *Review of Palaeobotany and Palynology*, 27 (1979) 291-328.
114. Pacyna G., "Critical review of research on the Lower Jurassic flora of Poland", *Acta Palaeobotanica*, 53 (2013) 141-163.
115. Brongniart A., "Sur la classification et la distribution des végétaux fossils", A. Belin, (1822).
116. Vakhrameev V. A., "Jurassic and Cretaceous floras and climates of the Earth", Cambridge University Press, (1991) 318.
117. Rees P. M, Ziegler, A. M, Valdes P. J., "Jurassic phytogeography and climates: new data and modern comparisons". Cambridge University Press, (2000) 297-318.
118. Wang Y., "Fern ecological implications from the Lower Jurassic in Western Hubei, China", Elsevier, 119 (2002) 125-141.
۱۱۹. بنی‌اسدی، محمد رضا، امینی، همافرین، "پالتواکولوژی رسوبات زغالدار سازند (غرب طبس) بر مبنای فسیل‌های گیاهی" دومین کنفرانس بین‌المللی پژوهش در علوم و تکنولوژی، ۹۴، ۱-۸.
۱۲۰. مهدی‌زاده، اکرم، واعظ جوادی، فاطمه، عاشوری، علیرضا، قادری، عباس، "زیست چینه‌نگاری سازند هجدک در منطقه کالشور، جنوب غرب طبس، بر مبنای ماکروفیل‌های گیاهی و تحلیل آب و هوای دیرینه"، نشریه علوم زمین خوارزمی، ۱۳۹۷، ۲۴۰-۲۱۳.

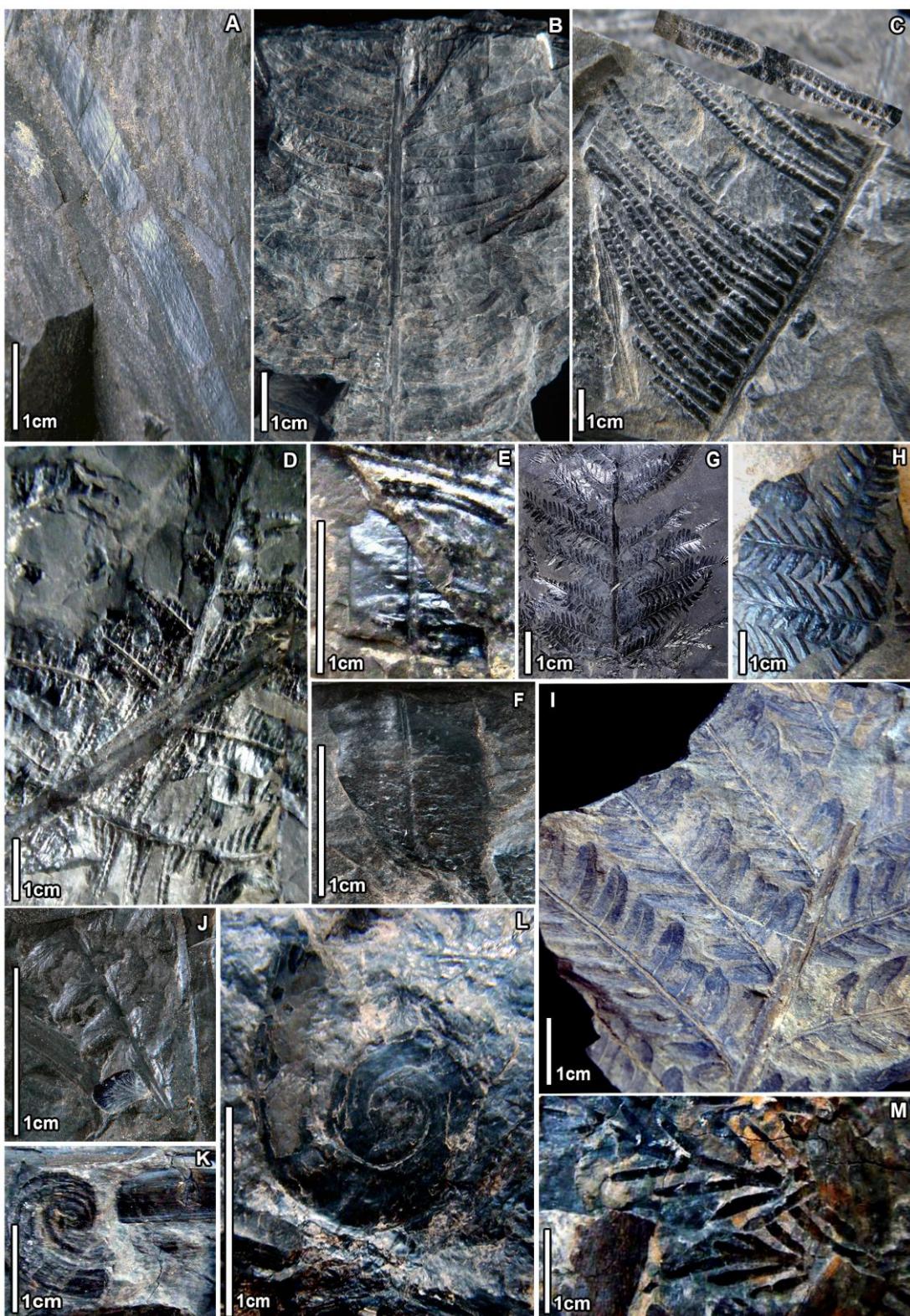


Figure 5. A) *Neocalamites* sp. #Kh.S.FU.21, B, C) *Phlebopteris angustiloba*, #Kh.S.FU.1‘ D, E, F) *Phlebopteris* sp. cf. *P. formosa*, #Kh.S.FU.25‘ G, H) *Klukia exilis*, #Kh.S.FU.32, I) *Cladophlebis denticulata*, #Kh.S.FU.50‘ J) *Eboracia lobifolia*, #Kh.S.FU.56, K, L) *Spiropteris* sp.#Kh.S.FU.57‘ M) *Pachypterus lanceolata*, #Kh.S.FU.50.

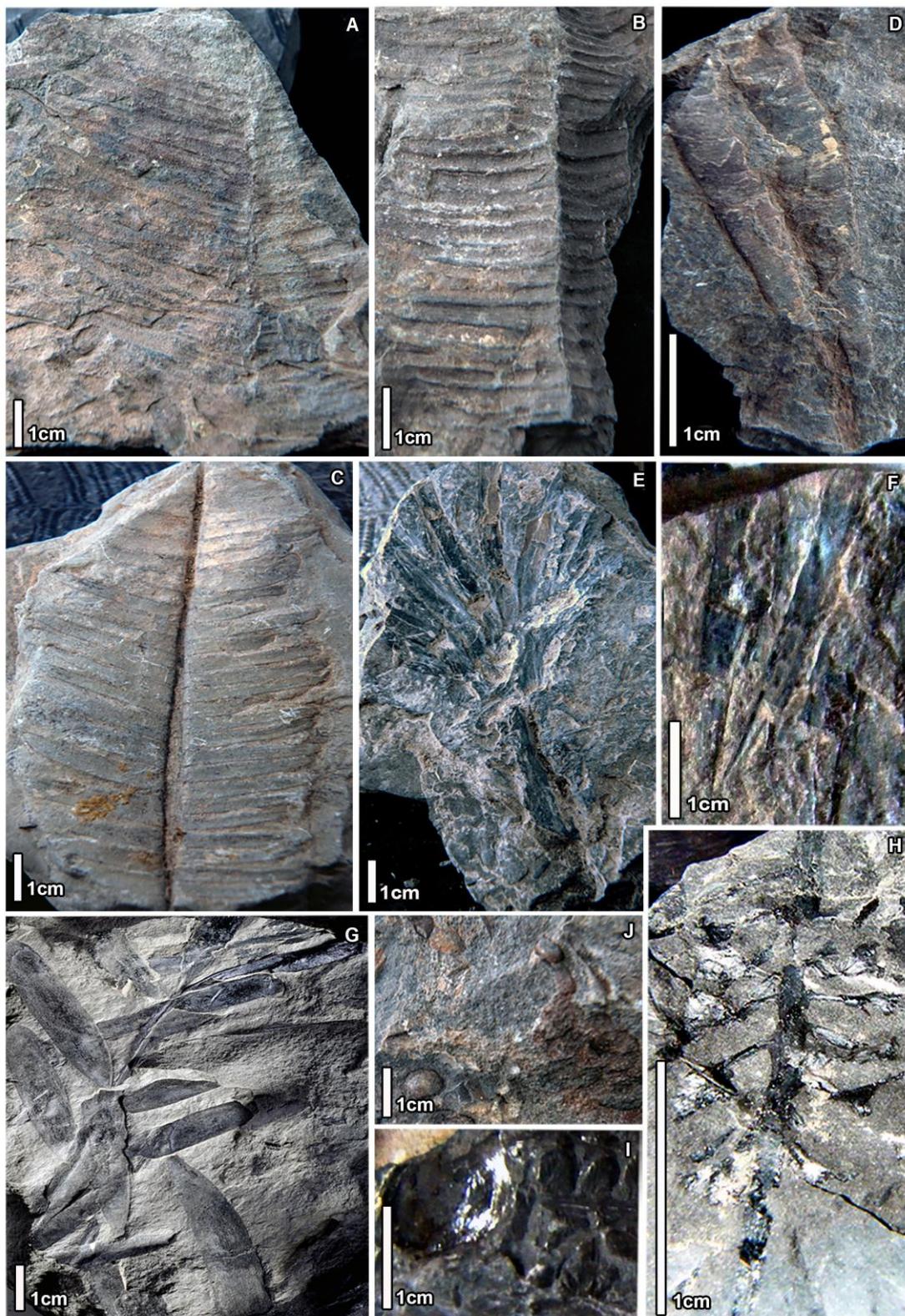
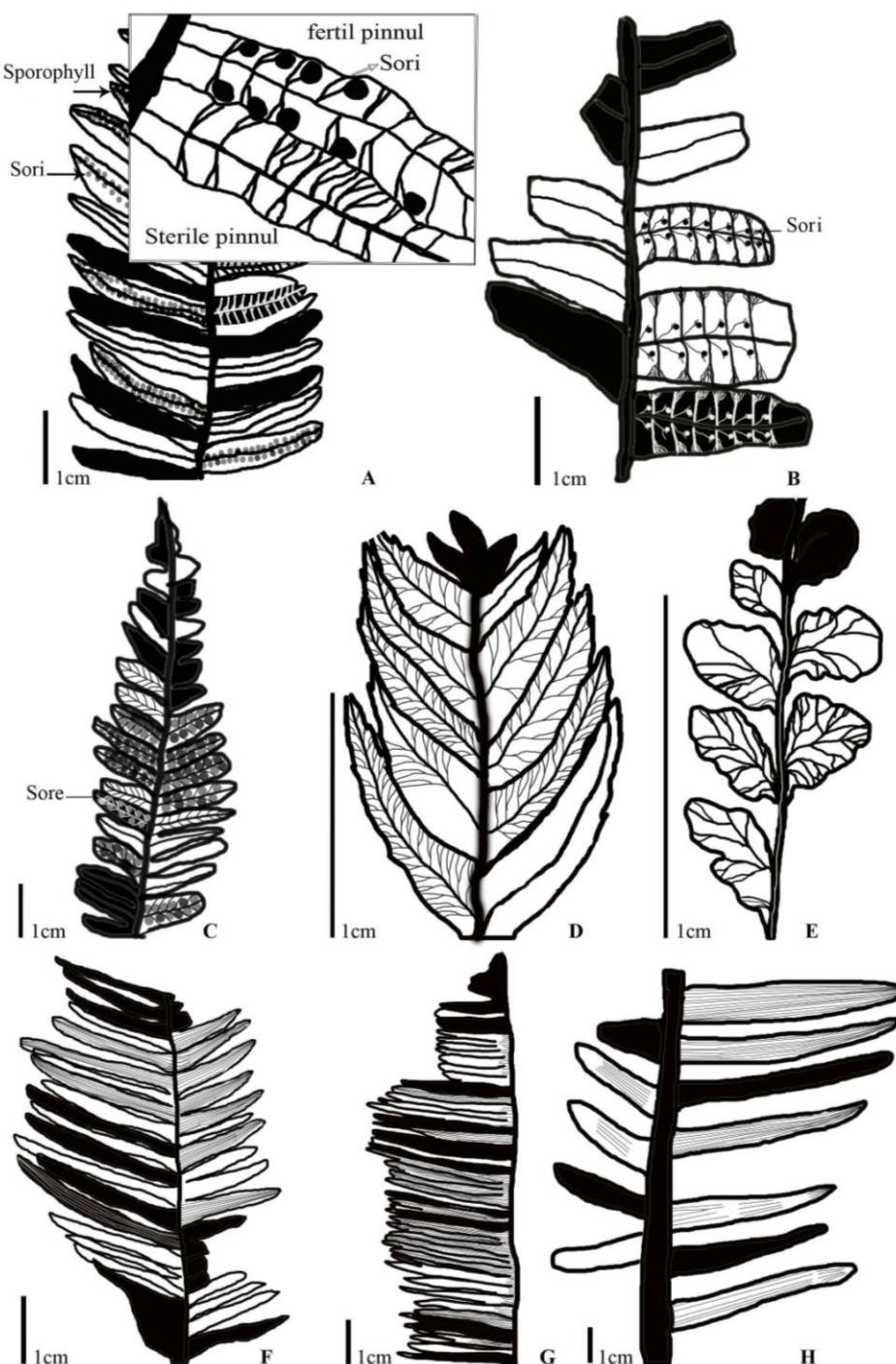


Figure 6. A) *Nilssonia* sp. cf. *N. feriziensis*, #Kh.S.FU.44. B) *Nilssonia rigida*, #Kh.S.FU.29, C) *Nilssonia bozorga*, #Kh.S.FU.24, D) *Nilssonia* sp. cf. *N. orientalis*, #Kh.S.FU.35, E) *Weltrichia* sp., #Kh.S.FU.67. F) *Sphenobaiera* sp. cf. *S. grandis*, #Kh.S.FU.14, G) *Podozamites distans*, #Kh.S.FU.38, H) *Pachypteris lanceolata*, #Kh.S.FU.50, J, I) *Carpolithes* sp., #Kh.S.FU.33.



شکل ۷. تصویر شماتیک مacroفسیلهای گیاهی بررسی شده در برش سراپرده، شمال کرمان

Figure 7. A) *Phleopteris angustiloba*, #Kh.S.FU.1, B) *Phleopteris* sp. cf. *P. formosa*, #Kh.S.FU.25, C) *Klukia exilis*, #Kh.S.FU.32, D) *Cladophlebis denticulata*, #Kh.S.FU.50, E) *Eboracia lobifolia*, #Kh.S.FU.56, F) *Nilssonia* sp. cf. *N. feriziensis*, #Kh.S.FU.44, G) *Nilssonia rigida*, #Kh.S.FU.29, H) *Nilssonia bozorga*, #Kh.S.FU.24.