

## بررسی و مقایسه ویژگی‌های موثر در کیفیت غربال‌های مولکولی مورد استفاده در فرآیند نم‌زدایی از گازهای اولفینی

زویا مسلم‌پور<sup>۱\*</sup>، سپهر صدیقی، علی دشتی<sup>۲\*\*</sup>، علی احمدپور

گروه مهندسی شیمی، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد

آزمایشگاه تحقیقاتی آزمون‌های قطعات پلیمری، پژوهشکده نفت و گاز، دانشگاه فردوسی مشهد

<sup>۱\*</sup>درس پست الکترونیک نویسنده ارائه کننده [zoyamoslempoor@mail.um.ac.ir](mailto:zoyamoslempoor@mail.um.ac.ir)

<sup>۲\*\*</sup>درس پست الکترونیک نویسنده مسئول مکاتبات [dashti@um.ac.ir](mailto:dashti@um.ac.ir)

### چکیده

غربال‌های مولکولی 3A در صنایع برای جذب رطوبت از گازها و مایعات مورد استفاده قرار می‌گیرند. به دلیل فعالیت کاتالستی غربال‌های مولکولی گازهای اولفینی جذب شده در منافذ آنان در مرحله احیاء که دما به بالاتر از  $200^{\circ}\text{C}$  می‌رسد تشکیل پلیمر یا روغن سبز می‌دهد، این امر موجب کاهش عمر غربال مولکولی می‌شود. در این تحقیق خواص سه نوع مختلف غربال‌های مولکولی با نام‌های  $M_1$ ،  $M_2$  و  $M_3$  مورد استفاده در نم‌زدایی از گازهای اولفینی با هدف مشخص کردن باکیفیت‌ترین نمونه برای استفاده در فرآیند، بررسی شد. تست‌های آنالیز عنصری، جذب دی‌اکسید کربن و واجذبی برنامه ریزی شده دمایی بر روی این سه نمونه انجام شد و نتایج آن مقایسه شد. براساس نتایج، میزان اسیدیته در نمونه  $M_1$  بیشتر از سایر نمونه‌ها بود، همچنین مقاومت خردشوندگی این نمونه پایین‌تر از سایر نمونه‌ها بود. از این رو نمونه  $M_1$  برای بکارگیری در فرآیند نم‌زدایی از گازهای اولفینی توصیه نمی‌شود. طول عمر نمونه  $M_1$  در صنعت نیز دو سال گزارش شد که انتظار می‌رود سایر نمونه‌ها طول عمر بیش از دو سال داشته باشند. جذب  $\text{CO}_2$  در نمونه  $M_2$  تقریباً ۵ برابر نمونه  $M_1$  بود. در صورتی که برای نمونه  $M_3$  میزان اسیدیته نسبت به نمونه  $M_1$  و  $M_2$  به ترتیب ۵۹٪ و ۱۷٪ کمتر بوده است، که پیش‌بینی می‌شود پتانسیل تشکیل روغن سبز کمتر و طول عمر بالاتری نسبت به سایر نمونه‌ها داشته باشد.

**واژه‌های کلیدی:** غربال مولکولی، گازهای اولفینی، روغن سبز، فرآیند نم‌زدایی.

۱- دانشجوی دکتری مهندسی شیمی دانشگاه فردوسی مشهد

۲- دانشیار گروه مهندسی شیمی دانشگاه فردوسی مشهد

## ۱- مقدمه

امروزه فرایند جذب سطحی به عنوان مناسب‌ترین فرایند در نم‌زدایی رو به گسترش است. جذب سطحی فرایندی است که در آن برخی اجزای موجود در سیال گاز یا مایع به سطح جذب کننده که جامدی متخلخل است منتقل می‌شود. یکی از انواع جاذب‌ها که در فرایند جذب سطحی استفاده می‌شوند زئولیت‌ها می‌باشد. به طور معمول برای خشک سازی گازهای اولفینی از غربال‌های مولکولی 3A و یا 4A استفاده می‌شود. در هنگام خشک سازی گازهای اولفینی در مرحله جذب در منافذ این غربال‌ها نفوذ می‌نماید و در مرحله احیا که دما به بالاتر از  $200^{\circ}\text{C}$  رسانده می‌شود به دلیل فعالیت کاتالیستی غربال مولکولی و واکنش پذیری بالای ترکیبات هیدروکربنی غیر اشباع، این ترکیبات به صورت الیگومر و پلیمر تبدیل گردیده که این امر سبب کاهش عمر غربال مولکولی و تعویض زودتر از موعد آن‌ها می‌گردد [۱]. هو و همکاران با تکنیک XRF عناصر موجود و میزان اسیدیته را با استفاده از آزمون TPD در غربال مولکولی‌های مختلف اندازه‌گیری کردند. نتایج آن‌ها نشان داد غربال مولکولی دارای تعداد سایت اسیدی کمتر، انتخاب پذیری بیشتری برای جذب اولفین‌های سبک دارند [۲]. لیو و همکاران علت و عوامل تشکیل کک برای غربال مولکولی‌های صنعتی را بررسی نمودند و نتیجه گرفتند ترکیبات بنزن با کربن‌های  $\text{C}_{10-11}$  عوامل اصلی تشکیل کک و مسدود کردن حفرات آن‌ها هستند [۳]. لئو و همکاران ویژگی‌های جاذب خشک سازی متانول را با روش XRD و  $\text{NH}_3\text{-TPD}$  بررسی کرده و دریافتند که هر چقدر مساحت سطح و حجم حفرات بیشتر باشد فعالیت کاتالیستی بیشتر است [۴]. گالیو همکارانش [۵]، در سال ۱۹۸۵ مشخصات کک حاصل از الیگومر شدن پروپیلن بر روی غربال مولکولی H-ZSM-5 از طریق روش CP/MAS، NMR و  $^1\text{H-NMR}$  بررسی نمودند. بی‌بای و همکارانش [۶] در سال ۱۹۸۶، به بررسی و اندازه‌گیری میزان کک تولیدی در فرایند تبدیل متانول به بنزین بر روی زئولیت ZSM-5 پرداختند.

در این پژوهش بررسی خواص غربال‌های مولکولی مورد استفاده در صنعت برای نم‌زدایی از گاز اولفینی انجام گرفت. آزمون‌های XRF، جذب کربن دی‌اکسید، اندازه‌گیری اسیدیته با روش TPD، مقاومت خردشوندگی برای انواع مختلف غربال مولکولی‌ها انجام شد و نتایج آن‌ها مقایسه گردید.

## ۲- بخش تجربی

### ۲-۱- مواد و آزمون‌ها

در این بخش ویژگی‌های سه نمونه غربال مولکولی مورد استفاده در این پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است. لازم به ذکر است اندازه غربال‌های مولکولی همگی  $1/6\text{ mm}$  و از نوع 3A اکستروود می‌باشند. آزمون XRF با استفاده از دستگاه Link Analytical device (Model EDX-XR-300) برای نشان دادن ترکیبات ساختار غربال مولکولی انجام گرفت. آزمون جذب دی‌اکسید کربن با دستگاه Belsorp Max instrument برای نمونه‌ها استفاده شد.

### جدول ۱. ویژگی‌های غربال مولکولی‌های مورد استفاده در آزمون‌ها

کد نمونه	چگالی (g/cm <sup>3</sup> )	افت سایش (wt%)	ظرفیت جذب آب (wt%)
M <sub>1</sub>	۶۵۰	۳/۵	۱۹/۹۵
M <sub>2</sub>	۶۹۰	۰/۴	۲۰/۸۰
M <sub>3</sub>	۷۰۰	<۱	۲۱/۰۵

در روش کاهش برنامه ریزی شده دمایی (NH<sub>3</sub>-TPD)، ابتدا آمونیاک در دمای محیط از روی سطح نمونه عبور داده می‌شود تا آمونیاک جذب سایت‌های فعال سطح نمونه شود. سپس دما را با یک سرعت برنامه ریزی شده‌ای بالا می‌برند تا مولکول‌های آمونیاک جذب شده، واجذب شوند. این روش، سایت‌های فعال ضعیف، متوسط و قوی مشخص می‌شود. ارزیابی مقاومت خردشوندگی توسط استاندارد ASTM-4179 و دستگاه تعیین مقاومت مکانیکی ساخت شرکت سنتام انجام گرفت.

### ۳- نتایج و بحث

#### ۳-۱- بررسی آنالیز عنصری

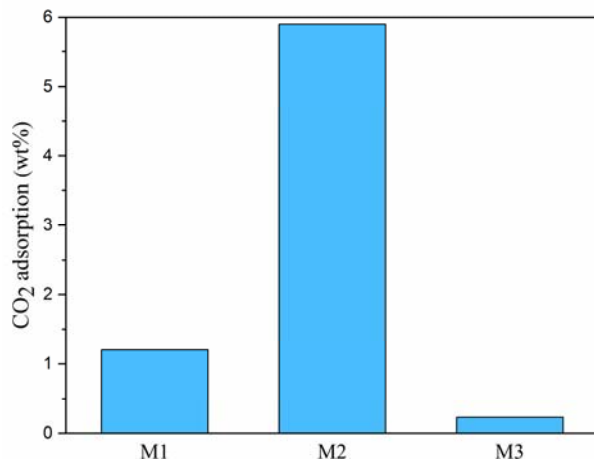
جدول ۲ نتایج آزمون XRF را برای سه نمونه متفاوت غربال مولکولی نشان می‌دهد. اختلاف میزان افت بر اثر حرارت (LOI) در این سه نمونه به دلیل تفاوت در شرایط کلسیناسیون و یا ساختار بایندر آن‌ها است. زیاد بودن مقدار K<sub>2</sub>O بیانگر این است که بخشی از یون‌های سدیم در زئولیت 4A در هنگام تبادل یونی با یون پتاسیم جایگزین نشده‌است، به همین دلیل پیش بینی می‌شود نمونه M<sub>1</sub> در صنعت برای نم‌زدایی گازهای اولفینی عملکرد ضعیف‌تری نسبت به دو نمونه دیگر داشته باشد. وجود تیتانیوم دی‌اکسید که سایت اسیدی لوئیس قوی به شمار می‌رود، اسیدیته غربال مولکولی را افزایش می‌دهد بنابراین وجود TiO<sub>2</sub> بیشتر در M<sub>1</sub> می‌تواند باعث اسیدی شدن و تشکیل روغن سبز در حین فرآیند نم‌زدایی باشد [۷].

#### جدول ۲. جدول نتایج آزمون XRF برای غربال‌های مولکولی

ترکیبات نمونه	درصد وزنی %		
	M <sub>1</sub>	M <sub>2</sub>	M <sub>3</sub>
SiO <sub>2</sub>	۴۵/۸	۳۸/۹۹	۴۲/۱۷
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	۲۸/۷	۳۵/۰۸	۳۰/۱۱
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	۰/۷۰	۰/۵۹	۱/۱۶
CaO	۰/۴۰	۰/۵۴	۱/۲۲
Na <sub>2</sub> O	۸/۴۰	۸/۶۰	۹/۹۳
K <sub>2</sub> O	۱۲/۸۰	۱۰/۵۷	۱۰/۰۵
MgO	۲/۷۰	۰/۳۶	۲/۹۱
TiO <sub>2</sub>	۰/۱۲	۰/۱۰	۰/۰۱
Cl	۰/۱۰	--	۰/۰۱
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	۰/۰۸	۰/۵۶	۱/۱۳
SO <sub>3</sub>	۰/۲۰	۰/۲۱	۰/۲۹
LOI	--	۴/۵۰	۱۷/۵۳

### ۲-۳- جذب دی اکسید کربن

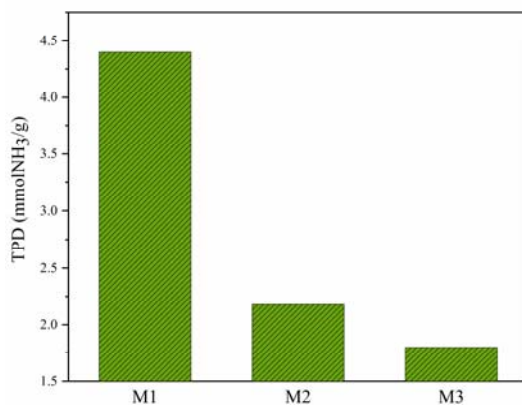
شکل ۱ میزان جذب کربن دی اکسید برای غربال مولکولی های مورد مطالعه را نشان می دهد. اگر غربال مولکولی 3A باشد و در حین فرایند شکل دهی حفرات به خوبی مهندسی شده باشد، جذب CO<sub>2</sub> مقدار کم تر از ۰/۵ درصد وزنی است زیرا مولکول های دی اکسید کربن از اندازه حفرات غربال مولکولی بزرگ تر است [۸]. نمونه M<sub>1</sub> که در بخش آزمون XRF پیش بینی شده بود نسبت به نمونه سوم عملکرد ضعیفی دارد، قابلیت جذب CO<sub>2</sub> بیشتری نیز دارد. همچنین میزان جذب CO<sub>2</sub> بالاتر نمونه دوم نسبت به دو نمونه دیگر بیانگر شکل دهی ضعیف این نمونه است.



شکل ۱- درصد وزنی جذب دی اکسید کربن برای نمونه های غربال مولکولی

### ۳-۳- اندازه گیری اسیدیته با روش TPD

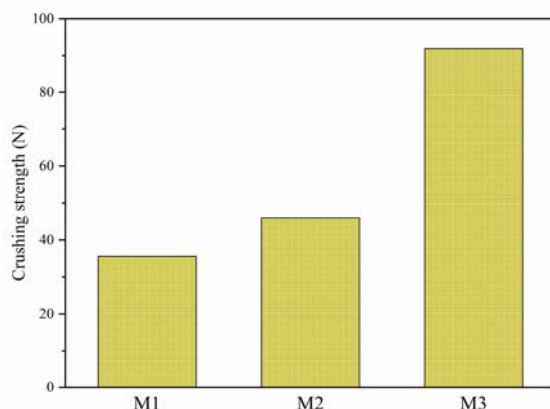
شکل ۲ نشان دهنده میزان اسیدیته غربال مولکولی می باشد. میزان اسیدیته M<sub>1</sub> نسبت به نمونه های M<sub>2</sub> و M<sub>3</sub> بیشتر است، که این امر بیانگر بیشتر بودن مراکز اسیدی لوئیس و برونشند در M<sub>1</sub> مرتبط باشد. نمونه M<sub>3</sub> که کمترین میزان اسیدیته را دارد در آزمون XRF هم میزان دی اکسید تیتانیوم کمتری داشت، برای فرآیند نم زدایی گازهای اولفینی مناسب تر است، زیرا تعداد سایت های اسیدی آن برای بسپارش ترکیبات اولفینی کمتر است [۹، ۱۰].



شکل ۲- مقایسه میزان اسیدیته غربال های مولکولی

### ۳-۴- مقاومت خرد شونده

شکل ۳ میزان مقاومت خردشوندگی غربال مولکولی‌ها را نشان می‌دهد. نمونه  $M_1$  مقاومت خردشوندگی پایین‌تری دارد. با توجه به بالا بودن اسیدیته و جذب دی‌اکسید کربن و پایین بودن مقاومت مکانیکی این غربال مولکولی می‌توان نتیجه گرفت از بایندر مناسب برای ساخت این محصول استفاده نشده‌است. همچنین ممکن است در فرایند ساخت جهت کاهش اسیدیته مقدار بایندر کمتری استفاده شود، که این امر سبب کاهش مقاومت مکانیکی می‌گردد. پایین بودن مقاومت مکانیکی و بالا بودن جذب دی‌اکسید کربن در غربال مولکولی سبب می‌گردد که پتانسیل جذب ترکیبات اولفینی و تشکیل روغن سبز داخل حفرات آن‌ها بیشتر شود. بنابراین در سیکل جذب و احیاء بر اثر انبساط و انقباض این غربال‌های مولکولی به دلیل داشتن مقاومت مکانیکی پایین خرد می‌شود. در طول زمان پدیده فوق تشدید شده و غربال‌های مولکولی غیر فعال می‌شوند. شکل ۴ وضعیت غربال مولکولی در بالای برج جذب را بعد از دو سال بهره برداری نشان می‌دهد. مطابق شکل ۴، نمونه اول بعد از دو سال به طور کامل خرد و غیر قابل استفاده شده‌است. انتظار می‌رود نمونه دوم و سوم طول عمر بیشتری (بیشتر از دو سال) در فرآیند جذب آب داشته باشند.



شکل ۳- میزان مقاومت خردشوندگی نمونه‌های غربال مولکولی



ب) غربال مولکولی دو سال بعد از استفاده در برج جذب



الف) غربال مولکولی قبل از استفاده

شکل ۴- مقایسه وضعیت غربال مولکولی قبل و بعد از استفاده در بالای برج جذب

#### ۴- نتیجه گیری

در این پژوهش از مون XRF، جذب CO<sub>2</sub>، میزان اسیدیته و مقاومت خردشوندگی سه نمونه از غربال‌های مولکولی بررسی شد. با بررسی این سه نمونه غربال مولکولی نتیجه‌گیری شد که نمونه M<sub>1</sub> به لحاظ خواص مناسب نبوده و احتمالاً عملکرد مناسبی به عنوان جاذب در فرآیند نم‌زدایی از گازهای اولفینی ندارد. نمونه M<sub>3</sub> که کمترین میزان اسیدیته جذب CO<sub>2</sub> و بیشترین مقاومت خرد شونده را در بین نمونه‌ها داشت، برای استفاده در فرایند نم‌زدایی مناسب شناخته شد. میزان جذب CO<sub>2</sub> و میزان اسیدیته در غربال‌های مولکولی مورد استفاده در نم‌زدایی از گازهای اولفینی باید کمتر از ۰/۲۳ wt%، ۱/۸۰ mmolNH<sub>3</sub>/g و مقاومت خردشوندگی آن‌ها حداقل ۹۰N باشد.

#### مراجع

- 1 Z. Y. Kong, X. J. Melvin Wee, A. Mahmoud, A. Yu, S. Liu and J. Sunarso, *South African J. Chem. Eng.*, 2020, **31**, 17–24.
- 2 X. Hu, L. Yuan, S. Cheng, J. Luo, H. Sun, S. Li, L. Li and C. Wang, *Catal. Commun.*, 2019, **123**, 38–43.
- 3 J. Liu, S. Zhu, L. Zhang, Z. Liu, Q. Cui and H. Wang, *ChemistrySelect*, 2020, **5**, 12844–12852.
- 4 L. Liu, W. Huang, Z. Gao and L. Yin, *Energy Sources, Part A Recover. Util. Environ. Eff.*, 2010, **32**, 1379–1387.
- 5 M. L. Occelli, J. T. Hsu and L. G. Galaya, *J. Mol. Catal.*, 1985, **32**, 377–390.
- 6 D. BIBBY, *J. Catal.*, 1986, **97**, 493–502.
- 7 A. Ghosh, L. Ma and C. Gao, *J. Mater. Sci.*, 2013, **48**, 3926–3935.
- 8 A. Majchrzak and W. Nowak, *J. CO<sub>2</sub> Util.*, 2017, **17**, 69–79.
- 9 J. Aguilar Pliego, M. García Ruíz, C. Márquez Álvarez, M. Grande Casas and E. Sastre de Andrés, *J. Mex. Chem. Soc.*, DOI:10.29356/jmcs.v65i1.1261.
- 10 J. van Kampen, J. Boon and M. van Sint Annaland, *Adsorption*, 2021, **27**, 577–589.

تمایل دارم این مقاله را در بخش ■ پوستر □ شفاهی ارائه نمایم



## Investigation and Comparison of Effective Features in the Quality of Molecular Sieves Used in the Dehydration Process of Olefinic Gases

Zoya Moslempour, Sepehr Sadighi, Ali Dashti\*, Ali Ahmadpour

Department of Chemical Engineering, Faculty of Engineering, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran  
Research Laboratory of Polymer Testing (RPT Lab.), Research Institute of Oil & Gas, Ferdowsi University of  
Mashhad, Mashhad, Iran

Presenter E-mail: [zoyamoslempoor@mail.um.ac.ir](mailto:zoyamoslempoor@mail.um.ac.ir)

\*Corresponding Author E-mail: [dashti@um.ac.ir](mailto:dashti@um.ac.ir)

### Abstract

Molecular sieves 3A are used in industry to absorb moisture from gases and liquids. Due to the catalytic activity of molecular sieves, olefinic gases adsorbed in their pores form a polymer or green oil during the reduction phase when the temperature reaches above 200 °C, which reduces the life of the molecular sieve. In this study, the properties of three different types of molecular sieves named M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub> and M<sub>3</sub> used in dehydration of olefinic gases were investigated with the aim of identifying the highest quality samples for use in the process. Elemental analysis, carbon dioxide adsorption and programmed temperature desorption tests were performed on these three samples and the results were compared. According to the results, the amount of acidity in M<sub>1</sub> sample was higher than other samples, also the crushing strength of this sample was lower than other samples. Therefore, the M<sub>1</sub> sample is not recommended for use in the desalination process of olefinic gases. The lifetime of the M<sub>1</sub> prototype in the industry was also reported to be two years, so it is expected that other samples will have a longer lifetime more than two years. The CO<sub>2</sub> adsorption in the M<sub>2</sub> sample was approximately 5 times that of the M<sub>1</sub> sample. If for M<sub>3</sub> sample the acidity was 59% and 17% less than M<sub>1</sub> and M<sub>2</sub> samples, respectively, which is expected to have less potential for green oil formation and longer lifetime than other samples.

**Keywords:** Molecular sieve, Olefinic gas, Green oil, Dehydration process.