

بررسی توانایی مدل‌های ریزمقیاس‌نمایی Lars-wg و SDSM در شبیه‌سازی دماهای اصلی و بارش

استان گلستان برای سال ۲۰۵۰ میلادی

محسن آب‌شناس^{۱*}، بهنام کامکار^۲، افشین سلطانی^۲، حسین کاظمی^۳

^۱ دانشجوی دکتری، ^۲ استاد، ^۳ دانشیار، گروه زراعت دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ایران

*Mohsenabshenas@yahoo.com

چکیده

تغییر در شرایط اقلیمی، کشاورزی در سطوح مختلف را تغییر خواهد داد و قادر است نظام‌های زراعی فعلی را بطور قابل ملاحظه‌ای متحول سازد. تغییرات آب و هوایی یک منطقه نسبت به رفتاری که در طول یک دوره زمانی بلند مدت از اطلاعات مشاهده یا ثبت شده در آن منطقه مورد انتظار است را تغییر اقلیم می‌نامند. به منظور بررسی دقیق پدیده تغییر اقلیم و آثار زیانبار این پدیده برای نسل کنونی و آینده، راهکارهایی از جمله مدل‌های پیش‌بینی گردش عمومی جو و ریزمقیاس‌سازی معرفی شده است. مدل SDSM و Lars-wg از جمله این مدل‌ها هستند که در این تحقیق به بررسی توانایی آن‌ها پرداخته شد. داده‌های مشاهداتی ایستگاه‌های استان گلستان پس از کنترل کیفی به مدل‌های ذکر شده وارد و داده‌های عددی از دماهای اصلی و بارش برای سال ۲۰۵۰ میلادی در سه سناریو تولید شد. در نهایت این مدل‌ها با مقایسه آماره‌ها مورد آزمون قرار گرفتند و نتایج نشان داد که مدل SDSM در پیش‌بینی دما از مدل دیگر برتری دارد اما برای بارش مدل Lars-wg از صحت بیشتری برخوردار است. مقایسه داده‌های پیش‌بینی شده با داده‌های مشاهداتی مبین افزایش دما در تمام سناریوها بود. همچنین میزان بارش در سناریوی rcp8.5 در کلیه ایستگاه‌ها کاهش نشان داد.

کلمات کلیدی: امنیت غذایی، تغییر اقلیم، ریزمقیاس‌نمایی، SDSM، Lars-wg

مقدمه

طبق تعریف، پدیده تغییر اقلیم عبارت است از تغییرات آب و هوایی یک منطقه نسبت به رفتاری که در طول یک دوره زمانی بلند مدت از اطلاعات مشاهده یا ثبت شده در آن منطقه مورد انتظار است. تحقیقات متعددی که در زمینه تغییر اقلیم صورت گرفته، نشان داده که گرم شدن کره زمین همراه با تغییر الگوهای بارش و بروز رخداد‌های آب و هوایی حاد در حال شکل‌گیری است. کاهش تولیدات زراعی، کاهش امنیت غذایی و در نهایت مهاجرت از جمله اثرات تغییر اقلیم می‌باشند (۲). تغییرات محیطی کره زمین، اثرات و پیامدهای بسیاری را برای بوم‌نظام‌های طبیعی و کشاورزی و در نهایت جامعه در بر خواهد داشت. طبق نظر هیات بین‌الدول تغییر اقلیم این تغییرات با استفاده از مدل گردش عمومی جو و ریزمقیاس‌سازی قابل پیش‌بینی است. با توجه به مطالب پیش‌گفته و شرایط ویژه اقلیمی کشور ایران که دارای آب و هوای نیمه‌خشک با پراکنش نامناسب زمانی و مکانی بارش و همچنین روبرویی با پدیده خشکسالی است، شناخت دقیق و بررسی اصولی رخداد‌های تغییر اقلیم گامی مهم برای پیشگیری خطرات احتمالی و خسارات زیان‌بار آن به امنیت غذایی پایدار می‌باشد. بروز هر نوع تغییر در شرایط اقلیمی آینده، تولیدات کشاورزی در سطوح مختلف را دستخوش تغییر خواهد کرد و قادر خواهد بود نظام‌های زراعی فعلی را که در شرایط حاکم تکامل یافته‌اند، بطور قابل ملاحظه‌ای متحول سازد. در همین راستا برای بررسی تغییر

اقلیم و اثرات آن بر نظام‌های زراعی باید از مدل‌های پیش بینی تغییر اقلیم استفاده نمود. مدل‌های گردش عمومی جو به عنوان شالوده اساسی تمامی مطالعات در این زمینه می‌باشند. اما این خروجی‌ها به‌ویژه برای بررسی مناطق کوهستانی و پارامترهای اقلیمی نظیر بارش و دما مناسب نیست. بنابراین تولید و استفاده از مدل‌های ریز مقیاس نمایی اقلیمی امری ضروری به نظر می‌رسد (۱). در این تحقیق دو مدل ریز مقیاس نمایی Lars-wg و SDSM با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفته و نتایج پیش-بینی آن برای دماهای اصلی و بارش در استان گلستان گزارش شده است. مطالعات مشابه متعددی در این مورد انجام شده است. برای مثال دقت مدل SDSM و LARS-WG را برای وقایع حداکثر بارش در جنوب ایسلند مقایسه شد و نتایج نشان داد که هر دو مدل توانایی شبیه‌سازی وقایع مدل بارش را دارد (۴). در پژوهشی سه مدل Weatherman، WG-LARS و CLIMGEN در شبیه‌سازی پارامترهای اقلیمی در سه اقلیم مختلف گرگان، گنبد و مشهد مقایسه شدند نتایج کارایی بهتر LARS-WG در شبیه‌سازی پارامتر حداقل دما را نشان داد (۳). در تحقیقی مدل SDSM، مدل LARS-WG و شبکه عصبی مصنوعی برای مطالعه موردی دریاچه ارومیه مورد مقایسه قرار گرفت نتایج نشان داد که مدل SDSM توانسته است بهتر از سایر مدل‌ها شبیه‌سازی کند (۵).

مواد و روش‌ها

در این مطالعه از ایستگاه‌های هواشناسی و سینوپتیک دارای داده‌های بلند مدت موجود در محدوده استان گلستان استفاده شد. در این تحقیق ابتدا داده‌های مشاهداتی ایستگاه‌ها جمع‌آوری شده و کیفیت آن‌ها بررسی شد. سپس با استفاده از برنامه SDSM و به کمک مدل گردش عمومی Can_ESM2 که دارای دوره واسنجی NCEP-NCAR از سال ۱۹۶۱ تا ۲۰۰۵ و دوره‌های پیش‌بینی در سه سناریو از سال ۲۰۰۶ تا ۲۱۰۰ می‌باشد به تولید داده‌های اقلیمی (دماهای اصلی و بارش) در سه سناریوی RCP (2.6, 4.5, 8.5) پرداخته شد. همچنین از شبیه‌ساز LARS-WG که با استفاده از مدل گردش عمومی HadGEM2-ES دارای دوره‌های واسنجی متغیر و دوره‌های پیش‌بینی ۳۰ ساله عمل می‌کند، برای تولید داده‌های اقلیمی با همان سناریو استفاده شد و در ادامه داده‌های تولیدی این دو مدل هرکدام با داده‌های مشاهده‌ای براساس آماره‌های میانگین مطلق خطا (MAE)، میانگین اریب خطا (MBE) و ریشه دوم میانگین مربعات خطا (RMSE) مقایسه شده و بهترین مدل‌ها برای هریک از دماهای اصلی و بارش انتخاب شد. سپس با تفریق میانگین سالانه دما و بارش پیش‌بینی شده برای سال ۲۰۵۰ از زمان حال میزان افزایش یا کاهش دما و بارش سالانه در ۳۰ سال آینده بدست آمد.

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Z(x_i) - Z^*(x_i)|$$

$$MBE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n [Z(x_i) - Z^*(x_i)]$$

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (Z(x_i) - Z^*(x_i))^2}$$

در روابط بالا $Z^*(x_i)$ مقدار پیش‌بینی شده متغیر مورد نظر و $Z(x_i)$ مقدار واقعی همان متغیر است. صحت مدل با MAE تعیین می‌شود که مقدار صفر آن نشان‌دهنده صحت ۱۰۰ درصد است و هرچه مقدار آن از صفر فاصله داشته باشد حاکی از کم شدن صحت مدل است. معیار ارزیابی MBE نیز بیانگر میانگین انحراف است، مثبت بودن آن مقدار بیش برآورد مدل را نشان می‌دهد و منفی بودن آن کم برآوردی مدل را می‌رساند.

نتایج و بحث

طبق نتایج مقایسه داده‌های تولیدی مدل‌های پیش بینی تغییر اقلیم با داده‌های مشاهداتی (جداول ۱ تا ۴)، هیچکدام از مدل‌ها برتری مطلقی بر یکدیگر ندارند، اما بررسی آماره‌ها نشان می‌دهد که مدل SDSM در پیش‌بینی دماهای بیشینه و کمینه دارای

خطای کمتری نسبت به Lars-WG بوده و پیش بینی های نزدیک تری به داده های مشاهداتی داشته است. البته برای پیش بینی میزان بارش مدل Lars-WG از خطای کمتری برخوردار بوده و داده های مناسب تری برای مدیریت آینده شرایط اقلیمی تولید نموده است. با بررسی داده های تولید شده برای آینده و مقایسه آن با زمان حال در تمامی ایستگاه ها و در هر سه سناریو افزایش دمای کمینه و بیشینه رخ خواهد داد، اما در مورد بارش نتایج کمی متفاوت است، در سناریوی rcp2.6 افزایش بارندگی برای آینده پیش بینی شده است و این روند در سناریوی rcp4.5 با شیب کمتر ادامه خواهد یافت. در صورتی که سناریوی rcp8.5 با کم شدن میزان بارش برای آینده همراه خواهد شد. ایستگاه های واقع در مناطق شمالی تر و شرقی تر، قرار شاهد افزایش دمای بیشتر و کاهش بارندگی شدیدتری خواهند بود. نتایج تحقیق با یافته های دیگران نیز مطابقت دارد (۱، ۴، ۵).

جدول ۱- مقایسه شبیه سازهای اقلیمی SDSM و Lars-WG برای دمای بیشینه ایستگاه های مورد مطالعه

| نام ایستگاه | Lars-WG | | | SDSM | | |
|-------------|---------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | RMSE | MBE | MAE | RMSE | MBE | MAE |
| مینودشت | ۰/۵۲۴ | ۰/۱۱۹ | ۰/۴۳۲ | ۰/۳۷۸ | -۰/۲۸۴ | ۰/۲۹۵ |
| کردکوی | ۰/۴۶۸ | ۰/۱۶۶ | ۰/۳۶۲ | ۰/۴۴۵ | ۰/۰۶۹ | ۰/۲۲۳ |
| هاشم آباد | ۰/۵۲۳ | -۰/۱۲۸ | ۰/۴۰۵ | ۰/۳۲۸ | -۰/۱۷۷ | ۰/۲۷۱ |
| گرگان | ۰/۷۱۷ | -۰/۰۹۹ | ۰/۵۶۸ | ۰/۰۱۴ | -۰/۰۰۱ | ۰/۰۱۱ |
| کلاله | ۰/۹۵۸ | ۰/۶۰۴ | ۰/۷۸۵ | ۰/۱۴۹ | -۰/۰۰۹ | ۰/۱۱۸ |
| مراوه تپه | ۰/۶۳۳ | -۰/۰۴۴ | ۰/۴۸۷ | ۰/۱۹۱ | -۰/۰۹۲ | ۰/۱۴۶ |
| علی آباد | ۰/۸۶۰ | -۰/۰۴۴ | ۰/۷۰۱ | ۰/۰۶۲ | -۰/۰۳۵ | ۰/۰۴۵ |
| گنبد | ۰/۶۹۳ | -۰/۱۳۹ | ۰/۵۷۶ | ۰/۰۲۶ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۲۱ |
| فرودگاه | ۰/۵۸۲ | ۰/۱۱۵ | ۰/۴۹۰ | ۰/۰۳۵ | -۰/۰۰۶ | ۰/۰۱۴ |

جدول ۲- مقایسه شبیه سازهای اقلیمی SDSM و Lars-WG برای دمای کمینه ایستگاه های مورد مطالعه

| نام ایستگاه | Lars-WG | | | SDSM | | |
|-------------|---------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | RMSE | MBE | MAE | RMSE | MBE | MAE |
| مینودشت | ۰/۴۰۰ | ۰/۱۷۹ | ۰/۳۱۰ | ۰/۳۷۱ | -۰/۱۴۷ | ۰/۱۶۹ |
| کردکوی | ۰/۴۱۷ | ۰/۰۹۸ | ۰/۳۴۴ | ۰/۳۱۳ | -۰/۰۷۷ | ۰/۲۰۰ |
| هاشم آباد | ۰/۴۶۷ | ۰/۰۳۹ | ۰/۳۷۵ | ۰/۳۰۴ | -۰/۱۸۵ | ۰/۲۵۶ |
| گرگان | ۰/۶۸۶ | -۰/۰۱۸ | ۰/۵۶۶ | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۱۳ |
| کلاله | ۰/۹۲۷ | ۰/۶۵۸ | ۰/۷۰۲ | ۰/۰۴۳ | -۰/۰۱۲ | ۰/۰۳۴ |
| مراوه تپه | ۰/۴۷۲ | -۰/۰۸۰ | ۰/۳۸۰ | ۰/۱۶۶ | -۰/۰۸۰ | ۰/۱۳۲ |
| علی آباد | ۰/۴۴۷ | ۰/۰۳۳ | ۰/۳۶۷ | ۰/۰۱۴ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۱۱ |
| گنبد | ۰/۷۳۰ | ۰/۲۹۹ | ۰/۵۶۳ | ۰/۰۲۷ | -۰/۰۰۸ | ۰/۰۲۱ |
| فرودگاه | ۰/۶۱۷ | -۰/۰۴ | ۰/۵۳۱ | ۰/۱۶۵ | -۰/۰۴۱ | ۰/۱۲۳ |

جدول ۳- مقایسه شبیه‌سازهای اقلیمی SDSM و Lars-WG برای بارش ایستگاه‌های مورد مطالعه

| نام ایستگاه | Lars-WG | | | SDSM | | |
|-------------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | RMSE | MBE | MAE | RMSE | MBE | MAE |
| مینودشت | ۰/۳۰۶ | ۰/۱۳۸ | ۰/۲۶۰ | ۰/۴۵۱ | ۰/۳۷۱ | ۰/۴۱۱ |
| کردکوی | ۰/۳۶۹ | ۰/۰۷۵ | ۰/۳۰۶ | ۰/۴۲۱ | ۰/۳۷۷ | ۰/۳۷۷ |
| هاشم آباد | ۰/۱۵۹ | ۰/۰۰۵ | ۰/۱۱۷ | ۰/۴۳۱ | ۰/۳۷۸ | ۰/۳۷۸ |
| گرگان | ۰/۱۷۵ | ۰/۰۴۴ | ۰/۱۳۸ | ۰/۳۱۴ | ۰/۲۹۱ | ۰/۲۹۱ |
| کلاله | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۰۶ | ۰/۰۵۲ | ۰/۰۳۷ | ۰/۱۳۹ |
| مراوه تپه | ۰/۱۷۳ | ۰/۰۴۱ | ۰/۱۲۵ | ۰/۲۴۵ | ۰/۱۸۵ | ۰/۱۸۴ |
| علی آباد | ۰/۳۲۱ | ۰/۱۱۴ | ۰/۱۴۷ | ۰/۳۶۷ | ۰/۳۳۵ | ۰/۳۳۵ |
| گنبد | ۰/۴۱۵ | -۰/۰۹۰ | ۰/۱۶۳ | ۰/۶۰۱ | ۰/۱۴۲ | ۰/۵۲۲ |
| فرودگاه | ۰/۱۴۳ | ۰/۱۲۳ | ۰/۱۳۸ | ۰/۱۵۳ | ۰/۱۴۰ | ۰/۲۰۴ |

جدول ۴- تغییرات دما و بارش شبیه‌سازی شده‌ی ایستگاه‌های مورد مطالعه برای سال ۲۰۵۰

| نام ایستگاه | تغییرات دمای کمینه (میانگین سالانه °C) | | | تغییرات دمای بیشینه (میانگین سالانه °C) | | | تغییرات بارش (میانگین سالانه mm) | | |
|-------------|---|--------|--------|--|--------|--------|-------------------------------------|--------|--------|
| | rcp8.5 | rcp4.5 | rcp2.6 | rcp8.5 | rcp4.5 | rcp2.6 | rcp8.5 | rcp4.5 | rcp2.6 |
| مینودشت | ۴ | ۲/۹۸ | ۲/۷۴ | ۳/۷۵ | ۳/۸ | ۵/۱۰ | ۳/۵۴۱ | ۲/۰۲۴ | -۳/۰۸۱ |
| کردکوی | ۲/۴۳ | ۰/۶۸ | ۰/۴۰ | ۰/۶۸ | ۱/۳۸ | ۳/۲۰ | ۰/۰۷۹ | ۰/۰۰۵ | -۰/۹۹۱ |
| هاشم آباد | ۲/۴۰ | ۱/۰۱ | ۰/۹۴ | ۰/۶۰ | ۱/۴۰ | ۳/۹۲ | ۵/۵۲۷ | ۴/۶۷۷ | ۰/۰۰۲ |
| گرگان | ۲/۵۰ | ۱ | ۰/۹۵ | ۰/۵۵ | ۱/۴۲ | ۳/۹۵ | ۶/۳۲۶ | ۶/۱۱۲ | -۲/۱۲۱ |
| کلاله | ۳/۲۰ | ۲ | ۱/۲۰ | ۲/۲۰ | ۲/۸۵ | ۴/۲۲ | ۳/۲۶۶ | ۳/۰۲۱ | -۱/۰۲۵ |
| مراوه تپه | ۴/۰۱ | ۳/۱۰ | ۲/۸۰ | ۳/۹۰ | ۳/۹۵ | ۶/۱۵ | ۵/۹۶۰ | ۴/۹۱۱ | -۱/۸۰۱ |
| علی آباد | ۲/۸۱ | ۱/۵۵ | ۱ | ۰/۸۵ | ۱/۹۸ | ۳/۷۰ | ۵/۴۶۰ | ۶/۱۲۱ | -۰/۲۵۰ |
| گنبد | ۲/۹۵ | ۱/۲۵ | ۱ | ۲/۹۵ | ۱/۸۰ | ۳/۸۵ | ۳/۹۲۱ | ۳/۲۵۱ | -۰/۸۲۱ |
| فرودگاه | ۲/۶۰ | ۱/۳۰ | ۰/۹۵ | ۰/۷۵ | ۱/۶۲ | ۳/۵۰ | ۶/۰۲۱ | ۵/۹۲۱ | -۰/۵۱۲ |

این نتایج نشان می‌دهد که برای حفظ امنیت غذایی در آینده، لازم است مخاطرات اقلیمی در منطقه مورد مطالعه که یکی از مناطق مهم و راهبردی تولید محصولات زراعی به شمار می‌رود، مدنظر قرار گیرد. افزایش دما و کاهش بارش دو رخداد انکارناپذیر در آینده نظام‌های زراعی این استان به شمار می‌روند که توجه بیشتر به ارائه الگوهای کشت جدیدتر، معرفی گیاهان جدید تر و سازگارتر با شرایط اقلیم در آینده را الزامی می‌نماید.

References

1. Hashmi, M. Z., Shamseldin, A. Y., Melville, B. W., 2010. Comparison of SDSM and LARS-WG for downscaling of extreme precipitation events in a watershed, Stoch Environ Res Risk Assess.
2. Hajjarpour, A., Yousefi, M., Kamkar, B., 2014. Precision test of simulators LARS- WG, Weather Man and CLIMGE Ninthree different climatessimulated (Gorgan, Gonbad and Mashhad), Geographyand Development, University of Sistanand Baluchestan. 35: 201-216.(In Persian)
3. Kamel, A. M., Ali, A. M., Sayad, T. A., 2016. Study the impact of climate change on maximum and minimum temperature over Alexandria, Egypt using statistical downscaling midel (SDSM). Global Journal of Advanced Research. 3(8): 694-712.
4. Kochaki, A., Nasiri Mahallati, M., Jafari, L., 2013. The Impact of Climate Change on Iranian Agriculture Predicting the future agro-climatic situation. Iranian Journal of Crop Research. 13 (4): 651-664.
5. Sobhani, b., Eslahi, M., Babaian, A. 2015. The efficiency of SDSM and LARS-WG microscale models in simulation of meteorological variables in the catchment area of Lake Uromiye. Quarterly Journal of Natural Geography. 49 (4): 488-156.



Investigating the ability of Lars-wg and SDSM models in simulating the main temperatures and precipitation of Golestan province for 2050

Mohsen Abshenas^{1*}, Behnam Kamkar², Afshin Soltani², Hossein Kazemi³

¹PhD student, ²Professor, ³Associate Professor, Department of Agriculture, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Iran

*Mohsenabshenas@yahoo.com

Abstract

Climate change will change agriculture at different levels and it can seriously change the current crop systems. Climate change is the climate change of a region with the behavior that is expected over a long period from the information observed or recorded in that region. To study the phenomenon of climate change and the harmful effects of this phenomenon for the current and future generations, solutions such as models for predicting the general circulation of the atmosphere and downscaling have been introduced. The SDSM and Lars-wg models are among these models whose capabilities were examined in this study. Observational data of stations in Golestan province were entered into the mentioned models after quality control. And numerical data of the main temperatures and precipitation for 2050 were generated in three scenarios. Finally, these models were tested by comparing statistics and the results showed that the SDSM model is superior to the other model in predicting temperature, but the Lars-wg model is more accurate for precipitation. Comparison of the predicted data with the observational data showed an increase in temperature in all scenarios. Also, the amount of precipitation in the rcp8.5 scenario decreased in all stations.

Keywords: Food security, Climate Change, Downscaling, SDSM, Lars-wg