**بررسی تطبیقی نقش انعطاف پذیری در خانه های سنتی- معاصر ایران و ژاپن**

**فرزانه بی مکر[[1]](#footnote-1)، رضا میرزایی[[2]](#footnote-2)**

**چکیده:**

نگاهی به معماری مسکونی گذشته ایران، نشان از حقیقتی گمشده در خانه های امروزی دارد که چیستی و نبود آن ناشی از به کارگیری عناصری ناملموس با تاروپود فرهنگ و سنت ایرانیان است. از آنجا که در خانه های سنتی ایران همواره الگویی نظم دهنده در طراحی و ساخت وجود داشت که باعث تنوع عملکردی مطابق با فرهنگ، مذهب و سبک زندگی مردم می شد اما توسعه صنعت و نفوذ معماری غربی بر آنها خط نابودی کشیده است.

این مطالعه در نظر دارد که به مطالعه خانه های سنتی ایران و ژاپن بپردازد و از مقایسه آنها با ویژگی های خانه های مدرن، تصویر روشنی از چگونگی شکل گیری عقاید در طراحی و تزئینات خانه های ایرانی را نشان دهد.

روش تحقیق مورد استفاده در این مقاله از نوع توصیفی- تاریخی می باشد. در انتها نیز به منظور دستیابی به محیطی منعطف تر و اصیل تر، پیشنهاد راهکارهایی صورت گرفته است تا با ترکیب و هماهنگ نمودن عناصر تاریخی با ارزش با عناصر تازه و مدرن فضاهایی با هویت ایرانی تحقق یابد.

**واژه های کلیدی:**

خانه های سنتی، انعطاف پذیری، فرهنگ

**مقدمه**

دقت و جستجو در معایب خانه های امروزی حاکی از نبود ویژگی هایی از فضا متناسب با فرهنگ و وجه مذهبی ایرانیان است. محیط ساخته شده در هر زمانی، بازتاب مفاهیم گذشته و موجود الگوهای هنجاری رفتاری است. با توجه به اینکه زمان بر روی محیط مطابق با زندگی روزمره انسان ها و محیط بر روی رفتارها مطابق با خصوصیات فضایی و نیازهای روانی انسان ها تاثیر می گذارد، فضاهای مسکونی نیز دستخوش این تاثیرپذیری قرار گرفته اند.

انعطاف پذیری که یکی از مفاهیم کلیدی در الفبای شکل گیری مسکن می باشد، اکنون به مفهومی گمشده در خانه های معاصر مبدل شده چرا که تاثیرپذیری از معماری غربی بدون توجه به فرهنگ و اعتقادات جامعه باعث تغییراتی در ساختار و عملکرد فضاهای داخلی خانه و مبلمان ها شده است و از طرفی دیگر نیز رواج ساخت مسکن انبوه و تجمیع شده در شهرها به جای واحدهای مسکونی منطبق با نیازهای فردی و خانوادگی بر کم رنگ شدن نقش انعطاف پذیری در خانه ها تاثیر بسزایی داشته اند. اما در این بین، توجه به این نکته نیز لازم است که معماری سنتی ایران گرچه متناسب با ارزش های فرهنگی است ولی به سبک قدیمی خود نمی تواند جوابگوی زندگی امروزی باشد زیرا رعایت مقتضیات زمان و زندگی جدید دارای اهمیت است و معماری مدرن با زندگی پرتحرک و خانواده هسته ای کم جمعیت امروزی تناسبات دارد. بر این اساس می توان ادعا نمود عمده اشکال خانه های امروزی این است که هنگام الگو گرفتن از دیگر فرهنگ ها، ارزش ها و شرایط ویژه هر ملیت در آن دخالت داده نشده و به برخی مفاهیم با توجه به کمیت و کیفیت فضا توجه ای صورت نپذیرفته است.

هدف این پژوهش برقراری ارتباط با فرهنگ و هنر گذشته ایران است تا از طریق آن بتوان عناصر زیبا و مفید هنر گذشته ایران را زنده نمود و با ترکیب و هماهنگ نمودن آنها مطابق با تکنولوژی حاضر در زندگی معاصر، محیطی آرامش بخش تر، زیباتر، اصیل تر و در نهایت دارای هویت ایرانی را به وجود آورد. بدین منظور این مقاله در ابتدا به توضیح مفهوم خانه و عوامل موثر در انعطاف پذیری خانه های سنتی می پردازد. سپس با بررسی خانه های معاصر و خانه های سنتی راهکارها و پیشنهاداتی را ارائه دهد.

1. **مفهوم خانه در ایران**

در طول تاریخ، همواره خانه به عنوان سکونتگاهی فردی و جمعی حاوی امنیت، آرامش و راحتی بوده و نقش یک مرکز تحصیلی، تربیتی و فرهنگی را برای ساکنین خود به همراه داشته است. مفهوم خانه از دیدگاه های مختلف، متفاوت می باشد، بعنوان مثال از دیدگاه جامعه شناسانه "نهاد"، از دیدگاه مهندسی و معماری "بنا" یا ساختمان، از دیدگاه شهرسازی "فضا" و از دیدگاه انسان شناختی نوعی "فرهنگ" است(فاضلی، 1386 ،27). با توجه به اهمیت دیدگاه انسان شناختی در هر جامعه، احداث خانه پدیده ای فرهنگی به شمار می آید که شکل و سازمان فضایی آن نیز به شدت تحت تاثیر فرهنگی قرار می گیرد که بدان تعلق دارد.

در فرهنگ ایرانی، خانه محلی برای تجلی بخشیدن به ارزش های سنتی دینی است و عالم صغیری از فرهنگ و تمدن اسلامی را نشان می دهد که در آن افراد و خانواده ها شکل می گیرند و پرورش می یابند (Asadi, 2012). در چنین فرهنگی "خانه محور اصلی یکپارچگی خانواده می باشد، به همین دلیل خانه در گذشته چنان طراحی می گشت تا از دنیای بیرون جدا باشد و در ساخت آن به ارزش های بنیادی خانواده بیشتر توجه صورت پذیرد. در چنین جامعه ای که به شدت متکی به خانواده است، مفهوم خانه بسیار گسترده تر از مکان خصوصی محض می باشد. در واقع، خانه حریمی مقدس است و ساکنان این حریم باید از نگاه نامحرم و از هر دخالت ناخواسته ای درامان باشند که درست به همین دلیل حیاط مرکزی در خانه های سنتی، درونگرا ساخته می شد و قلب خانه به شمار می آمد"( کاتب، 1384، 161)**.** در گذشته،مدل خانه های سنتی در ایران یک مدل قابل توسعه بود که معمولا سه خانواده یا بیشتر را دربر می گرفت و پاسخگویی به نیازهای حاصل از تغییر در اندازه خانوار و ازدواج فرزندان با استفاده از فضاهای مختلف خانه امکان پذیر می شد( عینی فر،2003). " در چنین خانه های پدرسالاری همه کسان و خویشاوندان نزدیک در یک خانه زندگی می کردند. پدر، مادر، فرزندان، پدربزرگ، مادربزرگ، نوه ها، عروس ها همه در کنار هم بودند. همه آنها از یک آشپزخانه بهره گیری می کردند. در هر بخش از خانه یک خانواده کوچک زندگی می کردند. این گونه خانه ها همچون یک مجموعه آپارتمانی امروزی بودند و یک خانواده تنها، اصلا نمی توانسته آسوده در آنها زندگی کند"( معماریان، 1387، 154). اما بعد از توسعه صنعت و پیشرفت تکنولوژی، معماری غربی به ایران نفوذ نمود و تحت تاثیر آن، سبک زندگی و مدل خانه به سرعت تغییر یافت. مدرنیته به اشکال مختلف از فرم، کارکردها و درون خانه سنت زدایی نمود و باعث بریدن خانه از گذشته و تاریخ از یک سو و هماهنگ شدن با شرایط زمان حال از سویی دیگر شد. مدل هسته ای خانواده، جایگزین مدل خانواده گسترده قرار گرفت که باعث جدا شدن خانواده ها و خانه ها از یکدیگر گردید( تصویر 1) و آن تنوع عملکردی که بدون هیچ محدودیتی برای فعالیت های ساکنین وجود داشت را در خانه های امروزی از بین برد و فاکتورهای زیادی از فرهنگ را تغییر داد. به جهت درک بیشتر این تغییرات نیاز به مقایسه خانه های سنتی و معاصر وجود دارد.

خانواده هسته ای

خانواده گسترده

مدرنیته

زندگی شخصی

فردی گرایی

خانواده هسته ای

خانواده گسترده

زندگی جمعی

جمعی گرایی

تصویر 1: تغییر مدل خانواده ، ماخذ: نگارندگان

1. **خصوصیات فضاهای مسکونی سنتی**

در معماری کهن ایرانی، معماری خانه بر پایه اصول و الگوهایی ویژه طرح و ساخته می شده است( معماریان، 1387،147). بدین صورت که همواره ارتباطی بین فرهنگ، مذاهب مردم و عادات زندگی آنها با نوع طراحی و معماری خانه وجود داشت و خانه ها مطابق با انعکاس فرهنگ و اعتقادات مردم باعث هماهنگی در شکل گیری و ارتباط بین فضاها می گشتند. خانه در بافت های شهری پیوسته، متراکم و درونگرا فضایی خصوصی برای زندگی خانوادگی بود که معمولا اصل محرمیت در طراحی و احداث آن رعایت می شد تا افراد خانواده از دید اشخاص نامحرم محفوظ باشند( سلطانزاده،1384، 60). همچنین بین تزئینات، فرم، سازه و عملکرد فضاهای خانه نیز رابطه تنگاتنگی وجود داشت. به گونه ای که در فرایند طرح و ساخت مسکن، همزمان با بر پاسازی فضا توسط سیستم سازه ای دیوار باربر و عناصر ثابت،ابداع و شکل دهی به فرم، تزئینات و عملکردها نیز صورت می گرفت.هر سه نوع سازماندهی فضایی که هال به آنها اشاره دارد و عبارتنداز فضای ثابت، فضای نیمه ثابت و فضای متغیر(هال، 1376، 143-156) در این خانه ها وجود داشت که عملکردهای مختلفی را با توجه به زمان و فضا پاسخگو بودند و دلیل عمده این پاسخگویی چیزی جز توجه به ویژگی انعطاف پذیری در شکل گیری الگوی نظم دهنده به خانه در نقطه آغازین طراحی نبوده است.

**1-2. مفهوم انعطاف پذیری**

زمانی که در یک سیستم کالبدی، بدون آنکه در اصل آن یا عناصر اصلی اش دگرگونی حاصل گردد، امکان تغییر فضا متناسب با نیازها وجود داشته باشد، انعطاف پذیری معنا می یابد (برهانی داریان، 1386). در زمینه برنامه ریزی معماری، انعطاف پذیری شامل ویژگی های چند عملکردی معماری، تغییرپذیری در فضاهای داخلی و گسترش پذیری بیرونی آن می باشد(Pena,William & Parshall,Steven;2001:84). در معماری سنتی ایران نیز انعطاف پذیری که یکی از مفاهیم با اهمیت در طراحی مسکن بوده است، ویژگی های زیادی را شامل می شود که عبارتند از:

* استفاده چندعملکردی از فضا
* حفظ فضاهای موجود و تطبیق آن با نیازهای جدید زندگی
* تغییر اندازه و ترکیب فضاها برای استفاده های جدید
* کاهش و افزایش فضاها با تغییر مساحت ساختمان ( عینی فر،1382).

گونه های مختلفی از انعطاف پذیری در مسکن سنتی ایران وجود دارد ( تصویر2) که در ادامه به توضیح آنها پرداخته خواهد شد.

**2-2. تنوع پذیری**

این مفهوم که ویژگی چند عملکردی فضا را شامل می شود، یکی از ویژگی های درونی و ادراکی فضای خانه سنتی است که با زندگی روزمره مردم هماهنگی و سازگاری کامل داشت و به گونه ای سیال در فضاهای کالبدی جریان پیدا می کرد. تحت این حالت، قابلیت تعویض کارکرد فضا در طول زمان بدون نیاز به ساماندهی مجدد فراهم می شد و فضاهای خانه در مقیاس های مختلف هم می توانستند برای چند عملکرد به طور همزمان و هم برای عملکردهای مختلف در زمان های مختلف استفاده شوند. به عبارتی دیگر، دو متغیر زمان و فضا در شکل گیری عملکردها تاثیرگذار بودند.

تنوع پذیری

تغییر پذیری

تطبیق پذیری

تصویر 2: اقسام انعطاف پذیری به نقل از عینی فر:1382 ، مأخذ: نگارندگان

هر یک از عناصر خانه سنتی علاوه بر تعاریف فضایی خود پاسخگوی عملکردهای متفاوت و متناسب با فضای خود نیز بودند(جدول 1).

**جدول 1: تنوع عملکردی هر یک از فضاهای سنتی، ماخذ: نگارندگان**

|  |  |
| --- | --- |
| **نام فضا** | **عملکرد و کاربری** |
| تالار | انجام مراسم مذهبی و مقاصد عمومی، پذیرایی از میهمان |
| سه دری | فضای نشیمن، خواب، صرف غذا بویژه در بهار، پاییز، زمستان |
| پنج دری | فضای پذیرایی، ناهارخوری و دور هم نشینی در بهار، پاییز، زمستان |
| ارسی | اتاق رسمی برای مراسم خاص، تجمعات مهم و میهمانی رسمی |
| تالار بادگیر | اقامت در تابستان |
| گوشوار | فضای خواب، حجله خانه، خلوت، کتابخانه |
| کرسی خانه | مخصوص استفاده از کرسی در زمستان |
| بالاخانه | برای استراحت و مطالعه در تابستان، پاییز، زمستان |
| تنبی | اتاقی بین تالار و بادگیر برای استراحت، خواب در روزهای گرم تابستان |
| پستو | انباری برای رختخواب و لباس |
| آشپزخانه | پخت و پز، شستشو |
| هشتی(دالان ورودی) | ایجاد فضای واسطه میان بیرون و درون، فضای تقسیم، ارتباط با همسایگان، انتقال از فضای عمومی و نیمه عمومی به فضای خصوصی |
| حیاط | مرکزتقسیم، فضای جمعی برای میهمانی و جشن، کانال مصنوعی برای عبور هوا |
| تختگاه | ربط فضای دو اتاق مجاور، قابلیت دسترسی خنثی به اتاق ها از طریق حیاط |

در این حالت حتی تنوع عناصر تشکیل دهنده خانه در مقیاس های ریزتر آن نیز وجود داشت. به گونه ای که در فضاهای اصلی، عناصر خردتر فضا از قبیل طاقچه، رف، بخاری دیواری در و پنجره و حتی مبلمان در ویژگی قابل انعطاف کردن اتاق ها تاثیرگذار بودند(جدول 2). به عنوان مثال، درآیگاه خانه نیز با حفظ سلسله مراتب ورود به واسطه فضاهای سردر، درگاه، هشتی، دهلیز، و حتی حلقه و کوبه آویز بر در، عملکردهای مختلفی نظیر فضای نشستن(پیر نشین)، مکث، محرمیت ورود و غیره را پاسخگو بود.

**جدول2: تنوع عملکردی ریز اجزا هر فضا**

|  |  |
| --- | --- |
| **نام عنصر** | **عملکرد و کاربری** |
| طاقچه، رف | سبک کردن ساختمان، کاهش ضخامت دیوار، محل قرارگیری اشیا، جنبه تزئینی |
| در و پنجره | نوردهی به فضاهای داخلی، جنبه تزئینی، امکان عبور و ارتباط با حیاط |
| پاخره(سکو) | ایجاد فضای پیرنشین، ایجاد فضایی برای مکث و بر قراری روابط اجتماعی، ایجاد حریم میان خانه و محله |
| پستو | محل نگهداری جامه دان، بالش و رختخواب در مواقع غیر لازم، استفاده از اشیا داخل آن در مواقع پذیرایی |

**3-2. تطبیق پذیری**

این مفهوم ویژگی بخش های مختلف خانه با عملکردهای مورد نیاز را همزمان با تغییرات روزانه و فصلی شامل می شود. در این حالت، عامل زمان نقش موثری دارد زیرا با ایجاد جا به جایی های فصلی و روزانه در خانه باعث هماهنگی فضا با شرایط جدید می شود و فضاهای مختلفی چون تابستان نشین، زمستان نشین، زیرزمین، بالاخانه و پشت بام را فراهم می آورد. به طور کلی عنصر اصلی تطبیق دهنده خانه های سنتی در ایران، حیاط بوده، چرا که در میان سرا جای داشته است و اتاق های گوناگون در گرد آن ساخته شده و رو به آن باز می شده اند( معماریان، 1387، 145) که باعث تطبیق عناصر فضا با عملکردهای مختلف و تنظیم تمامی تغییرات مورد نیاز در ارتباطات داخلی خانه می شده است. حتی خود عناصر حیاط نیز در تنظیم عملکردها تاثیرگذار بوده اند (جدول3).

**جدول3: تنوع عملکردی ریز اجزا حیاط**

|  |  |
| --- | --- |
| **عناصر حیاط** | **عملکردها** |
| حوض | تلطیف هوا، جنبه زیبایی |
| تخت چوبی | ایجاد نشیمن و استراحت در تابستان |
| فضای سبز | تطبیق فضا با نیازهای ساکنین، تلطیف هوا |

در مقیاس خرد خانه، فضاهایی چون تالار، اتاق سه دری،کرسی خانه و غیره نیز با توجه به داشتن الگوی طراحی عام و ویژگی های فضایی خود با نیازهای روزانه و فصلی منطبق می گردیدند. به عنوان مثال اتاق پنج دری و تالار با اضافه شدن و کم شدن عناصر محدود کننده همچون در و ارسی امکان تطبیق با تغییرات آب و هوایی و فصلی را پیدا می کردند.

**4-2.تغییر پذیری**

این مفهوم دارای قابلیت تغییر و تفکیک بخش های مختلف خانه حتی در تغییر عملکرد آن به فضاهای دیگر نیز می باشد که از طریق اضافه کردن به زیربنای موجود خانه و با تفکیک فضاهای آن بدون تغییر مساحت قابل دست یافتن است. تحت این حالت انعطاف پذیری، امکان پاسخگویی به نیازهای حاصل از تغییر در اندازه خانوار و ازدواج فرزندان که گاه سه نسل متوالی را در خود جای می دادند میسر بود که با گسترش افقی یا عمودی خانه ها و تفکیک خانه های چند حیاطی و استفاده از آن برای زندگی خانواده گسترده در مراحل مختلف زندگی امکانپذیر می گشت. بدین ترتیب در خانه سنتی گرچه ساختمان با عناصر تثبیت شده و دیوارهای باربر شکل می گرفت ولی فضاهای چند عملکردی با حرکت و جابه جایی روزانه و فصلی در جهات مختلف خانه و تفکیک و تجمیع فضاها مقیاس های مختلفی از انعطاف پذیری را به وجود می آوردند( عینی فر،1382، 70)

نکته قابل توجه در این است که مفهوم انعطاف پذیری و فضاهای چند عملکردی در معماری مسکونی گذشته کشورهای مختلف نیز مهم بوده و همواره الگویی نظم دهنده در طراحی و ساخت مسکن آنها به شمار می آمده است. برای روشن تر شدن اهمیت موضوع به مطالعه خانه های سنتی ژاپن نیز پرداخته می شود.

**5-2. خانه های سنتی ژاپن**

معماری سنتی ژاپن، دارای بهترین نوع فضاسازی و معماری است. معماری آن، معماری انعطاف پذیری است که بنا را همچون پوست تن یک مار هرگاه به صاحبش تنگ آید، تغییر می دهد. به دلیل زلزله خیزی و شرایط اقلیمی و مصالح در دسترس، تقریبا تمام ساختمان های قدیمی آن با اسکلت چوبی ساخته می شده اند. در سازه های چوبی بنای این معماری، ستون ها عناصر عمودی مقاومی بوده و دیوارهای حمال وجود نداشتند. امکان جداسازی و در عین حال انعطاف پذیری فضاها با جداره های سبک و انواع مختلف: متحرک(شیتومیدو)، مشبک(شوجی) و مات سفید(فوزوما) و مواردی با نقاشی بر روی آنها فراهم می شده است (Ray-Janes, 2000, 27-29) که به منظور ایجاد ترکیب های متنوع برای انجام فعالیت های گوناگون و در زمان های مختلف، این جداره ها قابلیت جا به جا شدن نیز داشته اند، به عبارتی معماری ژاپن، معماری کف و سقف بود و المان دیوار در آن تاکیدی نداشت. واحد اندازه گیری در ژاپن قبل از قرن 14 میلادی "کن" بوده که فاصله بین محورهای دو ستون را معین می کرده و هر کن به شش " شاکو" تقسیم می شده اند. از اواسط قرن 14 میلادی تاتامی به عنوان مدول به کار می رفته، تاتامی از جنس حصیر و بافته شده از ساقه های برنج و به اشکال مختلف جهت نشستن و خوابیدن روی زمین مورد استفاده قرار می گرفت( معماریان،1376، 7-10). بدین ترتیب مبنای تقسیم فضاها بر اساس تاتامی شکل می گرفت که واحدی تکرار شونده به ابعاد 3\*6 فوت برای پوشش کف خانه بود.

پس به طور کلی تفاوت های نظام ساختاری و سازه در طراحی و استفاده از گونه های انعطاف پذیری در فرهنگ های مختلف نیز نقش اساسی دارد به گونه ای که اگر در معماری سنتی ایران اتکای ساختمان به عناصر باربر و در نتیجه تبعیت و اندازه فضاها از نظام پوشش، در شکل گیری فضاهای معماری عامل تعیین کننده ای بوده است، در معماری ژاپن به دلیل استفاده از سازه سبک چوب به جای آن که پوشش تعیین کننده ترکیب فضاها باشد، تاتامی مبنای تقسیم فضاها بوده و سقف تنها تمام کننده معماری و به وجود آورنده سرپناه ساختمان بوده است(جدول4).

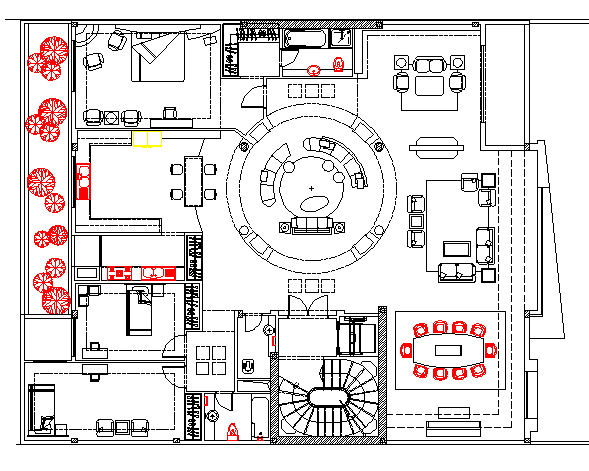
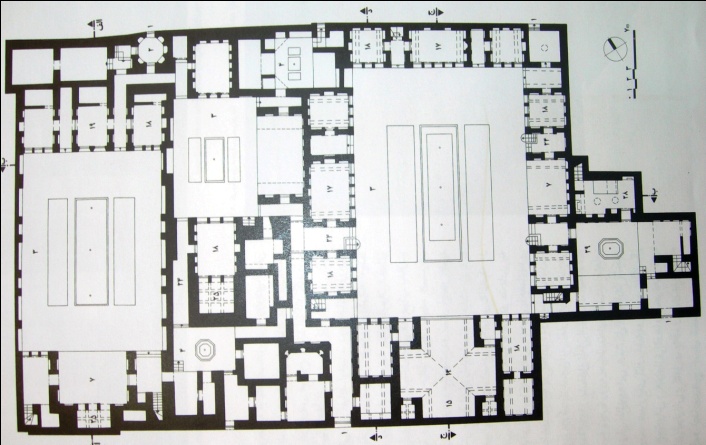
**جدول4: ارتباط میان سازه و نظام پوشش فضایی**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **نوع فرهنگ** | **نوع سازه** | **نظام پوشش** |
| خانه های سنتی ایران | عناصر تثبیت شده، دیوار باربر | پیمون |
| خانه های سنتی ژاپن | سازه سبک چوبی | تاتامی |
| معماری مدرن | سازه های کششی و فولادی | مدول |

1. **خصوصیات فضای مسکونی معاصر**

هم اکنون زندگی ایرانی آمیزه ای از ارزش ها، سنت های ملی و مذهبی همراه با فشار الگوی غربی شده که نه می توان آن را رها کرد و نه از دست آن گریزی داشت. ورود مدرنیته به ایران، باعث تغییراتی در معماری سنتی شده است که یکی از پیامدهای آن، تغییر رفتارها، روابط اجتماعی و فرهنگی در فضاهای مسکونی می باشد به عبارتی، مدرنیته باعث فردگرایی و اهمیت یافتن خواسته های فردی در برابر خواسته ها، ارزش ها و ساختارهای کلی و جمعی در خانه های معاصر گردیده به نحوی که میل به داشتن خانه شخصی مستقل، جدایی گزینی از خانواده و خانه پدری، تخصیص یافتن فضای خصوصی به هر یک از افراد خانواده (اتاق فرزندان، اتاق والدین)، اهمیت یافتن کارکرد حریم خصوصی، تنوع یافتن سبک های دکوراسیون منزل و محدود شدن روابط همسایگی بخشی از فرایند فردی شدن خانه شده است (فاضلی، 1386).

کوچک شدن خانه ها تحت نگرش کمی به مسکن منجر به نادیده گرفتن بسیاری از نیازهای انسانی و ضرورت های معماری در خانه شده، باورهای مذهبی را متاثر نموده و بر چگونگی استفاده از آرایه ها و عناصر معماری ایرانی تاثیر عمیقی بر جای گذاشته است. برای روشن تر شدن موضوع به مقایسه نقشه دو خانه سنتی و جدید پرداخته می شود (تصویر3 و4). مطابق با نقشه های ذیل، در خانه های معاصر برخی از فضاهای ارتباطی که نقش موثری در ایجاد حریم و خلوت در خانه را دارا بوده اند نظیر هشتی، حیاط اندرونی و غیره به فراموشی سپرده شدند زیرا در گذشته، فضای ورودی این نوع خانه ها به تبعیت از اهداف مذهبی و اجتماعی به صورتی طراحی می شد که افراد به صورت ناگهانی و یک مرتبه وارد فضای خانه نشوند و همچنین از فضای ورودی، از درگاه یا هشتی ورودی به فضاهای داخلی خانه دید مستقیم وجود نداشته باشد. به همین جهت طراحی فضای ورودی در عموم خانه های درونگرا به شکلی بود که مسیر حرکت در امتداد محوری غیرمستقیم شکل می گرفت و عموما در یکی از گوشه های حیاط یا نزدیک به آن به فضای درون مرتبط می شد. بنابراین یکی از اهداف مهم در طراحی فضای ورودی خانه ها نه تسهیل حرکت، بلکه کنترل آن و طولانی نمودن مسیر حرکت از بیرون به درون بوده است( سلطانزاده، 1384،60). بسیاری از فضاهای خصوصی خانه های جدید تنها به واسطه استفاده از درب از فضاهای عمومی جدا شده اند در حالیکه در گذشته فضایی واسطه نظیر تختگاه، حیاط رابط میان فضاهای خصوصی و عمومی بودند. در حال حاضر خانه ها به صورت برونگرا طراحی می شوند اما نیاز



**تصویر4: نقشه طبقه همکف خانه عرب ها(منبع: گنجنامه، دفتر چهاردهم،1383)**

**تصویر3: نقشه طبقه همکف یک خانه ویلایی**

به حفظ محرمیت در خانه به دلیل باقی ماندن برخی سنت ها و نگاه درونگرایانه ایرانیان که همچنان ملزوم می باشد، باعث استفاده از پرده های ضخیم، بالکن های نیمه بسته، انباری در برابر برونگرایی می گردد. فضاهای داخلی خانه های جدید، تحت تاثیر معماری مدرن و سیالیت فضایی مدرن، اصول سنتی خود را از دست داده اند به نحوی که آشپزخانه ها به صورت باز طراحی می شوند، فضای نشیمن فضای اصلی و عنصر سازمان دهنده خانه می باشد، حیاط ها عملکرد اصلی خود را از دست داده و در مجموعه های آپارتمانی به پارکینگ و یک فضای بلا استفاده تبدیل شده اند که جایگزین بخشی از نقش آنها در خانه، تراس گردیده است. فرهنگ زمین نشینی به استفاده از مبلمان های ثابت و جاگیر تبدیل شده که باعث تخصیص یافتن هر فضا به عملکردی خاص و از بین رفتن وقوع فعالیتهای مختلف در خانه همزمان با هم گردیده(جدول5) چرا که نوع مبلمان ها سهم بسزایی در انعطاف پذیری فضاها دارند که در ادامه به توضیح آن پرداخته می شود.

با توجه به این مطالب، تحت تاثیر پیشرفت تکنولوژی و تقلید ناشایست از معماری مدرن، مفاهیم انعطاف پذیری نقوش خود را در خانه های معاصر از دست داده اند.

**جدول 5: مقایسه خانه های سنتی و معاصر، ماخذ: نگارندگان**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ویژگی خانه های سنتی** | **تحت تاثیر فرایند مدرنیته** | **ویژگی خانه های مدرن** |
| داشتن یک یا چند حیاط مرکزی برای هر واحد مسکونی |  | ایجاد تراس، آتریوم، پاسیو در هر واحد مسکونی |
| توجه به درونگرایی | توجه به برونگرایی |
| داشتن فضای متغیر، نیمه ثابت تابستان نشین در فصل گرما | استفاده از سیستم سرمایش در فضاهای ثابت |
| اهمیت به حفظ محرمیت در هنگام ورود توسط هشتی | حذف محرمیت در سلسله مراتب ورود |
| داشتن فضای متغیر،نیمه ثابت زمستان نشین در فصل سرما | استفاده از سیستم گرمایش در فضاهای ثابت |
| استفاده از مبلمان های ساده و منعطف | استفاده از مبلمان های ثابت و جاگیر |
| کنترل و طولانی نمودن مسیر حرکت از بیرون به درون | تسهیل و کوتاه نمودن حرکت از بیرون به درون |
| طراحی کلیه فضاها حول حیاط مرکزی | طراحی کلیه فضاها نسبت به فضای ورودی خانه |

**1-3. نقش مبلمان در انعطاف پذیری**

 فرهنگ هر کشوری در چیدمان داخلی خانه مردمانش و نوع ارتباط هایی که با جز به جز این فضا وجود دارد، رابطه مستقیمی دارد. مبلمان نه تنها نشانه فرهنگی است که بیانگر ویژگی های هر دوره زمانی و محیطی است، بلکه واسطه و وسیله ای است که فضایی خاص را نیز فرم می دهد و ویژگی ها و کیفیات برجسته از هر فضای داخلی را منعکس می کند. عوامل مختلفی بر کیفیت و مطلوبیت نحوه استفاده از مبلمان تاثیر گذارند، علاوه بر عناصر فیزیکی مانند جنس، ساختار، رنگ و فرم، عوامل غیر فیزیکی مانند سنت، فرهنگ، سبک زندگی و ارزش های هنری نیز در مطلوبیت آن تاثیرگذارند(Kim & Choi; 2008) . یکی از عمده ترین دلایل در تنوع پذیری عملکردهای مختلف در هر فضای خانه سنتی، نوع مبلمان مورد استفاده در آن زمان بوده است. در خانه های سنتی ایران اهمیت وجه مذهبی و تاکید اسلام بر ساده گرایی، نه تنها بر طرح خانه ها تاثیر داشت بلکه نوع مبلمان مورد استفاده و استفاده از هر فضا را نیز متاثر می نمود. تردیدی نیست که چهار زانو نشستن و تکیه دادن به دیوار در گذشته راحت تر و رایج تر بود و متکاها و پشتی هایی که حاشیه پهن تزئینی داشتند، با سنت ایرانی ها تناسب بیشتری داشتند (کاتب، 1386، 146). رختخواب را هنگامی که نیاز نداشتند به هم می پیچیدند و مانند پشتی کنار دیوار می گذاشتند یا بالش ها را گرد هم می آوردند و مانند یک مبل از آنها بهره گیری می کردند. هر چه اعتبار مهمان بیشتر بوده، بالش بیشتری برایش می آوردند(معماریان، 1387، 146). پذیرایی از میهمان با پهن کردن سفره بر زمین در اندازه های مختلف و به تعداد میهمان صورت می گرفت. همچنین در عناصر تشکیل دهنده اتاق و لایه های عملکردی دیوار کارکردهای متنوعی وجود داشت. عناصری چون طاقچه، رف ضمن سبک کردن ساختمان و کاهش ضخامت دیوار، محل های مناسبی را برای قرار دادن اشیای مورد نیاز زندگی فراهم می آوردند و جنبه تزئینی نیز داشتند( تصاویر 5، 6 و 7).

**تصاویر 5، 6 و 7 ماخذ: اینترنت**

بخاری دیواری وسیله ای برای استفاده گاه و بی گاه از گرما و هم پخت و پز بود. هر دودکش یک سینی داشت که در زمستان با قرار دادن آن روی کوره، گرما را حفظ می کرد و در تابستان با برداشتن آن نسیم خنکی جریان می یافت. عناصردیگری چون درب- پنجره نیز عملکردهای مختلفی چون امکان عبور و ارتباط با حیاط، نوردهی به فضاهای داخلی را به طور همزمان به عهده داشتند. ارسی ها که یکی از زیباترین در- پنجره ها بودند، از چوب ساخته می شدند و در آنها قاب های کوچکی با گره سازی چوبی می ساختند و شیشه های کوچکی کار می گذاشتند(معماریان، 1387، 141). پنجره های ارسی اگرچه برای عبور استفاده نمی شدند اما با تنوع در نقش های هندسی و استفاده از شیشه های رنگی با گردش شبانه روز و تغییر تابش نور فضاهای داخلی متنوعی را به وجود می آوردند اما پس از مدرنیته با تقلید از معماری غربی، مبلمان های ثابت و تک عملکردی نظیر مبل، میز، تخت، کمد و بوفه های تزییتی باعث تخصیص یافتن هر فضا به عملکردی خاص و از بین رفتن تنوع پذیری فضا شدند(جدول6).

**جدول6: بررسی نقوش و عملکرد مبلمان ها در گذشته، ماخذ: نگارندگان**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **مبلمان** | **عملکرد در گذشته** | **جایگزین عملکردی آنها در امروز** |
| متکا | برای نشیمن به صورت مبل گونه، برای خواب بعنوان زیر سری | مبل، تخت خواب |
| سفره | خوردن غذا، پذیرایی از میهمان | میز ناهار خوری، میز صبحانه خوری |
| بخاری دیواری | گرمایش، پخت غذا | شومینه، شوفاژ |
| طاقچه | قرارگیری اشیا، تزیین اتاق | کمد و بوفه های تزیینی |

حتی در کشور ژاپن که معماری سنتی آن نیز منعطف بود، مبلمان نقش به سزایی در انعطاف پذیر کردن فضای داخلی داشت، عمده ویژگی مبلمان آن توجه به فرهنگ زمین نشینی بود تا فضایی باز و کم مبله شده برای مقاصد گوناگون مهیا شود. در این خانه ها امکان زندگی بدون استفاده از هر نوع مبلمانی میسر بود زیرا فرهنگ زمین نشینی آنها نیاز به استفاده از مبلمان را منع می کرد. تعریف ساده و استفاده به جا از اثاثیه و قرار دادن لوازم مورد نیاز در گنجه های کشویی و پرهیز از هر نوع شی بلا استفاده، امکان انجام بسیاری از فعالیت ها را بدون نیاز به ساماندهی مجدد فراهم می نموده است. به طور کلی در خانه های ژاپنی، بیشتر فضاها فاقد عملکرد تخصصی هستند و در آنها از مبلمان اندکی استفاده می شود، ترکیب فضاها خود به خود انعطاف پذیری زیادی دارد و بر حسب نیاز، باز و بسته و یا با یکدیگر مرتبط می شوند( گروتر، 1375، 271).



**تصاویر 8 و 9 ماخذ: اینترنت**

از ویژگی های مبلمان های آنها می توان عوامل زیر را نام برد:

* متکا برای نشستن بر زمین
* رختخواب و متکا برای خوابیدن
* استفاده از مبلمان های حالت کشویی جهت ذخیره اجسام به منظور ایجاد فضایی باز
* عدم استفاده از پایه در مبلمان با توجه به فرهنگ زمین نشینی و مقیاس انسانی فضا
* تزئین جبهه جلویی مبلمان با توجه به فرهنگ زمین نشینی( تصاویر8 و 9).

**نتیجه گیری**

با توجه به اینکه فرهنگ، سنت و هویت مردم، ساختار اصلی جامعه هستند و فضای کنونی زندگی معاصر به شدت با فرهنگ های دیگر آمیخته شده است، این مقاله معتقد است که تکنولوژی معاصر می تواند در طراحی ساختمان ها با توجه به فرهنگ و معماری سنتی به کار بسته شود. همان طور که در طراحی و ساخت مسکن سنتی، همواره الگویی نظم دهنده وجود داشت که در ایجاد فضاهایی منعطف تاثیرگذار بود، در مسکن امروزی نیز می بایست با توجه به کمیت فضا و مطابق با مزایای پیشرفت تکنولوژی، الگویی نظم دهنده یافت تا کیفیات و عملکردهای فضا بهبود بخشیده شود. اگر در معماری سنتی ایران پیمون( پیمون بزرگ، کوچک و خرده چیمون)، در خانه سنتی ژاپن تاتامی و در معماری غرب مدول، الگوی نظم دهنده به خانه ها بوده اند و با به کارگیری اندازه و تناسبات مناسب برای هر فضا باعث کارامدی و تنوع پذیری عملکردهای آن می گشتند، در خانه های امروزی نیز می توان با به کارگیری روشهای پیشرفته ساخت و تکنولوژی، مطابق با خصوصیاتی از اصول گذشته، باعث انعطاف پذیری عناصر سازنده یا اجزای خانه شد. توجه به این نکته نیز لازم است که باید بین هر فرهنگ خاص و الگوی نظم دهنده آن، همبستگی معناداری وجود داشته باشد تا طرحی یکپارچه و هماهنگ به دست آید. با توجه به کاهش کمی فضا در مسکن امروزی، راهکارهایی به جهت بهبود انعطاف پذیری فضا پیشنهاد می شود:

* طراحی خانه به صورت پلان آزاد تا مطابق با نیازها در هر زمان بتوان تغییراتی ایجاد کرد.
* به کارگیری سیستم هوشمند در ساختمان به جهت استفاده از ویژگی های زمانی، فصلی و اقلیمی
* حداکثر استفاده از مبلمان های متحرک و تاشو
* توجه به نقش تزئینی- کالبدی ساختمان همچون گذشته به جای استفاده از عناصر و مبلمان های تزئینی حجیم در فضاهای داخلی و خارجی ساختمان
* اهمیت به فرهنگ زمین نشینی با توجه به وجه مذهبی( بی کفش وارد خانه شدن) برخلاف فرهنگ غربی
* استفاده از مبلمان های با پایه کوتاه
* طراحی اجزایی در عناصر اصلی ساختمان (نظیر طاقچه، رف، پستو در گذشته) به جهت کاهش مبلمان فضایی و آزاد بودن فضا

**منابع**

* معماریان، غلامحسین (1387)، " معماری ایرانی"، انتشارات سروش دانش، تهران.
* هشام، مرتضی(1387)، "اصول سنتی ساخت و ساز در اسلام"، مترجم: ابوالفضل مشکینی و کیومرث حبیبی، مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری، تهران.
* معماریان، غلامحسین (1387)، " آشنایی با معماری مسکونی ایرانی- گونه شناسی برونگرا"، انتشارات سروش دانش، تهران.
* پیرنیا، محمد کریم (1386)، " آشنایی با معماری اسلامی ایران"، انتشارات سروش دانش، تهران.
* کاتب، فاطمه (1384)، "معماری خانه های ایران"، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
* سلطانزاده، حسین(1384)، "فضاهای ورودی در معماری سنتی ایران"، دفتر پژوهشهای فرهنگی، تهران.
* گنجنامه(1383)، دفتر چهاردهم، خانه های یزد، مرکز اسناد و تحقیقات دانشکده معماری و شهرسازی،دانشگاه شهید بهشتی، زیر نظر کامبیز حاجی قاسمی، سازمان میراث فرهنگی کشورو تهران.
* هال، ادوارد تی(1376)، "بعد پنهان"، ترجمه منوچهر طبیبیان، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
* گروتر، یورگ(1375)، "زیبایی شناختی در معماری"، ترجمه جهانشاه پاکزاد و عبدالرضا همایون، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
* فاضلی، نعمت الله(1386)،" مدرنیته و مسکن"، فصلنامه تحقیقات فرهنگی،ش 1.
* عيني فر، عليرضا(1382)، "الگویی برای تحلیل انعطاف پذیری در مسکن سنتی ایران"، فصلنامه هنر هاي زيبا، ش 13.
* برهاني داريان، فرناز(1386)، فصل نامه آبادي، ش 20، ص 48.
* Pena, William and Parshall, Steven(2001),problem seeking( Forth Ed.),NY:John Wiley and sons.
* Asadi, Mohsen,MM Tahir(2012), The Social Relationship of Contemporary Residants in Iranian housing,Journal of Social Sciences and Humanitises,1.
* Kim,Jinok and Choi Kyungran(2008), Comprative Study On Korean and Japanese Traditional Furniture Design.

1. - دانشجوی دکترای معماری، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران email: farzanehbimakr@gmail.com [↑](#footnote-ref-1)
2. - استادیار دانشکده معماری، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران

   توضیحات: این مقاله برگرفته از مقاله برگزیده در سومین همایش بین المللی معماری و شهرسازی پایدار به نگارش فرزانه بی مکر می باشد. [↑](#footnote-ref-2)