

Scientific Journal

The History of Islamic Culture And Civilization

Vol. 16, Spring 2025, No. 58

The Battle of Kut al-Amara and the Role of the Shiites in the Ottoman Victory over Britain

Taher Babaei ¹\ Morteza Setaei ²\ Abdulhadi Najeh Karim al-Jabri ³

- 1. Assistant Professor, Department of History and Civilization of Islamic Nations, Ferdowsi University of Mashhad.

 taherbabaei@um.ac.ir
- 2. Doctoral student in History and Civilization of Islamic Nations, Ferdowsi University of Mashhad. mortezasetayi1992@gmail.com
- 3. Doctoral student in History and Civilization of Islamic Nations, Ferdowsi University of Mashhad. hadi.aljabri1992@gmail.com

Abstract Info	Abstract
Abstract Info Article Type: Research Article Received: 2024.10.05 Accepted: 2025.02.05	The incapacity and weakness of the Ottoman government in the final years of its life had caused chaos in the vast and heterogeneous territory of this government. The Ottomans' entry into World War I added to their problems in their dependent territories and further destabilized these regions. The invasion of European powers, coupled with the disobedience of the so-called dependent regions, put the Ottomans in a bind, which ultimately resulted in continuous defeats and collapse. The Ottomans also achieved victories in World War I, which were limited to the battles of Çanakkale and Kut-e-Amara. During the siege of British forces in Kot al-Amara, which lasted from December 6, 1915 to April 29, 1916 and resulted in the capture of the invading forces, numerous groups were active, the most important of which were Shiite groups. Given the descriptive and analytical nature of the research approach, an attempt has been made to examine the role of the Shiites in achieving victory over the British forces at Kut al-Amara, relying on the library method and studying and reviewing
	Arabic and Turkish sources and research. The research findings have shown that Shiites played a role in three main areas: issuing fatwas to confront British forces, participating in the fighting and commanding military forces, and the active presence of Shiite tribes and clans in providing manpower for the Ottoman army.
Keywords	Ottoman victory over Britain, Shiites, and the Battle of Kut al-Amara.
Cite this article:	Babaei, Taher, Morteza Setaei & Abdulhadi Najeh Karim al-Jabri (2025). The Battle of Kut al-Amara and the Role of the Shiites in the Ottoman Victory over Britain. <i>The History of Islamic Culture And Civilization</i> . 16 (1). 75-90. DOI: ??
DOI:	??
Publisher:	Islamic Maaref University, Qom, Iran.



السنة ١٦ / ربيع عام ١٤٤٦ / العدد ٥٨

معركة كوت العمارة و دور الشبيعة في انتصار العثمانيين على بريطانيا

طاهر بابائي 1 مرتضي سنائي 7 / عبدالهادي ناجح کريم الجابري 7

 استاذ مساعد فرع التاريخ و حضارة الشعوب الاسلاميه، جامعة فردوسي مشهد. taherbabaei@um.ac.ir

٢. طالب دكتوراه تاريخ و حضارة الشعوب الاسلامية، جامعه فردوسي مشهد.

mortezasetayi1992@gmail.com

٣. طالب دكتوراه تاريخ و حضارة الشعوب الاسلامية، جامعة فردوسي مشهد. hadi.aljabri1992@gmail.com

ملخّص البحث	معلومات المادة
العجز و ضعف الحكومة العثمانية في السنوات الاخيرة من عمرها، سبب بروز التشتت في البلاد	نوع المقال: بحث
الشاسعة و غير المتجانس لهذه الحكومة. دخول العثمانيون في الحرب العالمية الأولي، أضاف مشاكل	
لهم في البلاد التابعة و ادي الي المزيد من الاضطرابات في هـذه المنطقـه. هجـوم القـوي الاوربيـة الـي	
جوار عدم الطاعة من قبل المناطق التابعة للعثمانيين وضعهم في مأزق حيث أسفر مآلا عن خسائر	تاريخ الاستلام:
متواصلة و السقوط. احرز العثمانيون في الحرب العالمية الأولى، انتصارات ايضا المنحصرة بمعركة	1887/08/01
جناق قلعه و كوت العمارة. خلال حصار القوات البريطانية لكوت العمارة الذي استغرق من ۶ ديسـمبر	
(كانون الاول) ١٩١۵ و حتى ٢٩ أبريل (نيسان) ١٩١۶ و اسفر عن اسر القوات المهاجمة، مجموعـات	تاريخ القبول:
متعدده كانوا فيها نشيطين و اهمها المجموعات الشيعية. نظرا لان اتجاه البحث وصفى و تحليلي بـذلت	1887/01/07
المساعي كي يتم بالاعتماد على اسلوب المكتبه و الدراسه و بحث المصادر و الدراسات العربية و	
التركية، به دراسه دور الشيعة في تحقيق النصر على القوات البريطانية في كوت العماره. حصيله	
البحث تشير الى ان الشيعة في ثلاث ارضيات رئيسية كانت لهم دور بارز في صـدور الفتـوي لمجابهـة	
القوات البريطانية، الحضور في مسار المبارزة و القيادة للقوات العسكرية و كذلـك الحضـور الفاعـل	
للقبائل و العشائر الشيعية لاعداد القوات الانسانيه للجيش العثماني.	
انتصار العثمانيين علي البريطانيين، الشيعة و معركة كوت العماره.	الألفاظ المفتاحية
بابائي، طاهر، مرتضي سنائي و عبدالهادي ناجح كريم الجابري (١٤٤٦). معركة كوت العمارة و دور الشيعة في	الاقتباس:
انتصار العثمانيين علي بريطانيا. مجلة تاريخ الثقافة والحضارة الأسلامية. ١٦ (١). ٩٠ ـ ٧٥. ?? :DOI	
??	رمز DOI:
جامعة المعارف الإسلامية، قم، ايران.	الناشر؛



سال ۱۶، بهار ۱۴۰۴، شماره ۵۸

نبرد کوتالعماره و نقش شیعیان در پیروزی عثمانی بر بریتانیا

طاهر بابائی 1 مرتضی ستایی 2 عبدالهادی ناجح کریم الجابری 3

ا. استادیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه فردوسی مشهد. taherbabaei@um.ac.ir

۲. دانشجوی دکتری تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه فردوسی مشهد. mortezasetayi1992@gmail.com

۳. دانشجوی دکتری تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه فردوسی مشهد. hadi.aljabri1992@gmail.com

چکیده	اطلاعات مقاله
ناتوانی و ضعف حکومت عثمانی در سالهای پایانی حیاتش، سبب بروز آشفتگی در سرزمین گسترده و ناهمگون این حکومت شده بود. ورود عثمانیان به جنگ جهانی اول، به مشکلات آنان در سرزمینهای تابعه افزود و سبب نابسامانی هر چه بیشتر این مناطق شد. تهاجم قدرتهای اروپایی در کنار عدم فرمانبرداری مناطق به اصطلاح تابعه، عثمانیان را در تنگنا قرار داد که سرانجام آن، شکستهای مستمر و فروپاشی بود. عثمانیان در جنگ جهانی اول، پیروزیهایی نیز به دست آوردند که محدود به نبرد چناق قلعه و کوتالعماره بود. در محاصره نیروهای بریتانیا در کوتالعماره که از ۶ دسامبر ۱۹۱۵ تا ۲۹ آوریل ۱۹۱۶ م به طول انجامید و به اسارت نیروهای مهاجم منجر شد، گروههای متعددی فعال بودند که مهم ترین آنها گروههای شیعی بودند. باتوجهبه توصیفی و تحلیلی بودن رویکرد پژوهش، تلاش شده است تا با تکیه بر شیوه کتابخانهای و مطالعه و بررسی منابع و پژوهشهای عربی و ترکی، به واکاوی نقش شیعیان در تحقق پیروزی بر نیروهای بریتانیا در کوتالعماره پرداخته شود. یافتههای پژوهش نشان داده تحقق پیروزی بر نیروهای بریتانیا در کوتالعماره پرداخته شود. یافتههای پژوهش نشان داده است که شیعیان در سه زمینه اصلی صدور فتوا برای مقابله با نیروهای بریتانیا، حضور در جریان مبارزه و فرماندهی نیروهای نظامی و نیز حضور فعال قبایل و عشایر شیعی در تأمین نیروی انسانی سپاه عثمانیان نقش آفرینی کردهاند.	نوع مقاله: پژوهشی (۷۵ – ۹۰) تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۷/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۱۷
پیروزی عثمانی بر بریتانیا، شیعیان و نبرد کوت العماره. ————————————————————————————————————	واژگان کلیدی
بابائی، طاهر، مرتضی ستایی و عبدالهادی ناجح کریم الجابری (۱۴۰۴). نبرد کوتالعماره و نقش شیعیان در پیروزی عثمانی بر بریتانیا. ت <i>اریخ فرهنگ و تمدن اسلامی</i> . ۱۶ (۱). ۹۰ ـ ۷۵. ?? :DOI ??	استناد: کد DOI:
دانشگاه معارف اسلامی، قم، ایران.	ناشر؛

طرح مسئله

حکومت عثمانی به عنوان یکی از حکومتهای بسیار قدرتمند و بزرگ جهان اسلام، حدود شش سده (۱۳۴۳ ـ ۶۹۹ ق / ۱۲۹۹ ـ ۱۹۲۴ م) پابرجا بود و در دوران اقتدار و شکوه خود در سدههای نهـم و دهـم هجری / شانزدهم و هفدهم میلادی، تهدید بزرگی برای قدرتهای اروپایی به شمار می رفت. این حکومت، پس از سده دهم هجری / هفدهم میلادی به شکل کند و آهستهای رو به افول نهاد و آرامآرام در برابر حکومتهای اروپایی در موضع ضعف قرار گرفت. با وجود این ضعفها، حکومت عثمانی، خواسته یا ناخواسته در جنگ جهانی نخست دخیل شد و رو به فرویاشی نهاد. ٔ

در جنگ جهانی اول پیروزی چندانی عاید عثمانیان نشد و این حکومت فقط در سال ۱۹۱۵م توانست در نبرد چناق قلعه شکست سنگینی بر بریتانیا و نیروهای متفقین وارد کند. سپس بریتانیا بـرای جبـران شکست چناق قلعه، نیروهای خود را برای اشغال عراق که از اهمیت سیاسی و اقتصادی خاصی برخـوردار بود، گسیل داشت. ٔ از سوی دیگر، حکومت عثمانی که درگیر جنگ بود و نیروی کافی در برابر مهاجمان، بهویژه انگلیسیها نداشت، برای دفاع از حاکمیت خود در عراق، از نیروهای بـومی سـنی و شـیعه یـاری خواست که با حضور پررنگ شیعیان و کنار نهادن تخاصم و اختلافات مذهبی همراه بود و ضربه سنگین، اما ناپایداری بر پیکر ارتش بریتانیا وارد شد. این رویداد، نبرد یا محاصره کوتالعماره / کوتالامـاره ٰ بـود که از ۶ دسامبر ۱۹۱۵ تا ۲۹ آوریل ۱۹۱۶م به طول انجامید.

غالب منابع تاریخی عثمانی و پژوهشهای ترکان، کامیابی موقتی بر نیروهای بریتانیا در جریان محاصره کوتالعماره را به نیروهای حکومت سنی مذهب عثمانی، و غالباً با ضبط «ترکان عثمانی» نسبت دادهاند، و جایگاه نیروهای شیعی در مقاومت در برابر نیروهای مهاجم و سرانجام محاصره کوت را نادیـده انگاشتهاند. ازاینرو این پژوهش بهدنبال بررسی این مسئله است که شیعیان چگونه و به چـه اشـکالی در مقابل حضور نیروهای بریتانیا در عراق عصر عثمانی به مقاومت و نقش آفرینی پرداختند. در این پژوهش،

۱. عثمانیان در جنگ جهانی اول به همراه اُلمان، طرفهای شکستخورده شناخته شدند که منجـر بـه فروپاشـی و تجزیـه قلمرو عثمانی شد؛ تجزیهای که طی آن، کشورهای مختلفی، ازجمله کشورهای عربی خاورمیانه، متولد شدند.

۲. در ۱۸ مارس ۱۹۱۵ م نیروهای عثمانی با رشادت مصطفی کمال پاشا در دهانه تنگه داردانیل، موسوم به چناق قلعه (Çanakkale)، مانع ورود کشتیهای متفقین شدند و آنان را در هم شکستند.

^{3.} Türkmen, "Birinci Dünya Savaşında Irak Cephesi ve 101. Yilinda Kutü L - Amare Zaferi", Türk Dünyası Araştırmaları, p. 67 - 68; İrfa; Ertan, "The Siege of Kut Al - Amara on The 100 Th Anniversary And The Defeats of The British Relieving Force in Memories", Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, p. 801.

۴. کوتالعماره که به شکل کوت، کوت سبع و کوتالاماره نیز ضبط شده است، امروزه در ۱۸۰ کیلومتری جنوب بغداد قـرار دارد و مرکز اداری استان واسط شمرده می شود.

با مطالعه کتابخانهای و بررسی منابع و مآخذ عربی و ترکی، ضمن بررسی این مسئله، به وضع عراق مقارن حضور نیروهای بریتانیا، روند نبرد و نتایج آن، و نیز واکاوی نقش آفرینی علما، فرماندهان و قبایل شیعه در مقاومت در برابر نیروهای بریتانیا پرداخته شده است.

پیشینه پژوهش

با وجود اهمیت موضوع در تاریخ تشیع و تاریخ عثمانی، پژوهش قابلااعتنایی درخصوص محاصره و پیروزی کوتالعماره به زبان فارسی تألیف نشده و غالب پژوهشهایی که در این زمینه به نگارش درآمده، به زبانهای ترکی و عربی است. از پژوهشهایی که در این زمینه منتشر شده است، می توان به مقاله «پیروزی عثمانیان در کوتالعماره در مطبوعات انگلستان»، مقاله «جبهه عراق در جنگ جهانی اول و صدویکمین سالگرد پیروزی کوتالعماره»، جبهه عراق در جنگ جهانی اول، ورود نیروهای انگلیسی به فاو و محاصره کوتالعماره (پایان نامه کارشناسی ارشد)، مقاله «نقش طوایف ناصریه و مقاومت در برابر انگلیسیها از ۱۹۱۴ تا ۱۹۲۰م»، مقاله «نبرد محاصره کوت و تأثیر مقاومت عراق در سال ۱۹۱۵ در هیچ یک به نقش جدی شیعیان در محاصره کوتالعماره پرداخته نشده است.

۱. عراق عصر عثمانی مقارن جنگ جهانی اول و نخستین برخورد با نیروهای بریتانیا

عراق از سال ۹۴۰ تا ۱۳۳۶ ق / ۱۵۳۴ ـ ۱۹۱۸ م بهرغم استیلای کوتاه و چندباره حکومتهای ایرانی، در دست عثمانیان بود و با ورود عثمانیان، عراق به سرزمینی منزوی بدل شد که طی این سالها، درگیر جنگهای داخلی بود. ازاین رو اصلاحات خاصی در عراق روی نداد و تنها در دوره والیگری مِدحَت پاشا در

^{1.} Küçükvatan, Mahir, "İngiliz Basininda Osmanlinin Kutül - Amare Zaferi", *Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi*, XIII / 26 (2013 - Bahar / Spring), p. 55 - 85. 2013.

^{2.} Türkmen, Zekeriya, "Birinci Dünya Savaşında Irak Cephesi ve 101. Yilinda Kutü L - Amare Zaferi", *Türk Dünyası Araştırmaları*, Mayıs - Haziran 2017, cilt: 116, Sayı: 228, p. 63 – 98, 2017.

Kara, Haci Ahmet, Birinci Dünya Savaşında Irak Cephesi, Britanya Birliklerinin Fav Mevkisine Çıkarma Yapmasi Ve Kutül - Amare Kuşatması (06 Kasım 1914 - 29 Nisan 1926), yüksek lisans tezi, Milli Savunma Üniversitesi, Ankara, 2019.

۴. كاظم، «دور عشائر الناصرية في مقاومة الانكليز من ١٩٦۴ إلى ١٩٢٠»، مجلة دراسات في التاريخ و الآثار، عدد ٧١،
 ص ٢٤٠ _ ١٩٧ .

۵. جابری، «معرکة حصار الکوت و أثر المقاومة العراقية ۱۹۱۵ _ ۱۹۱۶ م»، جامعهٔ بابل، مجلس کلية التربية الاساسية، عدد ۱، ص ۲۲۷ _ ۲۲۰.

ع. بكرى، تاريخ كوت، بغداد، مطبع العاني، ١٩٤٧ م.

٧. نفيسي، **دور الشيعه في تطور السياسي الحديث**، كويت، الطبعة الأولى، أفاق للنشر و التوزيع، ٢٠١٢ م.

بغداد (ولایت: ۱۲۸۵ _ ۱۲۸۹ق) بود که مجموعهای از اصلاحات با تأکید بر بغداد در زمینههای حمل و نقل، امور مالی و مالیاتی، و برخی اقدامات خیرخواهانه انجام شد، اما به دیگر نقاط عراق توجه چندانی نگردید. ا

عثمانیان در قرن نوزدهم میلادی به سبب ضعف و آشفتگی فراوان در نظامی حکومتی، نزد اروپاییان به عنوان «مرد بیمار اروپا» شناخته شدند و ضعف و هرجومرج، تمام سرزمینهای تابع عثمانی را نیز در برگرفت. در این هنگام، عثمانیان در عراق و بهویژه در بصره با دشواریهایی مواجه بودند که از آن جمله می توان به نبود امکانات و تجهیزات دریایی مناسب و کمبود نیروهای نظامی کافی در برابر حملات بیگانگان اشاره کرد. این چنین تهاجم بریتانیا به عراق از سوی جنوب بدون مشکل چندانی پیگیری شد. دراین میان بی توجهی و کم کاری دولت عثمانی درباره عراق، در سهولت ورود بریتانیاییها بی تأثیر نبود. گیکی از اشتباهات رایج عثمانیان در عراق، تخلیه این منطقه از نیروهای نظامی و فرستادن آنان به جبهههای مختلف بود که آن را می توان از عوامل مهم شکست سریع عثمانیان در مقابل انگلیسیها دانست. شمختلف بود که آن را می توان از عوامل مهم شکست سریع عثمانیان در مقابل انگلیسیها دانست. شمختلف بود که آن را می توان از عوامل مهم شکست سریع عثمانیان در مقابل انگلیسیها دانست. شمختلف بود که آن را می توان از عوامل مهم شکست سریع عثمانیان در مقابل انگلیسیها دانست. شم

نخستین رویارویی شیعیان _ به عنوان یکی از ارکان اصلی سپاه عثمانی با بریتانیا _ در سال ۱۹۱۵ م در منطقه شُعیبه رخ داد که حاصل آن، شکست سپاه عثمانیان بود. در پی این جنگ، سلیمانپاشا، فرمانده عثمانیان _ زخمی شد و در اثر فشار روانی حاصل از شکست، خودکشی کرد. این کارِ سلیمانپاشا، سبب آشفتگی صفوف نظامی عثمانیان شد و از روحیه جنگاوری آنان کاست. خودکشی سلیمانپاشا بر روحیه نیروهای شیعه و علما نیز تأثیر گذاشت که نتیجه آن، عقبنشینی از منطقه بصره بود. شکست شیعیان و عثمانیان در جنگ شعیبه تأثیر زیادی بر روحیه مجاهدان گذاشت؛ به طوری که سید محمد سعید حَبوبی _ رهبر پرنفوذ شیعه _ نیز یارای تحمل آنان را نداشت و درگذشت. در این جنگ با وجود پیروزی خوری مسلمانان، به دلیل سوءمدیریت نظامی، عثمانیان شکست خوردند و شیعیان و علمای بزرگ نیز بدون حضور عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و علمای بزرگ نیز بدون حضور عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و علمای بزرگ نیز بدون حضور عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می میساند و میساند و میساند و نشانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می از بیش ببرند. می میساند و میساند و نشوند و نشد و با در کشور عثمانیان نتوانستند کاری از پیش ببرند. می از که نیز به نشون و علمای بزرگ نیز بدون و نشوند و نشید و نشوند و نشین و با در کشور عشون و نشوند و نشین و نشوند و نشید و نشوند و نشین و نشوند و نشین و

ناکامی گروههای شیعی در پیشبرد امر جهاد را میتوان یکی از دلایل عمده شکست شیعیان در نبرد شعیبه دانست. علمای شیعه توانستند نیروهای زیادی را فراهم آورند، اما شمار اندک نیروهای متخصص

۱. حضرتی، مشروطه عثمانی، ص ۲۰۳ ـ ۲۰۰.

۲. ووسینیچ، تاریخ امپراتوری عثمانی، ص ۹۴.

٣. وردى، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۴، ص ٨٣.

۴. عزاوی، *تاریخ العراق بین الاحتلالین*، ج ۸، ص ۲۶۵.

۵. حسيني، ألإمامُ الثَّائرُ السيد مهدى الحيدري، ص ۴۵.

ع طرفى، «موقف الحوزة العلمية من الاحتلال البريطاني للعراق ١٩١۴ _ ١٩١٨»، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، عدد ۶۶، ص ۵۱۲.

عثمانیان نسبت به نیروهای بریتانیا از عوامل مهم شکست بود. دلیل دیگر شکست، کمبود سلاح جنگی بود. علمای شیعه با فتاوای جهادی خود نیروهای زیادی را بسیج کردند، اما شمار بسیاری از ایان نیروها، بهدلیل کمبود سلاح جنگی در پشت جبهه قرار گرفتند و تقریباً از آنان استفادهای نشد. شماری نیز با فروش وسایل شخصی خود توانستند سلاح تهیه، و در جنگ شرکت کنند، اما نتوانستند در نتیجه ایان جنگ تأثیرگذار باشند. نفوذ نیروهای بریتانیا در جامه مجاهدان و علما به صفوف مسلمانان و انتشار اخبار نادرست و دروغ پراکنیها از دیگر عوامل ضعف نیروهای عراقی بود. گفتنی است که ضعف در مدیریت جنگی و برخورد نامناسب عثمانیان با علمای شیعه و نیروهای شیعی، در بر هم زدن اتحاد مسلمانان پرتأثیر بود. برخورد نامناسب عثمانیان با علمای شیعه و نیروهای شیعی، در بر هم زدن اتحاد مسلمانان پرتأثیر بود. با

۳. محاصره کوت و شکست نیروهای بریتانیا

پس از شکست عثمانیان در جنگِ شعیبه، مسلمانان به سمت کوت العماره عقب نشینی کردند و مدتی نگذشت که این منطقه را نیز از دست دادند. این چنین، نیروهای بریتانیا تمام منطقه بصره را در اختیار گرفتند. هم انگلیسی ها بعد از این پیروزی، درصدد تصرف بغداد برآمدند. این نیروها در سال ۱۹۱۵م به فرماندهی ژنرال تاوزند / تاونشند به به بعداد پیشروی کردند؛ اما ناگهان در روستای سَلمان پاک (در نزدیکی مدائن)، توسط نیروهای عثمانی غافل گیر شدند. عثمانیان در این نبرد با متحمل شدن بیش از چهارهزار کشته، از خود مقاومت نشان دادند که سرانجام آن، پیروزی در برابر انگلیسیها بود و نیروهای بریتانیا مجبور به عقب نشینی تا کوت العماره شدند و ژنرال تاونشند در کوت، منتظر نیروهای کمکی از سوی بریتانیا ماند تا از طریق آنان حمله را از سر گیرد. این چنین، محاصره کوت از سوی عثمانیان آغاز شد.

عثمانیان با استفاده از موقعیت پیش آمده، محاصره کوت را در ۷ دسامبر ۱۹۱۵م آغاز کردند. وضع نیروهای بریتانیا _ برخلاف برنامهریزی و پیش بینی ژنرال تاونشند _ روزبهروز رو به دشواری نهاد. مراین میان، نورالدین بیگ _ فرمانده عثمانی _ طی نامههایی که با ژنرال انگلیسی رد و بدل کرد، از وی

۱. نفيسى، **دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث**، ص ۱۱۲.

۲. همان.

۳. وردی، لمحات اجتماعیة من تاریخ العراق الحدیث، ج ۴، ص ۱۵۰.

۴. عبودى، «معركة الشعيبة فى العراق نيسان ١٩١٥بين رؤيتين عراقية و بريطانية»، مجلة كلية التربية، عدد ٢۶، ص ١٩١٣.
 ۵. سالم، «موقف العشائر العراقية من الاحتلال البريطانى و حكم الملك فيصل (١٩١٣ _ ١٩٣٣)»، مجلة آداب الكوفة، عدد ۵۷، ص ۴۴۵.

^{6.} General Townshend.

٧. سلمان، تاريخ العراق المعاصر (١٩١٤ ـ ١٩٦٨ م) دراسة في الجانب السياسي، ص ١٤؛ نديم، حرب العراق (١٩١٤ ـ ١٩١٨)،
 ص ١٩٠٤ جابري، «معركة حصار الكوت و أثر المقاومة العراقية ١٩١٥ ـ ١٩١٨ م»، مجلس كلية التربية الاساسية، عدد ١، ص ٢٢٠.
 Neçare, Kutü'l - Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında İrak Cephesi, p 129.

^{8.} Neçare, Ibid.

خواست که بدون جنگ تسلیم شوند یا اینکه اجازه خروج غیرنظامیان را از شـهر صـادر کنـد؛ امـا ژنـرال انگلیسی نیذیرفت. پس از تسلیمنشدن انگلیسیها، نیروهای نورالدین بیگ به شهر حمله کردنـ د و قلعـه کوتالعماره را به توپ بستند. قلعه در اثر توپهای جنگی ویران گردید و سربازان عثمانی توانستند از روزنههای قلعه کوتالعماره وارد شهر شوند. در میانه نبرد کوت، فرماندهان عثمانی تصمیم گرفتند با بخشی از نیروهای خود به محاصره کوت ادامه دهند و با بخش دیگری از نیروهای خود بهسمت جنوب حرکت کنند؛ زیرا احتمال می رفت که نیروهای بریتانیا از جنوب به کوتالعماره حمله کنند. آنیروهای عثمانی برای ایجاد رعب و وحشت در بین نیروهای بریتانیا، تقریباً هر روز به کوتالعماره حمله می کردند و انگلیسیها هم دست به حملات متقابلانه میزدند؛ اما غالباً شکست با نیروهای بریتانیا بود. آبا گذشت ینج ماه از محاصره کوتالعماره، ژنرال تاونشند نتوانست کمکی از سوی انگلیس دریافت کنـد و بـهرغـم تلاشهای انگلیسیها در کمکرسانی به محاصرهشدگان، این تلاش ناکام بود. ازایـنرو ژنـرال تاونشـند چارهای جز تسلیم شدن در برابر عثمانیان نداشت. آبا گذشت زمان و سختی شرایط برای انگلیسی ها و در پی جنگهای فرسایشی که بین نیروهای عثمانی و انگلیسی صورت می گرفت، ژنرال تاونشند دیگر قـادر به ادامه جنگ نبود. منابع غذایی انگلیسیها رو به اتمام بود و روزانه، حدود بیست نفر از نیروهای انگلیسی جان خود را از دست می دادند. به همین دلیل، ژنرال تاونشند در سال ۱۹۱۶م پیشنهاد مذاکره با عثمانیان را مطرح کرد و خلیل پاشا _ که پس از نورالدین بیگ فرماندهی قوای عثمانیان را بر عهده گرفته بود ے درخواست مذاکرہ با ژنرال تاونشند را پذیرفت. مقرر شد که دو طرف در کنار رود دجله بـا یکــدیگر ملاقات کنند و پیشنهاد شد که نیروهای ژنرال تاونشند سلاحهای خود را تسلیم خلیل پاشا کنند و در ازای جواز خروج نیروهای انگلیسی از کوت و عقبنشینی، مبلغ یک میلیون پوند غرامت دهند. خلیل پاشا این پیشنهادها را نیذیرفت و دستور حمله نهایی به کوتالعماره را صادر کرد کـه بـه اسـارت ژنـرال تاونشـند انجامید.^۵ در این حمله، حدود سیزدههزار نفر از نیروهای انگلیسی اسیر شدند که در بین آنان پـنج نفـر از ژنرالهای ردهبالا نیز حضور داشتند. پس از تسلیم نیروهای بریتانیا، خلیل پاشا خبر این موفقیت را به حکومت مرکزی گزارش داد و سیس اَوازه این ظفر در همهجای عثمانی طنین|نداز شد. ایـن چنـین، ایـن

^{1.} Küçükvatan, "Ingiliz Basininda Osmanlinin Kutü 1 - Amare Zaferi", *Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi*, p. 64.

^{2.} Ibid.

^{3.} Ibid, p. 65.

^{4.} Neçare, Kûtü'l - Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında Irak Cephesi, p. 129

^{5.} Küçükvatan, "Ingiliz Basininda Osmanlinin Kutü 1 - Amare Zaferi", *Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi*, p. 77.

نبرد سرنوشتساز، پس از نبرد چناق قلعه که در سال ۱۹۱۵م اتفاق افتاده بود، دومین ضربه سختی بود که بر پیکره نظامی امپراتوری بریتانیا فرود آمد. ۱

۴. نقش شبیعیان در نبرد کوتالعماره

همزیستی و گاه ناسازگاری اهل تسنن و شیعیان در طول تاریخ عراق، موضوعی معمول بود که در دوره عثمانیان نیز تداوم داشت. شیعیان عراق از نظر عقیدتی و مذهبی با حکومت عثمانی ـ که پیرو اسلام سنی بود ـ اختلاف عقیده داشتند و خود را ملزم به اطاعت از این حکومت سنی مذهب نمی دانستند؛ اما در جنگ کوت العماره که درواقع دارالاسلام در مقابل دارالکفر قرار گرفته بود، سیاست دوستانهای را با عثمانیان در پیش گرفتند و در کنار عثمانیان با نیروهای بریتانیا به نبرد پرداختند. شیعیان در سه زمینه مختلف فتوا دادن و بسیج مردم، فرماندهی و رهبری نیروهای نظامی، و همچنین به عنوان نیروی نظامی و سرباز، به همراه قبایل و عشایر شیعه به صورت داوطلبانه در این جنگ به ایفای نقش پرداختند.

یک. نقش علمای شیعی در روند نبرد کوتالعماره

علمای شیعه در عراق با اینکه از طبقات بانفوذ و قدرتمند به شمار می رفتند، در کشاکش منازعات مذهبی و سیاسی، همواره مورد بی مهری فرماندهان عثمانی قرار می گرفتند. از این رو شیعیان هنگام ورودِ نیروهای بریتانیایی به عراق واکنش چندانی از خود نشان ندادند و حتی دست دوستی به آنان دادند؛ آما برخی از علمای شیعه واکنش متفاوتی داشتند؛ آنان با اینکه معتقد به جایگاه و اقتدار خلیفه عثمانی نبودند، حضور بریتانیا را در این منطقه، تهدیدی برای جامعه مسلمین تلقی می کردند. به همین منظور، برای جنگ با انگلیسیها اقدام به صدور فتواهای جهادی کردند. همچنین والی عثمانی در عراق نیز با اعلام جهاد مقدس، سعی داشت از احساسات مردم عراق استفاده کند و آنان را اسلحه به دست به جنگ با انگلیسیها بکشاند و در این کار، موفقیتهایی نیز به دست آورد و حدود ده الی پانزدههزار نیرو از سایر مناطق عراق بسیج، و به منطقه شعیبه در بصره اعزام شدند. *

Küçükvatan, Ibid, p. 87

۱. سلمان، تاريخ العراق المعاصر (١٩١٤ ـ ١٩٦٨ م)، ص ١٧ _ ١٤؛

نفيسي، دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث، ص ١١٧.

^{3.} Kara, Birinci Dünya Savaşında Irak Cephesi, Britanya Birliklerinin Fav Mevkisine Çıkarma Yapması Ve Kutü'l - Amare Kuşatması (06 Kasım 1914 - 29 Nisan 1926), p. 49.

۴. مهدى و زوينى، «دور المرجعية الدينية فى مواجهة الاحتلال البريطانى ١٩١۴ _ ١٩١٩»، مركز المستنصرية للدراسات العربية و الدولية، عدد ٤١، ص ٢٠٠٤: نظمى، «شيعة العراق و قضية القومية العربية الدور التاريخى قبيل الاستقلال»، نشريه مستقبل العربي، عدد ٢٠، ٣٣ و ٢٠، ص ٢٠٠ _ ٢٠٠.

در کشاکش تهاجم بریتانیا به عراق، علمای شیعه، بهویژه علمای نجف و کربلا _ به سبب اینکه از مراکز عمده شیعیان شمرده می شدند و از نفوذ و قدرت بیشتری برخوردار بودند _ برای عثمانیان اهمیت به سزایی یافتند. ازاین رو برای مذاکره با شیعیان و بیان ماهیت دشمنی بریتانیا، هیئتی از دولتمردان عثمانی، ازجمله محمد فاضل پاشا داغستانی، شوکت پاشا و شیخ حمید کلیدار، برای جلب نظر علمای شیعه نجف و مشارکت آنان در این جنگ با عثمانیان، گسیل داشته شدند. طرفین در جلسهای که در یکی از مساجد نجف برگزار شد و شمار زیادی از علمای شیعه، ازجمله آیتالله محمد سعید حَبوبی، آیتالله عبدالکریم جزایری و آیتالله شیخ محمد جواد جواهری حضور داشتند، با هم به گفتوگو پرداختند. در این جلسه، سخنرانی هایی به منظور همکاری شیعیان با عثمانیان در جنگ علیه انگلیسی ها و دفاع از عراق ایراد گردید. این چنین، یای قبایل شیعه نیز به نبرد کوت و حمایت از عثمانیان باز شد. آ

قبایل شیعه رضایت چندانی از عثمانیان نداشتند؛ اما پس از گفتوگوهایی که بین بزرگان شیعه و نمایندگان حکومت عثمانی صورت گرفت، به اقدام علیه نیروهای مهاجم رضایت دادند. علمای شیعه، فتاوایی را به سران قبایل فرستادند و از آنان در مقابل انگلیسیها کمکهای نظامی و غیرنظامی خواستند. مامل دیگری که در اتحاد قبایل شیعه و حکومت عثمانی تأثیر داشت، اشغال فاو توسط انگلیسیها در سال عامل دیگری که خشم علمای شیعه را برانگیخت و سبب تسریع اتحاد شیعه و سنی گردید. گا

علمای شیعه در شهرهای اصلی عراق فتوا دادند و نامههای جهادی را به سایر نقاط عراق ارسال کردند. مضمون نامهها بدین صورت بوده است: «کفار، بصره را گرفتهاند و مردم بصره بهوسیله تجهیزات نظامی کفار احاطه شدهاند. این چنین خوف حمله به سایر مناطق اسلامی نیز وجود دارد. از شما علمای محترم میخواهیم قبایل خود را به دفاع از بصره اعزام کنید». این نامه ابتدا به کاظمین و نزد یکی از مجتهدان برجسته شیعه، یعنی آیتالله مهدی حیدری ارسال شد و پس از آن، نامه در میادین مختلف

^{1.} Neçare, Kutü'l - Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında Irak Cephesi, p. 722.

۲. مهدی و زوینی، «دور المرجعیة الدینیة فی مواجهة الاحتلال البریطانی ۱۹۱۴ _ ۱۹۱۹»، مر عز المستنصریة للدراسات العربیة و الدولیة، عدد ۶۱، ص ۲۰۵؛ نظمی، «شیعة العراق و قضیة القومیة العربیة الدور التاریخی قبیل الاستقلال»، نشریه مستقبل العربی، عدد ۴۲، ۴۳ و ۴۴، ص ۲۰۵ _ ۲۰۴.

۵. وردی، لمحات اجتماعیة من تاریخ العراق الحدیث، ج ۴، ص ۱۲۷.

ع. حميداوى، «موقف علماء كربلاء من الاحتلال البريطانى للعراق ١٩١٢ ـ ١٩٢١»، مجله تواث كوبلاء، مج ٣، عـدد ٣، ص ٣؛ وردى، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۴، ص ١٢٧.

نجف، کربلا و کاظمین خوانده شد و بهسرعت شمار چشمگیری از مردم برای جنگ با بریتانیا اعلام آمادگی کردند. آیتالله حیدری نامهای جداگانه به علمای نجف و کربلا نیز فرستاد تـا در مـورد وضـعیت کنونی عراق و بصره با آنان گفتوگو کند. ٔ همچنین برخی از علمای شیعه همچون آیتالله محمدتقی حائری شیرازی موضع مستحکمی را در قِبال بریتانیا اتخاذ، و بدون فوت وقت، جهاد با مهاجمان را اعلان کردند. ٔ علمای شیعه صرفاً به دادن فتوا اکتفا نکردند و خود در بین مردم حضور یافتند و آنان را به مبارزه عليه بريتانيا دعوت كردند.

در سال ۱۹۱۴م آیتالله کاظم بَزُوی _ از مجتهدان شیعه _ در حمایت از عثمانیان فتوایی صادر کرد که در روزنامه طنین عثمانی منتشر شد. او سپس فرزند خود را به منطقهای از نجف و کربلا گسیل داشت تا حمایت علمای آن منطقه را نیز جلب کند. در این زمان، آیتالله خالِصی نیز ـ کـه از علمای برجسته شیعه در کاظمین بود _ جلسهای با سایر علمای شیعه برای جمع آوری یول و سلاح علیه بریتانیا تشکیل داد و شماری از علما به همراه فرزندانشان برای حضور در جنگ اعلام آمادگی کردنـد. آیـتالله سـعید حبـوبی، آیتالله شیخ شریعه اصفهانی، آیتالله سیدمصطفی کاشانی و آیتالله سیدمحمدکاظم یزدی ازجمله این علما بودند. همچنین فتوا داده شد که بر هر زن و مرد مسلمان واجب است با جان و مال خود در این راه به جهاد بیردازد و در جنگ علیه انگلیس شرکت کند. تخبر فتواها به سرعت به گوش مردم در مساجد و اماکن عمومی می رسید و واعظان در خطبههای نماز همواره احساسات مردم را در برابر بریتانیا تحریک می کردند و هشدار می دادند که اگر بریتانیا بر عراق مسلط شود، مساجد و اماکن متبرکه را خراب خواهد کرد، قرآن و کتابهای مقدس را به آتش خواهد کشید، به زنان تعرض، و کودکان و سالمندان را سـلاخی خواهـد کـرد. lpha در تحقق این اقدامات علیه انگلیسیها، نقش علمای نجف همواره چشمگیر و پررنگ بود.

فعالیت علمای حوزه نجف، برجسته تر از سایر مناطق بود؛ چندان که در تحریک مردم علیه بریتانیا نقش بهسزایی داشتند. ازجمله این علما، آیتالله سید محمد حبوبی بود. وی نخست رهبری گروههای مجاهد را به دست گرفت و نقش مهمی در بسیج مردم علیه بریتانیا ایفا کرد. کوقتی آیتالله حبوبی وارد

۱. نفيسي، **دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث**، ص ۱۰۸.

٢. تميمي و تميمي، «دور المرجعية الدينية في تأصيل الهوية الوطنية العراقية ١٩١۴ _ ٢٠١٣»، العتبة الحسينة المقدسة الامانة العامه مركز كربلاء للدراسات و البحوث، عدد ۵، ص ١۴۶.

^{3.} Neçare, Kutü'l - Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında Irak Cephesi, p.

۴. خالص، بَطَلُ الاسلام الشهيد الامام الشيخ محمد مهدى الخالصي، ص ١٠٥ _ ١٠٥.

۵. وردى، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۴، ص ١٢٧.

ع. خزرجي، «الدور السياسي للمرجعية الدينية في العراق»، مجله مركز دراسات الكوفه، عدد ٤٦، ص ٢٢٢.

منطقهای میشد، برای تودههای مردم سخنرانی می کرد و ضمن یادآوری گذشته باشکوه عراق، آنان را به جنگ با بریتانیا دعوت می کرد. با این شیوه، آیتالله حبوبی توانست صدها نفر از شیعیان را علیه انگلیسیها بسیج کند که اسلحه و مهمات جنگی را نیز فراهم آوردند. علما از این طریق توانستند نیروی نظامی قابل ملاحظهای را از قبایل، گردآوری کنند.

روحانیان و علمای شیعه که رهبری گردانهای نظامی علیه بریتانیا را در بصره بر عهده داشتند، به به بغم سازماندهی گروههای مجاهد، با مشکلاتی مواجه بودند. قبایل شیعه به دلیل نفرت و کینهای که از حکومت عثمانی داشتند، به آسانی حاضر به شرکت در این جنگ نبودند. از این رو نقش علمای شیعه در این برهه برجسته تر شد؛ آن چنان که علمایی همچون آیتالله سید محمد حبوبی با ایراد سخنرانی های خود توانست قبایل شیعه را متقاعد به جنگ با بریتانیایی ها کند و از آنجاکه قبایل شیعه، احترام زیادی برای علما و مراجع شیعه قائل بودند، دعوت آیتالله حبوبی را پذیرفتند و در کنار نیروهای عثمانی، آماده جنگ با انگلیسی ها شدند. آنیروهای شیعه در مقابله با نیروهای بریتانیا تا منطقه شعیبه پیشروی کردند و علما و رهبران قبایل شیعه در کنار سایرین در جنگ حضور یافتند. رهبران قبایلی که در جنگ تأثیرگذار بودند، عبارت بودند از: عَجَمی سَعدون، نور یاسِیری، عبدالواحد حاج سَکر، عُلوان سیّد، عباس محسن ابوطبیخ، هادی زُوین، مُبَدَر فرعون، شَعلان ابوجَون و غَیث حَرجان. "

از دیگر علمای شیعه که در جنگ علیه انگلیسیها نقش به سزایی داشت، می توان به آیتالله محمدکاظم طباطبایی یزدی _ صاحب کتاب عروقالوثقی _ اشاره کرد که مردم را به جنگ علیه بریتانیا تشویق می کرد. او از آنجاکه به دلیل کهولت سن نمی توانست در این جنگ شرکت کند، فرزند ارشد خود، سید محمد طباطبایی را به جنگ فرستاد که در این جنگ کشته شد. آیتالله مهدی حیدری نیز از دیگر علمای بزرگ شیعه بود که بر منبر مساجد، مردم را به جهاد دعوت می کرد. او دستور داد نیروهای شیعه صفوف خود را متحدالشکل سازماندهی، و در مقابل دشمن ایستادگی کنند و شیعیان را از اختلاف و تفرقهافکنی با اهل تسنن برحذر داشت. ۵

علمای شیعه عراق علاوه بر فتواهایی که برای کل منطقه عراق فرستادند، فتواهای دیگری را به

١. نفيسي، دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث، ص ١٠٩.

۲. مهدى و زوينى، «دور المرجعية الدينية فى مواجهة الاحتلال البريطانى ١٩١۴ _ ١٩١٩»، مركز المستنصرية للدراسات العربية و الدولية، عدد ٤١، ص ٢٠٥؛ نظمى، «شيعة العراق و قضية القومية العربية الدور التاريخى قبيل الاستقلال»، نشريه مستقبل العربي، عدد ٤٢، ٣٣ و ٢٩، ص ١١٥.

٣. همان، ص ۱۱۴.

حكيم، الحوزة العلمية: شوؤنها، مراحل تطورها، أدوارها، ص ٢٤٢.

۵. حسيني، ألإمامٌ الثَّائرُ السيد مهدي الحيدري، ص ٣٤.

شکل مجزا به رؤسای قبایل شیعه در ایران ارسال کردند و از آنان خواستند در این نبرد شرکت کنند. برای نمونه، علمای شیعه نجف، نامهای به شیخ خَزعَل _ رئیس قبیله بنی کَعبِ اهواز در ایران _ فرستادند و خواستار شرکت وی و پیروانش در این جنگ جهادی شدند. جهت توثیق این نامه، تعدادی از علمای دیگر شیعه، نظیر آیتالله شیخ شریعه اصفهانی، آیتالله مصطفی کاشانی، آیتالله علی تبریزی، آیتالله شیخ محمدحسین مهدی و آیتالله مهدی خراسانی آن را امضا کردند و با پیکی بهسوی اهواز فرستادند. شیخ محمدحسین مهدی و آیتالله مهدی خود، نه تنها شیعیانِ عراق و ایران را به سوی جنگ با انگلیسیها سوق دادند، بلکه در اندیشه و افکار مسلمانان هندی که در صفوف بریتانیا بودند نیز تأثیر گذاشتند که سبب شد تعدادی از آنان از جنگ با برادران دینی خود طفره روند و بگریزند و برخی از آنان با مصدوم کردن عمدی خود حاضر به جنگ با مسلمانان نشوند. "

دو. نقش شیعیان در فرماندهی نبرد کوتالعماره

علمای شیعه علاوه بر فعالیت چشمگیر در پشت جبههها، در برخی جنگها به صورت مستقیم نقش فرماندهی را بر عهده داشتند و در کنار نیروهای نظامی با انگلیسیها جنگیدند و در این راه حتی جان خود را نیز از دست دادند؛ از آن جمله، آیتالله شیخ محمدباقر خالصی بود که در دفاع از بصره، انگلیسیها او را کشتند. آز دیگر فرماندهان شیعه در این دوره، آیتالله سیدعبدالرزاق حلو بود. وی با تعدادی از نیروهای خود از نجف به سمت بصره به راه افتاد و در کنار رود فرات خیمه زد. در این ایام، نامه ای از فرمانده عثمانی به سیدعبدالرزاق رسید که در آن نامه آمده بود: با توسل به رسول خدا و اهل بیت برای آمدن به بصره عجله کنید که بصره مورد تعرض و تهدید واقع شده است. سیدعبدالرزاق به محض دریافت آمدن با شجاعت هرچه بیشتر، با تمام قوای خود به جنگ با انگلیسیها رهسپار شد. ۵

در جریان نبرد کوت، هنگامی که مجاهدین شیعه به منطقه قَرنه ٔ رسیدند، به سه دسته تقسیم شدند که رهبری هریک از این دسته ها را علمای شیعه بر عهده داشتند. فرمانده نیروهایی که در قرنه مانده بودند، چند تن از علمای شیعه همچون آیتالله سیدمهدی حیدری، آیتالله شیخ شریعه اصفهانی، آیتالله

١. طرفى، «موقف الحوزة العلمية من الاحتلال البريطانى للعراق ١٩١۴ ـ ١٩١٨»، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، عدد ۶۶،
 ص ۵۰۸.

۲. همان.

^{3.} Neçare, Kutü'l - Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında Irak Cephesi, p. 723. 4. Ibid.

۵. وردى، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۴، ص ١٢٩.

۶. واقع در شمال بصره.

شیخ مصطفی کاشانی و آیتالله شیخ علی داماد بودند و فرماندهی نیروهای جناح هویزه را آیتالله شیخ مهدی خالصی، آیتالله شیخ جعفر راضی سماوی، آیتالله محمد یزدی و آیتالله سید کمال حلّی بر عهده داشتند. همچنین فرماندهی نیروهای جهادگر در منطقه شعیبه با آیتالله محمدسعید حبوبی، آیتالله سید باقر حیدر و آیتالله سیدمحسن حکیم بود. در نبرد کوتالعماره، آیتالله سید مهدی حیدری علاوه بر اینکه رهبری نیروهای نظامی را بر عهده داشت، با حضورش در میادین جنگ از نظر روحی و روانی نیز بر مجاهدان تأثیرگذار بود و مجاهدین بر این باور بودند که حضور وی در میدان جنگ از عوامل پیروزی عثمانیان بر انگلیسیها خواهد بود. شجاعت و حضور وی در خط مقدم جنگ سبب افزایش روحیه جنگاوری مجاهدان شیعه و نیروهای عثمانی شد و آنان با قدرت بیشتری در مقابل نیروهای بریتانیا ایستادند. تم

سه. نقش قبایل و عشایر شیعه در جنگ کوتالعماره

علمای شیعی با صدور فتاوای جهادی و فرماندهی، در تأمین نیروی انسانی نیز تأثیر به سزایی داشتند. در این زمینه، نباید از نقش قبایل و عشایر شیعه غافل ماند؛ چنان که می توان ادع اکرد که قبایل شیعه مهم ترین نقش را در جنگها به خصوص در جنگ شعیبه علیه نیروهای بریتانیا داشتند. برای نمونه، در جنگی که سلیمان عَسکری بیگ با انگلیسی ها در سال ۱۹۱۴ م داشت، عمده نیروهای نظامی وی را قبایل و عشایر شیعه تشکیل داده بودند. قبایل عجمی سعدون از قبایلی بود که در جنگ کوت به عنوان نیروی نظامی به نقش آفرینی پرداختند. این قبایل، متشکل از چند قبیله بنی اسد، حِجام، زِریج و غیره بودند که رهبری این ها بر عهده قبیله عجمی سعدون بود. این قبایل برای نیروهای بریتانیایی بسیار مشکل آفرین بودند؛ هرچند در جنگ عَکیکِه که بین قبایل سعدون و انگلیسی ها در شهر ناصریه به وقوع پیوست، خسارتهای زیادی متحمل شدند. از دیگر قبایلی که در جنگ کوت نقش داشتند، می توان به قبایل اَحوّل اشاره کرد که در منطقه چبایش 0 و غَراف 2 با انگلیسی ها در گیر شدند و آنان را تا جنوب قبایل اَحوّل اشاره کرد که در منطقه چبایش 0

۱. حميداوی، «موقف علماء كربلاء من الاحتلال البريطانی للعراق ۱۹۱۴ _ ۱۹۲۱»، مجله تـراث كـربلاء، عـدد ۳، ص ۱۳؛ خالصی، بَطَلُ الاسلام الشهيد الامام الشيخ محمد مهـدی الخالصی ص ۱۶؛ نفيسی، دور الشيعه فـی تطـور العـراق السياسی الحديث، ص ۱۹۱۹؛ طرفی، «موقف الحوزة العلمية من الاحتلال البريطانی للعراق ۱۹۱۴ _ ۱۹۱۸»، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، عدد ۶۶ ص ۵۰۸ _ ۷۰۵؛ حسينی، ألإمام الثّائرُ السيد مهدی الحيدری، ص ۳۷ _ ۳۶.

۲. وردى، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج ۴، ص ۱۲۸ _ ۱۲۷؛ طرفى، «موقف الحوزة العلمية من الاحتلال البريطانى للعراق ۱۹۱۴ _ ۱۹۱۸ »، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، عدد ۶۶ ص ۵۰۸.

نفيسي، دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث، ص ١١٢.

۴. منطقهای در ناحیه ذیقار عراق است.

۱. منطقهای در ناحیه ذیقار و در شرق شهر ناصریه است.

۲. منطقهای در ناحیه ذیقار عراق است.

ناصریه عقب راندند. عثمانیان نیز با ارسال تجهیزات به قبایل احول، خواستار ادامه جنگ با انگلیسیها شدند. از قبایل دیگری که در جنگ کوت نقش داشتند، قبایل خَفاجِه بودند که رهبری آنها بر عهده خَیون ُالعَبید بود. این قبیله هم در درگیری با بریتانیاییها موفق شدند انگلیسیها را دوباره بهسوی ناصریه عقب برانند. با وجود این، قبایلی نیز بودند که با عثمانیان رابطه دوستانهای نداشتند؛ برای نمونه، هنگامی که ژنرال تاونشند بهسمت عماره آمد، قبیله بنی لام از وی استقبال کرد. این قبیله به خاطر اختلافاتی که با عثمانیان داشت، دست دوستی بهسوی انگلیسیها دراز کرد و در کشتار عثمانیان در کوتالعماره با انگلیسیها همکاری کرد. آ

قبیله دیگری که با عثمانیان سر سازش نداشت، قبیله بنی کعب بود. قبیله بنی کعب ابتدا همچون قبیله بنی لام به سبب سیاست اختلاف افزای عثمانیان در داخل قبایل، از عثمانیان ناراضی بودند؛ اما از آنجاکه برای علما ارزش و اهمیت زیادی قائل بودند، تحت تأثیر فتاوای علما قرار گرفتند و به همراهی شماری از رؤسای قبایلِ اهواز، ازجمله شیخ عَنایه بن مجید _ رئیس قبیله ربیعه _ شیخ قاسم بین علیی _ رئیس قبیله زرگان _ و دیگران به سوی جنگ رهسپار شدند. این قبایل به محض رسیدن به مرز عراق و ایران در منطقه هویزه، برای نجات این منطقه از دست انگلیسی ها شروع به جنگ کردند. آز گروه های دیگری که در جنگ کوت نقش داشتند، طایفه بو عَشیره بود. این طایفه از شاخه های طایفه بو عَطوان از قبایل اَزیـر بَحِ منتفج بود و همچون سایر قبایل شیعه در جنگ با انگلیسی ها از خود دلاوری ها نشان داد و به قدر توان، مانع پیشروی بریتانیا به داخل عراق شد. *

نتيجه

بهرغم شکستهای متعدد عثمانی در جنگ جهانی اول و سرانجام فاجعهبار آن برای عثمانیان، نبرد کوتالعماره در عراق، از نبردهای پیروزی آفرین برای عثمانیان بود. این نبرد، واکنش عثمانیان و مسلمانان عراق به حضور بریتانیا در عراق بود. با توجه به اینکه عثمانیان قدرت نظامی چندانی در عراق نداشتند، از نیروهای محلی و عمدتاً غیرنظامی بهره گرفتند که در رأس آنها، میتوان به گروههای شیعی اشاره کرد. شیعیان به عنوان اکثریت جمعیت عراق در نواحی جنوبی، از متغیرهای مهم عثمانیان در مقابله

٣. عكيدى، السياسة البريطانية تجاه عشائر العراق، ص ١؛ سالم، «موقف العشائر العراقية من الاحتلال البريطاني و حكم الملك فيصل (١٩١٣ ـ ١٩٣٣)»، مجلة آداب الكوفة، عدد ٥٧، ص ۴۴۶؛ كاظم، «دور عشائر الناصرية في مقاومة الانكليز من ١٩١٣ إلى ١٩٢٠»، مجلة دراسات في التاريخ و الآثار، عدد ٧١، ص ٢١٣.

نفيسي، دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحديث، ص ١١٧.

٣. نجار، التاريخ السياسي لإمارة عربستان العربية، ص ١٥١ _ ١٥٠.

۴. كاظم، «دور عشائر الناصرية في مقاومة الانكليز من ١٩٦٤إلى ١٩٢٠»، مجلة دراسات في التاريخ و الآثار، عدد ٧١، ص ٢٠٩.

با مهاجمان بریتانیایی شمرده می شدند. نقش شیعیان در تحولات این برهه و این رویداد را می توان در سه بخش ملاحظه کرد: نخستین بخشِ نقش آفرینی و حضور شیعیان در تحولات نبرد منجر به حصار کوت العماره، به طبقات بالادست شیعیان، یعنی علما معطوف بود که به شکل صدور و ارسال فت اوای جهادی، به نواحی هم جوار در داخل عراق یا به ایران جلوه گر شده است. با توجه به جایگاه فتوای جهادی علما نزد شیعیان و معتقدان، گروههای زیادی مهیای نبرد با نیروهای بریتانیایی شدند. این فت اوا که با سخنرانی های علما، منتشر، شرح و تبلیغ می شد، در بدنه نیروهای انسانی غیرنظامی نفوذ یافت و توانست نیروی انسانی چشمگیری برای مقابله با بریتانیا در اختیار مقاومت کنندگان قرار دهد.

دومین شکل نقش آفرینی شیعیان در تحقق محاصره پیروزمندانه کوتالعماره، حضور علما، توانمندان و نخبگان شیعی در رأس گروههای نظامی بود. با توجه به نفوذ بزرگان و علمای شیعی در میان هممذهبان خود، حضور اینان در رأس بخشهای مختلف سپاه عثمانی و گروههای زیرمجموعه سبب شد شمار فراوانی از شیعیان به جرگه مقابله کنندگان با بریتانیاییها افزوده شوند. این فرماندهان نظامی و مذهبی، بهسبب جایگاه احترام آمیزشان در میان طرفداران خود، سبب شدند گروههای زیردست نظامی، بسیار تابع و فرمان بردار باشند. مضافاً اینکه حضور مستقیمشان در معرکه نبرد، سبب تقویت روحیه مبارزان شد و جانبازی و جان فشانی این فرماندهان، در استحکام اراده و تهور مبارزان شیعی تأثیر بسیاری داشت.

علاوه بر فعالیت نخبگان مذهبی و نظامی شیعی در ساماندهی گروههای شیعه علیه نیروهای بریتانیایی، دستههای نظامی شیعی نیز به عنوان تأمین کننده نیروی انسانی سپاه عثمانی علیه متجاوزان، فعال بودند که سومین نقش شیعیان در جریان نبرد کوتالعماره لحاظ شده است. غالب نیروی انسانی سپاه شیعیان را قبایل و عشایر شیعی عراق تشکیل می دادند که با فداکاری جانی و مالی و رشادتهای فراوان و با همزیستی با جامعه اهل تسنن عراق، ضربه سختی بر پیکر سپاه مهاجم بریتانیایی وارد کردند که سرانجام آن، محاصره این نیروها در کوتالعماره و اسارت آنان بود که به سیزده هزار نفر می رسید.

منابع و مآخذ

- بكرى، عادل (١٩٦٧م). تاريخ كوت. بغداد: مطبع العاني.
- تميمى، على جاسم محمد، و سعد على حسين تميمى (٢٠٢٢ م). دور المرجعية الدينية فى تأصيل الهوية الوطنية العراقية ١٩١٤ ـ ٢٠١٤. العتبة الحسينية المقدسة الامانة العامه مركز كربلاء للدراسات و البحوث. ٨ (١). ١٦٥ ـ ١٣٥.
- جابری، ستار جبار (۲۰۰۹ م). معركة حصار الكوت و أثـر المقاومـة العراقيـة ۱۹۱٥ ـ ۱۹۱٦ م. ۱ (۱). ۲۲۷ ـ ۲۲۷.

- _ حسيني، سيد احمد (١٣٨٦ ق). ألإمامُ الثّائرُ السيد مهدى الحيدري. نجف: مطبعة الاداب.
 - حضرتی، حسن (۱۳۹۰). مشروطه عثمانی. تهران: پژوهشکده تاریخ اسلام.
- ـ حكيم، محمدباقر (١٤٢٤ ق). *الحوزة العلمية: شوؤنها، مراحل تطورها، أدوارها*. قم: نشر نيكان كتاب.
- _ حميداوي، بان راوي شلتاغ (٢٠١٦ م). موقف علماء كربلاء من الاحتلال البريطاني للعراق ١٩١٤ _ ١٩٢١. مجله تواث كوبلاء. ٣ (٣). ٣٤ ـ ٢٥.
- خالصي، محمدمهدي (١٣٨٦ ش). بَطَلُ الاسلام الشهيد الامام الشيخ محمد مهدي الخالصي: وثائق أحداث العراق في حركة الجهاد و الثورة ١٩١٤ ـ ١٩٢٥ م. / مـذاكرات ميدانيـة للامـام الشـيخ محمدبن مهدى الخالصي. أشراف على طبعه و نشره: هاشم الدباغ. تهران: مركز و ثائق الخالصي.
- خزرجي، رغد فلاح (٢٠٢١م). الدور السياسي للمرجعية الدينية في العراق منذ الاحتلال البريطاني في العراق حتى الاستقلال (١٩١٤ ـ ١٩٣٢). مجله مركز دراسات الكوفه. ١٥ (٢). ٢٢٠ ـ ٢٢٠.
- _ سالم، تحسين عبدالاله (صفر ١٤٤٥ ق / ٢٠٢٣ م). موقف العشائر العراقية من الاحتلال البريطاني وحكم الملك فيصل (١٩١٤ ـ ١٩٣٣). مجلة آداب الكوفة. ١٤ (٣). ۴۶٣ ـ ۴۴٠.
- سلمان، محمد عصفور (٢٠١٥ م). تاريخ العراق المعاصر (١٩١٤ ١٩٦٨م) دراسة في الجانب السياسي. ديالي: المطبعة المركزيه.
- ـ طرفي، ياسين سلمان عبد عون (٢٠٢٢م). موقف الحوزة العلمية من الاحتلال البريطاني للعراق ١٩١٤ ـ ١٩١٨. مجلة الكلية الإسلامية الجامعة. ١٦ (٢). ٥٢٦ ـ ٤٩١
- ـ عبودي، ستار نوري (٢٠١٧ م). معركة الشعيبة في العراق نيسان ١٩١٥ بين رؤيتين عراقية و بريطانيه. مجلة كلية التربية. ٦ (٤). ٢١۴ ـ ١٧٩.
 - عزاوى، عباس (١٩٥٦ م). تاريخ العراق بين الاحتلالين. بغداد: دار العربيه للموسوعات.
- عكيدى، عمار يوسف عبدالله عويد (٢٠٠٢م). السياسة البريطانية تجاه عشائر العراق (١٩١٤ ـ ١٩٤٥). موصل: جامعة الموصل، كلية التربية قسم التاريخ.
- ـ كاظم، نجاة خيرالله (٢٠١٩ م). دور عشائر الناصرية في مقاومة الانكليز من ١٩١٤ إلى ١٩٢٠. جامعة بغداد: كلية التربية بن رشد للعلوم الانسانية. قسم التاريخ. مجلة دراسات في التاريخ و الآثار. ١٧ (٤). .197_ 749
- _ مهدى، سؤدد؛ زويني، وداد (٢٠٢٥ م). دور المرجعية الدينية في مواجهة الاحتلال البريطاني ١٩١٤ _ ١٩١٩. **جامعة المستنصرية**. مركز المستنصرية للدراسات العربية و الدولية. ١٥ (٢). ٢٢٤ ـ ١٩٧.
- نجار، مصطفى عبدالقادر (١٩٧١ م). التاريخ السياسي لإمارة عربستان العربية ١٨٩٧ ١٩٢٥. قاهره: دارالمعارف مصر.

- ـ نديم، شكرى محمود (١٩٥٤ م). حرب العراق (١٩١٤ ـ ١٩١٨). عراق: شركة النبراس للنشر و التوزيع.
- نظمى، وميض جمال عمر (١٩٨٢ م). شيعة العراق و قضية القومية العربية: الدور التاريخي قبيل الاستقلال. *نشر يه مستقبل العربي*. ١٠ (٤). ١٠٠ ـ ٧٤.
- ـ نفيسى، عبدالله فهـ د (٢٠١١ م). دور الشيعه في تطور العراق السياسي الحـديث. كويـت: انتشارات آفاق للنشر و التوزيع.
 - وردى، على (١٩٧٤). لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث. بغداد: دار الوراق للنشر.
 - ووسينيچ، وين (١٣٤٦). تاريخ امپراتوري عثماني. ترجمه: سهيل آذري. تهران: كتابفروشي تهران.
- Irfan Tunç; Ertan Erol (2016). The Siege of Kut Al Amara on The 100 Th Anniversary And The Defeats of The British Relieving Force in Memories, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, (The Journal of International Social Research)*. cilt 9, Sayı 42, volume 9. 809-814, Şubat.
- Kara, Haci Ahmet (2019). Birinci Dünya Savaşında Irak Cephesi, Britanya Birliklerinin Fav Mevkisine Çıkarma Yapması Ve Kutü'l-Amare Kuşatması (06 Kasım 1914-29 Nisan 1926). yüksek lisans tezi, Milli Savunma Üniversitesi, Ankara.
- Küçükvatan, Mahir (2013). İngiliz Basininda Osmanlinin Kutül-Amare Zaferi, Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, Journal of Modern Turkish History Studies, XIII / 26. 55-85.
- Neçare, Orhan (2016)., Kutü'l-Amare Zaferi'nin 100. Yılı Münasebetiyle I. Dünya Savaşında İrak Cephesi (Uluslararası Sempozyumu, 28-29 Nisan 2016 Mardin), Ankara, Atatürk Araştırma Merkezi.
- Said Olgun; Resul Babaoğlu (2020). Dönemin Kaynaklarına Göre Kutü'Lamare Zaferi (Toplu Bir Değerlendirme). *Tad.* c, 39 / s. 67. 477-502.
- Türkmen, Zekeriya (2017). Birinci Dünya Savaşinda Irak Cephesi ve 101. Yilinda Kutü 1-Amare Zaferi. *Türk Dünyası Araştırmaları*. cilt: 116, Sayı: 228. 63-98. Mayıs-Haziran.