

دانشنامه زبان و ادب فارسی

ذیل دوم

آذر یزدی، مهدی - یونسی، ابراهیم

به سرپرستی

مسعود جعفری جزی

۱۴۰۴ تهران

دانشنامه زیان و ادب فارسی

جلد هشتم (ذیل ۲)

چاپ اول: ۱۴۰۴

تعداد: ۵۰۰ نسخه

حروفنگاری و صفحه‌آرایی: فرهنگستان زیان و ادب فارسی

چاپ و صحافی: هدف

مدیر فنی چاپ: حمیدرضا دمیرچی

همه حقوق برای فرهنگستان زیان و ادب فارسی محفوظ است

ناشر: فرهنگستان زیان و ادب فارسی

تهران، بزرگراه شهید حقانی، مجموعه فرهنگستان‌ها، بلوار دکتر حسن حبیبی، تلفن: ۸۸۶۴۲۳۳۹۶۸

کدپستی: ۱۵۳۸۶۳۳۱۱۰؛ صندوق پستی: ۱۵۸۷۵-۶۳۹۴

قیمت: ۱۲,۰۰۰,۰۰۰ ریال

مرشناسه	: سعادت، اسماعیل، ۱۳۹۹-۱۳۰۴.
عنوان و نام پدیدآور	: دانشنامه زیان و ادب فارسی / به سرپرستی اسماعیل سعادت.
مشخصات نشر	: تهران: فرهنگستان زیان و ادب فارسی، ۱۳۸۴.
مشخصات ظاهری	: ج ۲؛ ۲۸×۲۲ س.م.
فروش	: فرهنگستان زیان و ادب فارسی؛ ۱.
شابک	: دوره: ۲۶-۵؛ ۹۶۴-۷۵۳۱-۴۰-۰؛ ج ۱: ۹۶۴-۷۵۳۱-۹۰-۰؛ ج ۲: ۹۶۴-۷۵۳۱-۹۰-۰؛ ج ۳: ۹۷۸-۹۶۴-۷۵۳۱-۶۱۴۳-۲۱-۷؛ ج ۴: ۹۷۸-۹۶۴-۷۵۳۱-۹۰-۰؛ ج ۵: ۹۷۸-۶۰۰-۶۱۴۳-۸۳-۵؛ ج ۶: ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۳۵-۲۳-۶؛ ج ۷: ۹۷۸-۶۰۰-۶۱۴۳-۷۲-۴؛ ج ۸: ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۳۵-۷۲-۴.
وضعیت فهرست‌نویسی	: فاپا
یادداشت	: جلد هشتم به سرپرستی مسعود جعفری جزی.
یادداشت	: ص.ع. به انگلیسی:
یادداشت	: Esmā'il Sa'adat. Encyclopaedia of Persian language and literature
یادداشت	: ج. ۲. (چاپ اول: ۱۳۸۶).
یادداشت	: ج. ۳. (چاپ اول: ۱۳۸۸).
یادداشت	: ج. ۴. (چاپ اول: ۱۳۹۱).
یادداشت	: ج. ۵. (چاپ اول: ۱۳۹۳) (فیبا).
یادداشت	: ج. ۶. (چاپ اول: ۱۳۹۵) (فیبا).
یادداشت	: ج. ۷. (چاپ اول: ۱۳۹۷) (فیبا).
یادداشت	: ج. ۸. (چاپ اول: ۱۴۰۴) (فیبا).
مندرجات	: ج. ۱. آب-برزویه.. ج ۲. برندق خجندی - حیرتی تونی..
موضع	: ج. ۳. خارزنگی - سنایی غزنوی.. ج ۴. سندبادنامه - فردوسی..
موضع	: ج. ۵. فردوسی ثانی - مسروط طالقانی.. ج ۶. مسعود، محمد.. یونس..
شناخته افزوده	: ج. ۷. ذیل: آتشی، منوچهر-یونکر، هاینریش.. ج ۸. ذیل ۲: آذریزدی، مهدی.. یونسی، ابراهیم.
ردیبلدی کنگره	: ادبیات فارسی - دایرةالمعارفها.
ردیبلدی دیوبی	: دایرةالمعارفها و واژه‌نامه‌ها.
شماره کتابشناسی ملی	: فرهنگستان زیان و ادب فارسی.

شابک ۹۷۸-۶۲۲-۵۳۰۵-۷۲-۴ (vol.8 Supplement II) (ج ۸. ذیل ۲)

شابک ۹۶۴-۷۵۳۱-۲۶-۵ (دوره)

ت، ث

ترتیب، بخاری با تصریفاتی در اثر استاد خود، آن را تکمیل کرد و در شمار یکی از بخش‌های کتابش، تاج القصص، گنجاند؛ سپس به تألیف بخش‌های دیگر کتاب پرداخت.

از ابونصر بخاری و ابوالقاسم جیهانی، جز آنچه در این کتاب آمده است، هیچ اطلاعی در دست نیست. هر دو از داشتمندان شمال خراسان و ماوراءالنهر بوده‌اند که بیشتر عمر خود را در سده پنجم سیری کرده‌اند. به نظر قزوینی (ج، ۲، ص ۲۰۴-۲۰۳)، جیهانی، به رغم همنامی با خاندان مشهور جیهانی، ارتباطی با آن دودمان ندارد. همچنین در کتاب (نک: بخاری، ج، ۲، ص ۹۰۱) از شنیدن روایتی از اسماعیل ترمذی در بلخ و سفر اسماعیل بخاری، ملقب به مستملی، صاحب کتاب تعریف، یاد شده است (همان، ج، ۲، ص ۸۵۶)، اما معلوم نیست که این دو با جیهانی ارتباط داشته‌اند یا با بخاری (نک: آل داود، «مقدمه»، ص ۲۲).

افزون بر این، هر دو بر مذهب اهل تسنن بوده‌اند و البته به خاندان بیامبر (ص) و فرزندان امام علی (ع) علاقه داشته و از آنان با احترام یاد کرده‌اند. از آنچه که در متن کتاب نام بسیاری از بزرگان، به صراحت، ذکر نشده و از آنان با عنوانی چون «الامام الزاهد» و «الامام الاستاد» مطالبی نقل شده است، احتمال داده‌اند که بخاری و جیهانی از علمای کرامیه یا دست‌کم از هواداران آنان بوده‌اند (همان، ص ۲۳).

تاج القصص به سه مجلد تقسیم شده است. جلد نخست شامل ۵۴ فصل است که نیمی از آن (۲۷ فصل) به قصه آدم (ع) اختصاص یافته است. فصلهای بیست و هشتم، بیست و نهم و سی ام، به ترتیب در برگیرنده قصه شیث (ع)، هاروت و ماروت و ادریس (ع) است. داستان نوح (ع) در فصلهای سی و یکم تا

تاج القصص. از کهن‌ترین و مفضل‌ترین کتاب‌ها درباره داستانهای پیامبران (قصص الأنبياء) به زبان فارسی، تأليف ابونصر احمدبن محمدبن احمدبن نصر ارفنجی (یا ارجنجی) بخاری در ۴۷۵ق. شالوده کتاب زاده طبع استاد ابونصر بخاری، ابوالقاسم محمود بن حسن جیهانی، است. نخستین داستان کتاب قصه یوسف^{*} (ع) بوده است، زیرا بر اساس آنچه در آغاز این قصه آمده، شاگردان جیهانی از او «درخواستند تا ایشان را در قصه یوسف تصنیفی» سازد، او نیز اجازت کرد و سوره یوسف را به چهل مجلس تقسیم و «هر مجلسی را بر آیتی بنا» کرد و پس از شرح مختصری درباره «لغت و اعراب» آیه، به «پند و حکمت» پرداخت. سپس آن را تفسیر کرد و در خلال آن، «نکته وأشارات» و «حقایق و دقایق» و «سخنان اهل معرفت» را بیان کرد و آن را «انس المریدین» (یا انیس المریدین) و روضة‌المحتیین نام نهاد. او تصریح می‌کند که در «تخفیف و تیسیر» مطالب کوشیده و از آوردن «سخنان غوامض» و «تنتیل و تطویل» مباحث احتراز کرده است (بخاری، ج، ۲، ص ۴۵۵).

ابونصر بخاری نسخه‌ای از تقریرات جیهانی را در باب قصه یوسف در بلخ نوشته و برای کسب اجازه از استاد به ترمذ رفت. پس از بازگشت به بلخ، نسخه را با یکی از شاگردان جیهانی، به نام ابومحمد گرانجی، مقابله کرد و مشکلات آن را، به «قدر وسع»، گشود و آنچه را به نظرش دشوار بود، کوتاه کرد. او صورت واضح آیاتی را که جیهانی نیاورده بود، به متن افزود. همچنین متن قصه یوسف را «مطول تر و مشبع تر» نوشته و برخی از «لطایف و ظرایف» را از نسخه تکملة‌اللطایف و نزهه‌الظرایف برگزید و به متن افزود (نک: همان، ج، ۲، ص ۴۵۶). به این

شهاب، محدثین اسحاق، انس بن مالک، کعب احبار، حسن بصری و دیگران مطالبی را نقل می‌کند. گاه نیز به سخنان پیامبر (ص) و امام علی (ع) استناد می‌کند. بنابراین، در جای جای کتاب مباحث تفسیری مبتنی بر روایات مختلف، مباحث لنوی و نحوی، اختلاف قرائات و غیره نیز آمده است. افزون بر این، مؤلف ذیل عنوانی چون «نظیره»، «دلیله»، «مثاله»، «اشاره» یا «اشارات»، «لطیفه»، «حکمت»، «تبیه»، «نکته» و امثال آن، انبوهی از نکات اخلاقی، حکمی، دقایق و اشارات عرفانی را آورده است. همچنین، در خلال تفسیر، مطالب بسیاری از فرهنگ عامه، شامل باورهای عامیانه و اعتقادات خرافی و نیمه‌خرافی گنجانده است که، از سویی، نفوذ اسرائیلیات را در روایت داستانهای پیامبران نشان می‌دهد و، از سوی دیگر، نموداری است از رواج داده‌های عامیانه در میان مردم و شماری از نویستگان و مفسران آن روزگار. مؤلف گاه از شیوه پرشن و پاسخ نیز در بیان مطالب استفاده کرده است. او گهگاه اشعار فارسی و عربی را نیز در لابه‌لای مباحث خود آورده که سراینده اغلب آنها ناشناخته است. در بیشتر اشعار فارسی نهایت سادگی و نشانه‌های دوران نخست سرایش شعر فارسی مشهود است (نک: همان، ص ۳۶؛ از این‌رو، این اثر منبع مهمی در بررسی و شناخت دوره نخست شعر فارسی به شمار می‌آید).

اسلوب نگارش کتاب نمودار شیوه تئرنویسی عصر سامانی و اوایل عهد غزنوی است (نک: کیوانی، ص ۱۰۷) و، همانند دیگر متون تفسیری کهن فارسی، تتری شیوا، روان و ساده دارد. جملات اغلب کوتاه است و تکرار فعل به فراوانی دیده می‌شود. الترام مؤلف به قرآن و حدیث سبب بسامد بالای عبارات عربی در کتاب شده است، تا آنجا که در برخی از جملات، عبارات فارسی با ترکیبات عربی درهم آمیخته و صورت ملعم یافته است؛ بدون درنظر گرفتن عبارات و بخشهای عربی کتاب، آنچه از متن می‌ماند تتری ساده و مرسل دارد و از مفردات و ترکیبات دشوار و نامأнос عربی خالی است (نک: آل داود، همان، ص ۳۰؛ کیوانی، ص ۱۰۶). از ویژگیهای نشر کتاب، علاقه و اصرار مؤلف به سجع پردازی است که گاه به تکلف و تصنیع کشیده است. همچنین کاربرد متنوع پسوند «كاف» با معانی مختلف از دیگر اختصاصات تتر کتاب است (نویدی ملاطی، ص ۲۴).

از مزایای عمدۀ تاج‌القصص اشتغال آن بر مفردات و ترکیبات کهن فارسی و نیز برخی از واژه‌های گونه زبانی ماوراء‌النهری و گویش‌های مختلف منطقه خراسان، به ویژه شمال آن، است که از نظر زبان‌شناسی تاریخی اهمیت فراوانی دارد. شماری از این واژه‌ها و ترکیبات عبارت‌اند از: «باج‌بان؛ گمرک‌چی»، «باج‌گاه؛ گمرک»، «بازیگاه؛ محل بازی»،

سی و پنجم روایت شده و در فصلهای سی و ششم تا چهل و یکم، به ترتیب، قصۀ عوج بن عنق، هود(ع)، صالح(ع) و شعیب(ع) آمده است. در فصلهای چهل و دوم تا پنجه‌اه و سوم، حوادث مربوط به زندگی ابراهیم^{*}(ع) گزارش شده است و در خلال آن و در فصلهای چهل و هشت‌تم، پنجه‌اه و یکم و پنجه‌اه و دوم، به ترتیب، قصۀ ذبح اسماعیل^{*}(ع)، قصۀ لوط(ع) و قصۀ نمرود آمده است. جلد اول با داستان یعقوب(ع) پایان می‌یابد.

مجلد دوم، که به داستان زندگی یوسف(ع) اختصاص یافته و در چهل مجلس تنظیم شده است، عنوانی جداگانه دارد و «انس‌المریدین (انیس‌المریدین)» و روضة‌المحتبین «نامیده شده است. این مجلد را، که پیش از جلد نخست تألیف شده و سپس در متن اصلی کتاب جای گرفته است، باید حاصل تحریر مجالس جیهانی بدست بخاری، همراه با افزوده‌ها و تصرفات او، دانست. عنوان مستقل این مجلد سبب شده است که، در برخی از فهرستها، نگارش کتابی به نام «انس‌المریدین (انیس‌المریدین)» و روضة‌المحتبین «به بخاری ارجمنجی (یا ارجمنجی) نسبت داده شود (نک: استوری، ج ۱، ص ۱۰۹؛ مولوی عبدالحق‌المریدین بهادر، ج ۱۴، ص ۱؛ منزوی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه گنج‌بخش، ج ۱، ص ۶-۵)؛ حال آنکه، این مجلد تفسیر سوره یوسف و قصۀ آن حضرت و بخشی از کتاب تاج‌القصص است.

جلد سوم شامل داستان موسی^{*}(ع)، ایوب(ع)، یونس^{*}(ع)، غالوت، داود^{*}(ع)، سلیمان^{*}(ع)، لقمان^{*}، اسکندر و حضرت محمد^{*}(ص) است؛ در ادامه، شرح معجزات پیامبر اسلام و دیگر پیامبران آمده است. در بخش‌های بعدی کتاب، رویدادهای تاریخی صدر اسلام و اخبار خلفا تا شهادت امام علی(ع) و در برخی از نسخه‌ها تا شهادت امام حسین(ع) روایت شده است (نک: مجیدی، ج ۱۱، ص ۴۶۹).

اگرچه عنوان کتاب بر روایت قصۀ های پیامبران دلالت دارد، کتاب در اصل تفسیر آیاتی از قرآن است که به داستان پیامبران مرتبط است. روش مؤلف چنین است که سخن خود را با آیدای از قرآن آغاز می‌کند؛ سپس، به تفسیر آن می‌پردازد و، در ادامه، قصۀ مرتبط با آن را می‌آورد. این شیوه در مجلد دوم اندکی متایز است؛ بدین صورت که در آغاز هر مجلس، نخست یک آیه از سوره یوسف را می‌آورد؛ سپس، عدد کلمات و حروف و موقعیت آن آیه و گاه فضیلت آن را بیان می‌کند و در ادامه، به ترجمه و تفسیر آیه می‌پردازد (نک: آل داود، همان، ص ۱۸). مؤلف، به روای عmom مفسران، اغلب از محدثان، راویان و مفسران پیش از خود، همچون وهب‌بن منبه، ابن جریج، عبدالله‌بن مسعود، عبدالله‌بن عباس، قتاده، محدثین

از تاج‌القصص نسخه متعددی، به ویژه در پاکستان و هند، برجا مانده است (نک: آل داود، «مقدمه»، ص ۳۹-۴۸). برخی از آنها با یکدیگر تفاوت‌های عددهای دارند، تا آنجا که تعدادی از آنها را تحریرهای دیگری از کتاب به شمار آورده‌اند (همان، ص ۴۱). این واقعیت، از سویی، نشان دهنده توجه و رغبت مردم در زمانهای مختلف به این کتاب است و، از سوی دیگر، از تصریفات و کوشش آنان در تغییر متن کتاب، به ویژه نثر آن، مطابق پسند و ذوق زمانه، حکایت دارد. کهن‌ترین و بهترین دست‌نویس این اثر، که به خط نسخ است و از آغاز و انجام افتادگی دارد و تنها از ابتدای داستان آدم تا اواخر مجلس ۳۶ از قصه یوسف را شامل می‌شود در کتابخانه گنج‌بخش مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان^{*}، به شماره ۴۰۴۰، نگهداری می‌شود (نک: همان، ص ۵۰). این نسخه تاریخ کتابت ندارد، با این‌همه، منزوی (نک: فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه گنج‌بخش، ج ۱، ص ۹) آن را متعلق به سده نهم ق دانسته است، اما آل داود (همان، ص ۳۹) بر آن است که قدمت بیشتری دارد و احتمالاً در سده هفتم کتابت شده است. او این دست‌نویس را «نسخه‌ای اصیل و ارزشمند» و «تنها نسخه بازمانده از تحریر نخستین کتاب» ارزیابی کرده است (نک: آل داود، «تاج‌القصص، کهن‌ترین داستان پیامبران به زبان پارسی»، ص ۱۸). دیگر دست‌نویس‌های این اثر که تعداد آنها نزدیک به بیست نسخه است (نک: همو، «مقدمه»، ص ۳۹-۴۸)، از حیث زبان کهن فارسی و سبک نوشتاری با نسخه یادشده تفاوت‌های جدی دارند و تحریرهای جدید کتاب به شمار می‌آیند.

تاج‌القصص، بر اساس نسخه شماره ۴۰۴۰ کتابخانه گنج‌بخش و با مقابله موردي با چهار نسخه دیگر، به کوشش سیدعلی آل داود، تصحیح شده و در سال ۱۳۸۶ش، به همت انتشارات فرهنگستان زبان و ادب فارسی، به چاپ رسیده است. از آنجا که نسخه اساس تنها مجلدات اول و دوم کتاب را در برداشته، مصحح از تصحیح جلد سوم صرف نظر کرده و تصحیح و انتشار آن را به یافتن نسخه‌ای اصیل و درخور اعتماد، که هم طراز نسخه اساس پنهانی اول و دوم باشد، موکول کرده است. منابع: آل داود، سیدعلی، «تاج‌القصص، کهن‌ترین داستان پیامبران به زبان پارسی»، نشریه تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی داشتگاهی، دفتر ۱۲، تهران، مهر ۱۳۶۷ش؛ همو، «کهن‌ترین داستان پیامبران به زبان پارسی»، نامه فرهنگستان، س ۸، ش ۳ (بیانی ۳۱)، تهران، پاییز ۱۳۸۵ش؛ همو، «مقدمه»، نک: بخاری؛ استوری، چارلز، ادبیات فارسی بر مبنای تألیف استوری، ترجمه یحیی آرین پور و دیگران، بدکوشش احمد منزوی، تهران، ۱۳۶۲ش؛ بخاری، ابونصر احمد بن محمد، تاج‌القصص، بدکوشش سیدعلی آل داود، تهران، ۱۳۸۶ش؛ دزفولیان، کاظم و غلامرضا رفیعی، «ناگفته‌هایی از قصص الانبیاء

»برسری: اضافه«، «پذرفتار: ضامن«، «خرنده: خریدار«، «دوشان: شیرده«، «دشمنادگی«، «آبدان«، «آفتتاب پرستک: آفتابگردان«، «سبس رو: متابع«، «شمارنامه: نامه اعمال«، «خیره‌نگر: هیز«، «کراشیدگی: آشفتگی، پریشانی، تباہی«، «گردان گردان: گردش کنان«، «میان جست کردن: وسط پریدن و «دست زیر آمدن: مغلوب شدن«. افزون بر این، برخی از ویژگی‌های زبانی همچون ابدال^{*}، تحفیف، اشباع، ابقا و حذف^{*} در کتاب دیده می‌شود که برای نمونه می‌توان به «استاخی: گستاخی»، «سرقین: سرگین»، «بزان: وزان»، «اندهگن: انده‌گین»، «اوميد: اميد»، «دوازده: دوازده»، «استون: ستون»، «اشتاب: شتاب»، «نگوسار: نگونسار»، «شباروز: شبانروز»، «گسی: گسیل»، «جشنگی: تشنگی»، «گنجدشک: گنجشک» و «مکافات: مکافات» اشاره کرد.

به جز تکملة اللطائف و نزهه الطرافیف، که مؤلف در آغاز مجلد دوم (نک: بخاری، ج ۲، ص ۴۵۶) به آن اشاره کرده است، در خلال مباحث نیز از آثاری چون تورات، واضح از بوزجانی، شرف النبیة، صحاح و قصه مهاجری نام برده و نقل قول‌هایی از آنها آورده است. بنابراین، آنها را نیز باید در زمرة منابع مؤلف به شمار آورد.

در برخی از آثار قدما و نیز شماری از فهارس معاصر، کتاب تاج‌القصص و نام مؤلف آن با آثار مشابه و مؤلفان دیگری درهم آمیخته است و تفکیک دقیق آنها منوط به بررسی نسخ خطی هریک از آن آثار و مقایسه آنها با یکدیگر است (نک: آل داود، همان، ص ۲۵؛ همو، «کهن‌ترین داستان پیامبران به زبان فارسی»، ص ۲۳-۲۵)؛ برای نمونه، منزوی (فهرستواره کتابهای فارسی، ج ۳، ص ۱۵۶۶) بخارایی ارفنجی را با احمدین محمدبن منصور ارفنجی، که نام او در ادبیات فارسی استوری (ج ۲، ص ۷۲۱-۷۲۲) آمده، یکی شمرده و قصص الانبیاء را که بلوشه (ج ۱، ص 243-244) به این شخص نسبت داده، همان تاج‌القصص دانسته است. بنابراین، نمی‌توان از تأثیر یزیری و تأثیرگذاری تاج‌القصص با اطمینان سخن گفت. با این‌همه، نفیسی (ج ۲، ص ۷۱۸) بر آن است که سراینده مثنوی یوسف و زلیخا^{*} که، به اشتباه، به فردوسی^{*} نسبت یافته، بخش اعظم داستان خود را از تاج‌القصص برگرفته است. همچنین بدری کشمیری^{*}، شاعر سده دهم ق، در مثنوی صد و پنجاه هزار بیتی خود با نام رسشنامه، مطالب تعدادی از کتابهای معروف تاریخی، از جمله، تاج‌القصص را به نظم کشیده است (نک: صفا، ج ۲/۵، ص ۷۱۵-۷۱۶). برخی بر این باورند که قصص الانبیاء دیدوزمی، بازنویسی و برداشتی آزاد از کتاب تاج‌القصص است (نک: دزفولیان و رفیعی، ص ۱-۱۴).

از مخاطب نفی می‌کند و، در پی آن، «دوم جور» را، که مفاد ذمّی دارد، بر آن می‌افزاید، و بدین نحو «بی‌وفایی» و «دوم جور» را به محبوب خود نسبت می‌دهد. «آوردن واژه‌هایی مانند گرچه، 'وفا'، 'شکر'، 'دوم' موهم مدح است» (شمیسا، همانجا)، منابع این قسم را، از نظر تأکید، برتر از قسم دوم دانسته‌اند (نک: خطیب قزوینی، همانجا؛ تفتازانی، همانجا؛ تهانوی، ج ۱، ص ۳۷۴؛ میرفندرسکی، ص ۱۱۸).

قسم دوم آن است که نویسنده صفتی ناپسند را به کسی یا چیزی نسبت دهد و سپس صفت مذموم دیگری، بعد از ارادات استننا و استدراک، بر آن بیفزاید؛ مانند اینکه کسی بگوید: «فلان فاسق است، الا اینکه جاھل است» (نک: سبکی، ج ۲، ص ۲۷۳).

مؤلف دقائق الشّعر این قطعه را، که مثالی از این صنعت است، در حق خود سروده است:

در مجلدگری مرا هنری است
که کتابی به صد مدد سازم
جز مقوا و نقش و شیرازه
هر چه سازم بددست خود سازم

کار یکروزه را ز جستی دست
به نود روز یا به صد سازم
با همه زیرکی و استادی
دیر سازم ولیک بد سازم
(تاج‌الحالوی، ص ۵۵)

باید گفت که در تصحیح تها نسخه موجود دقائق الشّعر، در تعاریف «تأکیدالمدح بما يشبه الذمّ» و «تأکیدالذمّ بما يشبهالمدح» به استبا، جایه‌جایی صورت گرفته است؛ در نتیجه، قطعه مذکور ذیل «تأکیدالمدح بما يشبه الذمّ» آمده است (نک: تاج‌الحالوی، ص ۵۴-۵۵؛ نیز نک: کاشفی سیزواری، ص ۱۲۵).

رجایی بخارایی از قسم دیگری از این صنعت نام برده است که در آن ابتدا صفت مধی برای کسی یا چیزی آورند، و سپس چیزی بدان صفت ذم کنند. او ابیاتی را که تقوی (ص ۲۷۶) از عمید دیلمی ذیل این اصطلاح آورده از همین قسم دانسته است:

خواجه بفزود ولیکن به وَرَم
گشت مشغول ولیکن به شکم
میزان بود ولیکن به رباط
نام آورد ولیکن به درم

سالها باد ولیکن به سقر
 عمرها باد ولیکن به سقم
 دولتش باد ولیکن شده گم
 نعمتش باد ولیکن شده کم

(نک: رجایی بخارایی، ص ۳۹۰)
گاه ممکن است نویسنده کلمات و اشارات و تلمیحاتی بیاورد که

دیدوزمی، متن شناسی ادب فارسی، ش ۳۲، اصفهان، زمستان ۱۳۹۵ش؛ صفا، ذبیح‌الله، تاریخ ادبیات در ایران، تهران، ۱۳۷۲ش؛ قزوینی، محمد، یادداشت‌های قزوینی، به کوشش ایرج افشار، تهران، ۱۳۶۳ش؛ کیوانی، مجد‌الدین، «تاج‌القصص، آمیخته‌ای از قصه، تفسیر و حکمت»، نامه فرهنگستان، س ۱۱، ش ۱ (بیانی ۴۱)، تهران، بهار ۱۳۸۹ش؛ مجیدی، مریم، «بخاری ارنجی»، دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، زیرنظر کاظم موسوی بجنوردی، تهران، ۱۳۸۱ش؛ متزوی، احمد، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه گنج‌بخشن، لاهور، ۱۳۵۷ش؛ همو، فهرستواره کتابهای فارسی، تهران، ۱۳۷۶ش؛ نفیسی، سعید، تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی، تهران، ۱۳۴۴ش؛ نویدی ملاطی، علی، «بررسی کتاب»، گزارش میراث، س ۳، ش ۲۵ و ۲۶، تهران، مهر-آبان ۱۳۸۷ش؛

Blochet, E., Catalogue des Manuscrits Persans de la Bibliothèque Nationale, Paris, 1905; Maulavi Abdul Muqtadir khan Bahadur, Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Public Library at Bankipore, vol.XIV, Panta, 1928.

سلمان ساكت

تأکیدالذمّ بِمَا يُشَبِّهُ الْمَذْح. (یا ذمّ شبیه به مذبح) از صنایع معنوی در علم بدیع^{*}، به معنی انتقال ذمّ به ذمّی دیگر. در اصطلاح علم بدیع کلامی است که «در اثنای مذمت کسی، عبارتی بیاورند که شنونده پندارند [که] ذکر محمد است و پس از آن مذمت دیگر بگویند» (همایی، ص ۳۰۶). در واقع، می‌توان گفت: «معنی کلام ذمّ است، اما چون از حروف استثناء و [گاه] کلمات مধی استفاده شده است، به نظر می‌رسد که شاید مقصود مدح باشد» (شمیسا، ص ۱۵۷؛ نیز نک: خطیب قزوینی، ص ۳۸۲؛ تفتازانی، ص ۶۷۶؛ هاشمی، ص ۳۱۴؛ عکاوی، ص ۲۷۵؛ سبکی، ج ۲، ص ۲۷۲-۲۷۲). این ابی‌الاصبع، که نخستین کسی است که از این صنعت یاد کرده است، آن را، با آنکه مقابل صنعت «تأکیدالمدح بما يشبه الذمّ» است، ذیل «باب الهجاء في معرض المدح» آورده است. پس از این، منابع عنوان «تأکیدالذمّ بما يشبهالمدح» را برای این صنعت برگزیدند (نک: ابی‌الاصبع، ج ۲، ص ۵۵؛ نیز نک: ابی‌حجۃ حموی، ص ۱۴۶؛ ابی‌نظم، ص ۴۱؛ مدنی، ج ۳، ص ۶۰).

این صنعت را بر دو قسم دانسته‌اند: قسم اول آن است که صفت مধی را از کسی یا چیزی نفی کنند و، در پی آن، صفت ذمّی را از آن استننا کنند، مانند

تو به هنگام وفا گر چه ثباتی نبود

می‌کنم شکر که بر جور دوامی داری

(منسوب به حافظ)

در این بیت شاعر ابتدا وفاداری را، که از صفات پستدیده است،