



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری  
معاونت دانشجویی  
دفتر مرکزی مشاوره



دانشگاه آزاد  
معاونت دانشجویی  
مرکز مشاوره دانشجویی

مجموعه مقالات

# پنجمین سمینار سراسری بهداشت روانی دانشجویان

تهران - ۲۲ و ۲۳ اردیبهشت ۱۳۸۹  
دانشگاه شاهد

مجری:

دفتر مرکزی مشاوره وزارت علوم، تحقیقات و فناوری  
مرکز مشاوره دانشگاه شاهد  
و با مشارکت دانشگاه علوم پزشکی ایران

با همکاری:

مراکز مشاوره دانشجویی دانشگاه‌های وزارت علوم، تحقیقات و فناوری



- ناهد محمدی، احسان موحدی تبار، محمد یاری مورینه  
 ۳۲۰ شیوع سوء مصرف مواد در خوابگاه‌های پسرانه
- ابوالفضل محمدی، غلامحسین زهتابور، میترا آقاجانی  
 ۳۲۲ تاب‌آوری و شاخص‌های هیجانی در دانشجویان  
 نورالله محمدی، فاطمه آزادی
- ۳۲۳ رابطه شیوه تفکر منطقی و افسردگی در دانشجویان  
 اکرم محمودصالحی، حسینعلی مهرابی و افسانه امیری  
 ۳۲۴ رابطه بین منبع کنترل و سرمایه اجتماعی با بیگانگی تحصیلی در دانشجویان  
 سمانه مختاری، فاطمه فتحی، محمد سلطانی زاده  
 ۳۲۶ شناسایی طرحواره‌های ناسازگار اولیه در دانشجویان مشروطی و مقایسه‌ی آن با دانشجویان غیرمشروطی  
 مهدی مشکی، ملیحه نوری سیستانی، جهانشیر توکلی زاده، علیرضا عطاردی  
 ۳۲۶ ارتباط فعالیت جسمانی با عزت‌نفس و جایگاه مهار سلامت در دانشجویان ورزشکار و غیرورزشکار  
**علی مشهدی، هدا پری زاده، هاجرطیپی، احمد سودی**
- ۳۲۸ احساس غربت و ابعاد شخصیت آزمون نئو فرم کوتاه (NEO-FFI) در دانشجویان**
- نسرین مصباح، احمد عابدیان  
 ۳۳۰ رابطه وضعیت سلامت روان و کیفیت زندگی در دانشجویان  
 نسرین مصباح، احمد عابدیان، فرهاد چنگیزی  
 ۳۳۱ رابطه بین سلامت روان و ابعاد نگرانی دانشجویان  
 سید سعید مظلومی، زهرا مطلق شکوه فاضل پور، فاطمه اکرمی  
 ۳۳۲ سلامت روانی اجتماعی دانشجویان  
 مهدی معینی کیا، عادل زاهد بابلان  
 ۳۳۳ رابطه کیفیت زندگی و تعالی معنوی با سلامت عمومی دانشجویان  
 علیرضا ملاقنبری، آذرسادات پیغمبری، سیدحسین حسینی، اعظم‌السادات هاشمی نجات، طاهره لطفی  
 مفرد
- ۳۳۵ رابطه بین خودکارآمدی و انگیزه تأیید دانشجویان در معرض خطر سوء مصرف مواد و دانشجویان عادی  
 قوام ملتفت، سمیه ساداتی
- ۳۳۶ رابطه جهت‌گیری هدف با امید در دانشجویان  
 محسن ملکیان بهابادی، مهدی ابوالقاسمی نجف‌آبادی، فرهاد نظری‌فر  
 ۳۳۷ رابطه رضایتمندی روانی و ترس از موفقیت در بین دانشجویان  
 احمد منصوری، عباس بخشی پور رودسری  
 ۳۳۸ نگرانی آسیب‌شناختی و غیر آسیب‌شناختی در دانشجویان



- Wallston, K. The validity of the multidimensional health locus of control scales. *Health Psychol*, 10(5), 623-31.
- Walters, S. & Martin, J. (2000). Does aerobic exercise really enhance self-esteem in children? A prospective evaluation in 3rd-5th graders. *Sport Behav*, 23(1), 51-60.

### احساس غربت و ابعاد شخصیت آزمون نئو فرم کوتاه (NEO-FFI) در دانشجویان

علی مشهدی<sup>۱</sup>، هدا پری زاده<sup>۲</sup>، هاجر طیبی<sup>۳</sup>، احمد سودی<sup>۴</sup>

#### مقدمه

هر ساله دانشجویان زیادی خانه را به قصد ورود به دانشگاه ترک می‌کنند این امر به همان اندازه که برای فرد فرصت‌های جدید به همراه می‌آورد وی را با چالش‌ها و عوامل تنش‌زا نیز روبرو می‌کند که به نحوی اجتناب‌ناپذیر یا چنین انتقانی هستند. به‌طور اخص عوامل به سوادآورنده هیجانی، تنیدگی‌های اجتماعی نامیده می‌شوند که یکی از آنها احساس غربت نسبت به ديار، خانواده و دوستان است که در اثر نقل مکان ترک شدمند (ژهای، دهقانی، گنجوی و جدایی‌ها، ۱۳۸۷). پدیده احساس غربت به مجموعه‌ای از احساسات ناخوشایند و بیضاً غیرقابل تحمل اخلاقی می‌شود که پس از ترک خانه، خانواده، دوستان و محیط مانوس زندگی تجربه می‌شوند. احساس غربت بیانگر یک حالت انگیزشی-شناختی پیچیده است که در اصل بر احساس فقدان و دلنگی نسبت به خانواده، دوستان و محیط زندگی متمرکز می‌شود (فیش و هود، ۱۹۸۸). مطالعات انجام شده در مورد عوامل زمینه‌ساز و متغیرهای تأثیرگذار بر پیدایش احساس غربت، مشخصه‌های فردی و ویژگی‌های محیطی را مورد بررسی قرار داده‌اند (اورلینگر بونتکو، وینگرهوسو فوتینچ، ۱۹۹۶، ۱۹۹۴؛ وان تیلورگه وینگرهوسو و ون هگه، ۱۹۹۶). مطالعاتی که به بررسی ارتباط بین شخصیت و احساس غربت پرداخته‌اند همگی بر الگوهای زمینهای دیگر در این زمینه تأکید داشته‌اند (اورلینگر بونتکو، وینگرهوسو فوتینچ، ۱۹۹۴، ۱۹۹۶؛ ورشور، اورلینگر بونتکو، اسپین هون و دوچیسس، ۲۰۰۳). اورلینگر بونتکو و همکاران (۱۹۹۴) در پژوهشی به بررسی رابطه بین عوامل شخصیت و احساس غربت پرداختند. نتایج نشان داد که عوامل سطح بالای سختی و ابراز هیجان، جستجوی حمایت اجتماعی و سطح پایین جرات‌مندی، برون‌گرایی، سلطه‌گری و سطح بالای روان آزرده‌گرایی با احساس غربت همبستگی داشتند. در مجموع ورشور و همکاران (۲۰۰۳) در بررسی‌های خود پیرامون ارتباط شخصیت و احساس غربت بیان می‌دارند که برخی از ابعاد شخصیت با این سازه رابطه دارند. در بررسی ادبیات پژوهشی موجود پژوهش خاصی که رابطه بین ابعاد شخصیت در آزمون نئو را با احساس غربت بررسی کند نیست. نیامد از این رو هدف اصلی پژوهش این بود که مشخص کند ابعاد شخصیت با توجه به آزمون نئو چگونه با احساس غربت در دانشجویان شهرستانی سال اول دانشگاه که به تازگی محیط و خانواده خود را ترک کرده بودند ارتباط دارد.

#### روش

تشریح‌کنندگان، جامعه آماری این پژوهش عبارت بود از دانشجویان شهرستانی سال اول دانشگاه فردوسی مشهد در مقطع کارشناسی. نمونه پژوهش ۱۷۴ نفر (۱۰۹ دختر و ۶۵ پسر) از دانشجویان کارشناسی جدیدالورود دانشگاه فردوسی مشهد، که به صورت تصادفی از بین جامعه جوانگانی انتخاب شدند. ابزار پرسشنامه شخصیت نئو NEO-FFI این پرسشنامه شامل ۶۰ ماده می‌باشد که پنج بعد روان آزرده‌گرایی، برون‌گرایی، گشودگی نسبت به تجربه، توافقی بودن و مسئولیت‌پذیری را اندازه‌گیری می‌کند. در این پرسشنامه آزمون‌ها براساس یک مقیاس لیکرتی نظر خود را در مورد هر سؤال بیان می‌کنند نمرات با جمع بستن ۱۲ ماده برای هر یک از ابعاد بدست می‌آید. اعتبار این پرسشنامه در نمونه ایرانی برای ابعاد روان آزرده‌گرایی و مسئولیت‌پذیری (بزرگتر از ۰/۷۲۰) و برای ابعاد برون‌گرایی و توافقی بودن (بزرگتر از ۰/۵۰) گزارش شد. روانی سازه نیز در سطح متوسط گزارش شده است و لزوم بکارگیری فرم ایرانی پیشنهاد شده است (روش چسلی و همکاران، ۱۳۸۵). پرسشنامه احساس غربت ارچر، ابرلند، اموس، برود و کورید (۱۹۹۸) این پرسشنامه دارای ۳۳ عبارت است که در یک مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت تنظیم شده است و احساس غربت را در دو عامل دلستگی به خانه و ناراضی‌ای از دانشگاه می‌سنجد اعتبار این آزمون در نمونه ایرانی برای عامل دلستگی به خانه ۰/۸۰ و برای عامل ناراضی‌ای از دانشگاه ۰/۸۲ گزارش شده است. همبستگی این آزمون با پرسشنامه سلامت روان ۰/۵۰ گزارش شده است (بشارت فراهانی و کیلانی، ۱۳۸۵).

پژوهش والسون (۲۰۰۵) نیز مانند این مطالعه بیانگر عدم همبستگی بین باور درونی و باور افراد مؤثر در گروه ورزشکار است ولی همبستگی معنادار و منفی میان باور درونی با باور شناس مانند این مطالعات، در دو گروه مورد و شاهد حاصل شد که این وضعیت به اعتقاد والسون خارج از یک سلامت معنادار در بین نمونه‌های این مطالعه محسوب می‌شود. از سوی دیگر هر چه ارزش‌گذاری و بالندگی نسبت به خوشبختی و عزت‌نفس بیشتر باشد، باور به بخت و اقبال به عنوان کنترل بیرونی سلامت بزرگتر در گروه ورزشکار، کمتر و در عوض باور درونی مهار سلامت به نفعی تقویت می‌گردد.

یافته‌های این مطالعه نشان داد افرادی که درجه بالایی از اعتقاد به نقش دیگران در سلامتی‌شان دارند از عزت‌نفس بالاتری نسبت به اشخاص دارای باور درونی کم و اعتقاد زیاد به شانس، برخوردارند که با پژوهش لوزولین و استنروم (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

طبق نتایج بدست آمده دو گروه مورد و شاهد اثر لحاظ باورهای مهار سلامت مانند هم بودند و تفاوت معناداری حاصل نشد به عبارتی دانشجویان هر دو گروه به نقش عوامل درونی در کنترل سلامتی خود اعتقاد داشتند و نقش عوامل بیرونی مثل شانس و تقدیر را در حفظ و ارتقای سلامتی خویش کمتر می‌دانستند در عین حال تمامی باورهای مهار سلامت نمونه‌ها در دو گروه مورد و شاهد با عزت‌نفس ارتباط معناداری نداشتند، بلکه عزت‌نفس با باور شناس همبستگی منفی معناداری داشت که این معناداری طبق پژوهش‌های انجام شده منطقی می‌باشد. به عبارتی هر چه عزت‌نفس بالاتر باشد، میزان اعتقاد به شانس و تقدیر در سلامتی و یا بیماری کمتر می‌شود همچنین در گروه ورزشکار هیچ ارتباط معناداری بین باورهای مهار سلامت دیده نشد که نشان می‌دهد هر کدام از مؤلفه‌ها جداگانه عمل کرده‌اند که با مطالعات والسون (۲۰۰۵) همخوانی ندارد.

البته نتایج تحقیق نوزده جاتی (۱۳۸۶) نشان داد بین مکان کنترل یا همان جایگاه مهار سلامت دانشجویان و عزت‌نفس آن‌ها رابطه معنی‌داری وجود ندارد. همچنین بین مکان کنترل و ویژگی‌های دموگرافیک آزمودنی‌ها (مانند سن، جنس، رشته تحصیلی، پایه تحصیلی و ترتیب تولد) تفاوت معناداری مشاهده نشد. به طور کلی، می‌توان نتیجه‌گیری نمود که عزت‌نفس آزمودنی‌ها پایه‌ها و دلایل دیگری دارد که مکان کنترل درونی و بیرونی تأثیر چندانی بر آن ندارد. در گروه غیرورزشکار باورهای کنترل درونی و افراد مؤثر ارتباط معناداری داشتند که نشان می‌دهد باور قدرت و نفوذ دیگران یا همان افراد مؤثر بر درونی‌سازی نمونه‌های غیرورزشکار اثر داشته است. این یافته در مطالعه والسون و همکاران نیز تأیید شده است. در نهایت این مطالعه نشان داد که دانشجویان ورزشکار از عزت‌نفس بالاتری نسبت به غیرورزشکار برخوردار بودند که بیانگر این نکته است که ورزش و فعالیت جسمانی جنای از اثرات مفید جسمی و فیزیکی، روی سلامت روان نیز تأثیر می‌گذارد. به طوری که باعث ارتقاء عزت‌نفس می‌شود ولی نظریه جایگاه مهار سلامت در دانشجویان ورزشکار نتوانست همراهی معناداری با فعالیت جسمانی داشته باشد. پر واضح است عوامل مختلفی همچون قومیت، ادب و رسوم، سطح تحصیلات، طبقه اجتماعی و عادات فردی، می‌تواند بر عزت‌نفس و باورهای مهار سلامت و ارتباط آن با فعالیت‌های جسمانی اثرگذار باشد که نیاز به انجام مطالعات بیشتری در این سازه اقشار و دانشجویان رشته‌های دیگر در مقاطع و سنین مختلف در سطح کشور احساس می‌گردد.

#### منابع

- مشکی، م؛ غفرانی پور، فد؛ آزادفلاح، پ و حاجی‌زاده، ا (۱۳۸۵). بررسی روانی و اعتبار مقیاس چندوجهی جایگاه مهار سلامت (MHLC) در بین دانشجویان علوم پزشکی. *مجله افق دانش*, ۱۲ (۱), ۳۸-۴۵.
- مشکی، م؛ غفرانی پور، فد؛ آزادفلاح، پ و حاجی‌زاده، ا (۱۳۸۷). بررسی تأثیر برنامه آموزشی با بکارگیری عزت‌نفس و باورهای کنترل سلامت بر ارتقا سلامت روان دانشجویان. *مجله فیض*, ۱۲ (۳), ۳۵-۳۸.
- Alfermann, D. Stoll, & O. (2000). *Effects of physical exercise on self-concept and well being. Int Journal Sport Psychol*, 30:47-65.
- Cloutier, L. S., Isenberg, M. (2003). *The relationship of internal locus of control, value placed on health, perceived importance of exercise and participation in physical activity during leisure. Inter J Nurs stud*, 40: 453-9.
- Ghasemzadeh, A. (2007). *The survey of self-esteem and health locus of control on educational progress among student*. Master's thesis, Tehran: Shihid Beheshti.
- Luszczynska, A. & Schwarzer, R. (2005). *Multidimensional health locus of control: comments on the construct and its measurement. Health Psychol*, 10(5):633-42.
- Mann, M., Hosman, C.H., Schaalma, H., Vries, N. (2004). *Self-esteem in a broad spectrum approach for mental health promotion. Health Educ Res*, 19(4), 357-72.
- Monk, E. & Mahmood, Z. (1999). *Student mental health: a pilot study. Couns Psychol Q*, 12(2):199-210.
- Ozolins, A. & Stenstrom, U. (2003). *Validation of health locus of control patterns in Swedish adolescents. Adolesc*, 38 (152):651-57.
- Toozandajani, H. Nejat, H. & Poomasrin, K. (2007). *A survey of locus of control and self-esteem among students*. <http://opj.blogfa.com/8609.aspx>.

<sup>۱</sup> استادیار گروه روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالین

<sup>۳</sup> دانشجو کارشناسی ارشد روانشناسی بالین

<sup>۴</sup> دانشجوی کارشناسی روانشناسی و آموزش کودکان استثنای



رابطه مثبت و معناداری دارد و با بعد برون‌گرایی رابطه منفی و غیرمعناداری دارد. نتایج پژوهش‌های قبلی نیز ارتباط ابعاد شخصیتی در آزمون نئو بخصوص بعد برون‌گرایی و بعد روان‌آزوده‌گرایی را با احساس غربت نشان داده بودند (اورلینگز-بونتکو و همکاران، ۱۹۹۶، ۱۹۹۴). در زمینه ارتباط منفی بین بعد برون‌گرایی و رابطه مثبت بعد روان‌آزوده‌گرایی با احساس غربت نتایج این پژوهش با نتایج اورلینگز-بونتکو و همکاران (۱۹۹۶، ۱۹۹۴) و ورشور و همکاران (۲۰۰۲، ۲۰۰۱) و اولسترا (۱۹۹۲) همخوان می‌باشد. در تبیین این مطلب می‌توان بیان داشت که احساس غربت کنشی است ناشی از ویژگی‌های شخصیتی و مقتضیات یک محیط جدید یکی پیش‌فرض برای تأیید این نکته این است که افراد روان‌آزوده و بی‌ثبات بیشتر تمایل دارند تا احساس غربت را بعنوان واکنشی به تنیدگی ناشی از انطباق با یک محیط جدید از خود نشان دهند. همچنین افراد اجتنابی و افراد منزوی اجتماعی مشکلات بیشتری را در هنگام سازش با محیط‌های جدید تجربه می‌کنند. در مقابل افراد برون‌گرا عموماً از قرارگرفتن در محیط‌های جدید کمتر احساس غربت می‌کنند و بیشتر تمایل دارند با افراد دیگر همجوشی داشته باشند. نتایج پژوهش همچنین نشان داد که بین احساس غربت دختران و پسران دانشجویان تفاوت معناداری وجود دارد و دختران میانگین احساس غربت بیشتری را نشان دادند.

نتایج پژوهش‌های انجام شده در زمینه نقش جنسیت در احساس غربت متفاوت می‌باشد. بعنوان مثال آرچر و همکاران (۱۹۹۸) گزارش کردند که زنان بیشتر از مردان دچار احساس غربت می‌شوند و کازانتزیس و فلت (۱۹۹۸) چنین تفاوتی را بین زنان و مردان گزارش نکردند. یکی از تبیین‌ها در این زمینه بر مبنای مؤلفه فسردهی احساس غربت و میزان فسردهی بالاتر زنان باشد. از این رو زنان احساس غربت بیشتری را تجربه می‌کنند. از آنجا که دختران تجربه‌های کمتری در جدا شدن از محیط‌های مانوس از جمله خانه، محله و شهر خود دارند بنابراین پس از جدا شدن از محیط‌های آشنا و قرارگرفتن در محیط‌های ناشناخته و دوری از خانواده احساس غربت بیشتری می‌کنند. همچنین این یافته را بتوانیم به ویژگی‌های تربیتی و نقش تربیتی خانواده و نقش هویت جنسی زنانه نیز می‌توان تبیین نمود. به منظور بررسی این نکته که کدام بعد شخصیتی توان بیشتری برای پیش‌بینی احساس غربت دارد نتایج حاکی از آن بود که ابعاد روان‌آزوده‌گرایی، برون‌گرایی، گشودگی نسبت به تجربه و توافق‌پذیری توان پیش‌بینی احساس غربت در دانشجویان را دارند و بعد مسئولیت‌پذیری توان لازم برای پیش‌بینی را ندارد. اولسترا (۱۹۹۲) در مطالعه‌ای بر روی تعداد ۲۰۶ دختر و پسر دریافت که بعد روان‌آزوده‌گرایی بهترین عامل پیش‌بینی‌کننده احساس غربت می‌باشد. با توجه به این نتیجه و نتیجه حاصله از این پژوهش می‌توان تبیین نمود که افراد با احساس غربت بیشتر تمایل دارند تا بی‌ثبات، مضطرب، نگران، تحریک‌پذیر و تنیده‌تر باشند. در مجموع می‌توان با استفاده از ابزارهای موجود در زمینه سنجش احساس غربت افراد در معرض خطر را شناسایی کرد تا اقدامات به موقعی برای مداخله جهت کنترل فشار روانی و پشتیبانی از گشودگی و انزوایطلبی هر چه بیشتر دانشجویان انجام داد. علاوه بر این نتایج به نقش عوامل شخصیتی در ارتباط با احساس غربت می‌توان از آن در طرح‌ریزی شیوه‌های درمانی از جمله آموزش تنیدگی زایی، مهارت‌های مقابله‌ای جهت کمک به دانشجویان شهرستانی در سال اول ورود به محیط جدید استفاده کرد.

**نتایج**  
همانطور که در جدول شماره ۱ ملاحظه می‌گردد همبستگی بین نمره کلی احساس غربت با ابعاد روان‌آزوده‌گرایی، گشودگی نسبت به تجربه، توافقی بودن و مسئولیت‌پذیری مثبت و معنادار می‌باشد ( $P < 0.01$ ) و با بعد برون‌گرایی منفی و معنادار نیست ( $P > 0.01$ )

جدول ۱  
همبستگی احساس غربت با ابعاد شخصیتی در آزمون شخصیت نئو فرم کوتاه

متغیر	۱	۲	۳	۴
احساس غربت				
بعد روان‌آزوده‌گرایی	۰.۲۸**			
بعد برون‌گرایی	-۰.۰۴			
بعد گشودگی نسبت به تجربه	۰.۲۵**	۰.۲۲**		
بعد توافقی بودن	۰.۲۳**	۰.۲۴**	۰.۲۳**	
بعد مسئولیت‌پذیری	۰.۱۱**	۰.۰۴	۰.۲۸**	۰.۲۳**

همچنین همانطور که در جدول ملاحظه می‌گردد میانگین احساس غربت دانشجویان دختر بالاتر و در مقایسه با دانشجویان پسر این تفاوت معنادار می‌باشد ( $P < 0.01$ ) و  $F(2,37) = 2.437$ . در بررسی تفاوت ابعاد شخصیت بین دانشجویان دختر و پسر نتایج نشان داد تفاوت معناداری در ابعاد گشودگی نسبت به تجربه، توافقی بودن و مسئولیت‌پذیری بدست آمد ( $P < 0.01$ ) و در ابعاد روان‌آزوده‌گرایی و برون‌گرایی تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد ( $P > 0.01$ )

جدول ۲  
نتایج آزمون ۱ مستقل برای مقایسه عملکرد دانشجویان دختر و پسر در احساس غربت و ابعاد شخصیتی آزمون نئو فرم کوتاه

متغیر	جنسیت	میانگین	انحراف استاندارد	درجه آزادی	F	سطح معناداری
احساس غربت	دختر	۷۸/۰۲	۱۷/۷۵	۱۷۲	۲/۳۷	۰/۰۰۰
	پسر	۶۹/۳۳	۱۰/۵۴	۱۷۲		
بعد روان‌آزوده‌گرایی	دختر	۲۳/۵۸	۶/۴۱	۱۷۲	۱/۸۸	۰/۰۶
	پسر	۲۲/۷۷	۵/۷۷	۱۷۲		
بعد برون‌گرایی	دختر	۲۶/۱۵	۴/۷۱	۱۷۲	۰/۲۶۱	۰/۶۱
	پسر	۲۵/۹۵	۴/۷۱	۱۷۲		
بعد گشودگی نسبت به تجربه	دختر	۲۶/۱۶	۴/۸۸	۱۷۲	۲/۷۶	۰/۰۰۴
	پسر	۲۴/۱۲	۴/۳۱	۱۷۲		
بعد توافقی بودن	دختر	۲۳/۵۸	۵/۲	۱۷۲	۲/۰۱	۰/۰۴
	پسر	۲۲/۰۶	۴/۱۷	۱۷۲		
بعد مسئولیت‌پذیری	دختر	۳۰/۱۱	۴/۷۳	۱۷۲	۲/۵۱	۰/۰۱۳
	پسر	۲۸/۲۹	۴/۲۵	۱۷۲		

هدف دیگر پژوهش این بود که مشخص سازد کدام یک از ابعاد شخصیت در آزمون NEO توان بیشتری در پیش‌بینی مؤلفه احساس غربت دارند. از این رو به منظور پاسخگویی به این سؤال از آزمون رگرسیون چندگانه همزمان (Enter) استفاده شد.

جدول ۳  
نتایج اجرای رگرسیون خطی برای پیش‌بینی احساس غربت

متغیر	مجموعه متغیرات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
پیش‌بینی باقی‌مانده کلی	۱	۵	۹۸۴۴/۲۲	۶/۳۱	۰/۰۰۰
	۲	۱۶	۲۵۸۳۲/۲۷	۱۵۲/۰۷	
	۳	۱۷	۴۰۷۲۷/۷		

جدول ۳  
ضرایب رگرسیون ابعاد شخصیت در آزمون نئو فرم کوتاه برای پیش‌بینی مؤلفه احساس غربت

متغیر	ضرایب رگرسیون B	S.E.	ضرایب رگرسیون B	ضرایب رگرسیون B	ضرایب رگرسیون B
بعد روان‌آزوده‌گرایی	۰.۲۴	۰.۰۱۵	۰.۲۲	۰.۱۹	۰.۲۲
بعد برون‌گرایی	-۰.۰۵	۰.۰۲۲	-۰.۱۹	-۰.۲۸	-۰.۲
بعد گشودگی نسبت به تجربه	۰.۱۵	۰.۰۲۳	۰.۱۸	۰.۲۹	۰.۲
بعد توافقی بودن	۰.۲۲	۰.۰۲۱	۰.۱۵	۰.۲۱	۰.۰۴
بعد مسئولیت‌پذیری	۰.۲۲	۰.۰۲۳	۰.۱۹	۰.۲۳	۰.۲۸

همانگونه که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود نتایج حاصل از رگرسیون نشان داد که ابعاد شخصیتی توان پیش‌بینی احساس غربت را دارند ( $F(16) = 6.31$ ,  $R^2 = 0.16$ ). بررسی‌های دقیق‌تر با استفاده از آزمون معناداری ضرایب رگرسیون نشان داد که ضرایب استاندارد رگرسیون تمام ابعاد بجز مسئولیت‌پذیری در پیش‌بینی احساس غربت قابل توجه و معنادار می‌باشند ( $P < 0.05$ ).

**بحث و نتیجه گیری**  
اولین هدف پژوهش این بود که چه ارتباطی بین ابعاد شخصیت در آزمون نئو با نمره کلی احساس غربت وجود دارد. نتایج پژوهش نشان داد که نمره کلی احساس غربت با ابعاد روان‌آزوده‌گرایی، گشودگی نسبت به تجربه، توافقی بودن و مسئولیت‌پذیری

**منابع**  
ازغای، جواد؛ دهقانی، محسن؛ گنجوی، آناهیتا و خدابندهی، محمدکریم (۱۳۸۷). اعتباریابی پرسشنامه احساس غربت در دانشجویان. *مجله علوم رفتاری*، ۱(۱-۲)، ۱-۲۰.  
پشارت، محمدعلی؛ فرهادی، مهراون و گیلانی، بیژن (۱۳۸۵). بررسی رابطه سبک‌های دل‌سنگی و احساس غربت. *فصل‌نامه روان‌شناسی دانشگاه تبریز*، ۱(۲)، ۳۷-۲۳.  
روشن‌چسلی، رسول؛ شعیری، محمدرضا؛ عطری، فرد؛ مهدیه، نیک‌خواه، اکبر؛ قائم‌مقامی، بهاره و رحیمی‌راد، اکرم (۱۳۸۵). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی «پرسشنامه شخصیتی ۵ عاملی نئو (NEO-FFI)». *دانشور رفتار*، ۱۶(۲)، ۴۷-۳۷.

Archer, J., Ireland, S., Amos, H., Broad, H & Currid, L. (1998). Derivations of a homesickness scale. *British Journal of Psychology*, 89, 205-221.  
Eurlings-Bontekoe, E. H. M., Vingerhoets, A. J. J. M., & Fontijn, T. (1994). Personality and behavioural antecedents of homesickness. *Personality and Individual Differences*, 16, 229-235.  
Eurlings-Bontekoe, E. H. M., Tolsma, A., Verschuur, M., & Vingerhoets, A. J. J. M. (1996). Construction of a Homesickness Questionnaire using a female population with two types of self reported homesickness. Preliminary Results. *Personality and Individual Differences*, 20, 415-421.  
Fisher, S., & Hood, B. (1988). Vulnerability factors in the transition to university: Self-reported mobility history and sex differences as factors in psychological disturbance. *British Journal of Psychology*, 79, 309-320.  
Kazantzis, N., & Flett, R. (1998). Family cohesion and age as determinants of homesickness in university students. *Social Behavior and Personality*, 26, 195-202.  
Van Tilburg, M. A. L., Vingerhoets, A. J. J. M., & van Heck, G. L. (1996). Homesickness: A review of the literature. *Psychological Medicine*, 26, 899-912.  
Verschuur, M. J., Eurlings-Bontekoe, E. H. M., & Spinhoven, Ph. (2001). Construction and Validation



