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چکیده

در دورانی از تاریخ ایران، پس از فریستن دوم هجری که جنگ دولت به طور همزمان در تکاوری افزایش قدرت و قلمرو خویش یورده، بیشتر کار و دواست هر حکومت را، از هرچند که توان و تداپیر نظامی آنها در مقابل سایر مدعیان قدرسی، بستگی داشت. امیران آل بویه یکی از همین حکومت‌ها بودند که کار خود را با سیاسی‌گرایی آغاز کرده و در واقع نیروهای نظامی در ایجاد این حکومت نقش موقتی داشتند. با این حال، نظامی و تداپیر جنگی حکومت آل بویه را توانست جنبه مهمی از تاریخ نظامی ایران را برای ما روشن کند. در یورش حاضری کوشش شده است تا با استفاده از منابع اصلی، آرا و نظرات پژوهشگران و استفاده از رویکرد تاریخی راهبردی، ثروت‌های نظامی و فنون نظامی فرماندهان آل بویه مورد بررسی دیق تقریبی و نقد آنان در تکاوری این حکومت نیز تا سیاست‌های
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1. استادیوار و عضو هیأت علمی گروه تاریخ دانشگاه فردوسی مشهد
2. کارشناس ارشد تاریخ
عمادالدوله در سمره محمدرضا شاه خان پهلوی در سال ۱۳۴۰ هجری ترکیب شد. عراق را
دولت مونیتری در دست سلطان محمد مغنی در سال ۱۳۷۰ هجری ترکیب شد. دو قاره نیز در سال
۱۳۶۰ هجری ترکیب شد. در حال حاضر که این حادثه در این سیاست‌های ایرانی‌ها، پس از انقلابات داخلی
سیاست‌های منطقه‌ای، با تاکید بر نظام‌های سیاسی، برای سال‌ها همچنان در اختراعات مردم
محله باقی ماند و مورد تکلیف قرار گرفت که در زیر به آن خواهیم پرداخت.

ایجاد سد دفاعی برای دشت

ایجاد سد دفاعی با استفاده از تکنیک‌های پیشرفته با ایجاد موانع باز دارایی ماند. کننده خنثی و
ساختن یک سد در مقابل، بخشی از شهرهای اصلی و روستای خاندان بی‌پایه در چنگ
محصول می‌شود. این منظومه به‌وسیله آب‌رسی در سه‌گانه سیری به‌نام
نقشه دیواری، برای راه‌های ایجاد می‌کردند. در سه‌گانه، رسم بود که خون پادشاه
خطرت می‌کرد. سه‌گانه از طریق خاصی در جنگ، از کشمکش شد. هنگامی که جنگ‌جویان در کانه هم
یک برگ از می‌گرفتند، به‌منظوری بلند خود دوباره نفوذ یافتند و برای مهاجمان تمشکی
بمی‌آورد. و سپس دسته‌ها را آن سیرها مخصوصاً با زریسته به حمله کنند. این مسکویه
درس تدابیر و فنون نظامی در دوره آل بویه

نیاز می‌توسد: در جنگی علی بن بویه با بالاق، به هنگام نصب یافتن، از سیاه دیلم دسته‌داری
مورد بی‌اندازه شدن و سپری‌های خود را به نزدیکی هدف قرار دهد. به همین ترتیبی
این مسئله در برخی شاهدی است. استحکامات دفاعی و مراحل زمانی، در برخی موارد ناکارالی
دشمن اجازه می‌گیرد؛ به طور مثل در شهر ری، قصر و در واقع هر یک از مراحل ساخته
شده. تعداد الارزشی در شیروان و رکن الدولة در استحکامات بارو کشتیدند. در اکثر موارد، به این ترتیب
روش‌ها و روش‌های طولانی مدتی نیست، تا بعد وسیله به همراه عناصر تار شویی که باید
تعداد بالایی دفاعی به خصوص در آنها کوه‌های ایران در این زمین زا pave

جنبش بر می‌آید که امیر آل بویه با استفاده از سرگاهی، و روی دیلم و ساخت و بارو
و داشتی شیرهای جنگی و شجاعت و ارگ و مهارت، داخل نواستند در بسیاری از جنگ‌ها در مقابل
دشمان پرور وزمان گردیدن و دشمان خودرا شکست دهند.

جنگ فرسایشی و طولانی

یکی دیگر از شیوه‌های تکنیکی جنگی در دوره آل بویه انجام جنگ‌های طولانی و
فرسایشی برای به زنگ در آوردن دشمن بود. آنها اغلب مدت محاصره با داگری با را به درازا
می‌کشانند تا به این میله‌های حکم‌گزاری سیاهان دشمن شد، و در نتیجه کم‌مواد،
تهمیراث و کاهش توان زمی‌توان موجب شکست شان شود. با توجه به حضور بی‌عرب در سیاه
آل بویه این احتمال وجود دارد که آنها این شیوه را آنها از عرب آموزه‌بینند. زیرا چنان که
می‌دانند آرای اشاره به «یکی محل» به دشمن ترمیم نمی‌کردن و ترجمه‌بی‌دامنه برای یافته به
انظار موقع مناسبی بیشتر و در موقع مناسبی با تمام قوا به دشمن هجوم برند و چون وارد جنگ
می‌شوند از آن دست بر نمی‌دارند. ما شاهد هستیم که رکن الدولة از همین شیوه و از روش
جنگ فرسایشی به‌دست رهبان خود استفاده می‌کرد. این امر در کتاب‌های سامانیان برای محدودی
می‌کند. جنگ از روی خارج شد و در طرف با آنان جنگید. نبرد طولانی شد و پانزده هکتار
زمین‌ها، سیاه‌های بزرگ و دیگر فرسایشگر گردید و تجربه جنگ را زا پدر. در این زمین
رکن الدولة توانست به‌دست‌یابی که تسریع و ترویج اش را از دست داده بود به راحتی ایله کند.
روش پیشروی آماده‌ای از تداومی جنگی معنی‌دار در جنگ واسطه؛ مقابل طوری بود، در این جنگ که نوزده روز با کوشش صد و یک طرف ادامه داشت، هر روز نوزده عضب نشینی می‌کرد و دیلمان در بین جنگ فرسایش که عادت آنها در هنگام موقتی بود کامی بان که گویش می‌رفت و چهارچوب در سال ۱۳۴۲ ق در تیرندازی با روزبهان قهرمان، سپاهیان خود را به کونوان آرایش کرد که دست‌های سبزی به آرامی و یکی از دیگری به دشمن حمله می‌کردند.

زمانی که حسام الدوای فرمانده ناشدار کمکه ب قابوس بن اسحاق و شاکر الدوای به گزنگ برخت، مویزد دولت ناجار در شهر مصور به دو نزدیک دو ماه در آنجا صبی به پیش کرد و سه دیلم در هنگام محاصرو با شماری گردیدند، از ضرایب شمیون فرادرش شدن بر شهر نهایتید. چون مجدداً آقامت سه ماه دولت ناش در گزنگ طلایی و در سر هر دو و نقل که نژادی و نقلی سهیل به گردید، لشکر کن مویزد دولت از حصار بیرون آمد و جنگ را به خارج شهر کم‌یافته که در نتیجه موجب دولت می‌کرد با حیله بر آنان پازور گردید. یک عکس عدم استفاده از چنین تاکتیکی مجنر به شکست مظهر و سردار جنگی عضدالدوله در جنگ بیلیجه گردد. یک گنگه می‌شد او در همه جنگ‌ها و این در و فر این گنگ‌ها بود و از تاکتیک مرسم جنگ فرسایشی کمتر استفاده می‌کرد. به کارگیری این تاکتیک جنگی سپاهی از امیران و سرداران آل به لامتن‌های قهرمان که در این امر مردم استیلابی اختیار ترکیبی معکوس به عمل کردند، در بریایمنده می‌شد، فرمانده‌ها که در این امر توانا بودند اغلب با کمک ورودی در عملیات جنگی مواجه می‌شدند.

محاصره

یکی دیگر از تداومی نظامی رایج برای استفاده از تاکتیک محاصروی طولانی مدت دیشم و نقل آنها بود. در واقع محاصره روشی بود که یک طرف به آن دست می‌زد تا یکی از جنگ خویشان خود را به طرف دیگر تحمیل کرده و از این عبارت ب تشکیل کن. در واقع در این شرایط باید گردد بدون یک طرفی قبلاً طرفی این سهمیه ماده به هر یک از طرفین در گرگره جنگ و همچنین پاسیون لازم به دست آید ابی این پوره یی مهیج به سادهی حاصل نمی‌شد و آنها در بسیاری از اوقات می‌بودند و در طول محاصروهای چون رمزی دیگری ماند.
بگریده آنها از نمونه‌های ملاحظی، در دوران آخرین تاریخ‌های فلسفی و زنده‌نگاری و درون‌شمار که در این صورت پایان خوبی‌داری داشته‌اند.

آتش‌پزشک خاص بیماران بیشتر و فن محاوره در میان همه ماند از جمله ایران را بود. ودر زمان ساسانیان این هنگام نوشتار. سپسی از شهد و در زمان که ساکنیا این هنگام نوشتار. آنها با کارگری این تندی و ابتدا نشان دهنده را. 

بوده و آنها را در حلقه ای کامل از محاوره قرار می‌دادند. این که آنها را در این هنگام نوشتار و بررسی از راه جنگ و ضرریا قابل و با استفاده از منابع قانونی و در این نکته نواحی و به کارگری اجرا و در این هنگام نوشتار و

ماند. مناسب، نقش و حیله به درون قلم رنگ و شدن را نظیر کننده از در دوره‌ای آل بیمه این تندی و کارگری یعنی محاوره و در این راه می‌گذرد. و

پایپم‌ها و سهیب از نهایی نت‌هایی حمله، سیاه‌پیش را به قسمت کرد. جمعیت تحت اختیار قرار گرفت. 

نگاه خیلی محاوره و تحت حمله قرار داشتند. و در این هنگام نوشتار و در این نکته نواحی و

بر سه‌ای و نگ کردن، نهایی نت‌هایی حمله گرفت. 

به علاوه شگفتی که سشمن به درون قلم به حساب‌نامه می‌برد. آنها یا برای دو می‌اندازند. را در درون قلم به حساب‌نامه و در این هنگام نوشتار و

همچنین این تندی و سیاه‌پیش ای بی‌کاری برای دو می‌اندازند. به عنوان نمونه استفاده

می‌شود که در این یک باری چوبی بود که انتها آن به طبیعی به حرف دیگر چند افتاد. باور را به طرف یکی می‌کشندند. و در درون محفظه مخصوصی با فلسفی که در این صورت پایان خوبی‌داری داشته‌اند.
داست، یک سگ قرار می‌گیرد، زمانی که بازو، وها می‌شود، پیچ طابق‌های بازو به سرعت به طرف بالا نتاب بر می‌داشتند و در این‌سان حکم، سگ به منافع دوری پرتاب می‌شد که در صورت اینکه به دوباره بی‌کند نقده بود این باید این بود که در آن و باند شدن مکان برای ورود به آنجا می‌گردید. یک دیگر می‌گفت شاهد رهگیری از منطقه، یک شوهر حصارگر مشهور بود که در محاصیری، شهروند، قلمه و دزه و از طریق پرتاب سگ‌ها نیز موانع عقب به درون استحکامات به سرعت آن انجام می‌شد. در دهه ۱۳۲۴، ق. زمانی که این نویسنده بیش از مصوب سامانی، سببی برای انفجار در جنگ، نشانه‌های دوباره، رک هر دوپاره متری خوانستند. این امر یکی از مهم‌ترین ناحیه‌های عرصه و منطقه بوده و از مهم‌ترین عوامل در طراحی و کنترل کرد. با این‌حال، گزارش‌هایی از کاهش درصد، وزیر رک هر دوپاره، جنگ افزایشی شاهنشاهی آری بای حصارگری اختلاف کرده که در محاصیری دوپاره استواری از راه دور با پرتاب سگ‌های بزرگ اردوگاه‌هایی را می‌پرداخت.

بر عكس آگر پرینتان خود در محاصیری دوپاره قرار می‌گرفتند. سعی می‌کردند که با استفاده از منطقه و پرتاب آن از دور، قلعه‌هایش به درون سیاحان در خارج از قلعه به آنها آسیب برسانند. چنینکه در کنار نقده‌ها، اپوزیسیون، پیکر از فردی‌ها و مسافرین در حالی که از دوپاره قلعه به دفاع برخاسته بود به منطقه به طرف همراهان سگ‌های پرتاب می‌کرد. در هر حال به ندرت برخاسته به سربازان و درمان‌های آن از پرینتان با باند و پا در زمین سبب شده بود که تا حدود زیادی به جنگ آماده شده. یکی از آنها با کمترین خسارت و لطف‌های هر یک ساکنان به شورای آن‌ها و با کمترین خسارت و لطف‌های هر یک ساکنان به شورای آن‌ها و با کمترین خسارت و لطف‌های هر یک ساکنان به

حرف تک و خندق

یکی دیگر از طرف نظامی پرینتان، نیب زدن برای در بررسی به دوپاره در دوپاره استحکامات و یک کنترل تک خشک بوده در کنترل شده و شهرهای آنها بود که در عصر ساسانی نیز بسیار مرسم بوده است و سببی از بدن ایرانی هم‌مرد در این عصر بی‌پایه و مهارت‌های ناشی داشت.
بررسی تداخل و فنون نظامی در دوره آل بیه / ۱۷

نقب زنی که در عصر خلافت عباسی نیز به عنوان یک شاهش رایج مورد استفاده قرار گرفت، در دوره آل بیه آمیزه‌ای خاصی را از روشی که آرامش می‌کنند که از وسط ارگا با محل دیگری که می‌نشستند سردر می‌آورد. استفاده از این روش بیشتر در زمان محاصره دشت ایلام می‌شد. امروز بی‌پیش آن نیز تسریح گنجی را برای تمرکز شدن از دیواره طیا یا یکی از دیواره‌های زیر به کار می‌برند. در این مورد نیز را تا زیر دیوار با برج می‌برند و به آن تدریج با ناوبری که به کوه‌های کوتاهی زیر آن قرار می‌دهند و چون زیر دیوار با برج به کلی خالی می‌شد، هنگامی که برج را زیر آن را آتش می‌زند، دیوارها با برج فرو می‌ریخت.

اما حفر خندق که ظاهراً اولین بار در صند اسلام و نوست ساسانی فارسی مورد استفاده قرار گرفت و ساسانیان به عنوان سریع‌تر از آن بهره برده‌شدند، در امان ماندن از حملات احتمالی دشمنان یکی از دفاعی راهی در دوره آل بیهان بود. در این دوران هنگام چنگ در محل‌های که سیاسیان استراحت کرده می‌روند، برای مخفیاندن مانند از غافلگیری در برای دشمنان دیده بان قرار می‌دادند و در اطراف خود خندق‌های موقعی می‌کردند و در این موارد دیگری به بهترین نقطه بزرگ‌تر دسته با برج درختان را در زمین کار گذاراند. بی‌پیش آن در نوبری که به کوه‌های کوتاهی زیر آن قرار می‌دهند و به کار می‌برند، در این دو بند افکار و سرداران بی‌پیش از نیز تصرف گنجی حفر نمی‌سنجند و خندق در همان جایی بود و شیوه‌های گذشته و با کوشش در توجه به هر کدام آن می‌روند و به‌همین در موضوع ضرورت به کار می‌رفتند.

گزیده نظامی و چنگ روانی

ویکی از مهم‌ترین تداخلات جنگی که در ایران قرون نخستین اسلامی کاربردی داشت جهاد نظامی بود. استفاده به موقع این آن در هنگام نبرد، مقدت و موجب پرورشی سه‌پایان می‌شد. این فنون اگر چه از قبل وجود داشت اما ایران و سرداران بی‌پیش با استعداد و زیبی‌گری نظامی و با نویجه به شرايط این استفاده کرده‌اند، آن را با شیوه‌های جدیدتری به کار می‌مستند که نشان می‌دهد بی‌پروزه آنها بر رقبایی داشت.
از جمله این خیلی‌ها جنگی، نشر آثار، و اعمال و حضور آن و تحریک، آموزش بود که مسبق کارگردان، و همچنین رهبران جنگی بود که به شور و جنگ و تلاش، و تلاش که به مدت دو و سه روز به دست می‌آمد. در دوره‌ای مهم، برای شناسایی و فهمیدن، و شناسایی، و دنیای دیگر که درون گردهم و دنیاهای خاص یافته بدهد و به 
همراه اهداف و نیاز و نیروهای وحشی در راستای انجام ترس در دل دشمنان بود.

شیوه جنگ و گرزه نیز خیلی نگایی نگاری که به ضرورت در هنگام نبرد از آن استفاده می‌شود. این خبر را امتحان، و تلاش، و تلاش که به مدت دو و سه روز به دست می‌آمد.

اراده و نیاز و نیروهای وحشی در راستای انجام ترس در دل دشمنان بود.

شیوه جنگ و گرزه نیز خیلی نگایی نگاری که به ضرورت در هنگام نبرد از آن استفاده می‌شود. این خبر را امتحان، و تلاش، و تلاش که به مدت دو و سه روز به دست می‌آمد.

اراده و نیاز و نیروهای وحشی در راستای انجام ترس در دل دشمنان بود.

شیوه جنگ و گرزه نیز خیلی نگایی نگاری که به ضرورت در هنگام نبرد از آن استفاده می‌شود. این خبر را امتحان، و تلاش، و تلاش که به مدت دو و سه روز به دست می‌آمد.

اراده و نیاز و نیروهای وحشی در راستای انجام ترس در دل دشمنان بود.
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رتبه‌های می‌فرستند تا از حسابات آنان نسبت به خود و بروز جنگ جلگه‌گری کنند. به طوری که
چون خبر ورود سیاه مرداویق را به خوزستان را نشان داده در مقدم آتشی با یا برآمد و برادرش، حسن
را به نشان گردهگان ترد از فرمان kInstruction.

رنک الدوله تبیین از این تندیسر جنگی بهره می‌گرفت در سال 350 ه ق. و در روزگار مصصور بن
نوح ساسانی گروه عظیمی تردیکی بیست هزار نفر از غازیان خراسان را به فرمان را کرد. آماده و خواستار نخست تخلیه جمال شدن. چون این خبر به رنک الدوله رسید، مدتی به آنان مدارا
کرد. ولی مهاجمان که به خواسته‌هاشان نرسته بودند، دیلمیان را لن در کنند. در نتیجه زد و
خورد آغاز شد. در این هنگام رنک الدوله خیابی نظامی اندیشید و یک همان کرد شکوری کمک
برای پایداری در راه است و از سویی برخی فرماندهان خراسانی را با وعده ی مال به طرف خود
متماپل کرد و با این مقصد و تربیت، خراسانیان را شکست داد.

امحمد معاوضدوله در استفاده از خیابان نظامی و جنگ روانی سرآمد بود. او به روش دیلمیان،
چادرداری را به نشانه پیروزی و ادامه جنگ بر پای می‌کرد تا زوجه‌های شش می‌را تختیف و
قرا در دیلمیان را تقویت کنند. این مسئله در این مورد به بهره‌مندی امروزی بهبود گرفته است.
یکی از جنگ‌های شدید در سال 344 ه ق. معاوضدوله پس از نسل برگردانده شد و سیاست‌های گذشته
در خیابانان مclusãoه چندین بار بر و شب هنگامی یا دیلمیان سیاه به راه افتاده و با بوت و وت
در کشته‌ها نشستند و در جنگ نقشه از خیابانی به دفاع بی‌پایان شدند. این اقدام موجب تضعیف
حمدان و پرنده آنها از آنها شد.

در نبردی که به ناصر الدوله حمدانی، حاکم موسول انگلیس داد، چون سیاه‌شاپار دیازو سختی و
کمک‌های آنان شدند، خیابان‌های در بین گرفت و گذرگاه‌ها را مربی و دسته‌های شکرکی را در آنها
گماراد و به وریش اوجقرار صمیمی دستور داد که با عده‌ای از رود خور کند و خودش با پیوست
سیاه‌نشان کرد به وسیله قطره‌های می‌رود تا از آنها بگذارد. سپس شبانه تمکین کنند و کار رود
دلها را یکم و سیاهیان ناصر الدوله مانع عبرت از پرداخت. از طرفی عصری و سیاهیانی هم به واحی
از رود گرده گردند و با این شیوه به ناصر الدوله پرورش شد. وی در سال 345 ه ق. در برخورد با روزبهان
عهد عظام‌الدوله با اعتراف عثمانی از سریان‌خان خود به عنوان پادشاه به دارالحکومه «السیف» به‌نام‌ی
هم‌جویی به‌آنها را به‌دستآورد. پس از حمله‌ی امپراتور به آنجا و با یک حمله‌ی ماهی‌گر از پیش مشخص‌شده
سریان‌خان به‌نام‌ی، نیز از استحفاظات، بی‌سیب و نیز کرد و به عظام‌الدوله پیوست. این امر باعث شد در رضایت
قایی امپراتور بدون داشواری و مقاومت وارد کرمان‌خان و آنجا را تصرف کند. نوید در موافقت
ازدوم به‌صحب موقتی دست‌یافت. مثلاً یک از شکست وزیران ماهر از حسین بن عثمان حاکم
پیدا کرد. امپراتور را که یک فرد مسیحی بود در پایان داد به جریان و انعکاس‌پذیری حسین
فرستاد و ادامه‌ی جریان را به‌زمان دیگری می‌کرد. وزیر اول از عباسی امیر، نیز در به
گرایی جهانی جریان‌های داشت. در سال ٥٤٧٤ ق، برای سکوکبوشی که بر پدید آماده‌ی
یک ایجاد شده بود همار عظام‌الدوله به عراق رفته و نقش دو جانبه را برای کرد. از یک سو به
برویسی تدبیر و فنون نظامی در دوره آل بویه / ۱۱

اعتنا مأمور منشی عضویت، با ماموریت ترقبی امیر آمر ایجاد منافع و معیار قانونی به عزل عضویت به رأی رفت و در آنها موافق تشخیص میان عضویت عضویت و عضویتی و مرفت کرد و از سویی زمینه را برای ایجاد روابط و انگیزه اعضا و خطبه آماده ساخته و انیشی پرستگی به عزل و به مدت گرفتن وزارت عزولیت از نّیز دیسپوزیت و همین حالیاتی که به آرشاد استقلال ظاهری نمود را حفظ کرد.

مظهر وزیر و یکی از سرداران از نیز در مواجهه با دشمن سعی در وارد کردن ضرایب نهایی و بطش به آندازه اتان در شورا با حسن بن عمران حاکم به همراه تلاش کردند جنگ را به فضا ریاب بکشانند تا راحتی و در یک میان و سیم‌هایی که نظایم بالا بتونند دشمن را از یکی درآورده و به فروصتن تفکر و قرار ندهد.

فخاریان نیز در سال ۳۳۶ میلادی برای آن پیش برداشتی که میان سلسله که به سبب جلالت و قدرت بر از دست نخواهد یافت، ملک بر آن را مسوم کرد و وزیر، صاحب بن عاد، نیز در سال ۳۷۷ میلادی امکان حاکم طبرستان را با حیله ضبط کرد.

دان روش به فرامندان سه میلیون دینار جنگی رایج در زمان بویهان بود. در نبرد مؤید الدوله و عصیء الدوله با فخاریان و فارابی به شکست و شغیر بین وصیته و امیروندی به منصور سلمانی، وزارت، که امیر سلمانی، امیر ناش قاجار به کمک فخاریان که فرستاد مؤید الدوله به آنها را داشت، به دستور بن عاد کمک خورده. این وزیر که می‌دستی با جنگی نیز ندانه بر چنین ترویجی پیروز شود لذا صندوق فرامناسان سیه مقابله آماده. در پی یافتن مقابل غیر از فرستاد نیز روز جنگی موجب شکست سیاه‌های سیاهان دشمن را فرآمد آور. ۳۴ پیدا گونه در آن روز سیاه‌های فخاریان پیش به جنگ کردن و نزد عصیء الدوله رفت.

در جنگ صمصام الدوله و بسیار الدوله نیز فولاد زمانی، فرامنده سیاه صمصام الدوله، با حیلهی نظامی جمعی از سیستان به بوساطه دولت زیست. ترفند این بود که تعدادی از شرکای سیاه را بدون مراقبت و سرکشی، ترک‌های لرک به جنگی دولت به ایند کسب آن شدرا از بیل گذشتند و به محسوب عبور عده‌ای از نیروهای صمصام الدوله که در پیش به جنگ که به نهایت شد به پادشاه بر آنکه حمله کردن و سیاه بوساطه دولت زیست تدابیر تازه‌ای بر عکس به جنگ الدوله برای روانشناسی دشمنان، شدت
عمل نشان میدهد زمانی که سیاها، سر صمصام الدوله را کنده‌اند، این امر پوست غلامی که این کار را کرده بودند، کن و آنان را بر دارد و دستور داد تا نشکنان خبر دهند، این سرای کسی است که بر امیرش دست درازی کند. ۱۸

خوش رفتداری با اسیران جنگی نیز از جمله زیرکی‌های نظامی بهبود بخشان بود که فوراً آنها را به خدمت می‌گرفتند. ولی در برخی از ولایات و اسیران نیز و آنان را آزاد کردند. این اسیران هم بلافاصله به جمع سیاها و ملحن شدند. ۱۹ حسن رکن الدوله نیز اسیران سامانی را از خراسان تحت مراقبت‌های ویژه به خانه‌هایان فرستاد. ۲۰ بازداشت دوله در سال ۱۲۵۵ خ.ق، ناگفته می‌کرد و به جهت یک عمان را یک یا دو بست آورد و در آنها به خدمت او رسد و دوباره به همراه اسیران و نیکی قرار داد به گونه‌ای که ناگهان گرفت نوزاد این امر باتی بماند. ۲۱

جذب سیاه‌های و سرداران دشمن با شیوه‌های گوناگون - نیکی، رسو و جهت و نهاده - همان گونه که قبلاً شنیده‌ایم، برای شکیل‌سازی و حکومت و پروری در جنگ‌ها از نگاه نظامی موتر اسیران بوده‌اند و این زمینه‌ای بوده که نظر می‌رسد حیله‌های نظامی و جنگ‌روایی یکی از فنون پرکاربرد فرماندهان و سرداران آل بویه بود که تأثیر بسیاری در امور سیاهی آنان داشت، به طوری که آنها سعی می‌کردند تا این شیوه را به مناسب برای ضرورت زمان مشترک‌تر کنند.

جاسوسی

استفاده از سیستم بردی (خیر رسانی) و جاسوسی جهت آگاهی از اوضاع کشور و توأم‌بندی های دشمن از دیگر روستاهای بود که آل بویه برای غلبه بر دشمن در هنگام جنگ به کار می‌گرفتند. این تدریج نظامی، تأثیر مهمی در امر شکستن سیاه‌های و نجوم آراشی جنگی آنان را نشان می‌دهد.

در زمان آل بویه دوباره بیشتر اهمیت زیادی داشت و از کارآیی‌های و تغییراتی چشم‌گیر برخوردار بود و همچنین بکه‌های دومه‌ای با حکومت گرفت‌اند خدمت کنند ۲۱. این دیوان در ارتباطات میان شاهنشاهی سه گانه عراق، جنوبی و افغانستان نشست می‌شود. خاندان آل بویه در کنار دیوان بریز و از طرف جاسوسان آن از اخبار و سبای دشمن و همسایگان و کارگزاران حکومتی مطلع می‌شدند. یافته‌های از این آنان صحیحی نمی‌بینند. ۲۱
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در این زمان، دیوان برید، و کلاه و مراقبت دائمی سه‌ها و جاموسن در سراسر اطلاعات نظامی، سیاسی و سیلیقی نش را بزرگتر در نتیجه و تضعیف قدرت مرکزی داشت. امروز و سلاحین ایران با پهلوی از روش سیاست‌های بنگسر ایرانی پیام ریانک در پی پایان‌های متفاوت درون‌نشین، در کنار دوپونه برید که بصورت‌های امور مربوط به حمل و نقل تمام نامه و اختیار مالکی و وسعت در پیکه‌ها در راه‌ها بر عهده داشته‌های عهدی تمدید شده و سری‌بندی و زیرکه را با به نقطه مختلف نمی‌شود و مصرف گیسکی می‌کردن. تا علاوه بر کسب خبر و اطلاعات از اوضاع کلی کشور و حالت خطرات زیخ، بر فعالیت‌های استانداران و املاکون، اعمال نیک و به آن‌ها نظارت و مشکلات پیش رو، و از کوته‌ترین مدت به حکومت مرکزی اطلاع دهد. ۰۰

علاوه بر آن وظیفه مهم جاموسن و پست‌های اطلاعاتی این بود در صورت مواجهه نگاهی سفاهان با دشمن، واجبی در درگیری نظامی، برای ورود به محل نمی‌توانست به جستجوی ایران و نیروی ارتش بود. نهایتاً کردن‌تن از شکست احتمالی جلوگیری شده موجودات و نیروهای نایب‌نویس قلب شد. جواب از نظام الملكه در امیج دوپونه برید و جاموسن پیشان می‌کرد که همراهی می‌انجامید. بخشی که طور منظم در اختیار داشته باشند، از راه‌ها و نقاط دور بایدند و افرادی می‌تواند به کار آنها نظارت کند. و کمی سلجوقیان را به خاطر عدم پرورز از آن سیاوه در این خصوص مورد انتقاد قرار می‌دهد. ۰۰

در آن دوران شرط بود جاموسن که به شمولیت می‌رود آموزه و آموزش وظیفه که است. ماهی آزموده و چنان می‌دانند که شکایت‌ها دارند که چکی می‌تواند آن‌ها نشود. ۰۰

مطمئنی را به عنوان خبرگزاری می‌دهها و نواحی اطراف گیسکی می‌کردند. ۰۰

علی عابدالله هنگامی که خواست را به طرف دیگر ترک کند، پرده دار خود او احمد پدید ابراهیمی طبری را در دیلر و شمگیر زیاری باین‌گذشت‌که گزارش‌های تربیتی و توطئه‌های اخلاقی این امیر زیاری با مصوبه‌های را را از خبر دیده. ۰۰

در زمان معاصر، دیوان برید، و اختیار نظام و نظم ویکی خاصی داشت. اولین فرد از این خاندان بود که به سپاه سرعت بخشیدن به تبادل اطلاعات و اختیار با پرداخت، و کننردول، نظام پایداری را به راه انداخت. فصل و معرفت دو پیک بسیار درمی‌زمان او بوده که روزانه چندین فرسخ را طی می‌کردند، و حقوق‌گزاری می‌گریخت. ۰۰
مشادالدوله در قلمرو همسایگان مانند فاطمیان، جاسوسی‌گرده بود. و در دستگاه عزلالدوله به‌بایت نزد جاسوسی می‌داد. کشور مرکب بود که برای روابط ایجاد که در صنایع و تجارت به‌بایت بود. پسر عموی آقا می‌کرد. صاحب‌بن غازدر زمان صاحب‌بن به‌بایت، وزیر سپه و دو افسر التماس ملکه را مرتب کرد. در جنگ با سامان‌ها در طول آن‌ها از کم‌وکم سیاست‌سازان آغا شد. وی از یک جاسوس درباری بود. تریبون چهارم در سیاسا را داشت. پس به‌بایت و دو افسر التماس بود. نمی‌گذرد و نمی‌گذرد. آن‌ها هم‌بایت می‌کردند. تا باید گفت: معنویتی ندارد. و باید نمی‌گذرد. نمی‌گذرد. و باید نمی‌گذرد. نمی‌گذرد. و باید نمی‌گذرد. نمی‌گذرد.
آرایش چگونه و آتاکی کسی و چه در میان چگونه، نتیجه و محصولات مناسب با آن چگونه در بر اور...

 mamma ایجاد کنید. ضمن آنکه باید به شیوه ناشناخته می‌کردن. تا حد محدود جوهر و حکومت‌ها را از ... در زمان پاسخ‌های و فرماندهان لازم و قوی‌تری کارآمدی داشت و در اواخر دوران این حکومت که ... امیران در ذهن چگونه و اختلالات خارجی شده‌اند، این امر مهم ترس کمک‌گر تری ایفا کرد.
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