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زهرآ خونی
Abstract: This study aimed at explaining the analysis of cultural dimensions of English language instruction curriculum. The methodology was descriptive-correlational. Therefore, 88 learners of Pardis Toos Scientific Institute in Ferdowsi University of Mashhad were selected by using the census method and completed cultural-social capital’s questionnaire (2012-2013). Findings showed variance of learners’ language learning can be predicted by their cultural-social capital \((F(1,86)=16/28, p=0/000)\). M.A students, rather than students with associate or bachelor degrees, were in high level of cultural-social capital \((F(2,86)=3/71, p=0/029)\) and both genders had relatively similar cultural-social capital level \((F(1,86)=0/68, p=0/411)\). With regard to the findings and according to Bourdieu's theoretical basis, it can be said that culture should be taken into consideration in design, development and implementation of language curricula to enrich both culture and learning experience.
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مقدمه

ارتباط فرهنگ و برنامه‌درسی موضوعی است که در چند دهه اخیر به فصل مشترک بسیاری
از متخصصان حوزه برنامه‌درسی تبدیل شده است. بدين منظور، برای درک این ارتباط نخست
بايد فرهنگ را تعريف كرد. دراین زمينه تعاریف متعددی از فرهنگ ارائه شده اما تیمور (۱۹۹۷:
۳) به نقل از میرشمشیری، (۱۳۸۸) تعريف مبسوتی از فرهنگ بيان مي دارد. به اعتقاد وی فرهنگ
کل پیچیده‌اي متشکل از دانش، عقیده، هنر، اخلاق، قانون، رسوم و هر نوع عادت و ویژگي
ديگري است که توسط انسان به عنوان عضوی از جامعه كسب مي شود. فرهنگ به عنوان
واستفاده‌اي در جهت انتقال ارزش‌ها و نگرش‌های گوناگون به فراگیران، فرصت دست‌پایی به
آموذش و فراگیري برنامه‌های درسی را تسهیل مي كند (پیرستس، ۱۹۹۸: ۲). كارتير (۲۰۰۰:
۸۶۵) فرهنگ را الگوهای فراگرفته از تفکر و رفتار مي داند كه از نسل به نسل بعدی منتقل شده
و برای هر جامعه، فرهنگ مشخصي وجود دارد. با توجه به تعاریف متعدد از فرهنگ، آقازاده
(۱۳۹۱) در ميدان جمع‌بندی از آن تعاریف مفهوم برنامه‌درسی را همان فرهنگ مي داند. در واقع
فرهنگ جزء جدایي تاپذيري از زندگي است که به صورت امرى ملموس در آمده و درست
مانند زبان است که در عين سلطى و كاربرد آن ممکن است از ساختار و اجزاى آن آگاهي نداشت
باشيم. فرهنگ بخشى از آموزشهاي است که فرد آن را از دوران كودكى از جامعه و خانواده
خود كسب مي كند. از زمانى كه فرد فرهنگ را مي آموزد و آن را در زندگي به كار مي گيرد
فرهنگ به صورت عادت درآمده و تبدیل به امرى بديهى گردده است (سبزوارى، ۱۳۹۱).

در اين نوشته ما تعرضى گيرتيز (۱۹۷۳) از فرهنگ را مورد توجه قرار مي دهيم. وی فرهنگ
را نظام منظمى از نماىىها و معانيى مي داند كه بر حسب آن تعاملات اجتماعى صورت مى گرد
(نيکتام و همكاران، ۱۳۹۰). اكنون با توجه به گسترش روزافزون فرهنگ در تمام ابعاد زندگي
انسان، تمام مسائل از اين چارچوب فرهنگي نگريسته مي شود. چنان كه در آموزش و پرورش و
در زمينه برنامه‌آموزشی مي توان رويكرد فرهنگى را اين كه در نظرگرفت كه طراحي، اجرا و
ارزشيابی دروس تعیين مي كند به نحو مؤثرى انجام شود كه تمام فرايادهاي طراحي و
اجرا و ارزشيابي دروس با توجه به بستار اجتماعى كه برنامه‌آموزشى در آن اجرا مي شود، صورت
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گیرد (فاضلی، 1386). درواقع تمام جنبه‌های برنامه‌درسی منعکس کننده فرهنگ است؛ چنانکه برورن (1996) در موارد متعددی از فرهنگ به عنوان آیین توصیف و تفسیر برنامه‌درسی یاد کرده است و توضیح می‌دهد که بهره‌گیری از عینک فرهنگی باعث می‌شود تا برنامه‌درسی را تنها به عنوان هدف یا محتملاً بیننیم بکه به صورت یکسری پویایی‌های درهم تنیده نگریسته شود.

مفهوم پردایزی برنامه‌درسی به عنوان فرهنگی به ما اجازه می‌دهد که نسبت به نظام‌های اعتقادی، ارزش‌ها، رفتارها، زبان، تجلیات هنری، محیط تربیتی، روابط قدرت و مهمتر از همه هنرجازی که مبانی تعبیر و تفسیر می‌باشد از امور صحیح و ناصحیح است حساب شویم (میرشمشیری، 1388).

از این رو است که توجه به رابطه بین برنامه‌درسی و فرهنگ باعث می‌شود تا برنامه‌های درسی در چه بیشتر با تجربه واقعی زندگی دانش‌آموزان نزدیک شود که زمینه‌ها برای دادگیری و به تعن آموزش اثر بخش فراهم می‌کند. (میلنر، 2012). دیکا و همکاران (2002) در یک پژوهشی که بررسی شاخص‌های اجتماعی و ارتباط آن با آموزش پردایز، به این نتیجه رسیدند که عوامل اجتماعی (نژاد و خانواده) بر فرایند دادگیری تأثیر گذار است. به زرم آنان ارتباط متقابل میان سرمایه‌های اجتماعی و برنامه‌درسی وجود دارد. همچنین لوپینسون (2007) در یک پژوهشی قومی‌گرایانه بیان می‌دارد که سطح سواد والدین به عنوان به‌خیال فرهنگ کسب شده با میزان دستیابی به آموزش و میزان دادگیری ارتباط نزدیکی دارد.

این گونه استباقی می‌شود برنامه‌درسی باید به گونه‌ای طراحی و تدوین گردد که هم با نیاز‌ها، علایق و ویژگی‌های دانش‌آموزان سازگار بوده و هم با صبحگویی نیازهای فرهنگی، اجتماعی باشد. لذا ضرورت ایجاد می‌کند که برنامه‌درسی منطقی و با فهرنگ جامعه به گونه‌ای طراحی گردد که در تحقق اهداف کلی و نیازهای تأثیر گذار باشد. نظام آموزشی در انتقال و گسترش مجموعه باورها، ارزش‌ها، دانش‌ها، مهارت‌ها و به طور کلی فرهنگی یک مدت به نسل جدید رسالت عمده‌ای بر عهده دارد. ازین رو لازم است برنامه‌های درسی با فرهنگ جامعه‌ای مجموعه آداب و رسوم و باورها هم‌نوازی و همراهی داشته باشد. در نگاهی گسترش‌تر تعلیم و تربیت و برنامه‌های درسی باید متأثر از عوامل فرهنگی باشد. چرا که در شکل‌گیری برنامه‌های درسی آرمانها، ارزش‌ها، مذهب، سیاست و فرهنگی جامعه تأثیر شاخصی دارد (میرمحمدی، 1388).
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با این تفاسیر، ارتباط میان فرهنگ، برنامه‌درسی و آموزش و یادگیری ارتباط پیچیده‌ای می‌باشدکه هر یک از این مقولها بر یک دیگر تأثیر و تاثیر می‌گذارد و ازین زاویه‌ی همه از ابعاد مهم برنامه‌درسی، یادگیری زبان است (زینسر، 2012: 69) که به عنوان یک روش‌بندی عمیق اجتماعی، نیازمند در نظر داشتن طیف گسترده‌ای از عناصر فرهنگی می‌باشد (دوّری، 2006: 4). همان‌گونه که در فرهنگ‌های مختلف، افراد برای یادگیری زبان از سبک‌های ادراکی خاصی بهره می‌می‌گیرند که غالباً ناچیز از جوی فرهنگی است (پیشقدم و حسنی فاطمی، 1387: 1). در این میان، یادگیری زبان انگلیسی به عنوان زبان بین‌المللی و یکی از واحدهای درسی و مولفه‌ای اصلی در برنامه‌های دانشگاهی عالی و سایر نظام‌های آموزشی عامل مهمی به شمار می‌رود. با توجه به اهمیت آموزش زبان انگلیسی و آنچه در خصوص ارتباط بین برنامه‌های دانشگاهی و فرهنگ مطرح گردید، فرهنگ عمومی قادر است به عنوان یک وجوه از دانش، زمینه‌رای برای مدرسان زبان در جهت برقراری ارتباط متنادر با علاقه زبان آموزان و در نتیجه، فراگیری هر چه عمیق‌تر آن فراهم سازد (هدافری، 2011: 15; چونگ، 2001: 15; مک کی، 2001: 17; دی ماسو، 1382: 189). پس، از آنجایی که فراگیری زبان خارجی جدی از بافت و زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی صورت نمی‌یابد، برای فراگیری هر چه قارآمدتران باید برنامه‌های درسی را در ساختار فرهنگی آن مورد توجه قرار داد (بلژیک، 2006: 61). لذا می‌توان گفت که یادگیری زبان از حيث ابعاد فرهنگی-اجتماعی (سطح تحصیلات والدین، روابط خانوادگی و ...) و برنامه‌های دانشگاهی (فرایند تدریس اثری‌خواندن، محترمی کتاب‌های آموزش زبان انگلیسی، اهداف برگزاری دوره‌های آموزشی و ...) برای موفقیت زبان آموزان حائز اهمیت است. در بعد فرهنگی-اجتماعی، نیز بر اهمیت فرهنگی جامعه بسیار تأکید شده است، چرا که فرهنگ در هر جامعه‌ی سازندگی آن جامعه می‌باشد (دیک و سیویک، 2008: 33). در همین راستا، کوگزدار (1984) به نقل از آقازاده و سنگه (1382: 168) برنامه‌درسی را در هشت چشم اندام اصلی مقوله‌بندی کرده که یکی از این
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فرهنگ و برنامه‌درسی آموزش زبان انگلیسی مقوله‌ها بحث برنامه‌درسی به مثابه بازتولید فرهنگی است. لذا، برنامه‌درسی بهترین راه حلی است که تاریخ برای مسئله انتقال دانش و فرآیند یادگیری پیدا کرده است (پایگان و کاظمی، 1389: 9). مفهوم سرمایه‌های فرهنگی از نظریه بازتولید فرهنگی پیر بوردیو (1970) نشأت گرفته است. این نظریه بحث برنامه‌درسی فرهنگی را در حوزه آموزش به کار برده و استدلال می‌کند که افراد و خانواده‌ها دارای منابع فرهنگی با عنوان سرمایه فرهنگی هستند که نقش بسزایی بر موقوفیت تحصیلی ایفا می‌کنند (جاگر، 2011: 3). از دیدگاه بوردیو سرمایه فرهنگی مجموعه‌ای از کیفیت درک و استفاده از جهت به درجه انتقال ارزش‌ها و نگرش‌های گوناگون به فراهانی، فرصت دستیابی به آموزش و فراگیری برنامه‌های درسی را تسهیل می‌کند (بوردن، 2000: 2). پایگاه مطرح می‌کند که هر شخص با توجه به ابزار سرمایه‌های فرهنگی که دارد می‌تواند در موقوفیت یا سطحی خاص در فضاهای اجتماعی قرار بگیرد که با دیگران متفاوت است و بر این اساس هر فراگیر در فضاهای آموزشی و در مواجهه با برنامه‌های درسی، با توجه به زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی است (تفاوت‌های فرهنگی - اجتماعی و ناهماهنگی آنان) بر تدوین برنامه‌های درسی و در نهایت به فراگیر یادگیری تأثیر بسزایی خواهد گذاشت. لذا، فرهنگ حاکم برمحیط آموزشی (محیط درسی، چگونگی مهارت‌ها، امکانات و منابع درسی و ...) و خصوصاً فرهنگ و اجتماعی زبان آموزشی (محیط درسی، نزدیک و ...) عامل مهم در فراگیری برنامه‌های درسی و موقوفیت تحصیلی آنان محسوب می‌گردد (شماره پور و خوش، 1381: 4). جاگر (2009) در تجزیه و تحلیل از پژوهشی اینگونه استنتاج می‌کند که به منظور تأثیر گذاری سرمایه فرهنگی بر موقوفیت تحصیلی سه حالت لازم است: اول اینکه والدین دارای سرمایه فرهنگی باشند، دوم آنها باید سرمایه فرهنگی خود را به کودکان انتقال دهند و سوم اینکه کودکان با پاید سرمایه فرهنگی را
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جذب کرده و آن را به موتیف تحصیلی تبدیل کند. سپس به ترتیب داده‌ها از پژوهش‌هایی می‌پردازد که نقش سرمایه‌های فرهنگی خانواده و افراد را دریافت تحصیلی و توان مورد تصمیم گیریان به طور خاصی سرمایه‌ای در زمره ارزش‌ها و هنری‌ها و آموزشی جامعه به دست می‌دهند. با این تفسیر، جنبه‌های متعدد و تمایل به فرهنگ به شکلی و تفکر خاصی سرمایه‌ای است که این افراد را قادر به تفسیر کرایه‌های فرهنگی گوناگون می‌کند و برخی آن را با زبان، دریافت می‌یابند (روهانی، 1388: 16 و تأکید بر این است که هرگونه شایستگی و فراگیری زبان انگلیسی برای زبان آموزان تبدیل به یک سرمایه می‌شود (وینترگر و لارنو، 2007: 2). از منظر دانش برناوری، بايد گفت که برناوهای درسی یک مقوله آمیخته به فرهنگ است که با ضرورتها و انتظارات فکری، اعتقادی و ارزشی رابطه محکمی دارد (ملکی، 1388: 14). به زعم علی‌پور و همکاران (1389: 135) زمانی برناوهای درسی به آموزش اثر گذشته تبدیل می‌شوند که درون‌داده‌های نهادهای آموزشی با زمینه‌های فرهنگی فراگیران مناسب بوده و امکان ایجاد ارتباط بین عنصر مختلف برناوهای انسجام اهداف، محتوای کتاب آموزشی، استراتژی‌های تدریس و شیوه‌های ارزش‌بایی با ایجادگری فراهم گردید.

با اعیان به ویژن مطرح شده، می‌توان اذعان داشت که توجه به مسائل فرهنگی-اجتماعی به عنوان عامل مؤثری در یادگیری فراگیران باید درمیانی نظری طراحی برناوهای درسی مورد توجه قرار گیرد (صالحی عمران، 1388: 14). به اعتقاد دیکا و همکاران (2002: 36) نیز، مفهوم فرهنگ باید به طور گسترده‌ای در آموزش و برنامه‌های درسی مورد استفاده قرار گیرد. به عباراتی با اعیان به تاثیر تأثیر برناوهای فرهنگی و فرهنگی، می‌توان گفت که این نظر را در نظر داشتن فرهنگ در ابعاد مختلف آموزشی، طراحی، تدوین و اجرای برنامه‌های درسی می‌توان به گون‌سازی هر چه بیشتر فرهنگی نیز پرداخت (ولینسکی، 2006: 89). البته در این خصوص، بايد توجه داشت، ضرورت‌های فرهنگی در هر جامعه‌ای درجه مختلی دارد که نظام‌ها و مؤسسات مختلف آموزشی نباید بدون توجه به این سطح، به طراحی و تدوین برنامه‌های درسی یکسان بپردازد (وینترگر و همکاران، 2007: 14). در واقع فرهنگ ساختار یافته افراد و میزان فاصله آنها با

1. Competence
2. Weininger &Lareau
3. Willinsky
ر즌گو و برنامه‌درسی آموزش زبان انگلیسی

رزنگو مطرح در نظام‌های آموزشی، تعیین کننده یادگیری فراگیران است. به این معنی که نه تنها استعداد ذاتی فراگیران در یادگیری، بلکه برنامه‌های درسی موجب تسخیر بر زبان دیگر و تعیین کننده موقف‌آینده آنان می‌شود.


با توجه به آنچه در خصوص فراگیران زبان دوم به عنوان بخشی از برنامه‌های نظام‌های آموزشی و به خصوص آموزش عالی بیان گردید و با عنايت به تأثیرات ناشی از فرهنگ بر طراحی و تدوین برنامه‌های درسی زبان و در نهايت فرايند یادگیرى اذعان گردید، نوشتر حاضر سعی بر این دارد تا نقش سرمایه‌های فرهنگی را در ميزان فراگیرى زبان انگلیسی زبانآموزان و به تبع آن موقف‌آینده تحصیلی، با تأييذ بر تأثیر فرهنگ بر برنامه‌های درسی زبان دوم، مورد مطالعه و تحلیل قرار دهد. لازم به ذكر است منظره از فرهنگ در پژوهش حاضر نظریه سرمایه‌های فرهنگی بودیوست که از طریق پرششانه نوعانی و ذیل‌های (2011) مورد سنجش قرار می‌گیرد و نمره حاصل از آن به عنوان سرمایه‌های فرهنگی دانشآموزان محاسبه می‌گردد. مراذ از برنامه‌درسی

1. Cheadle
2. Werfhorst and Hofstede
3. Dumais
4. Sullivan
5. De Graaf, and Kraaykamp
6. Roscigno and Ainsworth-Darnel
7. Crook
8. Kalmijn and Kraaykamp
9. Farkas et al
10. Robinson and Garnier
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آموزش زبان انگلیسی برنامه درسی کسب شده است که از طریق آزمون پیشرفته تحصیلی مورد ارزیابی قرار گرفته و نمره حاصل از آن معروف این متغیر می‌باشد.

روش پژوهش

مطالعه حاضر، از حیث روش، توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. در مطالعه حاضر جامعه آماری کلیه زبان‌آموزان دوره مکالمه کاربردی در مؤسسه علمی معرفت پردیس طوس (۸۸ نفر) واقع در مرکز رشد دانشگاه فردوسی مشهد که از دانشجویان دانشگاه فردوسی و مشغول زبان آموزی می‌باشند بود که به عمل محدود بودن آنها به شیوه سرشماری در پژوهش شرکت کردن. لازم به ذکر است شرکت کنندگان در دوره شامل ۲۴ نفر از زبان آموز در سطح PIC1 ۳۷ نفر، PIC2 ۷ نفر، PIC3 ۸ نفر، PIC4 ۷ نفر، PIC5 ۸ نفر و بودند در جدول ۱ اطلاعات جمعیت شناختی زبان آموزان مورد بررسی گزارش گردیده است. نمونه پژوهش را تشکیل دادند. ۱۱ نفر این دانشجویان در سطح کارشناسی (۱۲/۵%)، ۴۹ نفر در سطح کارشناسی (۵۵/۲%) و ۲۸ نفر در سطح کارشناسی ارشد (۳۱/۸%) بودند.

جدول ۱- توزیع فراوانی و درصد آزمودگی‌ها به تفکیک سطح تحصیلی و جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۲/۵</td>
<td>۱۱</td>
<td>کاردانی</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۵/۷</td>
<td>۴۹</td>
<td>کارشناسی</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۱/۸</td>
<td>۲۸</td>
<td>کارشناسی ارشد</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۲/۵</td>
<td>۵۵</td>
<td>دختر</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۷/۵</td>
<td>۳۳</td>
<td>پسر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ابزار پژوهش: ال- پرسشنامه سرمایه فرهنگی- اجتماعی: این ابزار توسط پیشقدم، نوعانی و ذبیحی (۲۰۱۱) و بر مبنای نظریه سرمایه بودیدو با ۴۳ گویه در مقیاس پنج گردهای لیکرت (کاملاً موافق، موافق، نیز ندارم، مخالف، کاملاً مخالف) و با استفاده به مطالعات دیکاوه همکاران (۲۰۰۲) و لاریو و وینیگر (۲۰۰۳) تنظیم شده و ۵ مؤلفه اصلی فرهنگی را به شرح زیر می‌ستد:

1. Questionnaire Of Cultural - Social Capital
2. Lareau&Weininger
1- شایستگی اجتماعی: به طور کلی به اندازه‌گیری سطح مشارکت والدین در کسب شایستگی اجتماعی زبان آموزان می‌پردازد.
2- همبستگی اجتماعی: به بروز میزان ارتباط اجتماعی زبان آموزان با همسانان، خانواده، جامعه، والدین و همچنین قدرت روابط والدین وصیمیت ذاتی خانواده می‌پردازد.
3- صلاحیت فرهنگی: به الگوی یکپارچه‌ای از رفتار انسان شامل افکار، ارتباطات، آداب و رسوم، باورها، ارزش‌ها و اعتقادات گروهی و قومی اشاره دارد که ظرفیتی را برای عملکرد آنان فراهم می‌کند.

4- سؤال 1: به بروز نگرش زبان آموزان نسبت به ادیبیات، خواندن و مطالعه کتاب و همچنین میزان تشویق والدین نسبت به مطالعه و درس خواندن زبان آموزان می‌پردازد.
5- برونگرانتی: شامل گزارش زبان آموزان به تعامل و لذت بردن در تجمعات اجتماعی است.

تدوین کندگان ابزار مذکور، روایت آن را با اجرا بر روی ۱۲۸ نفر از دانشجویان رشته زبان انگلیسی دانشگاه فردوسی مشهد احراز نموده و قابلیت اطمینان این پرسشنامه با استفاده از ضریب آللفای کرونباخ ۰/۸۹/۰ در مطالعه حاضر ۰/۸۹/۰ حاصل گردید.

پس از هماهنگی‌های به عمل آمده با مسئولین مؤسسه مذکور و مدرسین هر یک از دوره‌ها، به جهت رعایت اخلاق پژوهش، شرح مختصری از هدف پژوهش برای زبان آموزان ارائه و ابزارهای زیر در اختیار آنان قرار گرفت.

ب- آزمون فراگیری زبان: رویکرد حاکم بر مؤسسه جهت برنامه‌ریزی زبان انگلیسی سیستم ایت‌چنچ می‌باشد. این سیستم بی‌کی از شناخته شده‌ترین و رایج‌ترین نظام‌های آموزش زبان انگلیسی در کشور می‌باشد. سطح زبان آموزان شامل ۷ سطح (PIC7 تا PIC1) بود و آزمون در سطح هفتم گانه با استفاده از این سیستم انجام شده است.

---
1. Social competence
2. Social solidarity
3. Cultural competence
4. Literacy
5. Extraversion
6. Interchange

۱۳۵
سُوالات این آزمون از بسته‌های استاندارد شده‌ی واحدهای معمول انتخاب گردید که توسط استاد بین‌المللی آموزش زبان انگلیسی پرفور مسی ویچ سی ریچاردز تهیه شده است. که به نظر می‌رسد تا حد زیادی آزمون‌ها قابل اعتماد و روانی می‌باشند علاوه بر این روابط محتوایی آزمون‌ها بوسیله مدرسین آموزش زبان اخراج گردید. سنجش در محیط آموزشی دوره و بصورة رسمی، توسط مدرسین خاص آن دوره برگزار گردید. سوالات هر سطح دارای 100 امتیاز بوده که 20 درصد از نمره به صورت کار کلاسی، تکمیل کتاب کار و 50 درصد از نمره باقی مانده از آزمون پایگیری زبان اخراج گردید که این آزمون استاندارد شده دارای 5 بخش می‌باشد. بخش گوشت کردن، بخش لغات، بخش گرامر، بخش خواندن، و در سطح بالا یعنی سطح 7 شامل بخش نوشتن، اجود در پایان، نمره هر زبان آزمون بر اساس آن تعیین گردید. که این نمره توسط مدرسین خاص هر دوره به منظور تحلیل در اختیار پژوهشگر قرار گرفت.

جهت تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار و آمار استاتیستیک شامل SPSS نسخه 18 صورت پذیرفت.

یافته‌های پژوهش

در جدول ۲ میانگین و انحراف معیار سرمایه اجتماعی - فرهنگی و مؤلفه‌های آن به همراه میانگین نمرات زبان آزموزان مورد بررسی به تفکیک سطوح تحصیلی گزارش شده است. با توجه به نتایج مندرج در جدول مذکور، میانگین سرمایه اجتماعی - فرهنگی و مؤلفه‌های 5 گانه آن و همچنین، نمرات پایگیری زبان آزموزان مقطع کارشناسی ارشد از دو مقطع دیگر بالاتر می‌باشد.

1. Teacher's Guide
2. Professor Jack C. Richards
3. Listening
4. Vocabulary
5. Grammar
6. Reading
7. Writeing
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جدول ۲: شاخص‌های آمار توصیفی سرمایه‌ای اجتماعی - فرهنگی و مؤلفه‌های آن و یادگیری زبان به تفکیک سطح تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف</th>
<th>میانگین</th>
<th>معيار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>کارشناسی</td>
<td>کاردانی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف</th>
<th>میانگین</th>
<th>معيار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عاطفی</td>
<td>اجتماعی</td>
<td>فرهنگی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در جدول ۳ میانگین و انحراف معیار سرمایه‌ای اجتماعی - فرهنگی و مؤلفه‌های آن به همراه فراگیری زبان به تفکیک دو گروه دختر و پسر به تصویر کشیده شده است. با توجه به نتایج مندرج این جدول جز در مؤلفه صلاحیت فرهنگی در سایر متغیرها میانگین زبان آموزان دختر بالاتر از میانگین زبان آموزان پسر است.

جدول ۳- شاخص‌های آمار توصیفی سرمایه‌ای اجتماعی - فرهنگی و مؤلفه‌های آن و یادگیری زبان به تفکیک جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف</th>
<th>میانگین</th>
<th>معيار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پسر</td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| عاطفی | اجتماعی | فرهنگی |

| پسر | دختر |

| عاطفی | اجتماعی | فرهنگی |

| پسر | دختر |

| عاطفی | اجتماعی | فرهنگی |

| پسر | دختر |
به منظور تعیین سهم سرمایه فرهنگی - اجتماعی (متغیر پیش‌بین)، در پیشرفتی فراگیری زبان گروه مورد بررسی (متغیر مالک) از تحلیل رگرسیون ساده استفاده شد. میزان تبیین کندگی برابر با 0/16 به دست آمد. به این معنا که تحتاً 16 درصد از واریانس فراگیری زبان گروه مورد بررسی از طریق سرمایه اجتماعی - فرهنگی آنالیز، قابل تبیین است (F/0/000) جدول 4 تحلیل واریانس را گزارش می‌کند و معنی داری مدل را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. از آنجایی که میزان مشاهده شده در سطح 0/000 معنادار است (F/14/16=82/0/28.p=0/000)، بنابراین، سرمایه اجتماعی - فرهنگی قادر به پیش‌بینی فراگیری زبان آموزان می‌باشد.

جدول 4 - نتایج تحلیل واریانس برای پیش‌بینی فراگیری زبان آموزان از طریق سرمایه فرهنگی - اجتماعی آنان

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>Df</th>
<th>SS</th>
<th>منع تغییرات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیش‌بینی بی‌شایستگی</td>
<td>1436/25</td>
<td>14/25</td>
<td>1</td>
<td>1436/25</td>
<td>14/25</td>
</tr>
<tr>
<td>B-!+ پایه مانده</td>
<td>68/20</td>
<td>68/20</td>
<td>84</td>
<td>7585/63</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>F- کل</td>
<td>90/24/68</td>
<td>90/24/68</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

***معناداری در سطح 0/000

با توجه به نتایج جدول 5 ضریب بی‌شایستگی استاندارد شده برای ارزیابی سهم متغیر پیش‌بین، نشان می‌دهد چنانچه سرمایه اجتماعی - فرهنگی زبان آموزان یک انحراف استاندارد افزایش یابد، می‌توان پیش بینی نمود یادگیری آنان به اندازه 400% افزایش خواهد یافت. بنابراین، احتمالاً سرمایه اجتماعی - فرهنگی زبان آموزان تأثیر نسبتاً چشمگیری بر فراگیری زبان آنان دارد.

جدول 5- نتایج مربوط به ضریب رگرسیون یادگیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>T</th>
<th>SE</th>
<th>سرمایه فرهنگی - اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b-!+ ضریب رگرسیون</td>
<td>0/5</td>
<td>0/25</td>
<td>0/203</td>
</tr>
<tr>
<td>متغیر پیش‌بین</td>
<td>0/000/0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

***معناداری در سطح 0/000

به منظور بررسی معناداری ضریب همبستگی بدست آمده (r=0/40) نتایج تحلیل واریانس در جدول 6 معنی داری کل مدل را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی - اجتماعی قادر به پیش‌بینی میزان یادگیری زبان آموزان هستند (0/000/0)
فرهنگ و برنامه‌درسی آموزش زبان انگلیسی

میزان کندگی متغیر ملاک (میزان فراگیری زبان آموزان) از طریق متغیرهای پیشین (مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی - اجتماعی) به دست آمد. به عبارت دیگر درصد‌واریانس پیشین آن‌ها، از طریق مؤلفه‌های پیشین گانه سرمایه فرهنگی – اجتماعی آنان قابل تبیین است.

جدول ۶: نتایج تحلیل واریانس برای پیش‌بینی میزان پیشی‌گیری زبان آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>F</th>
<th>MS</th>
<th>df</th>
<th>SS</th>
<th>منبع تغییرات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>پیش‌بینی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>2823/24</td>
<td>باقی مانده</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00000</td>
<td>75/47</td>
<td>0/00000</td>
<td>87</td>
<td>9/01/88</td>
<td>کل</td>
</tr>
</tbody>
</table>

***معناداری در سطح ۰/۰۱

هم‌چنین، بر اساس آنچه در جدول ۷ آمده است، بررسی ضریب‌های رگرسیون و معناداری آنها نشان می‌دهد از بین مؤلفه‌های پیش‌گانه سرمایه فرهنگی – اجتماعی، تنها مؤلفه‌های همبستگی اجتماعی (۱/۰۰۰، p=۰/۰۴۴) در پیش‌بینی پیش‌گیری زبان فراگیران سهمی هستند. در حالی که سایر مؤلفه‌های به تنهایی در پیش بینی پیش‌گیری زبان گروه مورد بررسی سهمی ندارند. با ضرایب غیر استاندارد برای هر یک از متغیرهای پیش‌بین (مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی - اجتماعی) نشان می‌دهد که اگر مؤلفه همبستگی اجتماعی، یک انحراف استاندارد افزایش یابد، می‌توان گفت که نمره فراگیری زبان گروه مورد بررسی به مقدار 0/۵۹ انحراف استاندارد، افزایش خواهد یافت.

جدول ۷: ضرایب رگرسیون مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی – اجتماعی در پیش‌بینی پیش‌گیری زبان آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>P</th>
<th>b</th>
<th>SE</th>
<th>ضریب با تایت استاندارد شده</th>
<th>ضریب رگرسیون</th>
<th>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۷۶</td>
<td>۰/۰۳۰</td>
<td>۰/۱۴۲</td>
<td>۰/۰۴۲</td>
<td></td>
<td>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/00000</td>
<td>۰/۵۹</td>
<td>۰/۲۱</td>
<td>۰/۱۴۲</td>
<td></td>
<td>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱۷</td>
<td>۰/۲۵</td>
<td>۰/۲۹</td>
<td>۰/۲۵</td>
<td></td>
<td>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۴</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td></td>
<td>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۷۶</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td>۰/۰۳</td>
<td>۰/۱۴</td>
<td></td>
<td>مولفه‌های چیزی‌گاهی – اجتماعی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

***معناداری در سطح ۰/۰۱
پژوهش و تحقیق گزی
امروزه، پادگانی زبان به عنوان یک رویداد عمیق اجتماعی، نیازمند اختلاف گسترده‌ای از عناصر فرهنگی بوده و بنابراین، شاید است که فرهنگ به عنوان عنصر مهمی در تدوین برنامه‌های درسی زبان، مورد توجه دست اندکاران و متخصصین برنامه‌های درسی قرار گیرد، چرا که به نحوی تمام جنبه‌های برنامه‌های درسی، منعكس کننده فرهنگ است (مریمی‌پور، 1388؛ 151). به عبارتی، با اعتنایی به آنچه در خصوص تأثیرات ناشی از فرهنگ بر طراحی و تدوین برنامه‌های درسی و در نهایت فایاده‌برداری تصمیم‌گیری مطالعه حاضر با هدف بررسی نقش سرمایه‌های اجتماعی فرهنگی در میزان فراگیری زبان انجاییه‌سی صورت گرفت. بنابراین، در این مطالعه تلاش گردید برای درسی و فرهنگی از دو چشم انداز مورد بررسی قرار گیرد: نخست با توجه به یافته‌های اصلی مطالعه از این منظر چه برنامه‌های درسی زبان باید متقضی با فرهنگ هر جامعه طراحی و تدوین گردد (تأثیر فرهنگ بر برنامه‌های درسی). دوم، اینکه برنامه‌های
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درسي تدوين شده اكماهانه يا ناکاهاش نا فرهنگ جامعه تأثیر مي‌گذارند (تأثیر برنامه درسي بر فرهنگ). كه ابتدا با عنايت به هدف اصلي مطالعه حاضر، تاکيد و توصي桅 بيشتر نگارنديگان در اين برسي، بر تأثیر فرهنگ در برنامه‌هاي دانشگاهي است. در جمع‌بندی اين نوشته نيز، تلاش مي‌شود تا ضرورت توجه به فرهنگ در برنامه‌هاي دانشگاهي دانشگاهي تناسبآموزان، بازنمایي و پيامدهاي عدم توجه به آن به مثابه یک مبتا جامعه شناختي مهم در تدوين برنامه‌هاي درسي به تصوير كشيده شود.

یافته‌اصلی پژوهش حاکي از اين بود که سرمایه فرهنگی-اجتماعی زبان آموزان به طور كلي، قادر به پيش بيني فراغتی زبان آنان مي‌باشد. به لحاظ تئوريكي، اين یافته با نظریه بورديو (1972) مطابقت دارد. دانشگاهي از اين زمينه، وي بر اين باور است كه هر فردی با توجه به زمينه‌های فرهنگی و اجتماعی خود كه در برمگردانده ويزدگي‌ها و تمايلات به خصوصي است، بر تدوين برنامه‌هاي درسي و در نهایت بر فرآیند يادگيري تأثیر بسزايي خواهد گذاشت. اين یافته به خوبی حاکي از توجه به نقش فرهنگ در طراحی و تدوين برنامه‌های درسي و تاکيد بر تحقق انتظارات جامعه از طرف نظامهای آموزشي به طور اعم و برنامه‌های درسي به طور اخص، مي‌باشد.

همچنین، از منظري ديگر، مي‌توان به مولفه فرهنگ به عنوان يک مبتا جامعه‌شناسی در برنامه‌های درسي توجه نمود. به ببانی، برنامه‌ريزان درسي برادر ماهیت فرهنگ هي جامعه را در خصوص طراحی و تدوين برنامه‌های درسي زبان درک كنند. در واقع، فرهنگ به عنوان يکي از مبانی اصلی برنامه‌ريزي درسي، از عده مولفه‌های تعين كننده حديد و نگري برنامه‌ريزي است. در زمينه بيانات ارائه شده، محققان زبيدي بر تأثیر تجارب فرهنگي-اجتماعي بر تحصيل و يادگيري اذعان داشته و معتقدند كه سرمایه‌هاي فرهنگی هنوز بالاترين اهميت را در حوزه برنامه‌}

1. Bassani
2. Kroeger & Lash
3. Tramonte & Willms

١٤١
همچنین، نشان داده شد که از بین متغیرهای 5 گانه سرمایه فرهنگی-اجتماعی، تنها مؤلفه همیستگی اجتماعی قادر به پیشبینی فراگیری زبان گروه مورد بررسی است. دیکا و همکاران (2002) در پژوهشی به بررسی مشخصات اجتماعی و ارتباط آن با آموزش پرداخته و به این نتیجه رسیدند که عوامل اجتماعی (نژاد و خانواده) بر فراگیری پادگنی تأثیر گذار است. به زعم آنان ارتباط متقابل میان سرمایه‌های اجتماعی و برنامه‌دراfter وجود دارد. همچنین لوییسون (2007) در یک پژوهش قوم نگرانی بیان می‌دارد که سطح سواد والدین با میزان تست‌یابی به آموزش و میزان یادگیری ارتباط دارد. نقش پیش‌بینی کننده مؤلفه همیستگی اجتماعی در یادگیری زبان، از دو جهت قابل بحث است. یکی اینکه به گفته بکلو (2004) و ری (2007) همیستگی اجتماعی به عنوان منبع غنی فرهنگ بوده و تبعاً بر میزان یادگیری اثر گذار خواهد بود. از منظر برنامه‌درسی، ارتباطات متقاصل اجتماعی افراد با یکدیگر منجر به نوعی همیستگی و تعامل دو سوپه می‌شود که در صورت تداوم، بهبود مسیره یادگیری را به دنبال دارد. درم اینکه مؤلفه‌های سرمایه فرهنگی-اجتماعی، هر یک به تنهایی قادر به پیش‌بینی فراگیری نخواهند بود، بلکه تعالیم بین آن‌ها بر یادگیری تأثیر گذار است.

یافته ابتدایی نشان داد که در سرمایه فرهنگی-اجتماعی بین زبان آموزان دختربال صورت پیش گرفت. تفاوت مصنوعی وجود ندارد. این یافته به خوبی حاکی از عدم تأثیر تفاوت‌های جنسیتی در کسب سرمایه فرهنگی-اجتماعی می‌باشد. هم‌خوان با یافته حاضر، کافمن و کابلر (2002) در پژوهشی به بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی بر فعالیت‌های فوق برنامه دانشجویان پرداختند. مطالعه آنان علاوه بر این که حاکی از تأثیر سرمایه فرهنگی بر مشارکت دانشجویان در
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فعالیت‌های دانشگاهی بود، نشان داد که دانشجویان دختر نسبت به دانشجویان پسر از سرمایه‌جویی اجتماعی مشغول‌اند. فرهنگی‌گرانی نیز از رنگ‌های مختلفی به دانشجویان می‌دارند که فرهنگ خانواده نقش‌های کلیدی در کسب سرمایه‌فرهنگی فرآیند ایفا می‌کنند.

در آخرين يافته، نشان داده شد روانآموزی که در مقطع تحصیلی کارشناسی ارشد بوداند، نسبت به زبان آموزان که در مقطع کارشناسی و کاردانی هستند، در سطح بالاتری از سرمایه‌جویی فرهنگی-اجتماعی قرار دارد. این یافته، حاکی از این می‌گردد که همراه با بالا رفتن سطح تحصیلی زبانآموزان و کسب دانش و معلومات، میزان سرمایه فرهنگی-اجتماعی آنان نیز افزایش می‌یابد. در پایان، باید خاطر نشان کرد که این یافته به فرهنگی، بوده و با ضرورت‌ها و اقتضایات فنی، اعتقادی و ارزشی رابطه‌ای قوی دارد، عدم توجه به آن به عنوان مقول‌های مهم در مبانی جامعه شناختی برناههای درسی، کلیه فراپذیری برنامه‌ی رهیزی درسی را با مشکل مواجه خواهد ساخت. چرا که در تمامی مراحل برنامه‌درسی ابعاد از نیاز سنجی، طراحی، تدوین و ارزیابی، نظام فرهنگی حاکم بر جامعه نقش تعیین‌کننده در انتخاب اهداف آموزشی دارد. به عبارتاً، بررسی مبانی جامعه شناختی برناههای درسی زبان، جهت تعیین مهارت‌های زبان و انتخاب محترم دوره‌های مختلف حائز اهمیت است. چرا که فرهنگ، امری پریا و دائمی در حال تغییر است و تغییرات صورت گرفته در عصر کنونی سبب شده تا تصمیمات برنامه‌درسی، همواره به یکی از مهم‌ترین دل‌مشغول‌های مسئولین آموزشی مبدل گردد. اینکه ملاک و معیار انتخاب محترم در سطوح مختلف زبان آموزی چه باید باشد، پرسشی است که باشگاه به آن، تا حد زیادی اعتبار و مشروطیت برنامه‌های درسی دوره‌های زبانآموزی را تعیین می‌کند. لذا، توجه به تأثیر فرهنگ در برنامه‌های درسی زبان آموزی، هرگز بر برنامه ریزان پوشیده نخواهد بود. تبیین کلی مطالعه حاضر، حاکی از تاثیر و تأثیر فرهنگ و برنامه‌درسی است. با این چنین انداد، باید برنامه‌های درسی به نحوی طراحی و تدوین شوند که در ضمن توجه به سرمایه فرهنگی-اجتماعی زبان آموزان، کلیه عناصر برنامه‌درسی اعم از اهداف، محترم، استراتژی‌های یاددهی-پدیدگری و شیوه‌های ارزیابی، زمینه ترویج سرمایه‌های فرهنگی -اجتماعی فراگیران را فراهم سازند. در واقع، باید از نیازهای آموزشی زبان آموزان در مؤسسات مختلف آموزشی، ضرورتی توجه به زمینه‌های مناسب فرهنگی در برنامه‌های درسی زبان آموزی آنان می‌باشد که مستلزم آشنایی با مسائل فرهنگی مختلف و در نظر داشتن فرهنگ‌های متعدد در
فصلنامه مطالعات برنامه درسی، شماره ۲۶، سال هفتم، پاییز ۱۳۹۱

محبوعی آموزشی دورها می‌باشد. جهت تدوین برنامه‌درسی زبان مقتضی با فرهنگ، پیشنهاد می‌گردد که تعلیم و تربیت آمیخته با فرهنگ در نظام‌های آموزشی ما با دیدگاهی تحلیلی مورد مطالعه قرار گیرد که این امر، مستلزم توجه به تأثیر و تأثیر فرهنگ و برنامه‌های درسی است. بنابراین در تدوین برنامه‌درسی مقتضی با فرهنگ، آموزش و فراگیری زبان از نگاهی نهایی در خارج شده و به دلیل توجه و مواجهه به سویه با مساله زبان آموزی (تأثیر و تأثیر فرهنگ و برنامه‌های درسی) می‌توان در تحلیل نهایی به نتایج آن اعتنا و استفاده منطقی نمود. همچنین، به نظر می‌رسد، زبان آموزان ممکن است از پاسخ دادن به سوالات کلاسی و محتوای آموزشی به علم تأثیر یا فرهنگ مغولب و محدود انتساب کننده که این امر منجر به این دست دادن فرصت‌های آموزشی برای آنان می‌گردد و در نهایت بر نتایج آموزشی و میزان پایداری آنان تأثیر گذاشته و ممکن است برنامه‌های درسی را نامطلوب جلوه دهد که این نکته را می‌توان به عنوان محدودیت در خصوص مطالعه قلمداد نمود.

در پایان لازم به ذکر است پژوهش حاضر نیز مانند سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی همراه بوده است. یکی از محدودیت‌ها، برگرفته از روش تحقیق حاضر (همبستگی) می‌باشد که ضمن ارائه یافته‌های ارزشمند امکان کنترل متغیرهای مداخله‌گری بر در متغیر‌ها از پژوهشگر سلب نمود، ضمن آنکه گذشل برخی از متغیرها مانند هوش، رشته تحصیلی هم به لحاظ اجرایی دشوار بود. محدودیت دیگر اینکه برگه‌های انتخابی زبان‌آموزان به دلیل محرمانه بودن از سوی مؤسسه در اختیار پژوهشگر قرار نگرفت، لذا محاسبه پایایی ارزشی از نظر فرامرزی زبان میسر نگردید.

در پایان بررسی تأثیر افزایش تجربیات دانش‌آموزی بر سرمایه اجتماعی فرهنگی و تأثیر سرمایه فرهنگی اجتماعی بر تدوین برنامه به عنوان دو موضوع محوری جهت پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌گردد.
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