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1- مقدمه


آزمایش‌های جغرافیایی انتخابات به‌عنوان یکی از عوامل اصلی جغرافیای سیاسی است که بر محدوده‌های جغرافیایی، منطقه‌ای و مله‌های انتخابی دارد (حافظیان، کواریتی، 1963: 172). درواقع، جغرافیای انتخابات به‌جهت این جغرافیای انتخابات، همکاری‌ها، سازمان‌دهی آنها، ناپیوستگی در پردازش و شرافت فرهنگی، اقتصادی و غیره را در سطح مختلف محلی، منطقه‌ای و ملی مؤثر می‌داند (موبری، 1973: 255).

مهم‌ترین حووزه‌های مطالعات جغرافیایی انتخابات را مواردی که در این فضایی انتخابات، تأثیر عوامل محیطی و فضایی در تصمیم‌گیری از تعداد، هندسه‌گانا، انتخابات فضایی تماشاگران و نیش مؤثرات انتخابات و سیاست در انتخابات یا همه شاهد بزرگتری انتخابات به‌وجود می‌آید و در انتخابات را بزرگتری انتخابات در جمهوری اسلامی ایران می‌تواند ضمن گسترش ادبیات این موضوع، در شناخت انتخابات رای در ایران موثر باشد. دهه‌ها در انتخابات ریاست جمهوری در ایران با مشارکت بالای مردم در سال‌های 1387-1388 بزرگ‌تر شد. این پروش به‌عنوان بررسی و تحلیلی است که در انتخابات از دیگر دست‌های انتخابات ریاست جمهوری ایران است.

2- روش تحقیق

این تحقیق از حیث ماهیت و روش جزء پژوهش‌های توصیفی- تحلیلی است. گردآوری اطلاعات تحقیق به‌صورت کتابخانه‌ای و مراجعه به سازمان‌های دولتی صورت گرفته است.
مواد و مفاهیم بازه‌ای اختصاصی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی ممکن است بر نظر رأی‌دهندگان در رأی به کاندیدای یا حزب مورد تحلیل تأثیر داشته باشد. یکی از این مواد مفاهیم تغییر تأثیرگذار بر آمیختگی کننده جمهوری دهم چه تأثیری داشته است. موضوعیاتی که این است که یک بنیاد هماهنگ از تأثیرات اقتصادی رایزنی کننده‌ای مورد نظر در مجموع آمیختگی بسیار شده. به‌طوری‌که برای رأی‌دهندگان زمان انتخابات دهم در بروز حادثه‌ی آمیخته‌ای کاندیدایی رایزنی جمهوری دهم تأثیر داشته به‌گونه‌ای که کاندیداهای مورد نظر در موضوعات خود، به‌طوری‌که برای حاضر و در حال انتخابات جمهوری ایران است که وزارت کشور اعلام کرد. برای بررسی تأثیر مفاهیم جمهوری دهم بر انتخابات جمهوری ایران است که به‌عنوان سطح تحلیل در نظر گرفته شدند. برای تاکید به‌طور موضوع، با استفاده از نرم‌افزار GIS تحقیقات انتخاباتی و انتخابات جمهوری ایران در جوامع مرسوم‌الاست (باید، 1370: 78). مربوط تربیت شد.

۳- مبانی نظری

وژه‌ای انتخابات از ریشه‌ی عربی فعل "نخب" به معنای برگزیدن و اختیار کردن است (عمید، 1379: ۲۸۰ و در کتاب "رای ایران و روح یا شهرهای است برای برگزیدن رعایا مکرر از مین شمار کلی از کسانی که برای شخصیت منصب با مقام خود را نامرد کرده‌اند (فاضلی، 1372: ۱۱۰). انتخابات برگزیدن و انتخابات جمهوری تورلیترین نوع مشارکت مردم در عرصه سیاسی به شمار می‌آید (تولسی، 1382: ۱۲۵). انتخابات ایرانی، انتخابات فرانسیسی دموکراتیک، زمان‌مند (پاندوری، میاندوری و زودنگرام) و مکان‌مند (درایی مقياس محلی، فرامولت و سرخر) در جوامع مرسوم‌الاست (باید، 1370: 78).

۳- ۱- جغرافیای انتخابات

جغرافیای انتخابات رویکردی جغرافیایی به مقولة دموکراسی و انتخابات است (بایبی لانگکی و پیشگاه، 1388: ۵۹). از جغرافیای انتخابات تعریف‌های مختلفی بین شده است که برخی از آنها در جدول زیر آمده است:
<table>
<thead>
<tr>
<th>مطالعه</th>
<th>تعریف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pattie, 2006: 2</td>
<td>به تحلیل به‌هم‌کنش فضا، مکان و فراکسیون انتخابات می‌پردازد.</td>
</tr>
<tr>
<td>Horn, 1999:940</td>
<td>زیرمجموعه جغرافیایی‌ست که بر محدوده‌های جغرافیایی به‌عنوان بستر اکثر انتخاب‌های نماینده در سطح مختلف محلی، ناحیه‌ای و ملی متمرکز است.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kireev, 2007</td>
<td>توسعه فراکسیون سیاسی را در فضای جغرافیایی مطالعه می‌کند.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hermine, 2008: 7</td>
<td>به تحلیل انتخابات - سیاست‌ریزی‌های رأی‌گیری می‌پردازد.</td>
</tr>
<tr>
<td>حافظیان (و کاریکاترد، 1385: 123)</td>
<td>به مطالعه اکثریت‌های زناشویی قدرت در بالای روابط متقابل جغرافیایی انتخابات و قدرت می‌پردازد.</td>
</tr>
<tr>
<td>Oxford, 2004: 170</td>
<td>تحلیل جغرافیایی انتخابات است که در سال‌های مانند عناصر فضایی، رأی‌گیری و قدرت تأثیر تفاوت‌های جغرافیایی و محلی بر رفتار رأی‌گیری، آثار رأی‌گیری بر محیط و ترسیم حوزه‌های انتخاباتی مطالعه می‌شود.</td>
</tr>
<tr>
<td>حافظیان (و کاریکاترد، 1385: 36)</td>
<td>جغرافیایی انتخابات به مطالعه‌های مستقل بین عوامل محیطی، انتقادی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی رفتار سیاسی افراد در انتخابات می‌پردازد.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(منبع: زناتی، 1391: 25)

**جدول 1: تعریف جغرافیایی انتخابات**

**3-2-رویکرد‌های مختلف در مطالعه انتخابات**

تاکنون تحقیقات زیادی در این زمینه با محورهای مانند عناصر فضایی، رأی‌گیری، نقشه‌ریزی، رفتار انتخاباتی، تأثیر عوامل جغرافیایی بر رأی‌دهی، جغرافیای نماینده و نقش حوزه‌های انتخاباتی، تأثیر جغرافیایی قدرت بر رأی‌دهی و نقش ایدئولوژی در شکل‌دهی به انتخابات انجام شده است. پژوهش‌های اولیه در این بخش به‌شدت از جغرافیای محلی متأثر بودند؛ اما از آن زمان تا کنون، پژوهش‌های مختلفی در قلمرو جغرافیای انتخابات انجام شده است که می‌توان آن‌ها را در قالب محورهای زیر طبقه‌بندی کرد:
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1. تأثیر عوامل محیطی و فضایی بر الگوی رأی کلیتی

2. پاسخدهی فضایی انتخابات برمنایی حووزه‌های انتخاباتی

3. تأثیر نسبت نسبی جمعیتی با نوع فضایی الگوهای رأی کلیتی

4. پاسخدهی الگوی فضایی نماینده و مطالعه روند تبیین آرایه کرسی نماینده (مجلس و...)

5. تأثیر الگوی فضایی توزیع قدرت که در الگوهای نماینده و راهکارهای اجراپذیر

انعکاس می‌پاید (2079: Taylor).

---

۲- چگونه اثری تصمیم گیری تأثیرگذار به اثر می‌گذارد؟

تصمیم گیری، یک مرحله ایجاد آگاهی است که حاصل ارتباط برای عملی کردن تصاویر سازمان‌هایی باشد (نقشه ذهنی) و تحقق رفتار در محیط است (کاور، 1380: 10). با بیان صنعت، تصمیم گیری، به کاربرد و ارزیابی راه‌های مختلف و انتخاب یک شیوه عمل بروز مسئله است (رضوی، 1380: 198). این کاربرد استدلالی می‌تواند عقلانی یا غیرعقلانی باشد و بر اساس الگوهای فرضی انتخابی متغیر مثبت یا منفی ایجاد است. به‌شکلی که می‌توان آن را به ساختار سیاسی نیز گسترش داد و از بدیهای با عنوان تصمیم‌گیری سیاسی، نام برد (پیشکاره فرد و شوشتری، 1387: 115).

3- رأی‌دهی افراد در جایگاه یک نوع تصمیم‌گیری در ارتباط با داوطلب‌ها و جریان‌های سیاسی الگوی رأی گیری خاصی را شکل می‌دهد که عضویت در چگونگی تصمیم‌گیری مطمئن که روش‌هایی به این مفهوم که ساختار نماینده محدوده در گرایش‌های سیاسی خود می‌باشند و زمینه‌هایی بر مورد نظر قرار می‌دهند که با انگاره‌های ذهنی و نیازهای محیطی ساختار (ارای به‌هم‌داشت) مناسب است (کاویانی راد و ویسیس، 1387: 7).

---

۴- مقایسه تأثیر همسایگی یا نقش آن در الگوی رأی کاندیداها

طیف عواملی که به‌لحاظ موقعیتی، چگرافیابی و فضایی نوع تصمیم‌گیری های انتخاباتی را تحت‌الشعاع قرار می‌دهند، بسیار گسترده‌اند. به عبارت دیگر، بین عوامل محیطی

1. neighborhood effect
اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و گروهی رفتار سیاست افراد در انتخابات
همسایگی بالا برقرار است (پیشگاهی فرد، 1982: 15). یکی از عوامل مؤثر بر گروهی
رفتار سیاسی مردم در انتخابات، پدیده همسایگی و مجاورت جغرافیایی کاندیدای مورد
نظر با مربوط به عبارت دقیق تر، موثر محلی و بومی بودند کاندیداست.

(کاپیتانی راد، 1385: 32).

تأثیر همسایگی از مفاهیمی است که با واژه‌های مانند زادگاه/زادبوم، کنش،
تأثیربدیهی و تأثیرگذاری مکان، مناسبت‌ها و حسن مکان در ارتباط است. ادیبات
جغرافیایی انتخابات نشان می‌دهد که جستار تأثیر همسایگی یکی از عوامل ارگزیار در
رفتار سیاسی شهرهندان، نقش رفتار انتخاباتی و پدیدایگی‌گرهای فضایی انتخابات بوده
است. در سال 1949م، ولادیمیر کی نخستین کسی بود که به همیش گ خاستگاه داوطلب
در انتخابات اشاره کرد. تحلیل و نتیجه‌گیری پژوهش او نشان داد موافقت بان‌نی در
مقولة انتخابات تابع این پرست ساده است که «دالطلب کنایی است؟» براساس
بافته‌های ولادیمیر کی، رأی آوری نامزد بیشتر متنی بر آرا دوستان و همسایگان موجود
در زادگاهه داوطلب است (پرچمی، 1386: 24).

از دهه 1970م به بعد، جستار تأثیر همسایگی در ادیبات جغرافیایی انتخابات
جاگاه استواری یافته است. بخش زیادی از پژوهش‌ها و آثار و نیزده‌ای نظری که تاکنون در
این زمینه ارائه شده، در تجربه و تحقیق کوئین کاکس بوده‌اند، یکی از ادی‌مین‌سدنان مانند میلر (1977-1978) پس از مطالعه طرح استدلایی کاهس، به شواهد
و داده‌های مقنعت از گروه‌های کنترلی انتخابات عمومی بریتانیا دست یافته که با مقرون
تأثیر همسایگی سازگاری و همسایگی زیادی داشت. میلر بیان نمی‌کند که
جهت‌دهنده، اصلی شخص در نوع رأی بیش از انگلیسی طبقه اجتماعی اش باید، شرایط
مکانی است که در آن زندگی می‌کند. پژوهش‌های دیگری نیز انجام شد که شکاف‌های
سیاسی بیان دیدگاه میلر داشت و بمنظور تأیید کننده نظریه تأثیر همسایگی بود
(کاپیتانی راد و پیسی، 1387: 7). در دهه پایانی سده‌بیستم، متخصصان جغرافیایی
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انتخابات در بریتانیا را راه‌نامه‌کردن کرد که جستار تأثیر همسایگی فرض‌های ماهنگدار است.

برای مثال، در سال‌های اخیر در بریتانیا این وضعیت بارها تکرار شده است و مورد بررسی همان مقوله همسایگی به احرازی رأی می‌دهد که منافع‌شناسی را تأکید کند. در این میان، احراز با بسیج تیروهای بی‌هوا فعالیت‌های جست و جوی آرای برخاسته از تأثیر همسایگی محسنه (نایبلور، 1386: 142).

منظور از مقوله همسایگی و اصل مجاورت مکانی این است که ساکنان یک‌سک هم‌محدود خاص (محله، روستا، شهر و استان) در قلب رأی‌دهندگان، یک نامزدی که در آن مکان زاده شده است یا زندگی می‌کند همسایگانی است که تأثیر محدودی داشته بوده از نظر تئوری که نامزد محدود (زادگاه) شان تنش‌ها و مشکلات آنان را به‌هم درک می‌کند و تعلق خاطر داوطلب به زدگاه‌های سبب می‌شود بهتر کار کند؛ از این رو به ارائه رأی می‌دهند. به همین دلیل، کاندیداها زدگاه و طایفه خود را یکی از پایگاه‌های مهم حمایتی می‌دانند (کاپیانی راد، 1386: 142). در جغرافیای انتخابات، از چنین موضوعی با عنوان تأثیر دوستان و همسایگان یکی می‌شود که به‌ویژه آن، رأی‌دهندگان از داوطلبان محلی پیشرفت حمایت می‌کنند؛ به‌طوری که نتیجه انتخابات شیب و خیز پیلا به حمایت را درباره داوطلب بومی نشان می‌دهد و با افراش‌فایل‌های زدگاه، پشتیبانی (میزان آرا) کاهش می‌یابد (1386: 36).

تاثیر همسایگی مناسب با میزان همانندی رفتاری، طبقاتی، شغلی و مجاورت جغرافیایی و پراتیک‌های حسن‌ساخته مکاتبه افراد متفاوت است. به‌عبارت دیگر، هرچه رأی‌دهندگان با نامزد نماینده‌های‌هم‌مکاتبه‌ی‌پیشرفت‌ی‌حساس‌کند، احتمالاً رأی دادن به او افراش می‌یابد. این گرده از رأی‌دهندگان از نامزدهای محلی و بومی پشتیبانی می‌کنند که علاوه بر شناخت، به‌او اعتماد داشته باشند (پیشگاه افراد و اکبری، 1386: 252).

1- همزاد بعضی به‌خصوصی که در راز و راه‌های سرپوشیده، (دیمینی، 1388) همزمان‌پذیری، خود را در شرایط و موقعیت‌های دیگری دیدن و احساس علاقه و متقاعد شدیدان با دیگران است.

2. friends and neighbours effect
به دیگر سخن، مجاورت مکانی و هم‌محالی و هم‌تبار بودن در رأی‌آوری داوطلب و روز بالایی دارد.

پژوهش ها و داده‌های آماری نیز نشان می‌دهند انتظار محلی، نامردانی‌ها در جایی که زندگی می‌کنند، بیشترین رأی را کسب می‌کنند. دروازه، بومی بودن و مجاورت مکانی نوعی امتیاز بیشتری بهشته است که داوطلب جدیدان برای آن متحمل نمی‌شود. این پیک و پیک عمومی است؛ به‌طوری‌که در دموکراسی‌های پیشرفته‌ای مانند آمریکا و هند، نامزد انتخابات در محلی که به‌عنوان به آن وابستگی دارد، بیشتری اشعار آرا را کسب می‌کند. حتی در کشورهایی که فرهنگ مشارکت سیاسی و راهنمای مردم سالاری در فرهنگ عمومی آنان ریشه دارد نیست نیز می‌توان تأثیر مقولة همسایگی را در افزایش میزان آرای هدایت (تایلور، 1386: 158) به بانی دیگر، عنصر فاصله از محل نولد و زندگی کاندیداها در رأی‌آوری آنها اهمیت بسزایی دارد. در جایی مانند ایالات متحده افروز پر می‌شود انتخابات، وابستگی های محلی او در کسب اعتبار، صلاحیت و احراز مقام و مسئولیت از رجیف است. براساس این در پیکارهای انتخاباتی، افراد ناشناس تلاش می‌کنند خودشان را مانند داوطلبان محلی (بومیان) بشناسانند و در بیبینند و تصاویر پیکارهای انتخاباتی خود به شدت بیان می‌کنند تا به رأی‌دهندگان اطلاع‌گان کنند که با آنها قرار می‌گیرد.

5- یافته‌های تحقیق

در دوره دهم انتخابات ریاست جمهوری ایران، در مجموع ۸۵/۳ درصد از واحدان شبیطات مشارکت داشته‌اند که میزان مشارکت در استان‌ها متغیر بوده است. همان‌گونه که در نقشه‌ی زیر نشان داده شده است، بخشی از استان‌ها مشارکت بالاتری در مقایسه با دیگر استان‌ها داشته‌اند. هشت استان‌های بزرگ، یپش، خراسان شمالي، گیلان، خراسان رضوی، زنجان، ترکمن و قم مشارکت بالایی ۹۰ درصد داشته‌اند.
براساس آمار و ارقام اعلام شده از سوی وزارت کشور جمهوری اسلامی ایران، در انتخابات ریاست جمهوری دوره دهم آقای محمود احمدی‌نژاد با کسب 62/63 درصد آرا، بیشترین آرا را کسب کرد. پس از اینکه آقای محسن رضایی با 37/87 درصد رتبه دوم، آقای محسن رضایی با 56 درصد رتبه سوم و آقای مهدی کروبی با 58 درصد رتبه چهارم را در سطح کشور به خود اختصاص دادند.

جدول زیر توزیع آرا چهار کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری دوره دهم را در سیاست کشور نشان می‌دهد. چنانکه در جدول مشخص است، پراکندگی استانی آرای چهار کاندیدا متنوع است: آقای محمود احمدی‌نژاد به ترتیب در پنج استان سمنان، گرمسار، زنجان، همدان و خراسان جنوبی بالاترین را در آن است. آقای محسن رضایی به ترتیب در پنج استان سمنان و بلوچستان، اردبیل، تهران و کردستان بالاترین را در آن است. آورده است: آقای محسن رضایی در پنج استان خوزستان، چهارمحال بختیاری، خم، کهگیلویه و
بی‌سرعت و مهمان نظریه‌گری نژاد پایتخت را به عنوان نفر اول در رتبه‌بندی مشاهده کرده است. این نظریه یک نظریه کاملاً جدیدی است که به منظور حفظ و توسعه سطح جامعه به کار می‌رود.

جدول ۲ توزیع آرا کاندیداهای ریاست جمهوری دوره ۱۰ در استان‌های کشور به درصد

<table>
<thead>
<tr>
<th>استان</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
<th>کلامی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصفهان</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
<td>2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>آذربایجان غربی</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
</tr>
<tr>
<td>سیستان و بلوچستان</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
<td>2.04</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
</tr>
<tr>
<td>بوشهر</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>خراسان شمالی</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
<td>2.0</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمان</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>کهگیلویه و بویراحمد</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
<td>1.97</td>
</tr>
<tr>
<td>همدان</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>تهران</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
</tr>
<tr>
<td>فارس</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>آذربایجان شرقی</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
<td>1.96</td>
</tr>
<tr>
<td>کردستان</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
<td>2.02</td>
</tr>
<tr>
<td>یزد</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
<td>2.01</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمانشاه</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
<td>2.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(منبع: وزارت انتخابات، کتابخانه ملی ایران)
۵-۱- تأثیر متغیر همسایگی در الگوی رأی آقای محمود احمدی‌نژاد
نقطه زیر توزیع فضایی رأی آقای محمود احمدی‌نژاد را در استان‌های ایران بر حسب درصد تنشان می‌دهد. براساس آمار وزارت کشور، آقای محمود احمدی‌نژاد ۳۶/۲ درصد از مجموع آرا را کسب کرده‌اند. انسان توزیع استان‌رای و با توجه به نقشه زیر، آقای احمدی‌نژاد با ۷۸/۷۷ درصد بیشترین رأی را در استان سمنان داشته است. استان سمنان زادگاه آقای احمدی‌نژاد است و نسبت به تمام استان‌های کشور، مردم این استان بالاترین رأی را به ایشان داده‌اند؛ از این رو متغیر همسایگی در الگوی رأی آقای محمود احمدی‌نژاد تأثیر داشته است.
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5-2-تأثیر متغیر هماسایگی در اقیان آقای محسن رضائی

شکل شماره ۵ توزیع فضایی آقای آقای محسن رضائی را در استان‌های ایران برحسب درصد نشان می‌دهد. براساس آمار رسمی وزارت کشور، آقای محسن رضائی ۱۷۸۳ درصد از مجموع آرای رأی به دست آورده است. از این میزان رأی، آقای محسن رضائی در استان خوزستان با ۴۶ درصد و استان چهارمحال و بختیاری با ۲۶ درصد (در مجموع آرای خود) بهترین رأی را به دست آورده است. با توجه به اینکه استان خوزستان زادگاه آقای محسن رضائی است و این استان در بین سایر استان‌های کشور بلاترین رأی را به ایشان داده است (شکل ۳). می‌توان گفت متغیر هماسایگی در اکثر رأی آقای رضائی نقش زیادی داشته است. علاوه بر این در مقطع شهرستان‌های آقای محسن رضائی بالاترین رأی را در شهرستان‌های لاگر ۶۷ درصد و مسیح شهرستان مسجدسلیمان به دست آورده است. با توجه به اینکه آقای رضائی ملزم به داشتن پیوند از ترتیب فعلي شهرستان لاگر (بخش لاگر) در سال ۱۳۶۰ جزئی از شهرستان مسجدسلیمان بود و در سال ۱۳۸۲ به نام شهرستان لاگر از شهرستان مسجدسلیمان جدا شد، این امر رابطه اول ایشان در شهرستان لاگر و رابطه دوم ایشان در شهرستان مسجدسلیمان در مجموع شهرستان‌های کشور نیز می‌تواند گواهی بر تأثیر متغیر هماسایگی بر اکثر رأی آقای محسن رضائی باشد.

شکل ۳ تأثیر متغیر هماسایگی در اکثر رأی آقای محسن رضائی
5-2- تأثیر متغیر همسایگی در الغوی رأی آقای مهدی کروبی
شکل‌شماره چهار توزیع فضایی رأی آقای مهدی کروبی را در استان‌های ایران بر حسب درصد نشان می‌دهد. براساس آمار رسمی وزارت کشور، آقای مهدی کروبی کمتر از پنجم درصد (۱/۸۵ درصد) از مجموع آرا را از آن خود کرد. آقای مهدی کروبی از مجموع آرا خود، پیشترین رأی را در استان لرستان با ۴/۶۱ درصد داشت. با توجه به اینکه واقعه اصلی آقای کروبی استان لرستان است و از سوی دیگر در بین سی استان کشور، مردم استان لرستان بالاترین رأی را به آقای کروبی دادند;
می‌توان گفت متغیر همسایگی در الغوی رأی آقای کروبی نیز تأثیر زیادی داشته است. در سطح تحلیل شهرستان و منطقه آقای محسن رضاپی آقای کروبی نیز در مجموع آرا خود در بین تمام شهرستان‌های کشور، بالاترین رأی را در شهرستان الیگودرز با ۲۲ درصد داشت که زادگاه‌اشان بوده است. بنابراین، متغیر همسایگی هم در سطح استان و در مقایسه با استان‌های کشور و هم در سطح شهرستان در بین تمام شهرستان‌های کشور، بر الغوی رأی آقای مهدی کروبی تأثیر
داشته است.

شکل ۴ تأثیر متغیر همسایگی در الغوی رأی آقای مهدی کروبی
شکل 5-10: تاثیر متغیر همسایگی در کوی رای آقای مربی موسیقی موسیقی شکل شماره ۷۷ توزیع فضایی رای آقای مربی موسیقی موسیقی را در استان‌های ایران بر حسب درصد نشان می‌دهد. براساس آمار وزارت کشور، آقای موسیقی موسیقی ۲۳۷ درصد از مجموع آرا را به دست آورد.

از این میزان، رای آقای موسیقی موسیقی توانست بیشترین رای را در استان‌های سیستان و بلوچستان با ۵/۹ درصد، آذربایجان غربی با ۴/۹ درصد و ارژیز با ۴۷/۵ درصد کسب کند. با توجه به اینکه در بین استان‌های کشور، این استان‌های آذربایجان، سیستان و بلوچستان بالاترین رای را به موسیقی داد و برخلاف سه کاندیدا دیگر، استان زادگاه آقای موسیقی موسیقی یعنی آذربایجان شرقی از جمله میزان رای به این استان نشانه در رتبه اول قرار دارد، بلکه بعد از استان‌های سیستان و بلوچستان، آذربایجان غربی، ارژیز، هرمزگان، کرمان و ورد، در رتبه هفتم قرار دارد؛ بنابراین نمی‌توان تأثیر متغیر همسایگی را بر کوی رای آقای موسیقی موسیقی بررسی نشان داد. بنابراین است که رای بالای آقای موسیقی موسیقی در استان‌های مثل سیستان و بلوچستان، کرمان، هرمزگان و ورد هرکدام علل و زمینه‌های خاص خود را دارد که در این مقال نمی‌گنجد.
۶- نتیجه‌گیری

در جرایفایی انتخابات نمایش می‌شود تا ابعاد جرایفایی انتخابات بررسی و تحلیل شود.

براساس این موضوعی مانند توزیع فضایی رأی، الگوهای انتخابی، نفی عوامل مهیطی و فضایی در تصویت‌های رأی به‌عنوان اهم‌ترین و آثار رأی‌گذاری بر مهیط مطلق می‌شود. نتایج انتخابات پایه طبیعی فرانسه‌های متعدد جامعه اقتصادی و سیاسی است؛ اما رو به روا این و تحلیل دقیق نتایج انتخابات لازم است عوامل مرتبط با انتخابات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، محیطی و فضایی به‌دقت بازکاری بررسی شود.

لازم به ذکر است که همه موضوعات جرایفایی و فضایی نوع یک جرایفایی انتخاباتی را تحت‌الشعاع قرار می‌دهند. بسیاری از عوامل که بر الگوی رفتار سیاسی در انتخابات تأثیر دارد، بدیده همسایگی و مجاورت جرایفایی کاندیداهای مورد نظر با مردم یک منطقه و به عبارت دقیق‌تر مربوط به یکی از بودن کاندیداه بوده‌اند. در این پژوهش تأثیرات همسایگی بیرگوی رأی چهار کاندیدای انتخابات ریاست جمهوری دهم بررسی شد و در پایه به این سوال که تأثیر همسایگی که تأثیری بر توزیع آرای کاندیداهای ریاست جمهوری دوره دهم داشته است؟ این فرضیه مطرح شد که تأثیرات همسایگی بر الگوی رأی کاندیداهای ریاست جمهوری دوره دهم تأثیر زیادی داشته است و چهار کاندیدای نامزده در مجموع آرای خود بیشترین رأی را در محل تولد و سکونتگاه کسب کرده‌اند.

همچنان که در جدول‌ها و نفی‌ها مشاهده می‌شود، متغیر همسایگی در الگوی رأی سه کاندیدا از چهار کاندیدای نامزده بعنوان آب‌انبار محسوسی، محمود احمدی‌نژاد و مهدی کروبی تأثیر تازه‌است و در مورد آقای مریمی‌مطیعی این تأثیر مشاهده نمی‌شود و به عبارت دقیق‌تر، عوامل دیگر در مرحله بالاتری قرار دارد. نتایج، فرضیه مقاله می‌رسد تأثیر دقیق‌تر، عوامل فراوانی در مرحله بالاتری قرار دارد. نتایج، فرضیه مقاله می‌رسد تأثیر دقیق‌تر، عوامل فراوانی در مرحله بالاتری قرار دارد. نتایج، فرضیه مقاله می‌رسد تأثیر دقیق‌تر، عوامل فراوانی در مرحله بالاتری قرار دارد.

نمایش‌های قومی، مذهبی، زبانی، اقتصادی، محیطی و جرایفایی می‌تواند در نتایج انتخابات و الگوی رأی کاندیداهای مؤثر گردد.
این پژوهش نشان داد که تأثیرات انتخابات انتخابات ریاست جمهوری دهم است که از طریق مطالعه پژوهشی، دانشگاه فردوسی مشهد انجام گرفته است و مؤلفان برای خود لازم می‌دانند از حمایت‌های مادي و معنوي این دانشگاه قدردانی کنند.

7- قدردانی

این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان تحلیل فضا انتخابات ریاست جمهوری دهم است که به حمایت مالی دانشگاه فردوسی مشهد انجام گرفته است و مؤلفان برای خود لازم می‌دانند از حمایت‌های مادي و معنوبه این دانشگاه قدردانی کنند.
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